

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

KÖRRENDELET

valamennyi vármegye alispánjának, törvényhatósági joggal felruházott város polgármesterének, valamennyi m. kir. kulturmérnöki hivatalnak és valamennyi kir. erdőfelügyelőségnek.

101453/1903. V/4. földmiv. min. sz. A vizmosások megkötésére vonatkozó eljárás egyszerűsítése céljából elrendelem, hogy jövőben a megkötési munkálatok végrehajtásának biztosítása iránt az eljárás minden esetben a mezőgazdaságról és mezőrendőrségről szóló 1894. évi XII. t.-cz. és az annak végrehajtása tárgyában 1894. évi 48000. szám alatt kiadott földmivelésügyi miniszteri rendelet alapján indítandó meg.

Oly esetekben, midőn a vízlefolyás nagyobb mérvű rendezést igényel, vagy e rendezés idegen érdeket is érint, az 1894. évi XII. t.-cz. alapján tartandó eljárás lebonyolítása után a vízjogi engedélyezési eljárás is fogatosítandó.

A vizmosásos helyek felett a járási főszolgabíró köteles a község bejelentésére, vagy felsőbb utasításra az idézett 48000/94. számú rendelet 13. §-a értelmében helyszini szemlét tartani, melyhez az illetékes kir. erdőfelügyelőség minden esetben meghivandó.

A költségek lehető kiméltése céljából a főszolgabíró az illetékes kulturmérnöki hivattal lépjen előzetes érintkezésbe, vajjon a hivatal magát a tárgyaláson képviseltesse-e? Ha a nevezett hivatal a helyszini viszonyok ismerete alapján megjelenését mellőzendőnek tartja is, köteles a megkötéshez netán szükséges mérnöki munkálatok tervezését fogatosítani s a hatóságnak szakértői előterjesztést tenni.

A községi határokon levő vizmosások felvétele községi határonkint a járási főszolgabíró, a kir. erdőfelügyelőség s esetleg a kulturmérnöki hivatal kiküldöttjéből álló bizottság által az illető községi előljárással közreműködésével eszközözendő.

A helyszinén eljáró bizottság a vizmosásos helyek felvételénél megfelelő méretű térkép vázlatokon állapítja meg a vizmosásos területeket a tulajdonos nevének és a kataszteri számoknak feltüntetésével. Az erdőfelügyelőség küldöttje tüntesse fel a helyszinrajzon a fásítandó helyeket s határozza meg a csemeteszük-

ségletet s a fásítási munkatervet, ha pedig kulturmérnök is van jelen, ez tüntesse fel a szükséges gátlások számát s azok szerkezetéről mellékeljen a jegyzőkönyvhöz vázlatot, költségvetést és anyagkimutatást. A jegyzőkönyvbe az érdekeltségnek esetleges állami segély iránti kérelme is felveendő, a kérelem azonban csak a határozat jogerőre emelkedése után terjesztendő elém; a határozatban tehát a munkák költségei az államsegély iránti kérelemre való tekintet nélkül teljes összegükben vetendők ki. A határozatban a főszolgabíró a legeltetési tilalomra nézve is intézkedik, mellőzi azonban a vízmosások képződésének megelőzésére illetve azok továbbterjedésének meggátlására nézve nem feltétlenül szükséges munkák elrendelését, amilyenek pl. az egyes vízmosások közötti területek befásítása.

Az 1894. évi XII. t.-cz. 102. §-a értelmében a főszolgabíró által hozandó határozatban ugyanesak megállapítandó, hogy mely munkák foganatosítandók azonnal s melyek tartoznak további vízjogi vagy erdészeti eljárás alá.

A határozat felebbvitele iránt az 1901. évi XX. t.-cz. 2. és következő szakaszainak rendelkezései érvényesek.

A munka felügyeletére a főszolgabíró a községi előljáróság tagjai közül jelöl ki megbízható munkafelügyelőt, kinek részére megfelelő tiszteletdíj állapítandó meg. A munkafelügyelőt teendőire nézve a hatósági szakértő oktatja ki.

Törvényhatósági joggal bíró és rendezett tanácsu városok a 48000/1894. számú rendelet 13. §-ának utolsó pontja értelmében továbbra is saját hatáskörükben kötelesek gondoskodni az iránt, hogy az idézett törvény szóban forgó rendelkezéseinek érvény szereztessek.

Korlátolt forgalmu birtokokon levő kopárok befásításának elrendelésére a többször idézett rendelet 14. §-a alapján a közigazgatási bizottság illetékes, az ily területeken levő vízmosások megkötését is azonban a főszolgabíró foganatosítja.

A vízjogi törvény végrehajtási rendeletének 86. §-a értelmében olyan vízmosásokra nézve, melyek feltétlen erdőtalajt képeznek, az 1879. évi XXXI. törvényczikk 165. és következő §§-ai irányadók. Ily esetben az erdőfelügyelőség a határozat meghozatala előtt köteles a további eljárásnak a most idézett erdőtörvény

alapján leendő foganatosítására nézve előterjesztést tenni. Ez utóbbi eljárás is csak a mezőrendőri törvény alapján tartandó eljárás lebonyolítása után foganatosítandó.

Ezen rendeletem a törvényhatóság területén szabályszerűen közzéteendő.

Budapesten, 1904. évi január hó 15-én.

Tallián s. k.

KÖRRENDELET.

Valamennyi közigazgatási bizottságnak.

10538/1903. földm. min. eln. sz. Az erdőtisztek és erdőőrök hatósági felesketése tárgyában a volt földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium által 1880. évi 30686. sz. alatt kiadott utasításban az erdőőrök esküjéről vezetett eskütételi jegyzőkönyvek másolatainak beküldésére megállapított félévi határidőt egy évre terjesztem ki. Ehhez képest tehát az idézett utasításban említett közigazgatási közegek ezen jegyzőkönyvi másolatokat jövőre évenként csak egyszer, az év végével kötelesek a közigazgatási bizottságnak beküldeni.

Felhivom a közigazgatási bizottságot, hogy ezen elhatározásomról az illető közigazgatási közegeket értesitse.

Kelt Budapesten, 1904. évi január hó 12-én.

A miniszter megbízásából:

Horváth Sándor,
miniszteri tanácsos.

KÖRRENDELET

valamennyi kincstári erdőhatóságnak a ragadozó vadak irtása és a lődijak tárgyában.

11867/904 földmiv. min. sz. A kincstári vadászterületek hasznos vadállományának óvása és szaporodása érdekében szükségesnek találom, hogy a kincstár részére fentartott, a személyzetnek kihasított és a bérbeadásra szánt, de még bérbe nem adott vadászterületeken a ragadozó vadak irtását a rendelkezésre álló eszközök felhasználásával az erdészeti személyzet a legerélyesebben foganatosítsa.

E végből utasítom a czímet, hogy a hidegebb időjárás tartama alatt a ragadozó vadak irtását, a mérgezési eljárásról szóló utasítás szigorú betartása mellett, mérgezés útján is eszközöltesse s az e célra szükséges mérget és csalétket kincstári költségen beszerezze.

Egyuttal értesitem a czímet, hogy a jelen rendeletem vételétől kezdve az alább megnevezett kártékony ragadozók lődíját az 1898. évi 53680. szám alatt kiadott utasításban megállapított díjakkal szemben a következő összegekben állapítom meg:

medve	30 korona,
hiuz	40 "
farkas	40 "
vadmacska	03 "
róka	03 "
nyuszt	02 "
nyest	02 "

Megjegyzem, hogy ezek a lő-, illetve elejtési díjak a kincstári költségen beszerezett méreggel elejtett vadakért is kifizetendők.

Budapest, 1904. évi január hó 27-én.

Tallián s. k.



KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI DÖNTVÉNYEK ÉS ELVI JELENTŐSÉGŰ HATÁROZATOK.

I.

Az erdei közbirtokosságok gyűlésének hatáskörébe tartozik a közbirtokossági erdőnek erdőfelügyeleti szempontból legeltetési tilalom alá nem helyezett részében is a legeltetés eltiltása felett határozni.

1282/1903. K. szám. Ő Felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság dr. M. Florentnek, mint a b.-i közbirtokosság elnökének, a M. vármegyei közigazgatási bizottság által 1901. évi október hó 14-ik napján 1864. szám alatt hozott ama határozata ellen beadott panaszát, amelylyel a közös birtokosok gyűlésének a közbirtokossági erdőben való legeltetés gyakorlása tárgyában 1900. évi augusztus hó 19. napján hozott határozata megsemmisített, 1903. év szeptember hó 30. napján tartott nyilvános ülésben tárgyalás alá vevén, következőleg *ítélt*: A magyar királyi közigazgatási bíróság a panasznak helyt ad s a b.-i közbirtokossági erdő közös birtokosainak 1900. év augusztus hó 19-én tartott gyűlésen hozott ama határozatot érvényre emeli, amelylyel a közbirtokossági erdőnek erdőfelügyeleti szempontból legeltetési tilalom alá nem helyezett részében is a legeltetés eltiltott. *Indokok*: M. vármegye közigazgatási bizottsága a b.-i közbirtokosságnak a közbirtokossági erdőben való legeltetési tilalom tárgyában hozott határozatát abból az okból semmisítette meg, hogy a közös birtokosok gyűlése az említett határozat hozatalával hatáskörét tullepte. Tekintve