

## Közigazgatási bírósági döntvények és elvi jelentőségü határozatok.

### I.

*Erdőtulajdonos a saját erdejében termelt tűzifa elárúsítása után III. osztályu kereseti adóval meg nem róható.*

18750/19. 2. P. sz. Ő Felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság Sz. Mihály k.-i birtokosnak III. osztályu kereseti adóügyét melyben az u.-i adókető-bizottság 1902. évi junius hó 16. napján 1193. szám alatt kelt határozatával egyszersmindenkorra 450 korona III. osztályu kereseti adót állapított meg s ezt az u.-i adófelszólamlási bizottság 1902. évi julius hó 26. napján 251 szám alatt kelt határozatával 600 koronára felemelte, nevezett fél által beadott panasz folytán 1902. évi december hó 2. napján tartott nyilvános ülésben tárgyalás alá vevén következőleg **ítelt**: A magyar királyi közigazgatási bíróság a panasznak helyt ad és a kivetett adónak törlését elrendeli. **Indokok**: Ügyfél » felterjesztett tárgyalási iratok és a vitátlan tényállás szerint megvett egy szántóföldek, rétek, legelő és erdőből álló birtokot 100,000 koronáért, melyből az erdőre 30,000 korona esik és fizeti a megvett birtok után a földadót. Minthogy ügyfél ezen saját tulajdonát képező erdőt kitermeli és a kitermelt fát eladja, a kivető bizottság a fakitermelés után egyszersmindenkorra 450 korona adót állapított meg, mely adót a felszólamlási bizottság 600 koronára emelte fel, mert ügyfél a birtokot viszonteladás céljából vette meg és ezen ténykedése mint üzlet III. osztályu kereseti adó alá esik. Tekintettel azonban arra, hogy panaszló a megvett birtok után földadót fizet és a saját tulajdonát képező birtokon levő erdőnek kitermelését külön haszonhajtó és adó tárgyát képező foglalkozásnak tekinteni nem lehet, valamint tekintettel arra, hogy birtokoknak vétele és eladása III. osztályu keresetadó alá csak akkor volna vonható, ha az üzletszerű foglalkozást képezne abból pedig, hogy valaki egy birtokot megvesz és azt ismét eladja, azt, hogy birtokok vételével és eladásával üzletszerűleg foglalkozik, még következtetni nem lehet és így az üzletszerű foglalkozás, de még az sincs bebizonyítva, hogy panaszló a megvett birtokot tényleg eladta és neki az eladásból nyeresége lett volna, — mert csak ez képezhetné még üzletszerű foglalkozás esetében is az adó tárgyát, — a panasznak helyt adni és a minden törvényes alap nélkül kivetett adónak törlését elrendelni kellett.

### II.

*Községi vadászterület bérbeadása iránti árverés a községben magában, még pedig rendszerint a községházán hajtandó végre, tehát körjegyzőségekben a körhöz tartozó községek vadászterületeinek nyilvános árverés útján való bérbeadására a körjegyzőség székhelye sem jelölhető ki.*

## III.

*A vadászatról szóló 1883. évi XX. törvényczikk 3. §-ának 2. bekezdése csak az egyfolytonosságban fekvő községi vadászterületekre nézve mondja ki azt, hogy azok legalább 2000 holdat kitevő részletekben adhatók bérbe, ellenben a nem egyfolytonosságban fekvő területekre nézve ezen rendelkezés fenn nem áll, vagyis a 2000 holdnál kisebb területek, ha különálló területeket képeznek, mint külön területek bérbeadhatók.*

## ERDESZETI RENDELETEK TÁRA.

### Jegyzőkönyv

a m. kir. földmivelésügyi miniszterium szolgálati ügyköréhez tartozó állami erdőtiszték gyermekeinek nevelését segélyző alap intéző-bizottságának Budapesten 1903. év április hó 25-én tartott rendes évnegyedes gyűléséről.

Jelen voltak: *Sóltz Gyula* ministeri tanácsos, országos főerdőmester, elnök, *Nagy Károly* erdőtanácsos előadó, *Törzs Kálmán* főerdőtanácsos, *Laitner Elek* erdőigazgató, *Simenszky Kálmán* erdőfelügyelő, *Földi János*, *Szenes József*, *Kócsy János* erdőtanácsosok és *Rochlitz Dezső* erdőfelügyelő, bizottsági tagok, továbbá *Gurányi István* főerdész, az alap pénztárosa és *Térfi Béla* erdész jegyzőkönyvvezető.

Elnök üdvözlí a megjelent bizottsági tagokat s az ülést határozatképesnek nyilvánítván, megemlíti, hogy *Havas József* erdőigazgató és *Lászlóffy Gábor* bizottsági tagok távolmaradásukat kimentették.

I. A pénztáros betérjeszti és felolvassa az alapnak az ülés napján és az első évnegyed végén mutatkozó pénztári álladékaról szóló kimutatást, mely szerint van:

#### A) Pénztári álladék 1903. április 25-én.

##### I. Értékpapirokban.

A magyar leszámítoló és pénzváltó-bankban elhelyezett 150,000 K. névértékű koronajáradékkötvény ... .. 150,000 K. — f.

##### II. Készpénzben:

1. a magyar leszámítoló és pénzváltó bankban a 32149. számú betétkönyv szerint	10,615 K. 36 f.	
2. az erdészeti házipénztárban	267 K. 95 f.	10,883 K. 31 f.
Összesen		160,883 K. 31 f.

Ebből az összegből esik:

#### 1. az alaptőkére:

a) értékpapirokban	93,600 K. — f.	
b) takarékpénztári betétekben	1,674 K. 41 f.	95,274 K. 41 f.

2. a folyó kezelésre :

a) az 1902/1903. tanévre kiosztandó segélyre	8,500 K. — f.	
b) az 1903/1904. tanévre kiosztandó segélyre (zárszámadás szerint)	39,000 K.	
c) az 1903. évi tiszta jövedelemre	18,108 K. 90 f.	65,608 K. 90 f.
Összesen		160,883 K. 31 f.

**B) Pénztári álladék 1903. márczius 31-én.**

*1. Értékpapirokban.*

A magyar leszámítoló és pénzváltó- bankban elhelyezett 150,000 K. névértékű koronajáradékkötvény	150,000 K. — f.
--	-----------------

*II. Készpénzben :*

1. A magyar leszámítoló és pénzváltó- bankban a 32,149. sz. betétkönyv szerint	7,615 K. 36 f.	
2. Az erdészeti házipénztárban	241 K. 10 f.	7,856 K. 46 f.
Összesen		157,856 K. 46 f.

Ebből az összegből esik :

1. alaptőkére :

a) értékpapirokban	93,600 K. — f.	
b) takarékpénztári betétekben	1,674 K. 41 f.	95,274 K. 41 f.

2. a folyókezelésre :

a) az 1902/1903. tanévre kiosztandó segélyekre	8,830 K. — f.	
b) az 1903/1904. tanévre kiosztandó segélyekre (zárszámadás szerint)	39,000 K.	
c) az 1903. évi tiszta jövedelemre	14,752 K. 05 f.	62,582 K. 05 f.
Összesen		157,856 K. 46 f.

A bizottság a pénztáros jelentését tudomásul veszi.

II. Előadó bejelenti, hogy a bizottság kinevezett tagjainak megbízatása mult év végével lejárván, az Országos Erdészeti Egyesület újból *Laitner Elek* erdőigazgatót és *Lászlóffy Gábor* erdőfelügyelőt, a földmivelésügyi minister pedig *Havas József* erdőigazgatót és *Simenszky Kálmán* erdőfelügyelőt jelölte, illetve nevezte ki és hogy nevezettek megbízólevelüket már kézhez is vették.

Tudomásul vétetik.

III. Előadó felhatalmazást kér, hogy a mennyiben időközben újabb bizottsági ülés nem tartatnék, a jövő 1903/1904. tanévre kiosztható segélyek iránti pályázati felhívás közzététele végett a szükséges intézkedéseket kellő időben megtehesse.

A bizottság a kért felhatalmazást megadja.

IV. Előadó bemutatja a segélyzodalap 1902. évi zárszámadását és az 1904. évi állami költségvetés indokolásába felveendő évi jelentést s javasolja, hogy a zárószámadás a szabályzat 5. §-a értelmében az előadó és még két

tagból álló, tehát 3 tagu bizottságnak adassék ki megvizsgálás és jelentéstétel végett.

A bizottság a zárószámadás megvizsgálásával *Nagy* Károly előadók, *Szenes* József és *Rochlitz* Dezső bizottsági tagokat bizza meg.

V. Előadó bejelenti, hogy az 1901. évi zárószámadásról a szokásos felmentés ezideig a bizottságnak meg nem küldetett s így az a felelős számadóknak kézbesíthető s a zárószámadás jegyzőkönyvbe foglalható nem volt.

Előadó megbizatik, hogy az 1901. évi zárószámadás jóváhagyásáról az intéző-bizottság részére szükséges értesítés s a felelős számadóknak kézbesítendő felmentés megküldése iránt a szükséges lépéseket megtegy.

VI. Előadó bemutatja az állami számvevőszéknek a nevelési alap pénztári kezelésére vonatkozó utasítás tárgyában a földművelésügyi miniszterhez intézett átiratát, mely szerint annak életbeléptetéséhez a mintákban eszközölt kisebb módosításokkal és két ponthoz tett észrevétellel hozzájárul és kéri, hogy ez utasításból neki 5 példány megküldessék s hogy az alap zárószámadása a többi zárószámadásokkal együtt az állami számvevőszékhez szintén évről-évre bemutattassék.

A bizottság megbizta az előadót, hogy az utasítás sokszorosítása — öt példánynak az állami számvevőszék részére való megküldése — s az alap zárószámadásának bemutatása iránt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

VII. *Briestyánszky* Endre főerdész a folyó tanévre *András* nevű fia részére adományozott 400 K. segélynek *Jenő* fiára való átruházását kéri, miután *András* fiának (erd. akad. hallgató) tanulmányi előmenetele a szabályzatnak megfelelő nem volt.

A bizottság a kérelmet teljesíthetőnek nem találta, mert a szabályzatnak meg nem felelő tanulmányi előmenetel miatt elvesztett segélyösszeg egy évközi bizonyítvány alapján egy másik oly fiura, ki a múlt évi segély kiosztás alkalmával meg nem felelő bizonyítvány miatt segélyben amugy sem részesülhetett, átruházható nem volt.

VIII. *Jákó* Jenő főerdész bejelenti, hogy *Anna* leánya a besztercebányai felsőbb leányiskolával kapcsolatos internátusba díjmentesen felvétetett és kéri, hogy az engedélyezett 200 K. segélyt továbbra is megtarthassa, miután a fenti kedvezmény daczára leányának az illető tanintézetben való neveltetése 200 koronánál még mindig többbe kerül s ezt az állítását a kifizetett összegek nyugtáival igazolja is.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s a fenforgó körülmények mérlegelésével, a segély meghagyása iránti kérelmet teljesíthetőnek találja.

IX. Előadó bejelenti, hogy a kaposvári magy. kir. állami erdőhivatal 40 K. 17 f. küldött be az állami erdőtisztek gyermekeinek nevelését segélyző alap javára, mint 20/0-át a *Stainer Gy.* körmendi magkereskedőtől vásárolt magvak vételárának, melyet nevezett cég valamely erdészeti jótékonycélra felajánlott.

A bizottság a bejelentést örvendetes tudomásul veszi és elhatározza,

hogy *Stainer Gyula* részére a kaposvári állami erdőhivatal útján köszönete kifejeztlenség.

X. Előadó bejelenti, hogy az apatini magy. kir. erdőhivatal által a kincstári gazdaszat részére szállított faanyagok vételára után a gazdaszati kincstár terhére kirótt 0.20/0-nyi gyermeknevelési járulékokat nevezett szolgálati ág — arra való hivatkozással, hogy az alap szabályzata erre vonatkozólag kifejezetten nem intézkedik — megfizetni vonakodik.

A bizottság, habár a kivetést indokoltnak tartja, de miután az alap szabályzata arra nézve, hogy a gyermeknevelési járulékot más kincstári ágazatok is fizessék, tényleg kifejezetten nem intézkedik, jelenleg ez ügyben intézkedni nem kíván, hanem — miután a szabályzat részbeni átdolgozása ugyis tervbe van véve — ezt a kérdést azzal kapcsolatosan tartja véglegesen rendezendőnek.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

Kmft.

*Nagy Károly* s. k. előadó

*Sóltz Gyula* s. k. elnök.

*Térfi Béla* s. k. jegyzőkönyvvezető.

## Szerkesztői üzenetek.

*Besztercze.* A szélsőségek kizárásával, vagyis eltekintve a rendkívül sűrű vagy rendkívüli széles (1 cm.) évgyűrűkkel bíró fáktól, tényleg úgy áll a dolog, hogy a fenyőfa akkor becsesebb, ha sűrűbb évgyűrűkkel bír, a *gyűrűs likacsu* kemény fak ellenben akkor, ha szélesebbek az évgyűrűk. Mindkét esetben ugyanis viszonylagosan több a szilárdító és súlyosabb nyári párta, mint ellenkező esetben.

