

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

**Egyesületi munkánk 1986-ban, a számok tükrében.** Egyesületünk megalakulásának sokszínű megemlékezéssel teli 120. éve a népgazdaság VII. ötéves tervének, — és benne erdőgazdálkodásunknak is —, nehéz gazdasági környezetben induló első éve volt. Egyesületünk híven elvi politikájához, a középtávú időszakra is változtatlan céljaként erősítette meg alapszabályaiból eredően a magyar erdőgazdálkodás fejlődésének elősegítését és az erdészeti szakemberek érdekeinek képviselését. Ennek keretében határozta meg cselekvési programja három fő csoportját: *a gazdasági építőmunka társadalmi elősegítését; a szakmai érdekvédelmet; az egyesület szervezeti életének továbbfejlesztését.*

Az erdőgazdálkodás gondjait ismerő, annak lehető feloldásában való munkálkodást magáévá tevő, azt segítő egyesületünk a korábbi évekhez viszonyítva mérték-tartó, arányaiban visszafogottabb, de tartalmában eredményes egyesületi társadalmi munkát zárt. Szervezeteink a munkaterveikben rögzített és a fentiekben kiemelt program teljesítésén munkálkodva — a megvalósulás érdekében hasznosítható különböző módokat alkalmazásával — vállalt feladataikat a következők szerint hajtották végre.

Rendezvény megnevezése	Rendezvény száma	Rendezvényen résztvevők száma
Előadás	118	5735
Vitadélután, klubnap	40	2687
Filmvetítés	23	527
Tanulmányút, tapasztalatcsere, szakmai bemutató	137	4563
Kiállítás	9	2303

427

15815

A mélyebb elemzések igénye nélkül jellemzően megállapítható volt az adatokból, hogy

- a szakmai továbbképzés keretében tartott központi előadásokon túl, — amely a megelőző évinél bár kevesebb volt, de a látogatottság jelentősen növekedett, a tapasztalatcsereken, szakmai bemutatókon, azok mindegyikén számos, a helyi problémákat, eredményeket feltáró, ismertető előadások hangzottak el. Ezt bővítették szakmai bizottságaink, szakosztályaink kihelyezett ülésein tartott előadások száma, amely ülések egyre több alkalommal és minden esetben a területileg érintett helyi csoport tagságának bevonásával szerveződtek;
- az elnökségi irányelveknek megfelelően, a nehezebb körülmények között is megtartotta elsőbbségét a tanulmányutak, tapasztalatcserek, szakmai bemutatók szervezése;
- számszerűen is nagy élelénység tapasztalható az egyesület szervezeteiben a területi megmozdulások, ülések, munkabizottságok stb. munkája területén. Ez arra enged következtetni, hogy a szervezeti élet fejlesztése mellett, a területi viták keretében a gazdasági életben jelentkező gondok feltárásával, a vélemények

összegezésével, ajánlások kimunkálásával érlelődően törekszenek a kivezető út megoldható feladatainak megfogalmazására, az erdőgazdálkodás gondjai enyhítésére;

- az a következtetés is leszűrhető, hogy szervezeteink munkásságuk révén az 1986. évben is betöltötték szerepüket a magyar erdőszet műszaki-gazdasági előrehaladásáért vállalt kötelezettségükben, eredményesen vesznek részt szakmánk fejlesztésében.

Helyi csoportjaink közül a vállalt feladatokat a tagság széleskörű mozgósításával 1986. évben kiemelkedően oldotta meg: Baranya megyei (Pécs), Budapest (MÉM), Csongrád megyei (Szeged), Eger, Kiskúnsági (Kecskemét), Miskolc, Nagykanizsa, Nyíregyháza, Pilisi (Visegrád), Szolnok. Az átlagnál eredményesebb tevékenységet fejtett ki: Baja, Balassagyarmat, Balaton-felvidéki (Keszthely), Békés megyei (Gyula), Budakeszi, Debrecen, Győr, Kaszói, Szombathely, Tamási, Vértesi (Tatabánya), Veszprém MÉM, Budapest MN, Budapest ERTI.

A fenti értékelés a statisztikai adatszolgáltatások és a rendezvényekről az év folyamán rendszeresen informáló „Bejelentő lap” összevetését vette figyelembe. Következésképpen szervezeteink tartalmi munkájának értékelése nélkülözhetetlenül szükségessé teszi megmozdulásaikról a „Bejelentő lap” útján az információ időbeni és folyamatos közlését. Ez egyúttal alapja annak az információáramlásnak-cserének, amelyet egyesületi munkánk megbecsülésére az „Egyesületi Közlemények” motivál.



**Az ellenőrzőbizottság dr. Ébli Györgynek**, a bizottság elnökének vezetésével ülést tartott. Ezen megvitatta a *Simon Gyuláné* által készített jelentést az „OEE kapcsolattartása más szervekkel” c. témakört. Az igen széleskörű, tartalmas és sokirányban kiterjedő jelentést a szóbeli kiegészítések után a bizottság elfogadta; megállapította, hogy alapvetően széleskörű munka folyik és úgy döntött, hogy ajánlásaival a jelentést *Gáspár Hantos Géza* főtítkárra részére hasznosításra átadja.

A *dr. Ferenczi Edit* által készített, az „Ellenőrzőbizottság Működési Szabályzata” c. tervezetet elismerés mellett és módosítások után elfogadták. Jóváhagyásra az OFE elnöksége elé terjesztik. *Dr. Ébli György* tájékoztatót adott az MTESZ Közgyűléséről, illetőleg az OEE vezetőségének 1986. december 9-i üléséről. Majd tájékoztatta a bizottságot, hogy az egyesület jelenlegi pénzügyi helyzete nem megnyugtató, továbbra is érvényesíteni kell a takarékos gazdálkodás elvét, gyakorlatát.

**A mezőgazdaság feladatairól** tartott tájékoztatót a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetségében az agrár-, az élelmiszeripari, az erdőszeti, a hidrológiai és a kémiai egyesületek vezetői részére *Váncsa Jenő* mezőgazdasági és élelmészügyi miniszter. Tájékoztatójában értékelte az ágazat 1986. évi tevékenységét, ismertette az 1987. évi terveket és megfogalmazta azokat a feladatokat, melyek végrehajtásában a legkonkrétabb formában csatlakozhatnak az MTESZ tag-ezseületei, és amelyekben a leggyorsabban mobilizálható a tagság. A tanácskozást *dr. Soós Gábor*, az MTESZ elnöke vezette és azon *dr. Tóth János* MTESZ-főtítkárral is részt vett.

**Az erdőgazdaságban és a faiparban** érdekelt szakbizottság- és szakosztályvezetők részére tájékoztatást adott *dr. Solymos Rezső*, a MÉM—EFH Erdészeti és Faipari Főosztályának vezetője a főosztály 1987. évi feladatairól, tervezett rendezvényeiről. Kérte a szakbizottság- és szakosztályvezetőket, hogy a társadalmi erők összefogásával segítsék elő a főosztály feladatainak végrehajtását, vegyék fel munkatervükbe az ágazat kiemelt feladatainak végrehajtását elősegítő feladatokat és rendezvényterveket — a párhuzamosság elkerülése érdekében — egyeztessék az EFH rendezvényeivel. A szakbizottság-, szakosztályvezetők megelekedéssel fogadták az EFH együttműködési készségét, szívesen vállalták a feladatok megoldásában való közreműködésüket.

A tanácskozáson egyesületünk vezetőségét *Gáspár-Hantos Géza* főtítkárral képviselte.

Közös megbeszélésre hívta meg *dr. Solymos Rezső*, a MÉM EFH Erdészeti és Faipari Főosztályának vezetője az OEE Erdőművelési és Fahasználati Szakosztályainak vezetőit, az egyesület elnökét és főtákarát. A megbeszélés célja volt AZ ERDŐ 1986. 11. számában közölt szakosztályi állásfoglalás részletes kifejtése és a szükséges együttes tennivalók meghatározása. A résztvevők egyetértettek abban, hogy az állásfoglalásban megjelölt változatok közül az együttes cselekvést, az erdőkért való közös felelősségvállalást kell magunkévá tenni. Sok és nehéz gondunk ellenére ez szolgálhatja legeredményesebben a lehetőségeknek az erdők javára való hasznosítását és az erdővel szembeni társadalmi igények tartamos kielégítését.

A szervezési és propagandabizottság kibővített ülés keretében vitatta meg az OEE és a társadalmi szervek együttműködési lehetőségeit. *Dr. Tibay György* a meghívott vendégek tájékoztatására sokoldalúan mutatta be az erdők társadalmi szerepét és válaszolt a bizottság propaganda munkájával kapcsolatos elképzeléseit. A meghívott vendégek — *Nagy Julia*, a Magyar Úttörő Szövetség elnöksége, *dr. Nemessuri Mihály*, a Magyar Egészségvédők Sport Egyesülete és a Magyar Biológiai Társaság, *Magyarszéky Béla*, a Természetbarát Szövetség Társadalmi Erdei Szolgálat, *Szigeti Ernő* a TIT, *Szelényi László* a KDIB, *Sóbujtó Ferencné* az MTESZ Sajtóiroda, *Köveskúti György* a MÉM Erdőrendezési Szolgálat képviselőjében — hozzászólásaikban ismertették területük tevékenységét és felajánlották segítségüket az együttműködéshez.

Az erdőfeltárási szakosztály kihelyezett ülését a Mátrai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság területén tartotta. A szakosztály tagjait *Fejes Dénes* termelési igazgató köszöntötte és tájékoztatta az erdőgazdaság gazdálkodási viszonyairól, feladatairól és eredményeiről. *Wagner Tibor* műszaki igazgató az erdőgazdaság erdőfeltárási fejlesztési tevékenységét ismertette, amit az erdőfeltárási kivitelezési munkáinak bemutatása követett első nap a Bükk-hegységben, második nap a Mátra-hegységben. Ennek keretében tapasztalatcserére került sor a gépesített földútépítési és az előre-gyártott vízelvezető műtárgyak építése vonalán.

A szakosztályülés keretében köszöntötték az új nyugdíjas, *Jáhn Ferenc* erdőmérnököt, akinek jelentős szerepe volt az elmúlt 35 évben az egri erdőgazdaság műszaki fejlesztési, kiemelten erdőfeltárási munkáiban és eredményesen vett részt a szakosztály társadalmi munkájában. A szakosztályülés eredményes megtartásához *Paulik Géza* gondos szervezési munkával járult hozzá.

Az erdőhasználati szakosztály a Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság guthi erdészeténél tartotta kihelyezett ülését. A rendezvény tárgyai: síkvidéki véghasználati technológiák voltak. A rendezvényt *Osztrogonác János* igazgató nyitotta meg. A tájékoztatókat tartották és a bemutatót vezették: *Hártó János* fagazdasági igazgatóhelyettes és *Bartucz Péter* erdészetvezető. Az előadásokat és a bemutatókat videofilmre vették fel. Az előadásokhoz és a bemutatókhoz hozzászólt: *Borsodi Imre*, *Szóták Ferenc*, *Popovics Mihály*, *dr. Pethő József*, *Horváth Ferenc*, *Krämer Antal*, *Máté Zoltán*, *dr. Andor József*.

A gazdaságtani szakosztály ülését az erdőgazdasági számlakerettel kapcsolatos, időszerű kérdések témakörében Budapesten tartotta.

A témaköri tájékoztatást meghívott előadóként *Soós Margit*, a PM Számviteli és Szervezési Főosztályának főmunkatársa tartotta.

A résztvevők hozzászólásaikban annak a véleményüknek adtak hangot, hogy a számlakeret és mérlegbeszámoló több részletet előírást tartalmaz, mint amennyit az általuk betöltendő szerep megkívánna. Az előadó és a MÉM Erdészeti és Faipari Hivatal képviselői ígéretet tettek arra, hogy az észrevételek alapján az előírásokat felül fogják vizsgálni.

A szerkesztőbizottság idei első ülésén *dr. Solymos Rezső* elnökletével évi négynek Budapesten tartását határozta el. A szerkesztési program összeállítása során az évben négy célszámot irányzott elő: 3. sz. a ZEFAG erdőgazdálkodása; 5. sz. a gödöllői gépesítési tanácskozás; 7. sz. az „Erdő és ember” tanácskozás; 11. sz. a vándorgyűlés anyaga. Részletesen összeállította a 4—6. sz. lapterveket. Határozott két kézirat elutasításáról. Végül *dr. Csötönyi József* ismertette a helyi csoportok titkárainak körében végzett kérdőíves felmérés eredményét. Ezek szerint AZ ERDŐT 52 % rendszeresen olvassa, a többi csak esetenként. A döntő többség színvonalasnak, tartalmasnak, megfelelőnek minősíti. A tudományos színvonalat illetően megoszlanak a vélemények, többen hiányolják gyakorlati szakemberek írásait, a gyakorlati kérdésekkel való bővebb foglalkozást. Keveslik a külföldi szaklapok cikkeinek ismertetését.

#### A helyi csoportok életéből

A miskolci csoport összejövetelén, *Aranyosi Istvánnak*, a mikológiai szakcsoport elnökének megnyitója után *Várfalvi József* erdőművelési osztályvezetőhelyettes tájékoztatást adott a taplógombáknak a rendszertanban elfoglalt helyéről; vázolta azok jellemző vonásait, megjelenési formáit és élettani sajátosságait. Részletes ismertetést adott a családba tartozó, gazdaságilag legfontosabb fajtákról. A fajták bemutatásánál kiemelte azok erdészeti jelentőségét és a fákon okozott károsításukat, valamint megjelenési formáikat.



A Veszprém MEM csoport Ajkán, a „Vörös Csillag” Mg Tsz vendégházában filmvetítéssel egybekötött tapasztalatcserét rendezett. A vendéglátó termelőszövetkezet és erdőgazdálkodásának bemutatása után *Rendi László* erdőfelügyelő „Vadászélményeim Afrikában” címmel előadást tartott. Bemutatta a tájat (Kilimandzsáró, Mehru, Szavanna, sztyep), a nagyvadakat (elefánt, oroszlán, víziló, kaffer bivaly, zsiráf, zebra, antilopok) és azok vadászati módját. A tapasztalatcserén szó esett egyesületi ügyekről is, amelynek egyik jelentős tárgya egy bakonyi erdészeti múzeum létesítésének kezdeményezésére tett javaslat volt.



A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

#### Budapesten

*Dr. Agócs József* „Az egészséges erdő”,  
*Dr. Jancsó Gábor* „A gombák illata”,

#### Miskolcon

*Dr. Herpay Imre* „A kíméletes fakitermelés hatása és a fahasználat eredményessége”,  
*Dr. Csötönyi József* „A nem telepített munkahelyek szociális ellátása”,

#### Tatabányán

*Walterné dr. Illés Valéria* „Új vadkárrelhárító módszerek kísérleti eredményei”,  
*Ferencz László* „Vadgazdálkodás és vadászat” címmel.



#### Új tagfelvétel:

*Benke Éva* képesített könyvelő, Szolnok; *Szabó Györgyné* gépkönyvelő, Zagyvarékas; *Balázs Péter*, *Barabits András*, *Borbély Ottó*, *Bellovicz Péter*, *Bőröczki Péter*, *Burján Jenő*, *Fekete Zoltán*, *Flórián László*, *Frigy Zsolt*, *Gombkötő István*, *Gyenesé András*, *Hegedűs Zsolt*, *Homonnai István*, *Istvándi László*

ló, Karácsonyi György, Kazó Gábor, Keresztes Szilárd, Kiss Imre, ifj. Komlósi Ferenc, Kovács Gábor, Kun Zoltán, Laczó Róbert, Lázár Attila, Lukács István, Mészáros János Gábor, Nagy István, Naporovszky Attila, Németh Csaba, Papanecz László, Pekár Attila, Pintér Csaba, Sipos László, Skultéty Róbert, Szőke Lajos, Szukics Róbert, Szusánszki Tamás, Tamási Balázs, Tesch Tamás, Tóth László a soproni „Róth Gyula” Erdészeti Szakközépiskola tanulói; Balogh Zoltán agrármérnök, Miskolc; Barta Zsolt erdésztechnikus, Miskolc; Borsodi József erdómérnök, Bükkszentkereszt; dr. Csete Sándor növényvédelmi szakmérnök, Miskolc; Lukács László erdésztechnikus, Eger; dr. Tasnádi Gábor kertész mérnök, Budapest; Varga Béla erdész—faipari technikus, Miskolc; Tordai Sándor, erdésztechnikus, Tahsi; Bogdán János erdómérnök, Sopron; Maráz Szilárd erdésztechnikus, Sopronkövesd; Bánky József erdómérnök, Sopron; Mészáros Károly erdómérnök, Sopron; Pájer József erdómérnök, Sopron; Wesztergom Viktorné meteorológus, Sopron; Aros Gábor, Babiczki József, Balogh Lajos, Bujdosó Péter, Csiky Zsolt, Czűrök István, Farkas Csaba, Géringér Péter, Kelemen Géza, Kerékgyártó Zoltán, Keresztes László, Korn Ignác, Sándor Dezső, Rajkai József erdómérnök hallgatók, Sopron; Kajtor Zsolt erdésztechnikus, Balassagyarmat, Németh Attila erdésztechnikus, Mátraszele; Pirk Attila erdésztechnikus, Etes; Folkmayer Tibor közgazdász-szociológus, Budapest; Andrásiné Ambrus Ildikó erdómérnök-szaktanár, Ásotthalom; Adorjányi György erdésztechnikus, Szeged; Bálint Antal erdésztechnikus, Apátfalva; Horváth György erdésztechnikus, Maroslele; Molnár Imre erdésztechnikus, Algyő; Olajos Sándor erdésztechnikus, Ópusztaszer; Tóth Miklós erdésztechnikus, Szeged; Balogh István, Bedő András, Berta Tibor, Csernus Sándor, Csizmadia Botond, Csontos László, Deák János, Domokos László, Dunai Attila, Elek Zoltán, Ferenczfi Zoltán, Fitos Zoltán, Fülöp Péter, Gácsi Zsolt, Göttl Tamás, Hamvas János, Hegyközi Pál, Hir István, Horváth Zoltán, Jónás Béla, Juhász Balázs, Kajati József, Kasuba György, Kálmán Péter, Kismarcsi Csaba, Kispál Béla, Komáromi Tibor, Kopasz Ferenc, Kovács József, Kovács László, Láda Gyula, Márton István, Molnár István, Mucsi Antal, Nagy Sándor, Nánási Zsolt, Németh Vendel, Olajos Sándor, Orosz Balázs, Palecska Csaba, Papp Emil, Papdi Ferenc, Paulik Zsolt, Pusztai Gábor, Réti Szabó Gábor, Rigó György, Salánki Ferenc, Sándor Csaba, Szabó István, Szécsi László, Szikora Tamás, Szücs Tamás, Tamás Róbert, Tóth Zoltán, Varga Arnold, Varga Rudolf, Vácsi Béla, Vereczkei Csaba, Verner Zsolt, Vincellér Zsolt, Vő Zoltán a „Kiss Ferenc” Erdőgazdasági Szakközépiskola tanulói.



## Halálozás

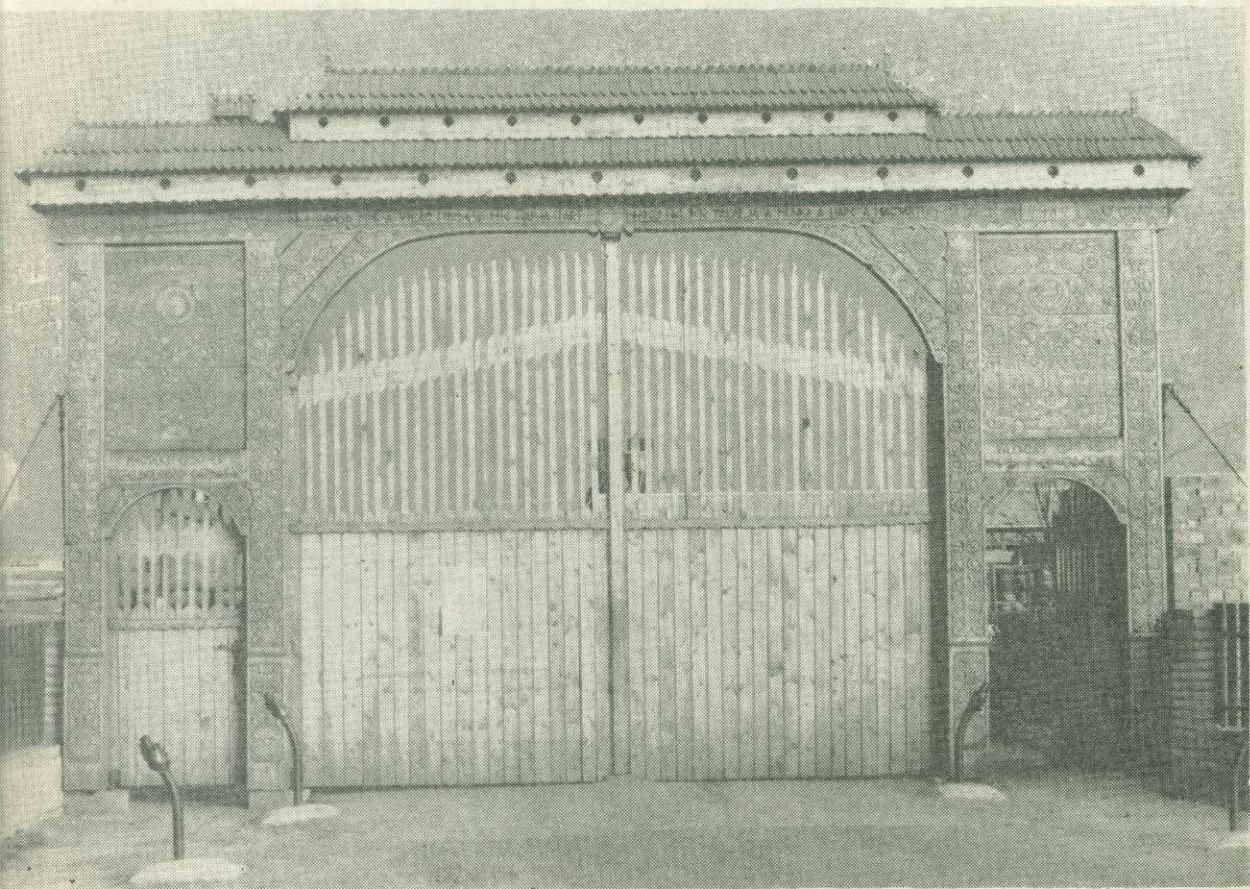


Gál István erdómérnök, az Erdészeti Szakközépiskola volt tanára és igazgatóhelyettese életének 64. évében, Sopronban elhunyt. Erdómérnöki tanulmányait 1942-ben kezdte. Gyakorlati tevékenységét a Szombathelyi Erdőrendező-

ségnél fejtette ki, onnan helyezték át 1952. október 1-én a Soproni Erdőgazdasági Technikumhoz. Erdészeti műszaki rajzot, erdészeti földmérést és erdőrendezést tanított. Szervezte a földmérési, a bélyeggyűjtő szakkört, irányította a tanári és ifjúsági könyvtárat, az országos eredményeket elért iskolai takarékosági mozgalmat. Tanított tantárgyaihoz több könyvet is írt. Szenvedélyes bélyeggyűjtő és szakértő volt.

1967. márciusában tanácstagga választották. A Győr—Sopron Megyei Tanács, a Megyei Tanács VB tagjaként két cikluson keresztül képviselte a soproniak érdekeit. Felelősségteljes tevékenységéért a *Munka Érdemrend* ezüst fokozata kitüntetésben részesült 1973-ban. Betegsége miatt 1979. januártól kényszerült nyugdíjba. 1986. december 11-én szerettei, volt munkatársai, pályatársai, volt tanítványai sokasága búcsúztatta.

Dr. Bársony Lajos



Székelykapu a vajszlói erdészeti központ főbejáratán

---

AZ ERDŐ SZERKESZTŐBIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérôme René*, Budapest. — Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Barátossy Gábor*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Visegrád; *dr. Bondor Antal*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Bus Mária*, Veszprém; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *dr. Csöfönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *dr. Firtás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *dr. Göbölös Antal*, Kecskemét; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Sopron; *Kadlicsek János*, Miskolc; *Keszthelyi István*, Budapest; *Kiráty Pál* Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudomány kandidátusa, Budapest; *Korbonszky Kazimírné*, Vác; *Krámer Antal*, Pécs; *Löcsey Iván*, Budapest; *Mészáros Béla*, Szombathely; *dr. Rácz Antal*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Solymosi József*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *dr. Szepesi László*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) doktora, Budapest; *dr. Szodfridt István*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Sopron; *dr. Szikra Dezső*, Visegrád; *Tóth László*, Szolnok; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger.

