

sünkben a válaszolók között csak 12⁰/₀-os volt az egyéb végzettségűek aránya, így adatainkból általánosítani nem lehet.

A szakmai továbbképzéssel kapcsolatban a megkérdezettek 78⁰/₀-a nyilvánított véleményt. Többségük a rendszeres szakmai továbbképzést igényelné. A továbbképzés formájára, gyakoriságára és időtartamára is kértünk javaslatokat. A véleményt nyilvánítók több mint fele a tanfolyamszerű megoldást szeretné évente és 1 hétnél hosszabb időtartammal.

A témát illetően 65⁰/₀-a a véleményt nyilvánítóknak az általános, minden szakmai kérdéssel foglalkozó tanfolyamot igényelné, 35⁰/₀-a külön megjelölt egy-egy szakterületet, amelyben a továbbképzést leginkább szükségesnek tartaná. Ilyen témakörök a következők: új technológiák megismerése, vegyszeres gyomirtás, értékesítés, közgazdasági szabályozók alaposabb megismerése, gazdaságossági számítások, tervezés, adminisztráció stb. A javaslatot tevők 23⁰/₀-a a bemutatókat, 19⁰/₀-a az előadássorozatot tartaná alkalmasnak, 18⁰/₀-uk 2—3 évenként, 14⁰/₀-uk pedig csak 3—5 évenként tartaná szükségesnek a szervezett szakmai továbbképzést. A véleményt nyilvánítók 46⁰/₀-a 1 hétnél nem hosszabb időtartamot jelölt meg.

Az egyéb információink is arra utalnak, hogy a termelőszövetkezetekben dolgozó szakembereknek az általános szakmai ismeretek mellett, speciális ismeretekre is szükségük lenne, a viszonylag önállóbb és sokirányú feladatok jó ellátásához.

Feltett kérdéseink alapján adatokat kaptunk ezen a területen dolgozók társadalmi tevékenységéről is.

Adataink szerint a megkérdezettek egyharmada vállalt társadalmi megbízatást. A különböző végzettségű csoportokból a technikusok és a szakiskolával rendelkező erdészek a legtöbb, és a mérnöki végzettségűek a legkisebb arányban.

A társadalmi megbízatások száma szerinti gyakoriságból látható, hogy a mérnökök 8⁰/₀-a — ami a társadalmi munkát vállalók fele — két megbízást is vállal, egynegyede pedig hármat. A többi csoportnál is látni, hogy a társadalmi munka vállalásának eloszlása nagyon egyenlőtlen.

A kérdőívek egyenkénti átolvasása során láttuk, hogy a megbízatások között elég nagy számmal találhatók nagyobb jelentőségű, választott tisztségek, s ez a többség tartózkodását kissé ellensúlyozza.

Reméljük, hogy a felmérés során kapott, és itt ismertetett adatok segítséget nyújtanak a reális helyzetkép kialakításához és a feladatok megjelöléséhez.

Fagazdasági Műszaki Napok

Még az előadássorozat záróakkordjaként vezette be *dr. Bondor Antal*, a MÉM Erdőrendezési Főosztály Műszaki Fejlesztési Osztályának vezetője a Műszaki Napokat.

— A magyar fagazdaság műszaki fejlesztésének gondjai — kezdte bevezetőjét — közismerten sokrétűek és több esetben elég súlyosak. Közrejátszanak ebben olyan tényezők, hogy: a magyar gépipar csak a kisebb és legszükségesebb munkagépeket tudja biztosítani; az ágazat gépigénye viszonylag oly kicsi, hogy legtöbb esetben gondolni sem lehet hazai sorozatgyártásukra; a Szovjetunió nélkül még az összes KGST erdőgazdasági igények sem teszik ki a megkívánt szérianagyságot; a Szovjetunió adottságaihoz alkalmazkodó paraméterek pedig nem

mindig felelnek meg hazai, szétszórt, kis koncentrációjú és kisebb volumenű munkáinkhoz.

Ebből a helyzetből kiindulva, a műszaki fejlesztés egyetlen lehetséges útjaként a megfelelő külföldi konstrukciók felkutatását, adaptálásukat és ezekből a mi viszonyainknak megfelelő gépsorok kialakítását jelölte meg. Figyelmeztetett a termelési folyamatban fellelhető, szűk keresztmetszetek felszámolásának szükségességére és a komplexitás elve következetes érvényesítésének fontosságára, mert csak a komplex szemlélet vezethet végül is az iparszerű termelési rendszerek kialakításához. Ez utóbbi fogalom értelmezésében tapasztalható tisztázatlanságok elosztatása érdekében hangsúlyozta, hogy

— a fagazdaságban az iparszerű termelési rendszereket az erdőgazdasági termelés sajátosságai eredményeként általában nem fajokra kell érteni, mint például a mezőgazdaságban, ahol közismerten kukorica, cukorrépa stb. termelési rendszerekről beszélünk, hanem a fagazdaságban kialakítható rendszerek, elsősorban a magtermelés—szaporítóanyag-előállítás—erdősítés minden tekintetben összehangolt, komplex fejlesztését, másodsorban pedig a fakitermelés—felkészítés—feldolgozás zárt ciklusát jelentik, esetleg fafajcsoportonkénti bizonyos eltérésekkel.

A bemutató céljából a rendszerezettség elve érvényesítésének általánosítását jelölte meg. Ennek érdekében az egyes gépek természetes környezetükben és adott művelési helyükön lehetőleg teljes géprendszert alakítva, üzem közben kerülnek bemutatásra. Tájékoztatni kívánnak a már elérhető megoldásokról és további fejlesztési elgondolásokról.

A bemutató első helyszíne a Szajlai Mezőgazdasági Termelőszövetkezet bükk-széki, földes kopárjain folytatott ERTI kísérleti terület volt. Itt került bemutatásra a Mátrafüredi Kísérleti Állomás által biológiailag helyes alapokon kifej-



12. ábra. Önrakó szovjet hosszúfás szállító szerelvény



13. ábra. Osztrák markoló egyszemélyes közelítéshez

lesztett erdősítési eljárása, amelyhez maga szerkesztette és állította elő a teljes géprendszert. A meredek lejtőn teljes gépesítéssel végzett erdősítés eredményéről minden szónál ékesszólóbban tanúskodott a rendkívül erőteljes növekedésű, ötéves erdeifenyves, tölgyes telepítés. Külön figyelmet érdemel, hogy az Állomás sikeresen fejlesztette tovább a finn „Paperpot”-rendszerű csemetenevelést a viszonyainknak jobban megfelelő nagycsemetékre. Az eljárás *dr. Dimény Imre*

14. ábra. Hazai kátyúzós gépcsoport



15. ábra. Lengyel aszfaltterítógép

miniszterünket is megragadta és a „burkoltgyökerű” helyett mezőgazdasági analógiára a „tápanyagkockás csemete” elnevezést ajánlotta.

Sikeres erőfeszítéseket tesz az Állomás a 12°-on aluli lejtőjű területek vágásfelújítására is. Bemutatta a már tavaly is látott vágástakarító gépnek megerősített kivitelű, rendkívül hasznosan alkalmazható szerkezetét, valamint többek között a tuskózás nélküli, sávós talajelőkészítés elvégzésére alkalmas munkagépeket.

A fakitermelés—felkészítés—feldolgozás zárt folyamatának első szakasza a Bükkfensík „Köhát” nevű részén, bükkös felújítóvágásban került bemutatásra. Két brigád munkájából a hosszúfás közelítést szemlélhették a résztvevők. A

csehszlovák speciális erdőgazdasági csuklós traktor és az osztrák, összkerékmeghajtású, STEYR traktorok mellett számunkra rendkívül nagy jelentőségű a D4K—B traktor a HRK—3000 hidraulikus markolóval felszerelve. Lehetővé teszi a hosszúfa egyszemélyes közelítését, s így igen nagy teljesítményű. Igen nagy érdeklődés fordult az olasz FERRARI 76 alvázkormányzású, 45 lóerős kistraktor felé. A bemutatón sajnos, erejét meghaladó feladat elé állították, de a nevelő-



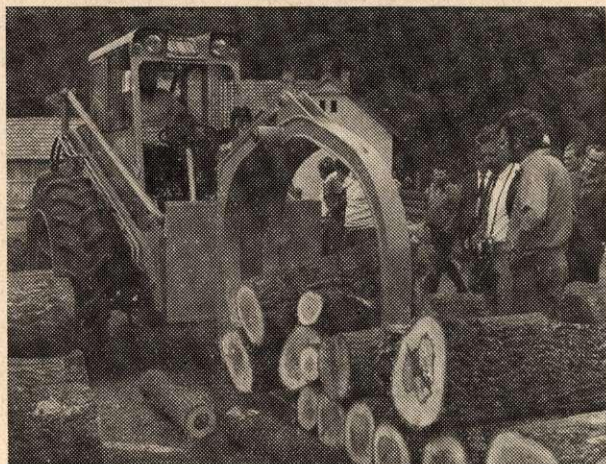
16. ábra. Szovjet hosszúfás szállító gépkocsi



17. ábra. Hazai hosszúfás szállító szerelvény

vágások anyagának közelítési munkái ellátására egyik legreményteljesebb szerkezetnek mutatkozik. A legmeredekebb terepen kiváló munkát ad a TDT—55 speciális közelítő traktor bázisán kifejlesztett, szovjet STU—3S magasköteles skidder, sodronyköteles közelítő berendezés. Egyszerűségénél fogva tökéletes megoldású, nem csoda, hogy világszabadalmat élvez.

A rakodás és kiszállítás gépeit a *szilvásváradi alsó felkészítő telepen* láthatuk. Egyik legjobb megoldás ezen a téren a HIAB hidraulikus önrakodó daruval ellátott, szovjet MAZ 509 hosszúfás szerelvény, melyet a magyarországi alkalmazásra megfelelően át kellett alakítani. Valamennyi méretű hosszúfa szállítására, rakodására alkalmas, összkerékmeghajtású, terepjáró és a világszabványok



18. ábra. Rövid anyag markolására az ERTI-ben alkalmazható targonca

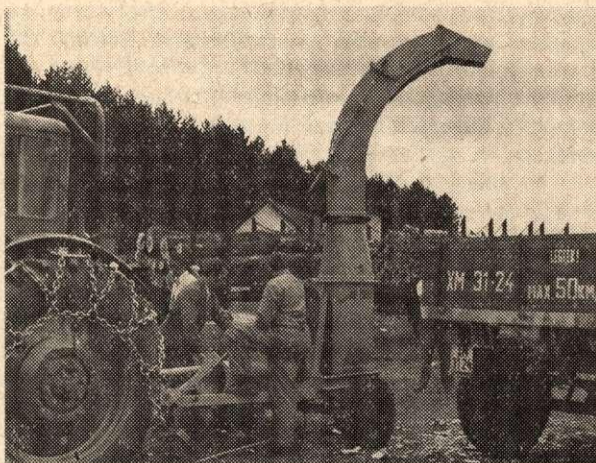
hoz képest, rendkívül olcsó. A sík és dombvidéki közelítéshez—kiszállításhoz bevált a D4K—B traktorból, RSZT 10 D egytengelyes, terepjáró pótkocsiból és CRANAB SK 4015 daruval ellátott, DHP—4015 szerelvény. Kiszolgálását egy személy végzi, szinte teljesen magyar gyártmány, még a darut is kooperáció révén kapjuk, és így devizát nem fogyaszt.

A felkészítőtelep-kialakítás egyelőre folyamatban van. Évi forgalma 15 000—25 000 m³ hosszúfa és 3000—4000 m³ különböző más választék. Itt kerültek bemutatásra a rakodó gépei. A STIHL cég bemutatta elektromos fűrészzeit, ezek megfelelő munkavédelmi minősítés után rakodói használatba kerülhetnek. A rakodói anyagmozgatás fontos egysége lesz az IFRON 204 D román homlokrakodó. Már a tavalyi bemutatón is láthattuk, itt a rakodó teljes anyagmozgatását el tudta látni. Munkavédelmi minősítése befejeződött és az ERTI által módosított kivitelben az 1 m-es választékok is biztonságosan megfoghatók és mozgathatók vele. Bemutatásra került egy konténer rakodó-ürítő hidraulikus berendezés, amellyel a MAZ—500 tehergépkocsi fejlesztését tervezik. Különösen a papírfá mozgatását fogja ez lényegesen megkönnyíteni. Hasznosan egészíti ki a rakodó felszerelését a KR—2 forgógyűrűs kéregzőgép és a TH 01 hidraulikus tűzifa-



19. ábra. Szovjet terepjáró munkásszállításra átalakítva

20. ábra. Osztrák
apritékkészítő-gép



hasító. Egy osztrák aprítógép behúzó hengerekkel 12 cm átmérőig alkalmas a vágástéri hulladékot technikai apritékká feldolgozni.

Sarangolt anyagnak közelítésére—kiszállítására bemutatták a D4K—B traktorból, egytengelyes pótkocsiból összeállított és svéd szabadalom alapján, hazailag előállított, KCR—2000 daruval ellátott DRP—2000 rövidfás szerelvényt.

A fahasználati bemutatóhoz kapcsolódott az AGROTRŐSZT MEGÉK Vállalatának bemutatója különböző alkatrészekkel, felszerelésekkel, kellékekkel, a STIHL cégé a motorfűrészének teljes sorával és hozzájuk tartozó felszerelésekkel, több nyugati cégé a közelítő traktorokhoz tartozó segédeszközökkel, felszerelésekkel és az ERDEI TERMÉKEKET FELDOLGOZÓ ÉS ÉRTEKESÍTŐ Vállalaté különböző termékeivel.

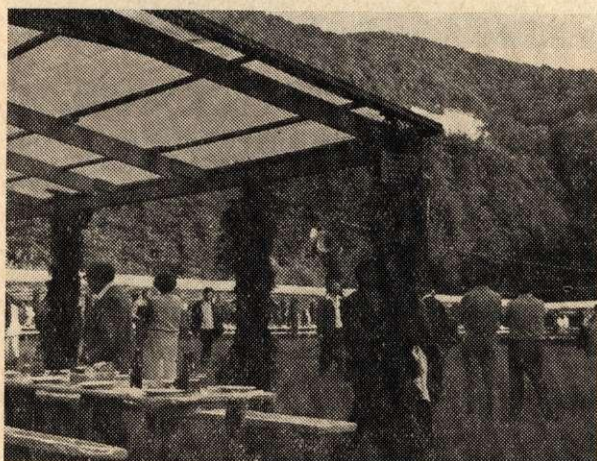
Külön bemutató kívánta felhívni a figyelmet az útkarbantartás fontosságára és megoldási lehetőségére. Mint ahogyan azt a végső kiértékelésen *Bogár István*, az EGYESÜLÉS szaktanácsadója kifejtette, erdőgazdaságaink kereken másfélszer km szilárdburkolatú úttal rendelkeznek. Ezek 20⁰/₀-a műszakilag kifogástalan, 40⁰/₀-a részben kátyuzással, nagyjából teljes felületkezeléssel helyrehozható, többi része teljes korszerűsítést kíván. A helyreállítást öt évre előírá-



21. ábra. Sarangolt anyaghoz
önürítő konténeres
tehergépkocsi

nyozva, évente 200 km az esedékes. Ehhez évi 50 km új utat hozzávéve és 3 m-es útszélességgel számolva évente kereken 800 000 m² aszfaltterítést kell elvégezni. Ez megfelelő gépesítés nélkül elképzelhetetlen. A bemutatott lengyel aszfaltterítógép, csehszlovák vibrációs úthenger gépsora előreláthatóan két erdőgazdaságnak szükségletét lenne alkalmas ellátni. Az erdei munkák további gépesítésének ez az egyik legfontosabb záloga.

A jól szervezett, tanulságos bemutatón részt vett *dr. Dimény Imre* mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter, *dr. Romány Pál*, az MSZMP KB Területi Gazdaságfejlesztési Osztályának vezetője, *Vaskó Mihály*, Heves megye pártbizottságának első titkára is. Miniszterünk kezdeményezte három évvel ezelőtt a Műszaki Napok megrendezését és most elégedetten állapította meg az azóta elért fejlődést. Különösen a szemléletbeli változást figyelte elégedetten. Meglátása szerint a szakmában gyakori romantikus elképzeléseket felváltja a technika iránti érdeklődés. Különös meglepődésére szolgált, hogy a bemutatott



22. ábra. Alkalmi étterem a Szalajkjában

gépsorokat sikerült jórészt szocialista országokban előállított elemekből összeállítani és ezt a törekvést jelölte követendőnek a jövőben is.

A jól sikerült erdőjárást végül is a szalajkai Erdei Múzeumban tett látogatás zárta. Lapunk 1972. évi 12. számában részben már ismertetett és azóta is tovább épített létesítmény máris sok látogatót vonzó kiránduló célpont. A látogatás során *dr. Madas András* elnökünk a Múzeumot ünnepélyesen felavatta, elismerő szavakkal méltatta jelentőségét és a létesítésében legnagyobb részt vettek a Gazdaság KIVÁLÓ DOLGOZÓ kitüntetésben részesítette:

Simon Károly halászmestert,
Molnár Lajos faszénégető munkást,
Debreczeni Lajosné erdőművelési munkást,
Sziklai László fakitermelő munkást és
Fónagy S. Benjamin fakitermelő munkást.

Az erdőjáráshoz szorosan kapcsolódott a Műszaki Napok másnapján két fafeldolgozó üzem meglátogatása.

Először a Mátrai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság fafeldolgozó bázisüzemében — a Felnémeti Fűrészüzemben — a készáru kezelést volt módjuk a résztvevőknek megtekinteni. Az évi 40 000 m³ feldolgozó kapacitású üzemnek az utóbbi

években teljes rekonstrukcióban részesült készáruterén tárolható szelvényáru mennyisége 3500—3800 m³ között mozog. A rekonstrukció során a teret szalagutakkal tárták fel. Ez gondos választékolást és természetes szárítást elősegítő szalagmáglyázást tett lehetővé. A járófelületet szilárd burkolattal látták el, s ezen az anyagmozgatás teljesen gépesített. Megfelelő világítóberendezéssel a munkatér minden pontján 15 lux megvilágítási erősséget érnek el. A napi 65—70 m³ fűrészárut két szovjet oldalvillás targonca mozgatja, meghatározott egységgrakatokban. Az azonos vastagságú és minőségű fűrészáruból képzett egységgrakatok megkönnyítik a kezelést és számbavételt.

A másik meglátogatott üzem a fafelhasználó partner, a Budapesti Bútoripari V. egrí gyáregysége volt. A gyáregység termelése kizárólag asztalgéártásra, székgéártásra és keményfa lábazat, valamint alkatrész előállítására korlátozódik. A mintegy 6000 m³ évi fűrészáru igényét döntő többségében — 4500 m³ mennyiségben — a Felnémeti Fűrészüzem elégíti ki. A két üzem munkájának láttán önként vetődik fel a szorosabb kooperáció gondolata. A bútorgéártás jelenleg 1971. év közepén avatott „új” üzemben folyik, a látogatókat ennek ellenére is meglepte a géártásmenet erősen manufaktúra jellege és az erdei környezethez szokott szemünknek visszatetsző munkahelyi körülmények.

*

A Műszaki Napok értékelése a MTESZ egrí székházának előadótermében rendkívül élénk volt. A felszólalások nagyrészt két téma köré csoportosultak. Az egyik természetesen a termelősövetkezeti erdőgazdálkodás volt. Általános öröm nyilvánult meg afölött, hogy az Egyesület ilyen kiemelten foglalkozik ezzel a szektorral, az itt dolgozó szakemberek kérdéseivel. Megelégedésre szolgált annak kinyilvánítása, hogy az ágazatirányítás, a felügyelet és az erdőgazdasági fő-szektorban dolgozók ismerik, felismerték az itteni munka jelentőségét, nehézségeit és elhatározott szándékuk a segítség. *Balázs István* Pest megye erdészeti, vadászati és természetvédelmi felügyelőjének megállapítása szerint ez a közös rendezvény fontos állomása a termelősövetkezeti erdőgazdálkodás fejlődésének, ahonnan többé visszafejlődés nem lehet. Külön köszönetet mondott a Szerkesztő bizottságnak, amiért júliusi lapszámában olyan hatásosan készítette elő a közvéleményt.

A másik témát talán a bemutató ösztönözte: erőteljes óhaj nyilvánult meg a fatermesztés, elsődleges fafeldolgozás és fafelhasználás — nevezetesen a bútoripar — szorosabb kapcsolatának kialakítására. Meglepő módon ez erőteljesebben az ipar részéről jutott kifejezésre. A fogalmazás óvatos volt, de az óhaj határozott: *a kooperációnak többnek kell lennie mint egyszerű adás-vételnek.*

A zárszó jogával *dr. Madas András* miniszterhelyettes, elnökünk élt. Köszönetet mondott mind a Minisztérium, mind az Egyesület részéről a Mátrai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, a rendezésben részt vett termelősövetkezetek, az ERTI Mátrafüredi Kísérleti Állomása, a Budapesti Bútoripari Vállalat vezetőinek és érintett dolgozóinak a rendkívül gondos és alapos előkészítő munkáért. Tolmácsolta a miniszternek általános megelégedettségét a tapasztaltak felett és azt az óhaját, hogy a két rendezvényt továbbra is hasonló időterjedelemben és módon szervezzük. Ha majd az új technika erőteljesebb gyökeret vert, lehet szó arról, hogy hosszabb fordulóra térjünk át.

Örömmel szólt az elnök arról, hogy minden megnyilatkozásban egyre erőteljesebben érvényesül az erdő hármass funkciója. Örömet fejezte ki afölött, hogy a termelősövetkezeti erdőgazdálkodás jelentősége tudatosul az erdőgazdasági dolgozóknak és a kezelés többszektörúságában egység van kialakulóban. Megelégedéssel nyugtázta a technika fejlődését. A Műszaki Napok során az első

alkalommal még az utakat kerestük, tavaly már utakat is mutattunk, idén pedig már olyan géprendszerek kerülhettek bemutatásra, amelyek kielégítik a termelékenység követelményét is.

Rendkívül hasznosnak ítélte a bútortipari látogatást és az annak kapcsán felmerült gondolatokat. Figyelmeztetett arra, hogy a szorosabb kooperációt helyileg kell kezdeményezni, nagy türelemmel fokozatosan alakítani a kölcsönös érdekek kielégítése alapján.

Visszatérve a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodásra rámutatott arra, hogy a mezőgazdaságilag gazdaságosan nem hasznosítható földterületek erdősítésére a kormánynak globális elképzelései vannak, de az ütemet illetően a termelőszövetkezeteknek kell kezdeményezni.

Végül köszönetet mondott a résztvevőknek a rendkívül fegyelmezett és lelkes magatartásért és a Műszaki Napokat lezárta.

Jérôme René

OEE Közgyűlés résztvevői

Adamkó József, Eger; Alberti István, Miskolc; Almási Gábor, Somogyoszob; Alsópátyi Erzsébet, Miskolc; Alt György, Pilisszentkereszt; Anda István, Keszthely; Angyal Vilmosné, Budapest; Antal Károly, Felsőtárkány; Antal Pál, Eger; Apáczky Béla, Budapest; Apró József, Nagykőrös; Apró Józsefné, Nagykőrös; Ádám Ferenc, Gödöllő; Áncsán György, Hajdúhadház; Árpádfalvi Ferenc, Budakeszi; Árva Józsefné, Budapest; Babiczki Benedek, Gyöngyössőlmos; Badacsonyi Ferenc, Budapest; Bagics Endréné, Tatabánya; Balsay Antal, Székesfehérvár; Bakondi Ernő, Eger; Bakondi István, Eger; Bakonyi Lajos, Keszthely; Bakos József, Nagykőrös; Bakos Józsefné, Nagykőrös; Baksa Károly, Zalaegerszeg; Balassa Lajos, Szombathely; Balázs István, Istvánné, Budapest; Balázs József, Gödöllő; Balla András, Esztergom; Balla László, Vilyvitány; Ballók Lajos, Eger; Balogh Béla, Debrecen; Balogh Dezső, Nagykőrös; Dr. Balogh Ferenc, Budapest; Balogh Ferenc, Császárs; Balogh István, Kaposvár; Balogh János, Nagykőrös; Balogh Jánosné, Nagykőrös; Balsay László, Uza; Barabás Lajos, Arló; Barasevich Antal, Csákerény; Barátossy Gábor, Budakeszi; Bardóci József, Tarpa; Barnóczki Pál, Zubogy; Barotányi György, Miskolc; Baráth Sándor, Tata; Dr. Barthos Lajos, Budapest; Barthos Tibor, Kaposvár; Bartus József, Budapest; Baumgartner Mátyás, Budakeszi; Bálint Béla, Budapest; Beck Antal, Pécs; Beély Miklós, Miskolc; Beiwinkler Győző, Baja; Benze Tibor, Budapest; Bene Sándor, ifj. Bene Sándor, Gödöllő; Benke Gyula, Szentpéterföldre; Benkő Gyuláné, Szombathely; Bereznay Géza, Baja; Berényi János, Decs, Gyöngyössoldal; Bernát Ferenc, Keszthely; Bernáth Kálmán, Mátrafüred; Beró Csaba, Gödöllő; Besenyei Andor, Mátrafüred; Besenyei János, Eger; Bényi Tibor, Isaszeg; Bérczes János, Felsőtárkány; Béres Sándor, Mohács; Béres Zoltán, Felsőtárkány; Dr. Birck Oszkár, Budapest; Birgés Árpád, Budapest; Bíró István, Eger; Bobok László, Budapest; Boda Mihály, Uza; Bodnár P. Györgyné, Budapest; Bodon Tibor, Eger; Bogár István, Budapest; Bogár László, Somogyzsitfa; Bogár Mihály, Göd; Bogdán László, Bercel; Bognár Béla, Budapest; Bognár György, Budapest; Bolcsik László, Péteri; Dr. Bondor Antal, Budapest; Borbényi László, Imrehegy; Borsi Sándor, Nagymányok; Borsodi Imre, Veszprém; Botos Géza, Debrecen; Bozsó László, Eger; Bódi József, Józsefné, Mátrafüred; Bóta József, Gödöllő; Bóza Jenő, Vác; Bódi Ferencné, Lábod; Bölkény Pál, Eger; Börzsei László, Ötveny; Brücher József, Kocsola; Budaházy Zoltán, Tiszadob; Buliczka János, Budapest; Buti János, Jánosné, Nagykanizsa; Büttner Gyula, Esztergom; Búza Miklósné, Pécs; Buzás Imre, Eger; Chikán István, Eger; Cornides György, Budapest; Csanádi Béla, Pécs; Csapó Károly, Budapest; Dr. Csapodi István, Sopron; Császárs Endre, Gödöllő; Cseke Gyula, Kerkafalva; Cseresznyés Géza, Középrigóc; Cserhalmi József, Győr; Csermely László, Miskolc; Cserödi József, Balassagyarmat; Dr. Csesznák Elemér, Sopron; Csiba István, Budapest; Csillag Jenő, Zalaegerszeg; Csizsár Attiláné, Budapest; Csizmadia Gyula, Pálháza; Csoboth Lázár, Pécs; Csonka János, Rád; Dr. Csontos Gyula, Baja; Csovajda Imre, Valkó; Csóka Lajos, Veszprém; Dr. Csukássy Lórántné, Budapest; Csutkay Jenő, Budapest; Czebei Sándor, Budapest; Czígány Ernő, Lenti; Czímber Béla, Kőszeg; Czine Sándor, Mátészalka; Dani Pál, Nagykőrös; Dankos Lajos, Nagykanizsa; Dámosy Zoltán, Budapest; Deák László, Bernecebaráti; Dely György, Eger; Dr. Deierl Józsefné, Budapest; Dessewffy Imre, Imréné, Budapest; Deszpot