

„Nyersanyag és környezet: újabb érv a fafelhasználás érdekében”

címmel figyelemreméltó fejtegetést közöl J. Guillard szerzőtől a Revue Forestière Française 1973. 5. száma. Jelen körünk egyaránt jellemezhető a környezettel kapcsolatos egyre nagyobb gondokkal, a kezdődő energiaválsággal, de a mindinkább féktelenebbé váló nyersanyagfogyasztással is. A nyersanyagfogyasztási tendenciákat sokkal inkább megszabja a felhasznált anyag piaci ára, mint azok valóságos társadalmi „előállítási ára”, vagyis az az ár, amely az előállításukkal, felhasználásukkal kapcsolatos minden vonzatot tartalmaz.

Egyszerű példa: amíg az alumíniumlemez eljut a fogyasztóhoz, illetve a feldolgozó ipari üzembe, szükség volt az ásványi nyersanyagok sorára (bauxit, kryolit, Al-fluorit, koks, kátrány, üzemanyag stb.), energiára, de ezenkívül a tájat romboló meddőhányók, ipari hulla-

dékok és levegő szennyeződések (pl. szabad fluor) is keletkeztek. Az ezekkel kapcsolatos költségeknek csak egy részét számítják fel az ipari üzemek. Az ún. „külső” költségeket a társadalomra terhelik, vagy éppenséggel figyelmen kívül hagyják, akár mert senki sem törődik a táj elcsúfításával, akár azért, mert ezek távolabb jelentkeznek (pl. a légszennyeződések tovaterjedése útján). Tehát nemcsak az alapanyagot önmagában kell figyelembe venni, hanem mindazoknak a hatásoknak az összességét is, amelyek az előállításuk során a környezetet érintik. Ilyen tágabb szemszögből nézve a fának vitathatatlan előnyei vannak: előállításuk során a környezetet nem érintik, feldolgozása kevés szennyeződést okoz.

Érdekes összehasonlítani néhány építési anyag előállításához szükséges nyersanyag és energia mennyiségét:

	alapanyag szükséglet, tonna	energiaszükséglet Kwó
1 tonna alumínium (buga)	bauxit, szén, égetett mész, kryolit, sóda stb.	6,1 74 100
1 tonna acél (rúd)	vasérc, szén, mészke stb.	2,8 13 900
1 tonna beton	cement (előállításához mészke, agyag, szén), homok, kavics, víz stb.	1,5 3 300
1 tonna fa (fűrészáru)	rönk	2,2 570

De ez a nyersanyag-mérleg is még hiányos! Hiszen már az alapanyagok kinyerése is a legtöbb esetben meddőhányókat, földhányásokat, a felszíni fedőrétegek eltávolítását stb. eredményezi. Tehát egy tonnányi termék előállításakor a környezetre kifejtett összehatás megállapításához figyelembe kell venni az egész megmozgatott, ill. lerakott anyag mennyiségét. Ez 1—1 tonna alumínium buga előállításához 15—16 tonna, acéléhoz (rúd) 10—11 tonna, betonéhoz 3—5 tonna, fűrészáruéhoz 3 tonnányi megmozgatott anyagot tesz ki. Az így keletkezett hulladékoknak a környezetre kifejtett hatása persze nem azonos értékű, hiszen lényeges különbség van pl. egy kavicsbánya megnyitá-

sakor „letermelt” termőföld-takaró, vagy egy steril ipari hányó egy tonnányi anyaga közt; vagy össze sem lehet hasonlítani a bioszféra, a környezetre vagy az egészségre kifejtett hatások tekintetében az erdőben elégetett vagy elkorhadt 1 kg fát a levegőbe kieresztett fluor egy kilogrammjával! Ma még nem tudjuk a környezetre kifejtett pozitív vagy negatív hatások, az előidézett szennyeződések és károsítások pénzértékét megadni.

A vizsgált négy építési anyag környezetre gyakorolt hatásának és „össztársadalmi árának” az összehasonlító értékeléséhez az 1 m² külső falfelületre vetített adatokat használja fel a cikkíró:

1 m ² külső falfelület súlya kg	Alkalmazott építőanyag	Felhasznált alapanyag súlya kg	Mozgatott össz. anyag súlya kg
30	alumínium	180	450
80	acél	220	850
175	beton	260	700
50	fűrészáru	110	150

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Király Pál

A szocialista országok erdészeti és faipari műszaki tudományos egyesületeinek képviselői kétévenkénti, az idén esedékes tanácskozásukat júniusban Budapesten tartották. A rendező és vendéglátó szerepet az OEE és a FATE töltötte be. A tanácskozáson az egyes országok erdészeti és faipari egyesületeinek képviselőiben a következők vettek részt: a Bolgár Népköztársaságból *dr. Christo Sirahov* és *dr. Georgi Georgiev*, a Német Demokratikus Köztársaságból *dr. Hans Robel* és *Rainer Spiske*, a Lengyel Népköztársaságból *dr. Jozef Stajniak* és *Zbigniew Przyborski*, a Szovjetunióból *Igor Viktorovics Szamujlo*, a Csehszlovák Szocialista Köztársaságból pedig *Milan Sojka* és *Frantisek Petyrek*. Az OEE-t *Király Pál*, *Fekete Gyula* és *dr. Páris János*, a FATE-t *Kara Tibor*, *Strobl Kálmán* és *dr. Dalocsa Gábor* képviselte. A tanácskozáson *dr. Madas András*, illetve *dr. Csontos Gyula* elnökölt.

A résztvevők tájékoztatták egymást országaik erdészetének és faiparának jelenlegi helyzetéről és törekvéseiről. Megvitatták a baráti egyesületek közötti együttműködés helyzetét és feladatait. Meghallgatták a magyar delegáció jelentését az Erdészeti Egyesületek Nemzetközi Szövetségéről (IUSF). Budapesti tartózkodásukat felhasználták arra, hogy közelebbről megismerkedjenek az MTESZ munkájával *dr. Turi Istvánné* főtitkárhelyettes tájékoztatása alapján, továbbá a magyar egyesületek szervezetével és tevékenységével. Tanulmányút keretében megtekintették a Székesfehé-

Felutatás a 331. oldalról

Az USA-ban megkísérelték kiszámítani a környezeti szennyeződések és káro-

sítások kiküszöbölésével járó költségeket. Az ezekkel megemelt piaci árakat vették tényleges „társadalmi költség”-nek:

	piaci ár US \$/kg	a szennyeződések és káro- sítások elhárítási költsége \$/kg	tényleges „társadalmi költség \$/kg
alumínium	0,617	0,174	0,791
acél	0,294	0,026	0,320
beton (víz nélkül)	0,010	0,002	0,012
fa (fűrészáru)	0,102	0,002	0,104

Ezeknek a „társadalmi költség” egy-
ségáraknak az alapulvételével az 1 m²
külső falfelület költségei — USA dollár-

ban — az alkalmazott fő építési anyag-
nak megfelelően — a következőképpen
alakulnak:

	Piaci áron	Teljes „társadalmi költség”
alumínium	18,51	23,73
acél	23,52	25,60
beton (víz nélkül)	1,75	2,10
fa (fűrészáru)	5,10	5,20

Valamennyi összehasonlítás (alap-
anyag-szükséglet, feldolgozási-előállítási
energiaszükséglet, fajlagos nyersanyag-
mennyiség, a környezetet érintő anyag-
elmozdítás, tájromboló, környezetszeny-

vező anyagok keletkezése, a tényleges
„társadalmi költség”) messzemenően ked-
vező a fára nézve s ez ráadásul még új-
ratermelhető is!

(Ref.: Dr. Tóth B.)

vári Bútorgyárat (amelynek rekonstrukcióját a múlt évben fejezték be), továbbá a Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság több létesítményét.

A tanácskozási elvtársi és baráti légkörben zajlott le és a résztvevők teljes egyetértésben hozták meg megfelelő határozataikat.

*

Egyesületünk választmánya május 21-én *dr. Madas András* elnökletével ülést tartott. A választmány meghallgatta az elnök tájékoztatóját a fagazdaság időszerű kérdéseiről, majd megvitatta *Király Pál* főtitkár előadásában a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodással kapcsolatos egyesületi politika kialakításának a kérdését. A vitában részt vett *Desspoth László, Führer Ernő, dr. Halupa Lajosné, Iharos Frigyes, dr. Speer Norbert, Fekete Gyula, Csötönyi József, Andor József, Balázs István, dr. Pankotai Gábor, Czebei Sándor, Tóth István, Kárall János, dr. Solymos Rezső*. A választmány végül úgy határozott, hogy a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás problémáinak teljes körű feltárására létrehozza a **Termelőszövetkezeti Szakosztályt**. Az ülés során a választmány megemlékezett *dr. Balassa Gyula* ny. első miniszterhelyettes, választmányi tag elhunytáról. A főtitkár javaslatára a választmányba koalícióval felvették *Anda István* (Keszthely), *dr. Juhász Miklós* (Sopron), *dr. Kassai Imre* (ERDÉRT), *Moór Gyula* (Veszprém), *dr. Páll Miklós* (Nagykanizsa) csoporttitkárokat, valamint *dr. Kalmár Zoltánt*, a Mikológiai és Faanyagvédelmi Szakosztály vezetőjét. A főtitkár bejelentette, hogy *Dessewffy Imre*, a Műszaki Fejlesztési Bizottság vezetője e tisztség alól többirányú elfoglaltsága miatt felmentését kéri. Egyidejűleg javaslatot tett *Cornides György* személyének az MFB vezetésével történő megbízására. A választmány *Dessewffy Imrének* munkáját megköszönve részére a felmentést megadta, *Cornides György* megbízását pedig egyhangúlag jóváhagyta.

A választmányi ülésen *Végyvári Jenő*, a Tatabányai Helyi Csoport elnöke *Illés László* műszaki vezető (Tata) által megőrzésre átadta a **Magyar Erdészeti és Vadászati Műszaki Segédszemélyzet Országos Egyesülete** (MEVME), zászlaját, zászlócsúcsát, a MEVME pecsétjét, a zászlóavatási ünnepségről készült két tablóját és a tatabányai vándorgyűlés színes emléklapoktját. A történelmi értékű tárgyakat az elnök egyesületünk őrzésébe vette.

*

Az Erdészettörténeti Szakosztály a Sárospataki Csoporttal közösen a sárospataki Rákóczi várban tartotta ülését. A napirend során elsőnek *Petercsák Tivadar*, a sárospataki Vármúzeum munkatársa tartott előadást Sárospatak és a Rákóczi vár történetéről. Az előadáshoz kapcsolódott a vár és a benne rendezett kiállítások megtekintése. Ezt követően a radványi Károlyi uradalom fahasznosításáról *Járasi Lőrinc*, végül a „Fahasznosítás a Zemplén-hegységben 1946-tól napjainkig” címmel *Bartucz Ferenc* tartott előadást. Az előadásokat számos hozzászólás egészítette ki.

*

Az Erdei Vasutak Szakosztálya ülését Nagycenken, a Széchenyi Múzeumvasútnál tett látogatással egybekötve Sopronban, az Egyetem Géptani Tanszékén tartotta. A résztvevőket a GYSEV budapesti vezérigazgatósága részéről *Bódi Géza* erdőmérnök, főtanácsos, a GYSEV soproni igazgatósága részéről *Gárdai Gábor* műszaki osztályvezető és *Lovas Gyula* főtanácsos-üzemörtörténész köszöntötte, és fogadta nagy szívélyességgel. *Lovas Gyula* ismertette a Széchenyi István emléket őrző és múzeumnak berendezett nagycenki kastélyt és bejárták a *dr. Csanádi György* volt közlekedés és postaügyi miniszter kezdeményezésére az ifjúság bevonásával megépített Széchenyi Múzeumvasutat. *Tóth Gyula* szakosztálytitkár a fogadtatást megköszönve kifejezésre juttatta a szakosztály azon készségét, hogy minden segítséget megad a múzeum számára gördülőanyagok és vonóerők gyűjtésével. Az Egyetem Géptani Tanszékén tett látogatás során *dr. Káldy József* egyetemi tanár diaképekkel kísért előadás tartott Angliában tett tanulmányútjáról.

*

Az Erdőrendezési Szakosztály kihelyezett ülést és ahhoz csatlakozóan tanulmányutat rendezett Debrecenben, a helyi tanácsi, vízügyi, erdőgazdasági szakemberek bevonásával az üdülőerdők üzemtervezési problémáinak megvitatására. A résztvevők az első napon a debreceni erdős puszták tervezett üdülő-övezetét tekintették meg, ezt másnap a Debreceni Áll. Erdőrendezésnél jól sikerült szakmai vita követte. A vita eredménye röviden abban foglalható össze, hogy az üzemtervezés jelenlegi

előírást rendjét az üdülési funkcióval kapcsolatos speciális előírások kedvéért nem célszerű megbontani. Ehelyett inkább külön üzemtervi kivonatban célszerű összeíteni az üdültetési jellegű előírásokat.

*

Az Erdőhasználati Szakosztály a helyi Csoporttal Nagykanizsán országos ankétot szervezett a termelőszövetkezeti erdők fakitermelésének és fafeldolgozásának hatékonyabbá tétele érdekében. Az első előadás keretében *Fekete Gyula* főtitkárhelyettes áttekintő képet adott a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás jelenlegi országos helyzetéről és a fejlesztés szervezeti kérdéseiről. Ebből a zalai résztvevők megelégedéssel vették tudomásul, hogy a megye termelőszövetkezeteinek tevékenysége országos szinten is példamutató. Ezt követően *Führer Ernő* a Délzalai Termelőszövetkezetek Műszaki és Szolgáltatási Közös Vállalkozásának igazgatója, valamint *Csillag Jenő* az Északzalai Termelőszövetkezetek Erdőgazdálkodási Közös Vállalkozásának igazgatója ismertette a megye termelőszövetkezeteinek erdőgazdálkodását.

Az előadásokat követő hozzászólásokban több javaslat hangzott el a fejlesztést célozva:

— A termelőszövetkezeti erdőgazdálkodásban, ahol a gazdasági és társadalmi feltételek megérették, a szervezeti fejlesztés a jövő útja, másutt eszközkoncentrációkat kell alkalmazni.

— Az állami erdőgazdasággal és más szektorokkal a kölcsönös előnyök alapján kell együttműködni, meg kell teremteni a megfelelő érdekeltségi rendszert.

— A termelőszövetkezeti erdőkben a termelést lehetőleg koncentrálni kell, s nagyobb gazdálkodási egységeket kell szervezni az optimális üzemméretre törekedve.

— A termelőszövetkezetek erdészeti szakembereit a jövőben nagyobb erkölcsi elismerésben kell részesíteni.

— A fűrészipari rekonstrukciót csak a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodással szorosan együttműködve lehet megoldani, elsősorban az állami fejlesztés figyelembevételével.

— A jövőben nagyobb gondot kell fordítani a termelőszövetkezetek erdészeti szakmunkásainak képzésére.

Az elhangzott javaslatokat a Szakosztály a közeljövőben részleteiben is értékli és véglegesítve az illetékes szervek elé terjeszti. Az ankét résztvevői megtekintették a borsfai Termelőszövetkezet Fafeldolgozó Üzemét, ahol a helyi vezetők kalauzolták a vendégeket.

*

A Közjóléti Szakosztály a Mátrafüredi Csoporttal együttes ülést tartott. A résztvevők *Szeniczey Tibor* ERTI tud. munkatárs szakvezetésével megtekintették a madárvédelmi bemutatót. *Bernáth Kálmán*, a helyi csoport elnöke tájékoztatást adott az erdészeti propaganda mátrai gyakorlatáról. Ezt követően *Németh Gyula*, a helyi csoport titkára vezetésével tanulmányozták a mátrai erdők közjóléti munkálatait. A rendezvény során előadást tartott *Hangyál Tibor* igazgató: „Gondolatok az erdőértékszámításhoz”, *Dala László* ERTI tud. munkatárs: „Az üdülési igénybevételi felmérések eredményei és tapasztalatai a Mátrában” címmel. A másnap esti bejárás során a témaköröknek megfelelően megfigyelték *Miklósi Lajos* erdőfelügyelő-vezető: „A tsz erdőgazdálkodás és a szociális-üdülési funkció összehangolásáról”, *Vilček János* igazgató: „A komplex fejlesztés erdészeti feladatai és gyakorlatáról”, *Vancsó Jenő* tsz-elnök: „Az erdők többcélu hasznosítása a tsz-erdőgazdálkodás keretei között” címen adott tájékoztatást.

*

A Műszaki Fejlesztési Bizottság Cellulóz Alapanyagellátási Albizottsága a Papír- és Nyomdaipari Műszaki Egyesület Cellulózipari Albizottságával együttesen rendezte üléseit Egerben. A tanácskozás előadásai: *dr. Annus Sándor—Karczag Gábor*: „Információ a hazai cellulózipar fejlesztéséről és a magyar—jugoszláv cellulózipari együttműködésről” és *dr. Kovács Jenő*: „Hazai apríték termelési lehetősége”, valamint „Cellulózapríték-termelés bükk fűrészüzemi hulladékból” voltak.

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A Debreceni Csoport a jóléti, üdüléstervezési és erdőlétesítési, módszereinek tájékoztatására a cserei, bánki és a paci erdőségben tanulmányutat szervezett. A tanulmányutat *Köllő Ferenc* erdőrendező-

ségi igazgató vezette. Az erdész szakembereknek módjukban volt megismerni *Papp Ferencnek*, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság vezetőjének kalauzálásával azokat a helyeket is, ahol a természetes

mélyedések kihasználásával a vizes ré-
szeken tároló-tavacskákat lehet létesíteni.

*

Az Egri Csoport vezetőségi ülésén *Jáhn Ferenc* titkár adott ismertetést az 1974. évi OEE közgyűlés és a Fagazdasági Műszaki Napok előkészítéséről, majd ki-
osztotta azokat a feladatokat, amelyek a további szervezéssel kapcsolatosak.

*

Az ERDÉRT Csoport Szolnokon szer-
vezett rendezvényén *Nagy Gábor* osztály-
vezető: „A szocialista gazdaságirányítási
rendszer lényege, szabályozó eszközei,
ezen belül az ERDÉRT TEK-vállalat sze-
repe” címmel tartott előadást. A Csoport
a Budapesti Gyúfaipari Vállalatnál és a
Budapesti Falemezműveknél az automa-
tizálás, a munkaszervezés és hatékonyság,
valamint tapasztalatszerzés téma-
körben gyárlátogatáson vett részt. A
gyárlátogatást konzultáció követte. A
Csoport a Termelőszövetkezetek Országos
Tanácsával közösen a termelőszö-
vetkezeti fagazdálkodás témakörében
ankétot szervezett. *Szél Ferencnek*, a
TOT termelésfejlesztési titkárának beve-
zetője után, *Fekete Gyula* főtítkárhelyettes,
dr. Speer Norbert vezérigazgató
és *Bory Miklós*, a TOT tanácsosa tartott
előadást.

*

Az Erdőrendezői Csoport taggyűlé-
sén *dr. Szász Tibor* ERTI tud. oszt. vez.
a korszerű fahasználatot elősegítő üzem-
tervezés fejlődését méltatta, majd *Kovács
Mátyás* természetvédelmi felügyelő a ter-
mészetvédelmi feladatokról adott ismer-
tetést és diafilm-vetítés keretében mu-
tatta be az alcsuti arborétumot.

*

A Győri Csoport szakmai bemutatókat
szervezett. A győri erdészet területén
Máté Károly erdészvezető és *Zsigony
János* ker. vezető erdész mutatták be az
erdészeti szakközépiskolán folyó szako-
sított fahasználati tanfolyam hallgatói-
nak a hosszúfás fakitermelési módszert;
a délhansági és győri erdészet területén
dr. Pántos György egyetemi tanár, *Bal-
say Endre* erdészvezető és *Pechtol Ist-
ván* főelőadó adtak ismertetést termőhe-
lyi és erdőművelési módszereikről a II.
éves erdőmérnök hallgatók részére; a
délhansági erdészet területén *Olaszy Ist-
ván* csoportvezető és *Bakonyi Csaba* mű-
szaki vezető a nyárfatermesztés, a lápte-
rületek hasznosítása és az öntözés alkal-
mazása témakörében adtak ismertetést a

csemetekertkezelői továbbképző tanfo-
lyam hallgatóinak.

*

A Kaposvári Csoport a Somogyi EFAG
területén Erdők Napja rendezésével szer-
vezte meg az iskolák tavaszi kirándulá-
sát. Több ezer általános és középiskolás
tanuló kereste fel csoportosan a lakóhe-
lyéhez legközelebb eső erdőt.

*

A Keszthelyi Csoport Tapolcán klub-
nap keretében vitatta meg a tsz erdőgaz-
dálkodással kapcsolatos problémákat.
Fekete Gyula főtítkárhelyettes bevezető
előadásában ismertette a tsz erdőgazdál-
kodás helyzetét. *Parragi István* előadásá-
ban bemutatta a tsz Szövetséghez tar-
tozó erdők gazdálkodását. *Gerencsér Re-
zsó*, a tsz erdők üzementvszerű gazdál-
kodásáról adott ismertetést; *Rendi László*
az erdészeti tevékenység jelentőségét
méltatta. Hozzászólások során *Hermann
Vilmos* főagronómus a termelési érték
vetületében foglalkozott a fejlesztés
egyenlő elbírálásával, különös tekintettel
arra, hogy pl. a kővágóórsi tsz termelési
értéke 9,2 millió, ebből az erdészet 0,5
milliót ad. *Serleg József* a várvölgyi tsz
erdészeti munkáját ismertette.

*

A Mátrafüredi Csoport a KGST Erdé-
szeti Gépesítési Állandó Bizottság tagjai
részére Bükkszék határában tanulmányu-
tat szervezett. A tanulmányút témaköre
„Mesterséges erdősítési technológiák és
gépek” volt. A tanulmányutat *Újvári
Ferenc* és *Szárász József* vezette.

*

A Miskolci Csoport Somogy megye er-
dőgazdálkodása megismerésére tanul-
mányutat szervezett. A résztvevők erdő-
művelési, fatermelési, fásítási, közjóléti
erdőgazdálkodási objektumokat tekintet-
tek meg. A Csoport Erdők Napja címmel
jól sikerült ankétot szervezett. Ezen *Ki-
rály Pál* főtítkár „Az erdők jelentősége a
nevelésben” és *dr. Speer Norbert* „Az
árak és faárak hatása a fagazdaságban”
címmel tartott előadást.

*

A Nagykanizsai Csoport vitadélután
keretében vitatta meg a bajcsai cseme-
tekertben a fizikai dolgozó nők problé-
máit. Vitavezetők: *Sárkány László* VSZB
titkár és *dr. Páll Miklós* osztályvezető
voltak.

A Sárospataki Csoport a szakszervezettel együttműködve tanulmányutat szervezett a Kaposvári Erdőrendezőség területére. Felújító vágásokat, állománynevelési eljárásokat, kempingfásítást, tájrendezési területeket tekintettek meg, majd bejárták a tihanyi tájvédelmi körzetet.

*

A Soproni Csoport vezetőségválasztó taggyűlést rendezett. *Varga Ferenc*, a helyi csoport titkára beszámolókat tartott a csoport legutóbbi hároméves munkájáról. A vita során *dr. Káldy József* kiemelte az ifjúsági munka fontosságát és elismeréssel szolt a lelépő vezetőség munkájáról. *Dr. Majer Antal* kiemelte a nyugdíjasokkal való foglalkozás jelentőségét. *Dr. Herpay Imre*, a jelölőbizottság elnöke ismertette a bizottság munkáját, amelynek előterjesztésére a taggyűlés az elkövetkezendő 3 évre a következő vezetőséget választotta meg: elnök *dr. Igmány Zoltán* tszkv. egyetemi tanár, titkár *dr. Juhász Miklós* csoportvezető (TÁEG); vezetőségi tagok: *dr. Gál János* egyetemi tanár, *Bognár Antal* igazgató, *dr. Tuskó László* erd. szakközépisk. igazgató, *Illyés Benjamin* ERTI állomás igazgató, *dr. Sopp László* csoportvezető, *Varga Ferenc* egyetemi adjunktus, *Vörös István* erdőfelügyelő, *Keresztes György* erdőmérn. hallgató, *Major László* szakközépisk. tanuló.

*

A Tamási Csoport pári erdészetének tagjai a közjóléti erdőgazdálkodás tanulmányozására a Pilisi Parkerdőgazdaságban tapasztalatcserén vettek részt. A tapasztalatcseré kapcsán elemezték a kísérleti megoldások tanulságait.

*

A Szegedi Csoport az ásothalmi erdészet területén szakmai bemutatót tartott a szegedi erdészeti szakközépiskola IV. éves hallgatói részére. Bevezetőt tartott *Vida László* igazgatóhelyettes, a helyi csoport titkára. Előadásának témája „Az élőfatermesztés hatékonyságának emelése, jövedelmezőségének fokozása” volt. A bemutatókat *Tölgyesi Albert*, *Beliczay István* és *Lóczy Pál* vezették. A bemutatót követő értékelésen *Nagy Sándor* erdészeti vezető vázolta a szakközépiskolát végzettek munkaterületeit.

*

A Veszprémi (MÉM) Csoport Szentgálon a termelészövetkezeti erdőgazdálko-

dás megtárgyalására összeívetelt szervezett. Ezen *Fekete Gyula* főtítkárhelyettes és *Iharos Frigyes* igazgatóhelyettes adott átfogó képet az országos, illetőleg a megyei tsz erdőgazdálkodás helyzetéről.

*

A Vértesi Csoportnak a pusztavámi erdészet területére szervezett tanulmányútján *Simon József* a helikopteres és földi vegyszerezés munkálatait ismertette, *Somodi Jakabné* erdőműv. csoportvezető az erdészet vegyszerezési munkájáról tartott előadást. A Csoport vitadélután rendezett „Ifjú műszakiak tanácskozása” és „Az 1975. évi erdőgazdasági és erdészeti műszaki fejlesztési és beruházási tervek” témakörében. A Csoport a Komárom megyei környezetvédelmi ankét keretében tanácskozást szervezett Tatabányán. *Hevesi István* műszaki vezető ismertette a Vértesi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság környezetvédelmi tevékenységét, majd bemutatta a városi parkerdőt és utalt arra, hogy jelenleg a várgesztesi és csákvári parkerdők létesítése folyik.

*

A Zalaegerszegi Csoport központi előadás keretében vitatta meg *Takács László* erdőrendezősi igazgató előadását, amelyet „Zala megye távlati erdőgazdálkodásának fejlesztése” címmel tartott. A Csoport összeívetelén megtárgyalta 1974. év munkatervi feladatait, majd meghallgatta és megvitatta *Ivanics József* erdőfelügyelősi vezető „Jóléti erdőgazdálkodás Zala megyében” címmel tartott előadását.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Balassagyarmaton — *dr. Kocsmár Ferenc*: „A fakitermelés számítógépes tervezésének feltételei és lehetőségei”, *Rakonczay Zoltán*: „A környezetvédelem általános kérdései és a természetvédelemmel való kapcsolat”, *dr. Káldy József*: „Csemetermelés gépesítésének legújabb eredményei”, *dr. Gál János*: „Az erdő és fásítások szerepe az ember környezetének védelmében”;

Balatonfüreden — *Király Pál*: „Erdők Napja”, *dr. Tóth Sándor*: „Az erdő esztétikai szerepe”;

Egerben — *dr. Kassai Imre*: „Elektro-nikus számítógépes alkalmazási lehetőség a fagazdaságban”;

Esztergomban — *dr. Keresztesi Béla*: „Az erdő több célú hasznosítása itthon és külföldön”;

Gyulán — *Nagy Zoltán*: „A termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás helyzetének feltárása Békés megye vonatkozásában”, *dr. Walter Ferenc*: „A fahasználati munkák gépei, géprendszerai”;

Győrött — *dr. Sali Emil*: „Eredmények az erdőgazdálkodásban és fásításban”, *Bognár Antal*: „A soproni erdők közjóléti szerepe”;

Kaposváron — *dr. Speer Norbert*: „Az árak szerepe az erdészeti kereskedelem-politikában”;

Budapesten — *Szendrei Ernő*: „Erdőgazdálkodás, mezőgazdálkodás és vadgazdálkodás összhangjának feltételei és lehetőségei”;

Tamásiban — *Zágoni István*: „Korszerű fafeldolgozás helyzete és fejlesztési iránya”, „A környezetvédelem helyzete Európában”;

Veszprémben (MÉM) — *dr. Danszky István*: „Vágásterületek gépi tuskózása”;

Veszprémben (MN) — *Ott János*: „Az erdőgazdálkodás közgazdasági szabályozórendszere”;

Miskolcon — *dr. Speer Norbert*: „Az árak és faárak hatása a fagazdaságban”.

Halálozás: Gaál László ny. erdőmérnök életének 65. évében Veszprémben elhunyt.

Új tagok felvétele:

Hüll János, erd. techn. művezető, Franciavágás; *dr. Rácz Józsefné* erdőmérnök, tanszéki mérnök, Sopron; *Kárpáti László* erdőmérnök, Sopron; *Szeidl István* ker. előadó, Adony; *Paulusz Ferenc* diszponens, Adony; *Nyári Teréz* irodavezető, Adony; *Fazekas Imre* szakvezető, Adony; *Vukajlovics Zsivko* telepvezető, Adony; *Mészáros György* munkavezető, Adony; *Jankovics József* ker. tisztviselő, Adony; *Vilisich Viktor* áruforg. ü. i., Balatonszentgyörgy; *Tüskés György* áruforg. ü. i., Balatonszentgyörgy; *Tóth János* csop. vez. Balatonszentgyörgy; *Szabó László* ker. gyakorn. Balatonszentgyörgy; *Schveger Mihály* áruforg. ü. i., Balatonszentgyörgy; *Simon József* áruforg. ü. i. Balatonszentgyörgy; *Radics Ferenc* áruforg. ü. i. Balatonszentgyörgy; *Nagy Lajos* diszponens, Balatonszentgyörgy; *Mészégető Lajos* áruforg. ü. i. Balatonszentgyörgy; *Lukács István* áruforg. ü. i., Balatonszentgyörgy; *Gulyás Kálmán* áruforg. ü. i., Balatonszentgyörgy; *Furák József* telepvezető, Balatonszentgyörgy; *Forgács Sándor* irodavez., Balatonszentgyörgy; *Ernszt Károly* tmk vez., Balatonszentgyörgy; *Lovass Gáborné* csop. vez., Budapest; *Tomori László* erdőmérn. hallgató, Sopron.

A lapban megjelent tanulmányok szerzői:

Balázs István megyei erdészeti, vadászati és természetvédelmi felügyelő, Pest megyei tanács V. B. Budapest; *Czerny Károly* erdőmérnök, „Aranykalász” tsz, Ráckeve; *Csillag Jenő* az Északaljai Termelőszövetkezetek Erdőgazdálkodási Közös Vállalkozásának igazgatója, Zalaegerszeg; *Führer Ernő* a Délaljai Termelőszövetkezetek Műszaki és Szolgáltatási Közös Vállalkozásának igazgatója, Nagykanizsa; *dr. Gál János* egyetemi tanár, Erdészeti és Faipari Egyetem, Sopron; *dr. Hauer Lajos* tud. főmunkatárs, az Erdészeti Tudományos Intézet Tudományos Tanácsa titkára, Budapest; *Kapusi Imre* tud. munkatárs, Erdészeti Tudományos Intézet, Püspökladány; *Kiss Gyula* Erdőfelügyelőség vezetője, Szeged; *Rimler László* erdőmérnök, termelőszövetkezeti szaktanácsadó, Gödöllő; *Nyulász István* Veszprém megyei Tanács V. B. Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Osztályának erdészeti előadója; *dr. Speer Norbert* az ERDÉRT Vállalat vezérigazgatója, Budapest; *Stádel Károly* kerületvezető erdész, Kisalföldi EFAG, Győr; *Szabó Gyuláné* csemetetermelési előadó, Tanulmányi Áll. Erdőgazdaság, Sopron; *Szél Ferenc* a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsának titkára, Sopron.

A Z ERDŐ szerkesztő bizottsága. Vezető: *dr. Keresztesi Béla*. Főmunkatárs: *Jérome René*. Tagok: *Balázs István*, Budapest; *Beck Antal*, Pécs; *dr. Birck Oszkár*, Budapest; *Boldizsár Antal*, Miskolc; *Botos Géza*, Debrecen; *Büttner Gyula*, Esztergom; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Eudapest; *Fila József*, Budapest; *Firbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár Hantos Géza*, Budapest; *Hatler Rudolf*, Kaposvár; *dr. Herpay Imre*, Sopron; *Iharos Frigyes*, Veszprém; *Imreh János*, Budapest; *Jahn Ferenc*, Eger; *dr. Járó Zoltán*, Budapest; *dr. Káldy József*, Sopron; *Király Pál*, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *dr. Madas András*, Budapest; *Mészöly Győző*, Budapest; *dr. Radó Gábor*, Budapest; *dr. Sali Emil*, Budapest; *dr. Solymos Rezső*, Budapest; *dr. Speer Norbert*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *Tóth István*, Budapest; *dr. Tóth Sándor*, Budapest; *Varga Ferenc*, Sopron; *Vida László*, Szeged; *Vörösmarty Zoltán*, Tatabánya.

