

1917. DECEMBER 15.

# ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LVI. ÉVF.

## KÖZLÖNYE

23—24. FÜZET

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. ☛ Előfizetési díj egy évre 20 korona

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 K alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 20 K évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 K-nál kevesebbet alapítottak, 10 K kedvezményes árért járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

☛ A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltnék. ☛

(Telefon: 37—22.)

## Előfizetési felhívás.

Kérjük t. előfizetőinket, hogy az Erdészeti Lapokra vonatkozó előfizetéseiket a lap jelen számához csatolt postautalvány felhasználásával mielőbb megujítani sziveskedjenek.

Az Erdészeti Lapok előfizetési ára 1918. évi január hó 1-től kezdve

egész évre . . . . .	20 K
fél évre . . . . .	10 K
negyed évre . . . . .	5 K

**Az Erdészeti Lapok  
Kiadóhivatala.**

## A m. kir. bányászati és erdészeti főiskolai tanácsának emlékirata a főiskola erdészeti ágazatának székhelykérdése tárgyában. (Befejező közlemény.)

Székhelyül, mint arról már fentebb is szó volt, az Orsz. Erdészeti Egyesület s maga a főiskola is már több ízben Budapestet jelölte. Budapesttel, mint tudományos és ipari góczponttal hazánk egyetlen más városa sem veheti fel a versenyt. Felsőbb tanintézetei, tudományos berendezései, könyvtárai, muzeumai, növénykertjei, gyárai, ipartelepei s művészete együttvéve olyan magasra emelik a vidéki városok fölé, hogy azokkal szemben összehasonlításnak is alig lehet helye. Ha tehát abból indulunk ki, hogy a főiskola számára az a székhely a legjobb, amely a tudományok művelése és az általános közművelődési viszonyok szempontjából a legtöbbet képes nyújtani, akkor minden további gondolkozás nélkül Budapest mellett kell állást foglalnunk. Sem a tanár, sem a hallgató tudományos látókörének bővítésére nincs alkalmasabb hely Magyarországon a fővárosnál. S bár a decentralizálás elvének a támogatására is lehet általános érveket felhozni, ezek a mi főiskolánkra kevésbé találóan alkalmazhatók, mint más intézményekre, mert hiszen főiskolánk az ország egyedüli erdészeti főtanintézete, melynek már csak azért is Budapesten, a középpontban van a helye.

Határozottan kedvezőtlenebb képet kapunk azonban akkor, ha a fővárost erdőgazdasági vonatkozásaiban vesszük bírálat alá. Tény az, hogy ebben a tekintetben egyes vidéki városok többet nyújtanak Budapestnél. Bár a fővárosnak mintegy 3000 kat. holdat kitevő erdőbirtoka a városhoz közel fekszik s egészben véve jól és gyorsan megközelíthető, a szakoktatás céljának nem minden irányban felel meg kellőképen. Az idősebb faállományok zömét nagyobbára elvénült tölgyesarjerdő képezi, s minthogy a kihasználás módjának a *sétaerdő* különleges igényeihez kell alkalmazkodnia, a gyakorlatban szokásos főbb erdőkezelési módokat itt bemutatni nem lehet. Ezzel szemben azonban sokat áldoz a főváros az erdősítésre, a fiatalosok tisztítására és az erdővédelmi munkálatokra, úgy hogy ebben az irányban a fővárosi erdők hasznos látnivalókkal is szolgálnak.

A legközelebbi nagyobb uradalom a m. kir. erdőkinctár gödöllői erdőbirtoka, mely mintegy 37.000 kat. holdat tesz ki. Ezen a tekintélyes területen már mindenesetre nagyobb a változatosság s könnyebb benne a célnak megfelelő részeket találni, a félnapos kirándulásokra azonban már csak egyes közelebb fekvő részei alkalmasak, egészben véve csak egésznapos gyakorlatok számára hozzáférhető. Erdőalkotó fafajai: a kocsányos és kocsánytalan tölgy (helyenként a cser), a hűvösebb fekvésű helyeken a bükk és a gyertyán. Több mint ezer holdat foglal el a mesterségesen telepített ákác, fekete- és erdefenyő. Az erdők állapota általában nem kielégítő, minek oka részben a talaj silányságában és az azelőtt korlátlanul gyakorolt legeltetésben, részben a vadászati érdekek mindent uraló befolyásában keresendő. S éppen azért, mert az egész gazdálkodás ehhez a különleges célhoz alkalmazkodik, nem nyújtják a gödöllői erdők azt a képet, amelyet a szigorúan vett szakszerűség szempontjából nyújtaniok kellene. Így, bár Gödöllő kétségtelenül sok tanulságot is tud felmutatni (pl. a homokfásítást), általában mégis csak hiányosan felel meg a gyakorlati szakoktatás követelményeinek.

Minderről a főiskola Budapestre helyezését célzó régebbi mozgalmak alkalmával is megemlékeztek. S ha mindamelllett a fővárost jelölték volt ki a legalkalmasabb székhelynek, ennek magyarázata a kezdetben vázolt nagyvárosi előnyökön kívül nyilván abban a megfontolásban keresendő, hogy Budapestről, mint a vasuti fővonalak gócpontjától bármely irányban, az ország távolabb fekvő részeibe is könnyen és gyorsan el lehet jutni. Ha a gyakorlati kirándulások rendszere — a nagyobb távolságokra való tekintettel — kellőképen módosíthatnák s a félnapos kirándulások egy része egész- vagy éppen többnapos gyakorlatokká tömörítenék, akkor a kérdés esetleg kielégítő módon megoldást nyerhetne, sőt a jelenlegi selmeczi viszonyokkal szemben még némely lényeges előnyök is elérhetőek volnának. A selmeczi keskenyvágányu vasut a szabad mozgásra bénítólag hat s az idő gazdaságos kihasználását rendkívül megnehezíti.

Budapesten kívül még azok a vidéki városok jöhetnek tekintetbe, amelyeknek egyetemi rangu főiskolájuk van. Ezek közül Kolozsvár, melynek egyeteme jelenlegi szervezetében sokkal inkább

megcsontosodott, mintsem hogy egy új fakultás befogadására alkalmasnak látszhatnék, s Debreczen, melynek közvetlen környéke Kolozsváréval egyetemben nem felel meg a szakoktatás kivánalmainak, önként kiesik a számításból. Meggondolás tárgyát képezheti azonban még *Pozsony* és *Temesvár*.

Ezek közül, mint tudományos góczpont, feltétlenül *Pozsony*, a régi egyetemi város vezet.

Jogakadémiája helyébe újabban csonka egyetemet kapott, mely éppen azért, mert fejlődése kezdetén van, alkalmas volna az erdőmérnöki fakultás befogadására is. A város kulturális fejlettsége, vidékének rendkívüli szépsége, egészséges és kedvező éghajlata: mind olyan tényezők, amelyek Pozsonyt főiskolai városnak alkalmassá teszik. De rendkívüli fontosságúnak kell minősítenünk azt a kedvező földrajzi helyzetet is, mely lehetővé teszi Bécs és Budapest gyors megközelítését, módot ad a nevezett fővárosok tudományos intézményeinek gyakori felkeresésére, alkalmat nyújt az osztrák és a magyar szakkörökkel való közvetlen és gyakori érintkezésre s általában biztosítja mindazokat az előnyöket, melyek a két társállam fővasutvonala melletti kedvező fekvéssel járnak.

Erdőgazdasági viszonyai a szakoktatás céljára *kiválóan alkalmasak*. A város erdőbirtoka maga több mint 5000 kat. hold kiterjedésű. Ennek mintegy ötödrésze esik a dunamenti ligeti erdőre, a többi része pedig előhegységi erdő. Ugy a ligeti, mint a hegységi erdőket szakszerűen kezelik. Ezért, és a kedvező tenyésztési viszonyok folytán, az erdők igen jó állapotban vannak. A ligeti erdőkben a nyár, fűz, éger, kőris, szil, juhar, a hegyi erdőkben a bükk, gyertyán és a kocsánytalan tölgy a túlnyomó. Ezenkívül azonban szép, részben már idősebb telepítést találhatunk az erdei-, fekete-, vörös-, lucz- és jegenyefenyőből, valamint az ákáczból is. A külföldi fafajokkal is eredményesen kísérleteznek.

A sarjerdők 30—40, a szálerdők 100 éves vágásfordulóban kezeltetnek. A kihasználás részben tarvágással, részben fokozatos felújítással történik. A parkerdőre is szép példákat láthatunk. A csemetéket házilag nevelik, mintaszerű csemetekertekben.

A kihasználás belterjes. A ligeti erdők fáját részben a Harsch-féle dobozgyár dolgozza fel, mely maga is alkalmas tanulmányi objektum.

De ezzel még csak a városi erdőkről emlékeztem meg. A tanulmányozás tárgyát képezhetik azonban a Kiskárpátok összes, vasuton megközelíthető, igen változatos és belterjesen használt erdei, továbbá a Morva síkságon elterülő homoki erdők, melyek vasuton szintén a legrövidebb idő alatt elérhetők. A közelfekvő nagyobb uradalmak közül csak a Pálffy-család malaczkai birtokát emelem ki, mely 31.000 hold homoki, 18.000 hold hegyi és 3000 hold ligeti erdejével, gőz- és lőüzemű iparvasutijával, gyanta-termelő gyárával, gőzfűrészével, halgazdaságával stb. valóban első-rangu tanulmányi látnivalót képez és sokoldalúságánál fogva a szemléltető gyakorlati szakoktatás céljainak kiválóan megfelel. De könnyű volna Pozsonyból Ausztriába is kirándulásokat tenni egyes kitűnően berendezett erdőgazdaságok tanulmányozására.

*Temesvár* városának főiskolája nincs. Ujabbban azonban felmerült a tervbe vett második műegyetem odahelyezésének eszméje. Ezzel kapcsolatban főiskolánk bányászati ágazatának odacsatolása is szóba került. A főiskola tanácsa, mint tudjuk, ezzel szemben arra az álláspontra helyezkedett, hogy a bányászati szakoktatás érdekeinek sokkal inkább megfelelne a budapesti műegyetem. Vizsgáljuk most a dolgot az erdészeti szakoktatás szempontjából.

Temesvárnak, mint tudományos góczpontnak, történelmi múltja nincs. Nagyobb tudományos berendezései, könyvtárai, gyűjteményei stb. nincsenek. A tudományos góczpontoktól általában távol esik. Ebben a tekintetben messze elmarad Budapest és Pozsony mögött. Jelentős hátránya továbbá éghajlatának szélsőséges volta, mely a tavaszi és nyári nagy hőségek idejében a szellemi munkálkodást ugyszólván megbénítja.

Környékén egyetlen nagyobb erdőgazdaság van. Ez a vadász-erdői m. kir. erdőőri szakiskolának közel 5000 kat. hold kiterjedésű, több részre tagolt erdőgazdasága, mely Temesvárról egészben véve könnyen és gyorsan közelíthető meg. Berendezése minden tekintetben mintaszerű. Különösen a kihasználás belterjessége és rendszeressége az, ami ott a szemléltőt megragadja. A szakiskolai csemetekert és gyümölcsfaiskola is kiállja a legszigorubb bírálatot. Sajnos azonban, a szakiskolai erdő minden előnye mellett is csak egyoldaluan felel meg a főiskola gyakorlati céljainak. A fafajokban nincs meg a kívánt változatosság, az idősebb faállományokat

kizárólag a kocsányos tölgy alkotja, ennek is nagy része sarjerdő. Az egész terület síkságon fekszik; az erdészet szempontjából annyira fontos hegységi gazdálkodás bemutatására ezek az erdők nem szolgáltatnak megfelelő anyagot. A felújítás kizárólag elő- és közteshasználattal történik. A fokozatos kihasználás a talaj rendkívüli elgyomosodása miatt nem lehetséges. Ezért mint fő kihasználási módot a tarvágást alkalmazzák.

Nagyobb kirándulások tehetők Temesvárról a lippai főerdőhivatal, a lugosi erdőigazgatóság kincstári erdeibe, továbbá a szab. osztrák-magyar államvasutttársaság krassószőrényi erdőségeibe és a deliblati homokterületre. Ezek a részek mindenesetre sok értékes látnivalót nyújtanak, bár tanulmányi célokra mégsem annyira alkalmasak, mint a felvidék fejlettebb erdőgazdaságai.

Összefoglalva a fentebb mondottakat, a székhelyül jelölt városok alkalmassága tekintetében a következő sorrendet állapíthatjuk meg:

Mint tudományos góczpont az első Budapest, a második Pozsony, a harmadik Temesvár. A gyakorlati szakoktatás szempontjából a legkedvezőbb helyen van Pozsony, azután Temesvár, végül Budapest. Ha tehát egyenlő értékű tényezők tartanók a tudományos és a gazdasági környezet alkalmasságát, s a fenti sorrend alapján ugyyszólván mennyiségtani alapon akarnók meghatározni a felsorolt városok egymásutánját, kiderülne, hogy a legalkalmasabb helynek Pozsonyt, a másodiknak Budapestet és az utolsónak Temesvárt kell minősítenünk. A dolog ilyen merev megítélése azonban nem volna helyénvaló, mert az említettekén kívül még egyéb tényezőkkel is számolnunk kell, s másrészt az említett helyek értékelésénél nemcsak a sorrendet, de a különbségek abszolút nagyságát is figyelembe kell vennünk. Így fogva fel a dolgot, be kell látnunk, hogy Budapest mint kulturváros annyira magasan fölötte áll a másik két vidéki városnak, hogy ez a jó oldala azt a hátrányát, hogy közvetlen környezete kevésbé kedvező a külső gyakorlatok megtartására, bizonyos mértékig ellensúlyozza. Ezért nézetünk szerint Budapest és Pozsony körülbelül egyenlő súlylyal eshetik a választás mérlegébe, míg Temesvárt, melynek részére egyébiránt még a műegyetem elnyerése sincs biztosítva s mely különben más tekintetben sem felel meg kellőképen a kívánalmaknak, egészen el kell ejtenünk.

A kérdést azonban még abból a szempontból is el kell bírálnunk, hogy a fővárosba való áthelyezés esetén melyik egyetemi főiskolával kellene egyesülnünk? Erre vonatkozólag a tanári kar véleménye a következőkben alakult ki:

A budapesti tudományegyetemhez való csatlolásunkról nem igen lehet szó, mert ott, ahol műegyetem is van, sokkal megokoltabbnak látszik azzal egyesülni. Szakunkban annyi a műszaki elem s foglalkozásunknak az *erdómérnöki* cím is annyira határozottan megadja a műszaki jelleget, hogy a főváros jelenlegi viszonyai közt csakis a műegyetemhez csatlakozhatunk észszerűen.

Foglalkozhatunk azonban ebből a szempontból még a létesítendő *közgazdasági egyetemmel* is. Ennek az új főiskolának a szervezését előkészítő bizottság 1911. évi egyik értekezletén az a nézet alakult ki, hogy székhelye legcélszerűbben Budapest lehetne, s hogy fakultásai közé az erdészet is felveendő volna. Ez mindenesetre megnyugtató megoldás lehetne ránk nézve és ha szakoktatásunk függetlenségét és fakultásunk háztartásának önállóságát ebben az alakban kellőképen biztosítani tudnók, örömmel csatlakozhatnánk a közgazdasági egyetemhez. Ott a közgazdaságnak sok más, rokonágazatával állanánk szoros kapcsolatban, ami szakoktatásunknak feltétlenül csak előnyére válnék.

Sajnos, a közgazdasági egyetem ügye a közbejött események folytán megakadt s kérdés, mikor és milyen alakban fog ismét szönyegre kerülni? A fennebb említett nyolcz-fakultásos tervezet sem egyéb, mint egy bizottsági értekezlet eszmecseréjének a hevenyében kialakult eredménye, mely a végső kiforrásig még igen sok változáson mehet keresztül. Hiszen biztos megállapodás még a székhely kérdésében sem történt s az is könnyen megeshetik hogy az új egyetem olyan alföldi városba kerül, mely a mi főiskolánk igényeinek egyáltalában nem felel meg. S ha belátható időn belül el is határozatnék elvben a közgazdasági egyetem felállítása, az ezzel kapcsolatos óriási költségek a terv megvalósulását még igen hosszú időre kitolhatnák, úgy hogy erre való tekintettel a József-műegyetembe való belépés célszerűbb megoldásnak látszik. A műegyetem az ő új, lágymányosi telkére csak a közelmúltban költözött át. A rendelkezésre álló területnek igen jelentékeny része még beépítetlenül áll, úgy, hogy erdészeti főiskolánkat könnyen

befogadhatná. Az áthelyezés költségei is csak kis töredékét képeznék azoknak a kiadásoknak, amelyekkel a közgazdasági egyetem létesítése jární fog s így ez a terv, külön elintézve, talán rövidebb időn belül lenne megvalósítható.

A Pozsonyba való áthelyezés esetén az erdészet az ottani Erzsébet-tudományegyetem fakultásai közé vétetnék fel. Ez a kialakulóban lévő, ezidőszerint még csonka intézmény kiválóan alkalmas lenne az új szakosztály befogadására. Az erdészeti fakultás pedig amellet, hogy a mostaninál megfelelőbb kereteket nyerne, mintegy tíz tanszékekével és 500 hallgatóval lényegesen hozzájárulna annak az üdvös hatásnak a fokozásához is, melyet Pozsony városa az egyetemért hozott nagy áldozatok nyomában járó fellendüléstől vár.

Nagyméltóságú Miniszter Ur!

Kegyelmes Urunk!

Tudjuk és belátjuk, hogy a mostani nehéz idők nem alkalmasak a javaslatba hozott terv rögtönös megvalósítására. De érezzük, hogy a főiskola bányászati ágazatának hasonló irányu mozgalmával kapcsolatban nekünk is kötelességszerűen meg kellett tennünk azokat a lépéseket, amelyeket szakunk jól felfogott érdekében elengedhetetlenül szükségeseknek tartunk. A pénzügyminiszter ur önmagyméltósága a főiskola tanácsát nyilatkozattételre szólította fel arra nézve, hogy a bányászati ágazatnak a temesvári második műegyetemhez való csatolása kérdésében milyen álláspontot foglal el. Ebből azt látjuk, hogy a nagyméltóságú pénzügyi kormány nem zárkózik el a *részleges* áthelyezés eszméjének tárgyalása elől. Ez azonban az erdészeti ágazatot is a legközvetlenebbül érinti, mert a többi szakosztály áthelyezése s az erdészeti ágazat itthagýása esetén a tanszékek száma a mostaninak mintegy felére, a hallgatók száma pedig mintegy kétharmadára apadna le, úgy hogy az erdészeti főiskola a mainál is szűkebbkörű, igénytelenebb tanintézeté zsugorodnék össze. Ezért nem lehet ránk nézve közömbös a bányá- és kohómérvnőki szakok mozgalma.

De érezzük egyszersmind azt is, hogy ettől függetlenül is minden körülmények közt kötelességünk volna az áthelyezés ügyét a felszínen tartani. Az utókor méltán vádolhatna minket érzéketlenséggel és következetlenséggel, ha a szakköröknek is



magának a tanári karnak is olyan régóta hangoztatott óhajtását nem segítenők minden rendelkezésünkre álló eszközzel teljesedésbe menni, s szakunknak erre az életbevágó szükségletére nem hívnök fel újra és újra az intéző körök figyelmét.

Meg vagyunk győződve arról, hogy mindannyiszor, ahányszor a multban ebben az ügyben a magas kormány elé járultunk, jóindulatú megértésre találtunk, de a felmerült nehézségek nem engedték volt meg a terv megvalósítását. Hiszszük, hogy szavaink most is meghallgattatásra fognak találni. De reméljük azt is, hogy kérésünk ezuttal meghozza végre hosszas várakozásunk gyümölcsét és ha az érdemleges megoldás a helyzet javultáig várat is még magára, elérjük azt, ami minden további fejleménynek szilárd alapját képezi: *a magas kormány elvi döntését.*

Tudjuk, hogy a világháboru dúlása után a háboru szenvedéseit a béke küzdelmei fogják felváltani. Az alapjukban megrázkódott gazdasági viszonyok rendezése az államnak és a társadalomnak minden szellemi és anyagi erejét hosszú időre le fogja kötni. De nyilvánvaló az is, hogy a romok eltakarítását nem tekinthetjük a béke egyedüli feladatának, hanem teljes erővel, semmi áldozatot sem kímélve kell majd hozzálátnunk annak idején az új, erős, fejlődni és haladni képes Magyarország alapjainak kiépítéséhez is. Amint az életképes város szebben, fényesebben kél ki poraiból a kiállott tűzvész után, úgy kell az életre hívatott országnak is megerősödni és felvirágoznia a háborut követő béke korszakában!

Ennek a meggondolásnak a fényében úgy tünik fel nekünk ez a mi mozgalmunk, mintha az eljövendő béke reformmunkájának egy előkészítő lépése lenne, amely, bár rögtönös eredményre nem vezethet, még sem alkalmoszerűtlen, mert a *jövő* számára kitűzött cél utját egyengeti.

Reményteljesen bizva abban, hogy szándékaink Nagyméltóságod kegyes méltánylásában részesülnek, kérésünket rövid összevonásban a következőkben ismételjük:

*Mély tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, kegyeskedjék a m. kir. pénzügyminiszter és a vallás- és közoktatásügyi miniszter urak ónagyméltóságaival egyetértőleg elvi döntést hozni arra nézve, hogy a m. kir. bányászati és erdészeti főiskola erdészeti ágazata Selmezbányáról áthelyeztessék és mint önálló fakultás, a nagy-*

*méltóságú kormány bölcs elhatározása szerint vagy a budapesti József-műegyetemhez, vagy a pozsonyi Erzsébet-tudományegyetemhez csatoltassék.* Egyuttal mély tisztelettel kérjük annak biztosítását, hogy az ezzel kapcsolatos tervezet kidolgozásába főiskolánk erdészeti ágazatának tanári kara is bevonassék.

Végezetül legyen szabad az áthelyezés kérdését némely, Selmezbánya városát illető vonatkozásaiban is megvilágítanunk. Tény az, hogy Selmezbányára nézve a főiskola elvitele súlyos veszteséget jelentene, sőt belátjuk azt is, hogy ezáltal esetleg a város létalapja is megrendülne. De nyilvánvaló, hogy nekünk, mint az erdészeti szakoktatás képviselőinek elsősorban a tanítás ügyét kötelességünk támogatni, bármily sajnálattal kell is látnunk, hogy ezáltal Selmezbányának, alma-máterünk ősi fészkének vitális érdekeivel kerülünk ellentétbe. Nem tartanók a tárgyilagos józansággal összeegyeztethetőnek, hogy az országnak egy olyan fontos közgazdasági szervét, mint amilyen hazánk egyetlen erdészeti főiskolája, csak azért vágjuk el örökre az egészséges fejlődés útjától, hogy általa egy hanyatló kisvárosnak mai alakjában való továbbtengődését biztosítsuk.

Nem mulaszthatjuk azonban el, hogy erre a körülményre rámutatva ne kérjük Nagyméltóságod kegyes közbenjárását olyan értelemben is, hogy a város a főiskola elvitele esetén a szenvedett veszteségért valamely uton kárpótoltassék. Nézetünk szerint, bár az erre vonatkozó javaslat megtételére nem tartjuk magunkat közvetlenül illetékesnek, ennek a kérdésnek a megoldása sem ütköznék legyőzhetetlen akadályokba.

Emlékiratunkat azzal a benső meggyőződéssel tesszük le Nagyméltóságod kezébe, hogy a magas kormány bölcsessége és jóindulata az érdekek összeegyeztetésének nehézségein keresztül is biztos ítélettel jelölendi meg a célhoz vezető utat, s mindeneket kielégítő alakban teszi lehetővé, hogy hosszú kitartással s a meggyőződés erejével táplált régi óhajtásaink szakunk és a tudomány javára mielőbb megvalósuljanak!

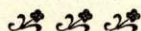
Kelt Selmezbányán, az 1917. év július havában.

A főiskolai tanács 1917. évi július hó 30-án tartott rendes ülésének egyhangu megbízásából:

*Fekete Zoltán*

főisk. r. tanár, az erdőmérnöki szakosztály főnöke,  
mint előadó.

*Kövesi Antal*  
rektor.



## A városok erdőbirtoka.

A statisztikai hivatal „Városi háztartás 1910” czimen érdekes művet adott ki, amelyből bennünket érdeklően a városok birtokában lévő erdőkre nézve a következő adatokat merítjük, amelyek élénken megvilágítják azt a fontos szerepet, amelyet az erdőbirtok városaink háztartásában visz és amelylyel e nagy vagyon gondozóinak, a városi erdőtiszteknek anyagi helyzete gyakran oly kirívó ellentétben áll.

A törvényhatósági joggal felruházott városok erdőterülete 126.762 kat. hold, 46,740.180 K becsértékkal, a rendezett tanácsú városok erdőterülete ellenben 338.080 kat. hold, 47,336.185 K-ra becsült értékkel. Összesen 464.842 kat. hold 94,076.365 K értékben.

Az erdő a városok földterületének átlag 48·2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át foglalja el. (Th. j. f. v. 28·5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, r. t. v. 65·1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.)

A városok bevétele az erdők után 6,553.151 K, a földbirtok utáni bevételük 27·8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a.

Hogy mi a városi erdők *tiszta* jövedelme, az, sajnos, nincsen kimutatva, pedig ez a városi erdőgazdaságok megítélésére igen fontos lenne.

Egyes városoknak igen tekintélyes bevétele van az erdőkből.

A nevezetesebb városok erdőbirtokának területét, az erdő utáni bevételeket és az erdőbirtok becsértékét az alábbi kimutatásban csoportosítottuk:

	Erdőterület kat. hold	Bevétel K	B e c s é r t é k	
			egészben K	holdanként K
1. Budapest ... ..	2.893	—	13,846.480	4.786
2. Debreczen ... ..	25.159	495.605	11,784.809	468
3. Pozsony ... ..	5.096	104.839	1,696.631	333
4. Szabadka ... ..	10.184	115.997	4,073.621	400
5. Szeged ... ..	6.837	45.684	137.140(!)	20
6. Kecskemét ... ..	9.641	77.583	1,373.090	142
7. Kassa ... ..	29.900	575.727	3,763.797	126
8. Pécs ... ..	4.250	95.555	1.000.000	235
9. Sopron ... ..	10.942	201.075	855.000	78
10. Szatmár-Németi ... ..	5.928	292.614	4,979.520	840
11. Selmeczbánya ... ..	9.174	140.218	917.446	100
12. Brassó ... ..	39.097	413.948	3,506.044	90
13. Besztercebánya ... ..	12.160	305.530	1,222.545	101
14. Esztergom ... ..	2.808	65.634	561.420	200
15. Igló ... ..	12.892	521.372	2,940.190	227

	Erdőterület kat. hold	Bevétel K	B e c s é r t é k	
			egészben K	holdanként K
16. Nagybánya	17.678	228.779	970.000	55
17. Rózsahegy	10.694	87.989	1,000.000	93
18. Segesvár	6.284	117.256	211.266	34
19. Bártfa	5.130	63.608	2,565.000	500
20. Dobsina	9.500	126.719	326.820	34
21. Gyergyószentmiklós	31.566	—	1,248.986	39
22. Késmárk	3.841	40.549	1,989.600	517
23. Kőszeg	6.155	51.836	110.500(!)	18
24. Lőcse	9.760	235 053	1,898.110	194
25. Medgyes	2.876	65.619	108.473	38
26. Modor	4.141	71.744	597.182	144
27. Szokolca	2.885	45.764	811.121	281
28. Szászsebes	3.504	44.181	90.140(!)	26
29. Breznóbánya	11.273	214.192	615.434(!)	55
30. Erzsébetváros	3.853	48.197	570.000	147
31. Gölniczbánya	7.217	123.757	721.700	100
32. Jolsva	5.017	44.411	618.447	123
33. Kiszseben	1.925	46.940	414.020	215
34. Korpona	7.531	42.373	1,903.338	253
35. Körmöczbánya	17.292	396.153	355.248(!)	21
36. Leibicz	4.283	62.278	452.000	106
37. Szentgyörgy	2.205	40.074	480.600	218
38. Szepesbela	3.027	90.729	605.200	200
39. Ujbánya	4.876	59.187	300.000	62

Ez a kimutatás élénk bizonyágát adja annak, hogy mily jelentékeny mértékben járul hozzá az erdőbirtok legtöbb városunk jövedelméhez. Annál meglepőbb, hogy mily abszurd becsértéket tulajdonítanak egyes városok ennek a jól jövedelmező birtoknak. Szeged város 20 K-t, Sopron 78, Segesvár, Dobsina 34, Kőszeg 18, Medgyes 38, Szászsebes 26, Körmöczbánya 21, Breznóbánya 55 K-t mutat ki mint erdejének (talajnak és faállományoknak) holdankénti értékét. Körmöczbányánál az évi bevétel több, mint az erdőtőkeértéke!

Oly lehetlenségek ezek, amelyek további magyarázatot nem igényelnek, de ha már maguk a tulajdonos városok ennyire nincsenek tisztában erdőbirtokuk értékével, legalább különben oly körültekintő statisztikai hivatalunktól elvártuk volna, hogy ezeket a becsértékeket hozzáértő szakemberrel felülvizsgáltatta s legalább hozzávetőleg helyesbítette volna.

## A mezei poczok pusztításáról.

Közli: *Zankó Emil* m. kir. főerdőmérnök.

**F**ogaras vármegye területén a mezei poczok rendkívül nagy, fogalmat is meghaladó mértékben szaporodott el s oly rettenetes nagy mértékű károkat okozott, hogy arról fogalommal csak az bírhat, aki e rendkívül kártékony rágcsáló pusztításait látta és figyelemmel kísérhette.

A vármegye kalászosai a folyó évben oly gyönyörű termést ígértek, amilyen évek hosszú során át nem volt. Már kalászbament át a gabona, már sárgulni kezdett, amikor egyszerre feltűnt, hogy a táblák ritkulni kezdenek.

A ritkulás először csak egyes foltokban volt észlelhető, amelyek azonban szemlátomást nagyobbodtak s mire a kalász teljesen megérett volna, eltűnt az egész termés, nem volt kalász, törekké lett a szár s üres a tábla.

A károsító rágcsáló ugyszólván váratlanul lépett fel. A múlt év őszén még nem volt számbavehető mennyiségben, figyelemre senki sem méltatta. Az őszi vetések szépen keltek s ha itt-ott látszott is az egérpusztítás némi nyoma, a gazdák ezt figyelemre sem méltatták.

A kalászbafejlődés idején seregestől jelent meg ez az undok állat, ezer és ezer számra lepte el a földeket s napok alatt egész határokat tarolt le. Először a búzatábláknak esett neki, azután az árpának, majd a zabnak s tönkretette a termést úgy, hogy az aratók kaszával kezükben már csak itt-ott találtak egy-egy kalászt. Azt hiszem, a nyájas olvasó hű képét látja az iszonyu pusztításnak, ha felemlitem, hogy a fogarasi magyar királyi állami ménesuradalom egyik 10 katasztrális holdas búzatáblájáról 96 kilogramm búzát csévelt, pedig ez a tábla még június hó első felében holdanként 12 métermázsza magot ígért. S így volt ez az egész vonalon végig, különösen a fogarasi és sárkányi szolgabirói járások területén, ahol a gazda a vetőmagot sem hozta vissza.

A rozstot nem bántotta oly nagy mértékben, ebben alig tett 40%-nyi kárt.

A kalászosok learatása után 6—8 napig szünetelt a pusztítás. Már-már azt lehetett hinni, hogy valamelyes járvány folytán

pusztulásnak indult az egész sereg, amikor csak nagy hirtelen megjelent a kukoriczában, burgonyában és a kerti veteményekben.

A fiatalabb, jobban mondva a később vetett kukoriczának, amelynek kocsánya még nem volt tulerős, közvetlenül a föld felett rágta el a szárát úgy, hogy az kifordult, ellenben a szárában megerősödötteken a csövekhez mászik fel és úgy eszi meg azokat.

A burgonyában károsítása szintén számottevő, mert minden gumót megrág, érintetlenül egyet sem hagy. E helyen tapasztaltam, hogy első sorban a fehér burgonyát kedveli.

A legnagyobb pusztítást az Olt-menti lapályon végezte. Itt a tarlókon lyuk lyuk mellett van, amelyek számtalan járattal vannak összekötve, s szemmel látható, amint a járatokban vigan szaladgálnak. Lépten-nyomon láthatni a jól megtermett öregeket és a jól meghizott süldőket. Valósággal alá van aknázva az egész talaj, és az ember lábai előtt 10—15 fut el egyszerre.

Fogaras város határában, a ménesuradalom fogarasi gazdasági kerületének egy 25 holdas táblájában van kihasítva a kezelésem alatt álló állami csemetekert, amely buzatáblával volt határos. E buzatáblán több próbát tettem annak megállapítására, hogy négyzetméterenként hány lyukat találok. Találtam 8, 14, 20 és 24 lyukat, vagyis átlag 17 lyukat, tehát egy kat. holdon átlag 97.835 lyuk van. Ez a szám nem abszurd, ez a valóságnak megfelelő.

A „Pro Transsylvania“ gondjaimra bízott bérgazdaságának burgonyatábláján 180 méter hosszú barázdában folyóméterenként 25—35 lyuk van.

Elképzelhető tehát ezekből a számadatokból is, hogy mily óriási nagy mennyiségben szaporodott el ez a kártékony rágcsáló.

Az említett csemetekertben a folyó évi vetésből szépen fejlődött vörösfenyőt 530 négyzetméteres táblán úgy tönkretette, hogy azt ki kellett ásatnom. Azután az ákácscsemetéknek esett, az ákácztáblák már nagyon foltosodnak, s valószínű, hogy nagy pusztítást fog végezni bennök, mert a csemetekert ugartáblákkal határos részein más élelemhez már nem juthat.

Az ákácscsemeték gyökereinek elrágásán kívül a szárát is megrágcsálja és e végből a lerágott szárát a lyukba hordja. Az egy-éves erdei- és feketefenyőcsemeték között eddig a pusztítás alig vehető észre, a kőriscsemetékben pedig eddig még nyoma sincsen.

A határban már megkezdette a kiültetett gyümölcsfák pusztítását, sőt találtam már a városligetben olyan fiatal hárs-, szil- és juharfácskákat is, amelyeknek gyökereit lehámozták és földfeletti részeit 5—10 cm magasságban lekérgezték.

Az Olt-menti síkságnak emelkedésével a kártékony rágcsáló száma is kevesebb, de azért már a havas alatti községekben, sőt az erdőkben is jelentékeny számban fordul elő, csak hogy pusztítása még nem annyira szembetűnő.

Ami a rágcsáló irtását illeti, hatóságilag elrendeltetett az összes tarlóknak egyszerre való felszántása és a barázdákban felbukkanó egerek agyonverése.

Ez nagy eredményre nem vezetett, mert bizony a rendeletet teljes mértékben nem hajtották végre s még most is vannak felszántatlan tarlók. A szántás alkalmával egyesek pusztították a poczkokat, agyonverték sokat, de a legnagyobb része egykedvűen vette a dolgot s vigan engedte futni a barázdában felszökő poczkot.

Egyedül a ménesuradalom vette komolyan a dolgot s tőle telhetőleg irtotta azt. Az ekék után a barázdába fiukat állított be s minden agyonvert és bemutatott poczkot után egy fillért fizetett.

Amint az uradalmi tisztviselőktől megtudtam, egy-egy gyerek által naponként beszállított poczkok száma 285—310 volt. Ezen eljárási mód mellett egy 40 kat. holdas tábla felszántásánál 9746 poczkot szállítottak be a gyerekek.

A szántás elrendelése előtt az első számú hadsereg Fogarason székelő első számú gazdasági felügyelősége is beleavatkozott a pusztítás munkájába s a pusztításra önként vállalkozó gazdákat a „k. u. k. Salubritäts Kommission“-tól beszerzett Löffler-féle folyékony egértífusz-kulturával látta el. Később ezen egértífusz-kulturával való pusztítás hatóságilag rendeltetett el s annak egyszerre, egy napon való foganatosítására köteleztettek a községek.

E tífusz-kulturának használati módja a következő: egy liter vízre 20 köbcentiméter folyékony kultúra szükséges, amelyet forralt és kihűlt vízbe öntünk. Ebbe a fertőzött vízbe mogyorónagyságu darabokra vágott, megpörkölt és kihűlt kenyérdarabkákat dobunk s azokat addig hagyjuk benne, míg a kenyér a vízzel teleszitta magát. A teleszivott kenyeret kivéve, minden lyukba teszünk egyet abból. Kétezer mogyorónagyságu kenyérdarabka sziv fel egy liter

vizet, vagyis  $\frac{3}{4}$  kiló friss kenyeret lehet egy liter vízzel átítatni. Lehet a kenyér helyett zabot, vagy burgonyapépet is alkalmazni. Egy liter folyékony baktérium-kultúra körülbelül egy hektárnyi területre elegendő. A zabbal való keverésnél egy liter folyékony baktérium-kulturára 10 kiló zab, míg a burgonyapépból 12 kilóhoz 2 liter víz kell.

Az egértifusz-bacillus csak a mezei és házi egereket pusztítja el, a többi hasznos házi állatra nézve egészen veszélytelen és az emberre nézve is ártalmatlan.

Pusztító hatása abban áll, hogy az egerek annak felfalása által tifuszba esnek, egymást fertőzik s 6—8 napi betegeskedés után elpusztulnak.

Hátránya azonban az, hogy ez a bacillus-kultúra a meleg, a világosság és szárazság iránt nagyon érzékeny és azért hosszú ideig nem tartható, hatása 5—6 nap alatt megszűnik. A tömegirtáshoz futár által szállíthatni a „k. u. k. Salubritäets-Kommission“-tól, ahol 24 óra alatt tetszés szerinti mennyiségben állítható elő, azonban miután hatása korával csökken, egyszerre csak annyi rendelendő meg, amennyit 3—4 nap alatt felhasználni lehetséges.

Mint fennebb említém, a tömegirtás a megye területén elrendeltetett, azonban eredménye majdnem semmi. Oka ennek talán az lehet, hogy az irtási időszakban a legnagyobb szárazság, 38—45 C° fokos hőség uralkodott, amely a bacillus-kultúra hatását egy pillanat alatt megsemmisíthette. Nem tartom ezt az irtószert sokra, mert számos kísérletem egyike sem vált be. Mérgeztem vele nedves időben, kitettem teljesen árnyékos, sötét helyre, beletoltam az egérlukba, kitettem a lyuk szájába, eltűnt a kenyérdarabka, de a poczkok száma csak nem apadt, azokon renyheséget, a betegeskedés valamelyes jelét nem észleltem, éppen olyan vigan viczkáncdoznak most is, mind eddig.

Csemetekerteimben a sztrichnines buzával való mérgezést vezettem be, ennek volt is eredménye. Százával maradt a lyuk szájában a döglött poczkok, s teljesen eltűnt a kertből; 2—3 napig nyoma sem volt, de aztán a szomszédos tarlóról ismét megtelt. Négy ízben foganatosítottam ezt a mérgezést, de mindhiába, elfogyott a sztrichnin, el a buza, de a poczkok száma napról-napra több, oda özönlik a szomszédos tarlókról és szántókról.



De nemcsak a mező van tele poczkokkal, a falvakban is tulnagymennyiségben szaporodott el az egér és a patkány. Tele van ezekkel a férgekkel minden ház, minden istálló, minden csűr, udvar és annak egész környéke.

A poczkok e nagymérvű elszaporodásának fő oka az 1916. év rendkívül száraz és enyhe őszi időjárása volt. Az 1916. év szeptember hava jó meleg volt. Október havában egy-két hideg, csapadékos nap is volt ugyan, de azért az egész hóban tulnyomó volt a száraz napok száma s ez a kedvező ősz késő decemberig tartott. December hó 10-én a ménesuradalom — az oláh invázió után visszatérve — magherét kaszáltatott, tehát már ez a körülmény is azt bizonyítja, hogy egész nyáriás időjárás volt. A bőséges táplálék, a száraz, meleg idő lehetővé tette, hogy a szapora természetű poczkok átteleljen és a tavasszal szaporítását megkezdve, oly számra szaporodjék, amely szinte hihetetlen. A tavasz rendkívül korán kezdődött, ugy ez, mint a nyár is, nem volt esős és így semmi sem hátráltatta a poczkok szaporodását.

Érdekes azonban, hogy miként gondolkozik arról a nép. Jelentékeny része azt tartja, hogy a poczkok Oláhországból vándorolt be, míg mások ismét határozottan azt állítják, hogy azokat az oláh hadsereg automobil-csapatai útján szándékosan hozta be, sőt vannak olyanok is, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy repülőgépekről bocsátották világgá a poczkot ellenségeink, hogy így teljesen tönkretegyenek gazdaságilag.

A sok mende-monda között a jószántábóli pusztításra azonban az oláh nép nem gondol, hanem a kérdést úgy igyekszik megoldani, hogy ősziakat nem vet, hanem csak tavasziakat, majd elpusztítja a tél azt a káros rágcsálót, mert az idei tél a nép hite szerint rettenetesen szigorú tél lesz, mivel nagyon sok a mogyoró, ennek pedig természetes következménye a rendkívül hideg és csapadékokkal teljes tél.

Egyik alkalommal Kopácsel község vágás kitűzése alkalmából nagy hangon, nagy örömmel ujságolja nekem a községi bíró, hogy most már vége lesz nemsokára az egérvadásznak. Kérdésemre, hogy miből következteti ezt, előadta, hogy az egerek önmagukat pusztítják el, felakasztják magukat. Jót nevettem e naiv beszéden, illetve a bíró e naiv hitére, mire ő egész sértődötten

jelentette ki, hogy majd beigazolja nekem állítását, csak érjünk ki az erdőbe. Kiérve, büszkén mutatott meg nekem a galagonyabokrokon, annak tüskéibe akasztott egereket, illetve poczkokat. Büszke öntudata azonban bizonyos mértékű szégyenné változott, amikor megmagyaráztam neki, hogy ezek az egerek nem önmagukat akasztották fel, hanem egy madár, az őrgébics (bábaszarka) végzett velük, az volt az ő hóhérjuk.



## Az I. Ferencz József-alapra befolyt adományok.

(Folytatás, lezárva 1917. november 30-án.)

Herczeg Pálffy Miklós 2000 K, Besztercebányai állami erdőhivatal 136 K 10 f.

Nagykanizsai jár. erdőgondnokság 80 K (ehhez hozzájárultak: Nagykanizsa város 50 K, Halász József 10 K, Eszteregnye község 10 K, Csóthi Géza 10 K).

Besztercebányai áll. erdőhivatal 73 K 11 f.

Dicsőszentmártoni áll. erdőhivatal 140 K (ehhez hozzájárultak: Báró Bruckenthal-féle alap. uradalom 100 K, Szászbogács község 20 K, Bázna község 20 K).

Mátranováki volt urbéresek 1570 K, Komlós kertei volt urbéresek 55 K, Nagydobrony község 120 K 50 f Besztercebányai áll. erdőhivatal 101 K 10 f, Coburg hercegi káposztafalvi erdőhivatal 140 K 20 f, Pancsova város 50 K.

Besztercebányai áll. erdőhivatal 30 K 23 f (ehhez hozzájárultak: Pocztruczki Márton bíró 2 K, Nehneraj József 2 K, Diamant Márk 1 K, Karvas Emil 20 K, Payer Arthur 4 K, Állami erdőhivatal 1 K 23 f).

Kovásznai jár. erdőgondnokság 510 K (ehhez hozzájárultak: Papolcz Barátosi Faipar 200 K, Ernst és Róth 50 K, Fürst István 30 K. Erdélyi Erdőipar r.-t. 200 K, Vajna András és Fia 30 K).

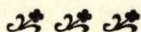
Coburg hercegi erdőhivatal Murányalja 1171 K 45 f, Nógrád vármegye 1001 K 53 f.

Frigyes főherceg ő cs. és kir. Fensége 20.000 K.

Kőjdanói volt urbéresék 11 K 62 f, Zarándpataki volt urbéresék 397 K, Hepke Arthur 60 K, Rónai György 600 K, Abauj-Torna vm. 669 K 70 f, Baja város 10 K, Lakatos István 50 K, Nagysolymári volt urbéresék 1155 K 56 f, Brassói görög nemzeti egyház 112 K 18 f, Ólubló község 1788 K 80 f.

A gyűjtés kezdete óta befolyt 181.445 K 01 f.

Fogadják a nemesszivü adakozók az Országos Erdészeti Egyesület őszinte köszönetét!



## Ujévi üdvözetek megváltása czimén a Wagner-Károly-alapítvány javára befolyt összegek.

Kérjük t. olvasóinkat, váltsák meg ebben az évben is az ujévi üdvözléseket a Wagner-Károly-alapítványra adományozott néhány koronával! Kartársaik özvegyei és árvái segélyezését szolgálják ezzel!

Lapzártáig a következő adományok érkeztek be:

Gavalik Sándor 5 K, Böhm Vilmos 3 K.

Besztercebányai erdőigazgatóság tisztikara 65 K (ehhez hozzájárultak Temesváry Béla 10 K, Chrenóczy-Nagy Antal 10 K, Babós József 10 K, Hubert Aladár 5 K, Lengyel Viktor 5 K, Buchescu Terentius 2 K, Rieszter Hugó 2 K, Pauks Pál 2 K, Béky Ferencz 2 K, Deák Gerő 2 K, Payer Sándor 5 K, Csegezy Pál 1 K, Bozer Jenő 5 K, Burkovszky Gyula 2 K, Petrikovich János 2 K).

Illés Vidor 10 K, Pauer Jenő 10 K, Szilvay József 10 K.

Tótsóvári erdőhivatal tisztikara 65 K (ehhez hozzájárultak Draskovich József 6 K, Várjon Géza 3 K, Papp István 3 K, Szecskey Dezső 3 K, Orosz Tamás 3 K, Schmuck Hugó 3 K, Klimkó Gyula 3 K, Nagy József 2 K, Velics Gyula 2 K, Kriszta Gyula 3 K, Richter György 2 K, Kolecsányi László 2 K, Blickhardt József 2 K, Linszky Károly 3 K, Linhart Ödön 2 K, Lippóczy Béla 2 K, Huszár Pál 3 K, Ormay Gyula 3 K, Lorge Emil 2 K, Fischl József 3 K, Szabó Lajos 3 K, Spangel Ernő 3 K, Petricsek Adolf 2 K, Platthy Imre 2 K).

Földmivelésügyi minisztérium I. B főosztály tisztikara 140 K (ehhez hozzájárultak Kaán Károly 10 K, Kovács Gábor 10 K, Schmidt Károly 10 K, Pájer István 10 K, Kacsanovszky József 10 K, Szokolóczy József 6 K, Barsy Richárd 5 K, Osterlamm Ernő 4 K, Lipcsey László 2 K, Medveczky Ernő 5 K, Konok Tamás 5 K, Kovács Aladár 6 K, Tomasovszky Imre 3 K, Petényi Keresztély 5 K, Kmetonyi Emil 5 K, Ciganovics Vladimír 2 K, Martián Livius 5 K, Chabada Géza 5 K, Beyer Jenő 3 K, Szilágyi Ernő 3 K, Mihalsics Boskó 1 K, Sándor Jenő 5 K, Ambrus Lajos 5 K, Tomassek Miklós 5 K).

Apatini erdőhivatal tisztikara 54 K (ehhez hozzájárultak Párnai Attila 10 K, Merényi Gyula 5 K, Remenyik Gusztáv 2 K, Sobó Sándor 2 K, Hajdu János 10 K, Popa János 2 K, Schaeffer Mihály 2 K, Inkei Ödön 2 K, Mitták Lajos 2 K, Sándor Elek 5 K, Majerszky István 4 K, Ivancsó Bertalan 2 K, Terray Gyula 6 K).

Vaczoki erdőgondnokság tisztikara Hering Albert 5 K, Szilárd Tivadar 5 K.

Kolozsvári erdőigazgatóság tisztikara 66 K.

Papp Jenő 5 K, Rochlitz Béla 5 K, Scherg Károly 3 K, Rónay György 10 K.

Szászsebesi erdőhivatal tisztikara 46 K (ehhez hozzájárultak Burdás János 10 K, Földes Tamás 10 K, Szalagyi Emil 2 K, Füzy Zoltán 2 K, Volnhofer Pál 5 K, Jánosi Pál 3 K, Gruber Rezső 2 K, Kuntz Gyula 2 K, dr. Zacher Emil 2 K, dr. Huszt Aladár 2 K, Bánovits Ödön 2 K, Kiss László 2 K, Fábián János 2 K).

Török Aladár 5 K.

Ungvári főerdőhivatal tisztikara 80 K (ehhez hozzájárultak Bekény Aladár 10 K, Matusovits Károly 10 K, Takács Miklós 10 K, Körös László 10 K, Gasparik Pál 10 K, Székely József 5 K, Lánczy Antal 5 K, Zachár Jakab 10 K, Sailer György 5 K, Kelen Gyula 5 K).

Vinkovczi főerdőhivatal tisztikara 44 K (ehhez hozzájárultak Mariányi János 10 K, Dianovszky Pál 6 K, Czeisberger Ernő 5 K, Jakab István 4 K, Melcsiczky Pál 4 K, Horváth Sándor 4 K, Masztics Gusztáv 4 K, Solc Henrik 5 K, Horváth Fülöp 2 K).

Zsarnóczai erdőhivatal tisztikara 71 K (ehhez hozzájárultak Muzsnay Géza 10 K, Koller János 10 K, Truszka Gyula 3 K, Pilz Árpád 4 K, Egry Ferencz 4 K, Orbán Ferencz 3 K, Buttykay

Elemér 5 K, Till Dénes 3 K, Brozsek Pál 4 K, Debreczeny András 2 K, Méhes Péter 2 K, Totth László 6 K, Zsemlye Imre 5 K, Röhrich Ernő 6 K, Fay Ede 4 K).

Dénes Zoltán 2 K, Fritz Rezső 4 K, Gaal Károly 3 K, Bészler Kálmán 3 K.

Gödöllői erdőhivatal tisztikara 70 K (ehhez hozzájárultak Fuherr János 7 K, Balogh Miklós 5 K, Bayer Ágost 5 K, Plech József 5 K, Ivanich Ferencz 5 K, Mezey Rezső 5 K, Daniek Géza 5 K, Vermes Viktor 5 K, Günther Frigyes 5 K, Garlathy Oszkár 5 K, Krause Dező 5 K, Baumann Béla 5 K, Loványi Heribert 5 K, Kelemen Jenő 3 K).

Gombossy József 10 K, Kolossy Imre 5 K, Winkler Guidó 3 K, Velics Rezső 3 K.

Máramarosszigeti erdőigazgatóság tisztikara 58 K 50 f (ehhez hozzájárultak Gyarmathy Mózes 10 K, Lőfi Jenő 10 K, Kovássy Kálmán 10 K, Hollós Gyula 5 K, Kolos József 5 K, Glós László 3 K, Bohuniczky Endre 5 K, Hamernyik Béla 3 K, Jamniczky Antal 3 K, Málnási István 1 K, Telchány Ede 1 K, Ilosvay Dezső 1 K, Gáspár József 1 K, Biró Gusztáv 50 fillér).

Keiner Rezső 5 K.

Lippai főerdőhivatal tisztikara 63 K (ehhez hozzájárultak Ormai Kálmán 5 K, Lágler Gyula 5 K, Cseres Gyula 5 K, Balogh Dezső 5 K, Molnár Imre 2 K, Banovits Dezső 2 K, Tompa Ferencz 4 K, Sikó Áron 2 K, Bögözy Antal 5 K, Vaitzik Ede 2 K, Puchreiner Henrik 2 K, Becken Róbert 2 K, Szepessy Elek 2 K, Nechay Oszvöld 2 K, Sükösd Ferencz 1 K, Petrinek István 4 K, Cseleji József 5 K, Héjj J. István 2 K, Toperczer Árpád 4 K, Borka László 3 K).

Lugosi erdőigazgatóság tisztikara 84 K (ehhez hozzájárultak Berenky Gyula 20 K, Gründl Gyula 5 K, Fekete János 3 K, Székely István 5 K, Kováts Elek 2 K, Trauer Gyula 3 K, Lengyel Sándor 2 K, Molnár Károly 5 K, Murányi Károly 10 K, Terény Sándor 5 K, Erdey János 5 K, Brannich Kálmán 2 K, Häusler Zsigmond 5 K, Kohut János 5 K, Nyáry Gyula 3 K, Früstök István 3 K, Zseleznyák Leó 1 K).

Nagybányai főerdőhivatal tisztikara 62 K, (ehhez hozzájárultak Szabó József 10 K, Mike Imre 8 K, Fischer Károly 5 K, Soltész

Gyula 5 K, Huszár Károly 5 K, Janoviczky Imre 4 K, Török Ferencz 3 K, Berényi Ernő 2 K, Gaál József 3 K, Szeleczy János 4 K, Győry Jenő 4 K, Günther József 2 K, Jeszenszky Kálmán 4 K, Fromm János 3 K.)

Ormós Zsigmond 10 K, Szabó Kálmán 5 K.

Orsovai erdőhivatal tisztikara 28 K 70 f.

Zagrebi erdőigazgatóság tisztikara 59 K (ehhez hozzájárultak Ulreich Gyula 10 K, Ruzicka Ágoston 5 K, Polacek Károly 5 K, Rosmanith Albert 5 K, Krajnjak J. 5 K, Lehoczky György 5 K, Dióssy Dezső 5 K, Krizan Mihály 3 K, Dr. Mudrovic Marian 2 K, Stromszky László 5 K, Perc Vilmos 2 K, Zajc Carmelo 2 K, Kundrat Emil 5 K).

Bustyaházai erdőhivatal tisztikara 111 K (ehhez hozzájárultak Nagy Károly 20 K, Gréger Géza 10 K, Ondrus Gyula 5 K, Ressel István 5 K, Dienes Béla 4 K, Törzs István 2 K, Várnai Géza 4 K, Sébor János 4 K, Neumann István 2 K, Huttya Pál 4 K, Solti Andor 2 K, Preisner Nándor 2 K, Dragán Gyula 6 K, Jeszenszky Ferenc 5 K, Füstös Zoltán 5 K, Török Béla 10 K, Figuli Lajos 10 K, Ziegler Mihály 6 K, Mauksinszky Gyula 5 K).

Ilykovics László 8 K, Révay Ferencz 2 K.

Bund Károly 10 K.



## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

### HIVATALOS KÖZLEMÉNY

*(elveszett erdőőri szakvizsga-bizonyítvány tárgyában).*

881/1917. sz. — Közhírré teszem, hogy a Szatmár-Németi községi (Szatmár megye) születésű Koscsisák István részére 1915. évi október hónap 21. napján, 2. szám alatt az erdőőri szakvizsga letételéről kiállított eredeti bizonyítvány megsemmisülvén, ahelyett nevezett részére 1917. évi 881. szám alatt az eredetivel egyenlő értékű hiteles másodlat adatott ki.

Brassó, 1917. évi december hó 3-án.

*Kir. erdőfelügyelőség.*



## KÜLÖNFÉLÉK.

**Halálozások.** Illésházi és rezi *Rezy* Vilmos m. kir. főerdőszámtanácsos, a II. oszt. polgári hadiérdemkereszt tulajdonosa, a tótsóvári m. kir. erdőhivatal mellé rendelt számvevőség főnöke, munkás életének 55 évében folyó évi október hó 27-én rövid szenvedés után váratlanul elhunyt.

*Halasi* László, gróf Hadik-Barkóczy Endre hitb. uradalmának főerdésze, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja, mult hó 11-én életének 57 évében Jánkon elhunyt.

*Tölgyes* József m. kir. főerdőmérnök, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja, ókencei erdőgondnok (Ung m.) mult hó 9-én szolgálata teljesítése közben gyilkos merénylet áldozatául esett. A buzgó tisztviselő, a jelekből következtetve, egy fatolvaj bűnös kezétől vesztette életét.

Áldott legyen emlékezetük!

**Hadi kitüntetések.** *Miklau* Bálint ny. bosn.-hercz. erdőtanácsosnak, a belgrádi cs. és kir. katonai főkormányzóság erdőigazgatójának, kitűnő szolgálatai elismeréséül, a Ferencz-József-rend hadiékitményes lovagkeresztje adományoztatott.

*Hajts* Géza erdőmérnök, 12. vonatzászlóaljbeli tart. főhadnagy, az ellenséggel szemben vitéz magatartása elismeréséül, a katonai érdemkereszt 3. osztályát a hadiékitménnyel és a kardokkal kapta.

*Lux* Zoltán beszterczebányai m. kir. erdőmérnökgyakornok, tart. tüzérhadnagy, a legfelsőbb elismerésben (Signum Laudis) részesült a kardok egyidejű. adományozásával s azonkívül megkapta a Károly-csapatkeresztet is. Jelenleg az olasz fronton harcol.

*Sándor* Lajos IV. éves erdőmérnökhallgató, tart. cs. és kir. tüzérszászlós, lövésmegfigyelő tiszt, ki 1915. évi szeptember hó 26-án halt hősi halált a ditkowcei ütközetben, az ellenség előtt tanusított kiválóan vitéz magatartásért megkapta az arany vitézségi érmet; az ifju hős életében már tulajdonosa volt a nagy ezüst vitézségi éremnek.

**Az 1917. évi őszi erdészeti államvizsga.** A folyó évi őszi erdészeti államvizsga november hó 5. és 15-e közt folyt le, *Horváth* Sándor miniszteri tanácsos elnöklete alatt, *Tomcsányi* Gyula ny. miniszteri tanácsos, *Vadas* Jenő miniszteri tanácsos, bányászati és

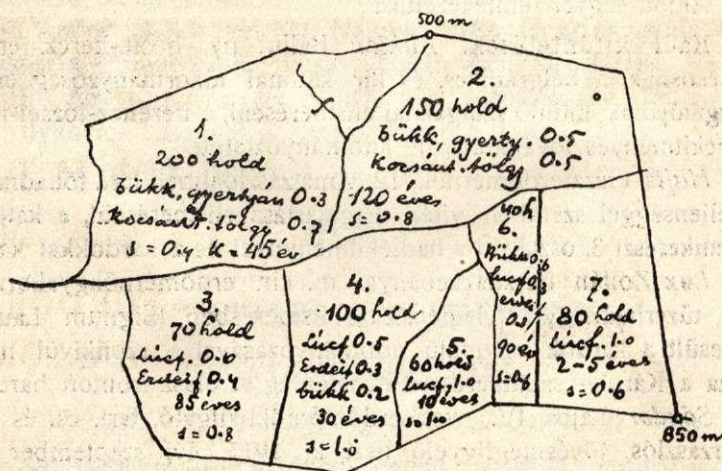
erdészeti főiskolai tanár és *Rappensberger* Andor m. kir. főerdőtanácsos, államvizsgáló bizottsági tagok részvételével.

Az engedélyt nyert 26 vizsgázó közül 21-en jelentek meg és valamennyien sikeresen állották ki az államvizsgát. Oklevelet nyertek: *Koprić* András, *Ilosvay* Lajos, *Haider* Henrik, *Moldován* Aurél, *Kiss* Lajos, *Dubravszky* János, *Stilber* Lajos, *Moldován* János, *Soós* Károly, *Miletić* Zsarko, *Weyda* János, *Kemes* Ede, *Dudacsek* Sándor, *Rohoska* Soma, *Krizmanits* Ferencz, *Neumann* István, *Tóth* Antal, *Pinthoffer* Károly, *Ütő* Barabás, *Popa* János és *Popoviciu* Valér. — Közülök *Miletić* Zsarkó kitüntetéssel találtatott képesítettnek.

Az írásbeli vizsgán feltett kérdések a következők voltak:

## I.

A közszükségleti célokra szükséges faanyagok kitermelésének biztosítása érdekében a földművelésügyi miniszter minden birtokost kötelezhet erdője vágásra érett és okszerűen kihasználható faállományának kihasználására.



Mondjon véleményt vizsgálattévő arra nézve, hogy a birtokos ilyen esetben miképpen gondoskodhatik a kihasznált területek felújításáról, akkor, ha erdője természetes felújításra van berendezve? s mily módon akkor, ha a felújítások mesterséges uton történnek és az elrendelt kihasználás idejében a birtokos sem csemétével, sem pedig vetőmaggal nem rendelkezik?

## II.

Készítse el vizsgálattévő a vázlaton ábrázolt és leírt erdőbirtok általános vágatási tervét, továbbá a legközelebbi 10 évre szóló részletes fő- és előhasználati-



valamint felújítási tervét, a főhasználati tervben kitüntetve az egész évtizedben teljes vagy részleges kihasználásra kerülő területet, továbbá a hozamba beszámítandó vágásterületet és az évi fatömeghozamot is, elkülönítve fő- és előhasználat szerint.

Az erdőbirtok az általános fatermési tábla szerinti III. termőhelynek felel meg.

Egy tízezer kat. holdas középfelegységi erdőbirtok, melyet eddig nem kezeltek rendszeres üzemterv szerint, talajával és minden felszerelésével, együtt eladó. Az erdőség mindenféle koru, elegyes és elegyetlen, részint megrongált, részint jókarban lévő faállományból van összetéve, a terep erősen tagolt, a talaj feltétlen erdőtalaj.

A birtokos az eladás alá kerülő erdőbirtok értékének a megbecslésére, mint szakértőt, a vizsgátevőt kéri fel.

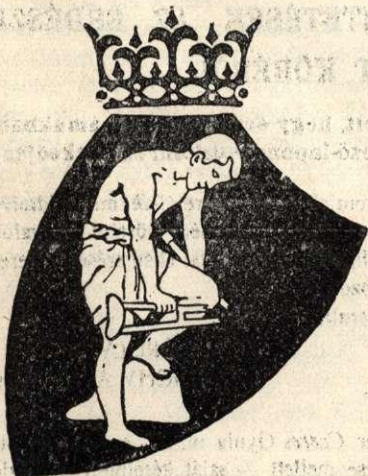
Hogyan lesznek a becslési munkálatok végrehajtandók? Milyen sorrendben véli az egyes teendőket legcélszerűbben végezhetni? Milyen adatokat kell megszereznie a számításokhoz s milyen elvek szerint fogja az eladási tárgy egyes részeinek az értékét meghatározni?

# PÖSTYÉN

## A HÁBORU DACZÁRA

### NYITVA

### Az összes FÜRDŐK, az összes SZALLÓK



teljes üzemben. Normális vasuti forgalom (Budapest-ről 3¼ óra közvetlen gyorsvonattal).

Egyesületünk tagjai az eddigi kedvezményekben most is részesülnek.

**Birtokvétel.** Gróf Mikes Armin Máramaros vármegyében megvette gróf Chorinszky-nek vucskómezei uradalmát, amely főként bükkösökből áll.

**Adományok a Mensa-Academica javára.** A Mensa-Academica elnöksége őszinte köszönetének tolmácsolásával ujabban a következő adományokat nyugtázza: a folyó évi államsegély II. és III. részlete 1000—1000 K, Selmech- és Béalánya szab. kir. város I. félévi adománya 100 K.

**A lánczkereskedelmi rendelet magyarázata.** Ezen a czímen tartalmaz a füzet jelent meg dr. Halasi Béla tollából az OMKE kiadásában. A füzet felöleli a lánczkereskedelmi rendelet végrehajtása tárgyában kibocsátott kereskedelemügyi miniszteri rendeletet is. Behatóan megvilágítja a rendelettel kapcsolatban felmerülhető gyakorlati kérdéseket és utbaigazítást nyújt különösen a kereskedők részére. A füzethez részletes tárgymutató van csatolva. Bolti ára 250 K, megrendelhető az OMKE kiadóhivatalában (V., Rudolf-rakpart 9.) és minden könyvkereskedésben.

**Gépészek Szaklapja** czímen rendes heti mellékletet ad ki a Molnárak Lapja (Budapest, V., Csáky-u. 12.), ez a gyakorlati szakemberek részére valóságos tömegét adja a pénzzé tehető tapasztalatoknak és utmutatásoknak. Mutatványszám ingyen kérhető.



## VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtisztai létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Személyem körüli magyar miniszterem előterjesztésére Csik Imre földmivvelésügyi miniszteriumi miniszteri tanácsosnak saját kérelmére történt nyugalomba helyezése alkalmából, sok évi kitűnő és hasznos szolgálatai elismeréséül, Ferencz-József-rendem középkeresztjét adományozom.

Kelt Reichenauban, 1917. évi november hó 3-án.

KÁROLY s. k.

ZICHY ALADÁR s. k.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter Cseres Gyula m. kir. erdőtanácsost sok éven át teljesített szolgálatának elismerése mellett — saját kérelmére — végleges nyugalomba helyezte.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter a gödöllői m. kir. erdőhivatal kerületében áthelyezte *Loványi* Heribert m. kir. erdőmérnököt Nagymarosról Visegrádra erdőgondnoknak.

Ő felsége legfelsőbb magán és családi alapítványainak wieni cs. és kir. vezérigazgatósága *Teutschländer* Józsefet, a savári cs. és kir. uradalom erdőmesterét és főintézőjét a VII. rangosztályba léptette elő.

*Skolka* József okl. erdőmérnök a gr. Hadik Barkóczy Endre hitb. uradalom szolgálatába lépett.



## ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

**A m. kir. minisztériumnak 4458/1917. M. E. számú rendelete az 1917. évi bükk- és tölgymakktermelés zár alá vételéről és forgalmának szabályozásáról.**

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli :

### 1. §.

Az 1917. évi bükk- és tölgymakktermés a közszükséglet czélszerű biztosítása érdekében zár alá vétetlk.

A zár alá vétel nem akadályozza az erdőbirtokost abban, hogy bükk- és tölgymakktermésének beszedéséről gondoskodjék, vagy hogy azt az erdőben a helyszínén állataival akár maga feletesse, akár másnak bérbeadás útján az ily módon való feletetést megengedje. Egyébként azonban bükk- és tölgymakktermésével csak a földmivelésügyi miniszter engedélyével rendelkezhetik, nevezetesen csak ily engedéllyel s ennek értelmében szabad a beszedett bükk- és tölgymakknak felhasználása, feletetése, feldolgozása, árusítása vagy bármely más módon való forgalombahozatala iránt rendelkeznie. Árusítás engedélyezése esetében a földmivelésügyi miniszter a makk árát is megszabhatja.

### 2. §.

Ha az erdőbirtokos bükk- vagy tölgymakktermésének beszedése vagy annak az erdőben a helyszínén való feletetése iránt a kellő időben megfelelően nem gondoskodik, a törvényhatóság első tisztviselője intézkedik a makktermésnek a szükséghez képest közerővel való beszedése vagy az erdőben a helyszínén sertésekkel feletetése iránt.

A törvényhatóság első tisztviselőjének az előbbi bekezdés alapján tett rendelkezése ellen nyolcz napon belül birtokon kívül felebbezésnek van helye a földmivelésügyi miniszterhez.

A törvényhatóság első tisztviselőjének intézkedése folytán beszedett bükk- vagy tölgyekkel a földmivelésügyi minisztertől erre nézve külön kikérendő engedély értelmében a törvényhatóság első tisztviselője rendelkezik; az erdőbirtokost csak a földmivelésügyi miniszter által megszabott vételár illeti a felmerült költség levonásával. Ha pedig a törvényhatóság első tisztviselője a bükk-, illetőleg a tölgyeknek az erdőben a helyszínén való feletése iránt intézkedett, az erdőbirtokost csak a törvényhatóság első tisztviselője által állami erdőtiszt meghallgatásával megállapítandó bér fejében befolyt összeg illeti a felmerült költség levonásával.

A törvényhatóság első tisztviselője által a jelen § alapján tett intézkedések hatályosak azzal szemben is, aki az erdőbirtokossal kötött szerződés alapján vagy egyéb jogalapon a bükk- és tölgyterméssel rendelkezhetik. A felek közti jogviszonyt a jelen § egyébként nem érinti.

### 3. §.

A földmivelésügyi-miniszter a zár alá vett bükk- és tölgytermést a feltételek egyidejű megállapításával a zár alól egészen vagy részben feloldhatja.

### 4. §.

A kincstári erdőbirtokok bükk- és tölgytermésére a zár alá vétel nem terjed ki.

### 5. §.

Az összes tölgy- és bükk-erőbirtokosok kivételével nélkül kötelesek a Korpaközpontnak (Budapest, VI. ker., Károly-körút 3. szám) bejelenteni:

1. a várható bükk-, illetőleg tölgytermést métermázsákban;
2. ha a makkoltatás bére van adva, a bérlő nevét;
3. a sertések számát, amelyeket a tulajdonos vagy bérlője makkoltatni kíván;
4. az e célra felhasználandó bükk- és tölgyterménységet;
5. azután fennmaradó bükk-, illetőleg tölgytermék hozzávetőleges mennyiségét.

### 6. §.

A tölgy- és bükk-erőbirtokosok, illetőleg bérlők kötelesek az összes össze gyűjtött bükk- és tölgytermékfeleslegeket később megállapítandó áron a Korpaközpontnak átengedni és evégből a Korpaközpont megbízottainak átadni.

### 7. §.

Mindazok, akik tölgy- és bükkmakkot akarnak beszerezni, kötelesek a szándékukat és a szükségelt mennyiséget a földmivelésügyi miniszternek bejelenteni. E bejelentések alapján a földmivelésügyi miniszter az igénylőknek utalványokat adhat ki az illető makkmennyiségekre s az ekként utalványozott mennyiségek kiszolgáltatására vonatkozó intézkedéseket a Korpaközpont teszi meg.

### 8. §.

Aki az előbbi §-ok valamely rendelkezését megszegi, vagy megszegésénél bármely módon közreműködik, az — amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik — kihágást követ el és hat hónapig terjedhető elzárása és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Ha megállapítható annak a nyereségnek a mennyisége, amelyet a tettes cselekményével illetéktelenül elért, az alkalmazandó pénzbüntetés legmagasabb mértéke az előbbi bekezdésben meghatározott pénzbüntetésnek a megállapított nyereség kétszeresével felemelt összegig terjedhet.

Arra a készletre nézve, amelynek tekintetében a kihágást elkövezték, a rendőri büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egyötöde a feljelentőt illeti, többi része a felmerült költség levonásával a Hadi Rokkantak Segélyalapja javára fordítandó.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, az államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

#### 9. §.

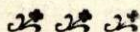
A tölgyeknek polgári forgalomban a város vagy község területén kívül eső helyre való szállítására nézve is a 4551/1915. számú M. E. rendelet (I. a Budapesti Közlönynek 1915. évi december 24. napján megjelent 297. számában) irányadó és annak, valamint az azt kiegészítő rendeleteknek rendelkezései kiterjesztetnek a bükkmakkra is.

#### 10. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép életbe. Hatálya a magyar szent korona országainak egész területére hatályos 9. § kivételével Horvát-Szlavonországokra nem terjed ki.

Budapest, 1917. évi november hó 19. napján.

*Dr. Wekerle Sándor* s. k.  
m. kir. miniszterelnök.



## Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1917. évi november hóban.

### A rövidítések magyarázata :

Az akácza monografiája	— — — — — Am.	Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	= H. P.
Alapítványi kamat	— — — — — ak.	Hirdetési díj az E. L.-ban	= hd.
Alapítványi tőketörlesztés	— — — — — att.	Hirdetési díj az „Erdő”-ben	= Ehd.
Altiszti segélyalap	— — — — — Asa.	Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna	
Átfutó bevétel	— — — — — áb.	segélyalapítvány	= H. I. a.
Bárány Bányászati D. alapítvány	— — — — — BBa.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	= ik.
Bedő Albert alapítvány	— — — — — BAa.	Kedvezményes lapdíj	= kld.
Bükküzifa romlása stb.	— — — — — Btr.	Képzőalapítvány	= k. a.
Egyéb bevétel	— — — — — Egy.	Külföldi fánemek tenyésztése	= Kft.
Érdei facsemeték nevelése	— — — — — Ecs.	Lakbér	= lb.
Erdészeti Géptan	— — — — — Egt.	Lapdíj (Erd. Lapok)	= ld.
Erdészeti Lapok egyes füzetei	— — — — — EL.	Legelő-erdők berendezése	= M. L.
Erdészeti Növénytan II. rész	— — — — — Nvt. II.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	= EOT.
Erdészeti rendeletek tára	— — — — — Ert.	Népszerű növénytan	= N. Nvt.
Erdészeti zsebnaptár	— — — — — Npt.	Perköltség	= Prk.
Erdő című lap	— — — — — Eld.	Postaköltség	= pk.
Erdőbeesléstan II. kiadás	— — — — — Ebt.	Rendkívüli bevétel	= rb.
Erdőőr	— — — — — Eö.	Rendszeres növénytan I. R.	= Rnt. I.
Erdőrendezéstan (Bel.)	— — — — — Rz.	Rokkant segélyalap	= Ra.
Erdőrendezéstan (Fekete)	— — — — — Rzf.	Szantner Gyula	= Sza.
Érzsébet királyné alapítvány	— — — — — E. a.	Szállaló Erdők Berendezése	= Szeb
Erdékpapírok kamatai	— — — — — Ék.	Székesfehérvári ism. alap	= Sz. i. a.
Értekezések az erdőrendezés köréből	— — — — — Ée.	Tagsági díj	= td.
A fenyőfélék fájának összehasonlító		Tangens-táblázatok	= Tt.
szövetana	= Föz.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány	= TLa.
Fából készült cukor és alkohol	= Fca.	Titkári nyugdíjalap	= t. ny.
Fatömegtáblák	= Ftb.	Tölgy és Tenyésztése	= Töt.
Hadisegély	= Hdsg.	Wagner Károly alapítvány	= WKa.

András Ferencz npt. 4.—, pk. —45. Abauj-Torna vm. Ra. 669-70. Auzló Imre Eö. 6.—. Beéri Balogh Boldizsár td. 16.—. Bárdos József td. 32.—. dr. Bedő Albert lb. 175.—, üb. 3-50. Bund Károly üb. 2-50. Bächer Adolf td. 26.—. Balaton Antal td. 16.—. Besztercei erdőig. hd. 107-23 + 24-60. Battyáni Lajos npt. 3.—, pk. —85. Bachrathy János td. 16.—. Baja város Ra. 10.—. Benkő Rezső td. 16.—. Balla Albert npt. 3.—, pk. —45. Besztercebányai erdőig. hd. 24-60. Borsos Lajos Eö. 6.—, pk. —50. Börzsönyi Gyula npt. 3.—, pk. —45. Brassói gör. nemz. egyház Ra. 112-18. Berecz János td. 16.—. Barth Vilmos hd. 2-20. Brühl Ferencz npt. 4.—, pk. —50. Br. Bánffy Ferencz npt. 8.—, pk. 1.—. Czillinger János lb. 4-50, üb. 1.—. Dérföldi hgi erdőgond. ld. 16.—. Érczhegyi Géza lb. 312-50, üb. 1-50. gr. Erdődy István örök. ak. 100.—. Esterházy hgi gáskai erdőkez. ld. 4.—. Az „Erdő” cz. lapra 238-40. Frigyes főherceg Ra. 20000.—. Faértékesítő hiv. hd. 20-05. Faulvetter Ignác pk. 1-47. Földhitelintézet ék. 3303.—. báró Feilitzsch Artur att. 319-40. Gaal Károly lb. 150.—, üb. 1-50. Györke Károly td. 16.—. Gotthard József npt. 4.—, pk. —50. Gerlóczy N. Eb. 1.—. Gavgalik Sándor WKa. 5.—. Hofstädter Róbert td. 16.—. Hepke Artur td. 20.—. Hauser Margit lb. 200.—, üb. 1.—. Hesz Ágoston td. 16.—. Özv. Hirsch Istvánné Hla. 20000.—. Hajts Géza td. 16.—, npt. 3.—. Herrmann János npt. 4.—, pk. —45. Haider Henrik ld. 8.—. Hammerschmidt Ernő td. 16.—. Klausberger József Eö. 6.—, pk. —60. Kajdanió v. urb. Ra. 11-62. Keresztényfalva község hd. 30-60. Korcsmáros és Tsa lb. 225.—, üb. —50. Kilián Frigyes Nt. II. 12.—. Kiss István pk. —85. Kolozsvári erdőig. hd. 49-85. Kisszebeni szolg. hiv. hd. 35-40.

Kollár János td. 16.—, hd. 5·60. Kardoss Kálmán td. 16.—. Kiss Ferencz att. kieg. 80.—. Kiss V. István td. 16.—. Kapuvári hgi. erdőfelügy. ld. 16.—. Kovaliczky Vladimir td. 62.—. Komáromy László ld. 4.—. Lehoczky János lb. 60.—. Lipkovics János Eő. 6.—, pk. —'60. Lencsés Ambrus td. 16.—. Lakatos István Ra. 50.—. Lavotta József ak. 10.—. Lippai főerdőhiv. hd. 24·60. Lakos István Ka. kieg. 100.—. Lakitz István Eő. 3.—. Matyasovszky László td. 16.—. Mitták Lajos td. 16.—. Miletic Zsarkó td. 16.—, Am. 6.—. Maró Mátyás Eő. 6.—, pk. —'62. Máté László Eő. 6.—, pk. —'60. Muck András td. 32.—. Magyar Leszámitolóbank ik. 284.—. Matavovszky Árpád td. 32.—. Mandeville Frigyes áb. 20.—. Nagysólymári v. urb. Ra. 1155·56. Nagyrécezi urad. hd. 10 20. Németh József npt. 3.—. Nagyszeben város Ft. 4·50, pk. 1.—. Ólubló nagyközség Ra. 1788·80. Ohrány György hd. 42·60. Persián Iván lb. 3.—. Pátia Eő. 30.—. Petrikovich János könyvek. 30·60. Pfeiffer Ferd. Nt. II. 12.—. Pellion Árpád ak. 5.—. Reitzer László dr. lb. 440.—, üb. 1.—. Rónai György Ka. 400.—, Ra. 600.—. Ragovetz Demeter Eő. 6.—, pk. —'62. Riedl N. Am. 8.—. Resiczabányai erdőhiv. npt. 4.—. Rosner Soma hd. 3·80. Rudnay Egyed npt. 8.—, pk. —'60. Rochlitz Béla att. 20.—, ak. 6.—. Szabó Benedek td. 48.—. özv. Székács Ferenczné lb. 517·50, üb. 2.—. Simonfy Ákos ak. 16.—, pk. —'15. Szabó Lajos td. 64.—. Szászveresmart község hd. 19·80. Seidl Győző Kfn. 5.—, pk. —'85. Sztójkovics Sándor Eő. 6.—, pk. —'60. Schönboin urad. Eő. 6.—, pk. —'85. Somogyi István npt. 5·50, pk. —'50. Székely Ernő ld. 8.—. Szőcs György Eő. 6.—, npt. 4.—, pk. 1·10. Sándor Imre hd. 2.—. Szabó Kálmán számtan. td. 16.—. Titz Péter Eő. 6.—, pk. —'60. Tavy Gusztáv lb. 410·50, üb. 1·50. ifj. Thobiás Gyula npt. 3.—, pk. —'83. Titz Pál npt. 4.—, pk. —'45. T. Tamási hgi. erdőgond. td. 16.—. Textilpar r.-t. hd. 7·20. Timók János td. 16.—. Vadas Jenő npt. 3.—. Varga János td. 16.—. Volfinau Gyula áb. 2.—. Vesza János td. 16.—, npt. 4.—, pk. —'50. br. Wesselényi István urad. hd. 11·40. Weisz Hugó és Tsa npt. 4.—, pk. —'45. Zarándpataki v. urb. Ra. 397.—. Zagrebi erdőig. hd. 25.—.







Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XXIII—XXIV. füzetének  
HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért  
a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

**Dijszabás.** Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint 50 fillér, állás-keresleti hirdetéseknel 25 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

**Külön mellékletek** 25 gramm súlyig 100 koronáért, azontul 25 grammonként 25 koronával magasabb árért mellékeltetnek.

Árjegyzék ingyen és bérmentve	<b>Magyar ipar és termelés</b>		Szigoru lelkiismeretes kiszolgálás
	 (I. XII. 12.)	Már 53 év óta szállít elismert megbízható minőségben <b>mindennemű:</b> Kül- és belföldi fenyő-, lomb- és gyümölcsmagvakat, tű- és lomblevelű facsemetéket, diszfenyőket, sorfákat, élősovényeket, gyümölcsvadonczoikat és minden szakmába vágó má magvakat. Saját erdészeti csemetetelepek Zalaegerszegen!	
<b>STAINER GYULA</b> cs. és kir. udvari szállító. <b>Körmend (Vas m.)</b>		A kontinens legnagyobb és legjobb hírnévnek örvendő hasonló vállalata	

Mindenféle lőtt vadat bármely mennyiségben vásárolunk. Szállítóinknak korlátlan összegű óvadékot nyújtunk. Vadszállító kosarainkat készséggel bocsátjuk rendelkezésre. A legsimább átvételt a beszállított vadak értékének azonnali kiutalását biztosítjuk. Állandó szerződéses szállítóinknak a lehetőségig és a beszállítandó vadak arányában töltenyeket és löszert bocsátunk rendelkezésre. *Alaptőke 2,000.000 korona.*

*Szent István Tápszerművek R.-T. Vadértékesítő Osztálya,*  
(7. VI. 5.) *Budapest, X., Maglódi-ut 17.*

Alulírott gazdaságban eladásra kerül szálfá nagyobb mennyiségben és diófa. Ajánlatokat kér döbrönteí bérgazdaság, Tolna-Ozora. (2. III. 2.)

Mindennemű ERDÉSZETI MAGVAKAI ÉS FACSEMETÉKET  
ajánl szavatolt elsőrendű minőségben

**FARAGÓ BÉLA** csász. és királyi  
udvari szállító.

**Magyar Magpergető gyára.** (3. III. 3.)

Erdészeti csemetetelepek ZALAEGERSZEG.  
Árjegyzékkel, részletes árajánlattal szívesen szolgálók!

**Felhívás fakereskedőkhöz.** Báró Kemény Kálmán ur ő nagyméltóságának a palotailvai határon levő vágható erdőinek mintegy 8000 (nyolczezer) kat. holdon levő vágható faállománya (luczfenyő és bükk) a legközelebbi tél folyamán versenytárgyalás utján értékesíteni fog.

Felhivatnak az érdeklődők már most az erdők helyszínén való megtekintésére, mert a szemle esetleg korán bekövetkező tél idején a magas hóállás által lehetetlenné tétetik.

Fent megjelölt erdőterület felmérése és faállományának becslése jelenleg van folyamatban.

Közelebbi és részletes felvilágosítással szolgál báró Kemény Kálmán ur ő nagyméltóságának uradalmi jószágigazgatósága Marosvécsen, hol posta és távirda van.

Marosvécs, 1917. évi október hó 1-én.

(4. III. 3.)

*Uradalmi jószágigazgatóság.*

**Az uradalmi erdőhivatalnál** Prakfalván erdőtisztí állás be-töltendő. Ajánlatok bizonyítványmásolatokkal és fizetés iránti igények megjelölésével postán küldendők be.

Prakfalu, 1917. évi október hó 6-án.

(5. III. 3.)

*Farkas Pál*  
uradalmi erdőn ester.

**Nagyobb uradalomban** 2 erdési állás betöltendő, az egyik Szlavóniába, ott magyar és horvát nyelvet, egy somogyi uradalomba, itt német és magyar nyelvet birnia kell, erdészeti és halászati teendőket, továbbá faszén- és mészégetést értenie kell. Ajánlatok bizonyítványmásolatokkal és fizetési igények megjelölésével postán küldendőek be Schmit Ferencz főerdész, Somogy-Buzsák címre. (6 IV. 2)

	<b>Sörét!</b>	<b>Sörét!</b>	
<b>Mindenfelől utánrendelés!</b>	<p><b>T. Czim!</b>          Van szerencsém ajánlani kötelezettség nélkül — mig a Készlet tart:</p> <p> <b>LÁGYVASSÖRÉTET</b> </p> <p>mely pótolja az ólomsörétet, megfelelő hordképessége többszörösen kipróbálva, circa 3-4 mm átmérőjű gömbölyű szemekben :: kilogrammonként korona 8.—          Szállítható postán utánvétellel.          Kérem nagybecsű megrendelését mielőbb hozzám juttatni, a legpontosab Kiszolgálásról előr is biztosítva jegyzék.</p> <p style="text-align: center;">Kitünő tisztelettel  <b>BERÉNYI BÓDOG</b>          vas- és érczárú nagykereskedő  <b>NAGYBECSKEREK.</b></p> <p>(8. II. 2.)</p>		<b>Számtalan elismerő levél!</b>
	<b>Sörét!</b>	<b>Sörét!</b>	

**Faeladási hirdetmény.** Gróf Károlyi László füzérradványi uradalmához tartozó kemenczepataki erdőgondnokságában a Nagy- és Kismaklány nevezetű erdőrészekben műszaki czélokra alkalmas, mintegy 5000 darab tölgy- és 3000 darab bükkmagfa 20 cm-től feljebb zárt írásbeli ajánlat utján kerül eladásra.

A 10% bánatpénzzel ellátott zárt ajánlatok f. évi december hó 25-ig nyujtandók be a kemenczepataki erdőgondnoksághoz — utolsó posta és távirida Pálháza, vasut Sátoraljai hely —, ahol az eladandó fák és a részletes eladási feltételek is megtekinthetők.

Füzér, 1917. évi november hó 15-én.

(9)

*Uradalmi erdőhivatal.*

**Bükkfaeladási hirdetmény.** 18/916. sz. — A zalatnai volt urbéresek 1031/916. sz. közgazdasági bizottsági engedély alapján folyó évi december hó 27-én d. e. 10 órakor Zalatna község-házánál megtartandó nyilvános szó- és zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött árverésen eladják Zalatna község határában a zalatnai vasuti állomástól 8—9 kilométerre fekvő 38:1 kat. holdat kitevő átlag 80 éves bükkszálerdejük 11.500  $tm^3$ -re becsült fatömegét a legtöbbet ígérőnek.

Kikiáltási ár 25.000 korona.

Bánatpénz 2500 korona.

A részletes árverési és szerződési feltételek a zalatnai volt urbéresek elnökénél és a marosmenti alsó m. kir. járási erdő-gondnokságánál Gyulafehérvárott megtekinthetők.

Zalatna, 1917. évi november hó 14-én.

(10)

*Albini Gyula*

a volt urb. elnöke.

**Hirdetmény.** 3889/1917/A. sz. — A közforgalmu vasuti vagy hójóállomásokra kiszállított tűzifakészleteknek minden hó 1-én és 15-én leendő bejelentése tárgyában.

A faértékesítő hivatal felhivja mindazokat, akiknek közforgalmu vasuti vagy hajóállomásra kiszállított tűzifakészletük van, hogy ezeket a készleteket további rendelkezésig minden hó 1-én és 15-én a faértékesítő hivatalra (Eskü-tér 1.) czimzett boritékban ajánlott levélben jelentsék be.

A bejelentésnek tartalmaznia kell a következő adatokat:

1. A készlettulajdonos neve;
2. a készlettulajdonos pontos lakcíme;
3. a vasuti vagy hajóállomás megnevezése;
4. a bejelentés idején a vasuti állomáson raktározott tűzifa-készletek mennyisége (kemény vagy lágy);
5. a vasuti állomáson levő készlet ürmétereiben, vagy 10.000 kilogrammos kocsirakományokban kifejezve.

A bejelentés elmulasztása az 1851/1917. M. E. számú rendelet 35. §-ába ütköző kihágást képez.

A bejelentést a jelentéstételre megszabott napon déli 12 óráig kell postára adni.

Budapest, 1917. évi november hó 20-án.

- (11) *A magyar szent korona országainak  
faértékesítő hivatala.*

**Bükk-, tölgy- és egyéb lombfa eladása tővön.** (Erdőgazdasági vasut, gőzfűrész és rakodók használatával.) 166636/1917/I/B/1. szám. — A berszászkai m. kir. alsó erdőgondnokság 1918—1920. évi 390 kat. hold kiterjedésű vágásainak összesen mintegy 62362 tömörkőbméterre becsült fatermése zárt írásbeli ajánlatok mellett nyilvános versenytárgyaláson eladásra kerül.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi december hó 27-én délután 5 óráig nyújtandók be az orsovai m. kir. erdőhivatalhoz czimezve, ahol azok az erdőhivatal helyiségében a következő napon d. e. 11 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

A részletes becslés adatai, árverési és szerződési feltételek valamint ajánlati űrlapok és borítékok az orsovai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Budapest, 1917. évi november hóban.

- (12) *M. kir. földmivelésügyi miniszter*

**Faeladási hirdetmény.** 392/1917. sz. — Alulírott közhirrét teszi, hogy Felvácza község (Hunyad vármegye, körösbányai járás) az ottani volt urbéresek erdejéből a nagyméltóságú m. kir. földmivelésügyi miniszter urnak 1916. évi 44.144. számú rendeletében foglalt engedély alapján mintegy 106·2 kat. holdon található összes tölgy-, bükk-, gyertyán- és cserfaállomány 1918. évi január hó 3-án d. u. 3 órakor Alvácán a körjegyzőség hivatalos helyiségében zárt ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen el fog adtatni.

Kikiáltási ár 122.770 K.

Bánatpénz 12.300 K.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Megjegyeztetik, hogy az eladás tárgyát képező erdőterület Alvácza (A. Cs. E. V.) vasutállomástól mintegy 11 km távolságra fekszik, s azon a részletes felvétel alkalmával 1828 drb. tölgy- és 15.793 drb.

gyertyán-, bükk- és cserfa találtatott. A fák mellmagassági átmérője 20—100 cm.

A részletes árverési és szerződési feltételek a m. kir. állami erdőhivatalnál Déván, a m. kir. járási erdőgondnokságnál Brádon, valamint alulirotnál Felvácán (u. p. Alvácza, Hunyad megye) betekintheők. A vételár a körösbányai kir. adóhivatalba lesz befizetendő.

Felvácza, 1917. évi november hó 22-én.

(13)

*Popa György*

a volt urbéresek elnöke.

**Faarverési hirdetmény.** Sátoraljauhely városától mintegy öt és fél kilométer távolságra levő Rudabányácska község határában 1454/2., 1458. és 1465. hrsz. alatt felvett erdőrészek faállományát sátoraljauhelyi lakásomon (Kossuth-Lajos-utca 61. szám) 1918. évi január hó 3-ik napján d. e. 9 órakor nyilvános írásbeli árverésen eladom.

I. Az 1454/2. hrsz. alatti  $76 \frac{1192}{1600}$  kat. hold kiterjedésű erdő rész tölgy, bükk, gyertyán stb. fanemekből álló fatömegének becsértéke 49.000 K.

II. Az 1458. hrsz. alatti erdő rész  $70 \frac{315}{1600}$  kat. hold kiterjedésű s annak tölgy, bükk, gyertyán stb. fanemekből álló fatömegének becsértéke 55.000 K.

III. Az 1465. hrsz. alatti  $22 \frac{72}{1600}$  kat. hold kiterjedésű erdő rész tölgy, bükk, gyertyán stb. fanemekből álló fatömegének becsértéke 7900 K.

Bánatpénz a becsérték tíz százaléka.

A fák becsértéken alul el nem adatnak.

Zárt írásbeli ajánlatok 1918. évi január hó 3-ikának d. e. 9 órájáig hozzám adhatók be.

Az árverési és szerződési feltételek nálam tekinthetők meg.

Sátoraljauhely, 1917. évi november hó 22-én.

(14)

*Dókus Ernő.*

**Faeladási hirdetés.** 393/1917. sz. — Alulírott közhírré teszi, hogy Felső-Lunkoj község (Hunyad vármegye, brádi járás) az ottani gör. kei. egyház és iskola erdejéből a nagyméltóságú m. kir. földmivelésügyi miniszter urnak 1916. évi 41.991. sz. rendeletében foglalt engedély alapján mintegy 16·8 kat. holdon található összes tölgy-, bükk-, gyertyán- és cserfaállomány 1918. évi január hó 2-án d. e. 9 órakor Alsó-Lunkojon a körjegyzőség hivatalos helyiségében zárt ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen el fog adtatni.

Kikiáltási ár 58.547 K.

Bánatpénz 6000 K.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Megjegyeztetik, hogy az eladás tárgyát képező erdőterület Brád (A. Cs. E. V.) vasutállomástól mintegy 8 km távolságra fekszik, s azon a részletes felvétel alkalmával 5719 drb. tölgy- és 1548 drb. gyertyán-, bükk- és cserfa találtatott. A fák mellmagassági átmérője 8—80 cm.

A részletes árverési és szerződési feltételek a m. kir. állami erdőhivatalnál Déván, a m. kir. járási erdőgondnokságnál Brádon, valamint alulírottnál Felső-Lunkojon (u. p. Brád, Hunyad megye) betekinthetők.

Felső-Lunkoj, 1917. évi november hó 21-én.

(15)

*Román Áron*  
egyházgondnok.

**Tölgy-, bükk-, kőris-, szilerdőket** megvételre keresek, közvetítők díjaztatnak. Megkeresések „Lomberdo“ jeligére e lap kiadóhivatalához kéretnek. (16)

**Fenyőfaeladás tövön.** 3081/1917. szám. — Majszin község 1918. évi január hó 3-án d. u. 2 órakor Majszinban a községházán tartandó zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött, nyilvános szóbeli árverésen eladja a „Zsnyápin“ nevű erdőrészben (az „A“ üzemoszt. II. vágássorozata 7. és 8. osztágában) kijelölt 78·08 kat. hold területen levő 5459 m<sup>3</sup> tisztán kihoszható műfára becsült fenyőfakészletet és mintegy 4000 darab fenyőrudat.

Kikiáltási ár, mint hivatalosan megállapított becsérték, 74.000 (hetvennégyezer) korona.

A bánatpénz 7400 (hétezerszáz) korona.

A vágásterület a tutajozható Visó folyó rakpartjától mintegy 7 km távolságra fekszik.

Zárt írásbeli ajánlatok, a bánatpénzzel felszerelve, a felsővisói járási főszolgabíróhoz adandók be.

A megállapított feltételektől eltérő vagy kellőképen fel nem szerelt ajánlatok, utóajánlatok, elkésve beérkezett vagy távirati ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

A részletes árverési és szerződési feltételek megtekinthetők Majszinban a községházán és a m. kir. állami erdőhivatalnál Máramarosszigeten, valamint a „Fakereskedelem“ kiadóhivatalánál.

(Tájékoztatásul megjegyeztetik, hogy posta és vasuti állomás helyben van.)

Majszin (Máramaros m.), 1917. évi november hó 22-én.

*Karap Ferencz*  
jegyző

(17)

*Komán György*  
bíró.

**Faarverési hirdetmény.** A biharmegyei Szegyesd község volt urbéres elnöke 1918. évi január hó 8-án, délelőtt 10 órakor a községházánál tartandó nyilvános szó- és írásbeli árverésen eladja a volt urb. birtokosság tulajdonát képező erdőből a 995/1917, K. B. számú véghatározat alapján kihasználható 2464 kat. holdnyi megtakarított vágásterületen tövön álló 1161 darab kocsánytalan tölgyfakészletet. Az erdő a nagyváradi-vaskóhi vasút Biharlonka állomásától 6 kilométernyire fekszik. Bánatpénz 5000 korona. Kikiáltási ár 43.198 korona. Kiszállítási határidő bezárólag 1920. évi márczius hó 31-ig.

Utóajánlatok egyáltalán nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek a nagyváradi m. kir. állami erdőhivatalnál és a birtokosság elnökénél tekinthetők meg naponta d. e. 11—12 óra között.

Kelt Szegyesd, 1917. november hó 25-én.

*Mihuta Mitru*  
v. urb. elnök.

(18)

*Popovics Kornél*  
urb. jegyző.



**10 métermázsza** kocsányos vagy kocsánytalan tölgymakk megvételre kerestetik.

Ajánlatokat kér a gróf Semsey-féle uradalom intézősége: Semse (Kassa mellett). (19)

**A Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű Részvénytársaság** erdőbirtokánál betöltendő segédmérnöki állásra pályázatot hirdet.

A kinevezendő segéderdőmérnök évi javadalmazása: 2400 (kettőezernégyszáz) korona kezdő fizetés, megközelítőleg 1600 korona jutalék, lakás, 36 ürméter tűzifa és világítás, a háboru tartama alatt drágasági pótlék.

A pályázati kérvényhez csatolandók:

1. Születési bizonyítvány.
2. Erdőmérnöki oklevél.
3. Eddigi működésre vonatkozó bizonyítvány.
4. Egészségi bizonyítvány.
5. Erkölcsi bizonyítvány.
6. Katonai szolgálatra vonatkozó iratok.

A kinevezendő segéderdőmérnök egy évi próbaszolgálat után fog véglegesítettetni.

Az állás 1918. évi április hó 1-én foglalandó el.

A pályázati kérvények 1918. évi január hó végéig a Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű Részvénytársasághoz (Budapest, V., Nádor-utca 36. sz. II.) nyujtandók be. (20. II. 1.)

**Ipari czélokra alkalmas fenyőhasábfa- és dorongfaeladás.** (Vasuti és garamparti rakodókon.) 6381/1917. sz. — A geletneki és körmöczbányai erdőgondnokságok kerületében termelt s részben vasuti állomás melletti, részben garamparti rakodókra kiszállított, ipari czélokra alkalmas 1735 ürméter fenyőhasáb- és 21 ürméter fenyődorongfa, négy eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlatok utján el fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi december hó 23-án déli 12 óráig nyujtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok december hó 24-én d. e. 10 órakor fognak nyilvánosan fölbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnócza, 1917. évi november havában.

(21)

*M. kir. erdőhivatal*

**Fenyőhaszonfa eladása** (vasuti rakodókon). 6074/1917. sz. — A körmöczbányai m. kir. erdőgondnokság kerületében termelt és a felsőstubnyai, jánoshegyi és körmöczbányai vasutállomások melletti rakodókra kiszállított 4303  $m^3$  jegenye- és luczfenyőhaszonfa (melyből a 12—25 *cm* középátmérőjű haszonfára 2903  $m^3$  esik), továbbá 7700 darab fenyő erdei lécz és 958 darab fenyőkaró, 11 eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlatok útján eladatik.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi december hó 27-én délután 5 óráig nyújtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok december hó 28-án d. e. 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnócza, 1917. évi november hóban.

(22)

*M. kir. erdőhivatal.*

**Megvételre** keresek hántolt tölgyemakkot: Szerdahelyi Károly, Bégászentgyörgy. (23. II. 1.)

**Feladási hirdetés.** Közhírré tétetik, hogy Szinobányán a községházánál 1918. évi január hó 15-én d. e. 10 órakor a szinobányai volt urbéres közbirtokosság Szinóbánya határán elterülő és a helybeli vasuti állomástól 4 kilométernyire, a lónyabányai vasuti állomástól pedig 6 kilométernyire fekvő „Jarcanyiszko“ nevű erdeje mintegy 93·2 kat koldnyi kiterjedésű részletének tövön található, hivatalosan 7661  $m^3$  tölgyműfára és 6208  $m^3$  tölgy, bükk és éger elegyes tűzifára becsült fatömege zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverésen el fog adatni.

Becsérték 408.000 K-ban állapított meg.

Bánatpénz 10<sup>o</sup>/<sub>o</sub>.

Az árverési feltételek és becslési adatok a szinobányai volt urbéres elnökségénél Szinobányán (Nógrád vm.) és a losonczy m. kir. jár. erdőgondnokságnál megtekinthetők.

Szinóbánya, 1917. évi december hó 3-án.

(24)

*Gábor Pál*

volt urb. közbirtokossági elnök.

**Termelt tölgyhaszonfaeladás** (vasuti, közuti és erdei rakodókon). 6608/1917. szám. — A diósgyőri, mocsolyástelepi és keczerpeklényi m. kir. erdőgondnokságok kerületeiben termelt  $1102\cdot32 m^3$  tölgyhaszonfa, négy eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlatok mellett nyilvános versenytárgyaláson el fog adatni. A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi december hó 21-én déli 12 óráig a tótsóvári m. kir. erdőhivatalnál nyújtandók be és 1917. évi december hó 22-én d. e. 10 órakor az erdőhivatal helyiségében nyilvánosan bontatnak fel.

Részletes adatok, árverési és szerződési feltételek, valamint ajánlati űrlapok és borítékok a tótsóvári m. kir. erdőhivatalnál beszerezhetők.

Tótsóvár, 1917. évi november hóban.

(25)

*M. kir. erdőhivatal.*

**Termelt fenyőhaszonfaeladás** (erdei rakodón). 9145/1917. szám. — Az erdőbádonyi és zólyomlipcsei m. kir. erdőgondnokságokban termelt és erdei rakodón készletezett  $2675\cdot49 m^3$  fenyőhaszonfa, melyből  $562\cdot25 m^3$  12—25 cm,  $2113\cdot24 m^3$  26 és több cm középátmérőjű, négy eladási csoportba megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi december hó 20-án déli 12 óráig nyújtandók be Besztercebányán az erdőigazgatóságnál, ahol azok december 21-én délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Az árverési feltételek, a faanyag csoportosítását és a kikiáltási árakat feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték az alulírt erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Besztercebánya, 1917. évi december hóban.

(26)

*M. kir. erdőigazgatóság.*

**Műszaki czélokra alkalmas fenyőhasáb- és dorongfaeladás.** 8842/1917. sz. — A besztercebányai és karámi erdőgondnokságokban termelt  $925 \text{ ürm}^3$  műszaki czélokra alkalmas fenyőhasáb és dorongfa, melyből  $379 \text{ ürm}^3$  erdei rakodón,  $546 \text{ ürm}^3$  vasuti rakodón van készletezve, két eladási csoportba megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi december hó 19-én déli 12 óráig nyújtandók be Besztercebányán az erdőigazgató-

ságnál, ahol azok december hó 20-án d. e. 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Az árverési feltételek, a faanyag csoportosítását és a kikiállási árakat feltüntető kimutatás, ajánlati ürlap és boríték alulírott erdőigazgatóságánál szerezhető be.

Besztercebánya, 1917. évi december hóban.

(27)

*M. kir. erdőigazgatóság.*

**Előzetes fenyőfaeladási hirdetmény.** 4803/1917. szám. — A besztercei m. kir. erdőigazgatóság közhírré teszi, hogy a kezelése alatti erdőkből a *dornavölgyi* m. kir. erdőgondnokság területében mintegy 2745 kat. holdon található lucz-, csekély számban jegenyefenyő és a szálvavölgyi m. kir. erdőgondnokság területében mintegy 700 kat. holdon található jegenye-, lucz- és részben bükkfát tartalmazó készleteket a közeljövőben nyilvános árverésen értékesíteni szándékozik.

Érdeklődők az értékesítés alá kerülő fakészleteket a helyszínén bármikor megtekinthetik s a fák megsértése nélkül becslési felvételeket végezhetnek.

Részletes helyszíni utbaigazítást a dornavölgyi (székhelye: Borgóprund) és a szálvavölgyi (székhelye: Naszód) m. kir. erdőgondnokságok nyújtanak s ugyanezen erdőgondnokságok gondoskodnak az érdeklődők részére szükséges vezetőkről is.

Besztercze, 1917. évi október hóban.

(28)

*M. kir. erdőigazgatóság.*

**Termelt fenyőhaszonfaeladás.** 4705/1917. sz. — A lipitújvári m. kir. főerdőhivatal fenyőházai és likavai erdőgondnokságában a kincstár által kitermelt és a közlekedési eszközökhöz kihozott, továbbá a lipitújvári faraktárban készletezett 8700 fm fenyőrudfa 21820  $tm^3$  12—25 cm középátmérőjű és 5360  $tm^3$  26 cm és azon felüli középátmérővel bíró lucz- és jegenyefenyőépület- és műszerfa, valamint 1300  $ürm^3$  fenyőműhasábfa, 15 különböző csoportban Lipitújvárott, 1917. évi december hó 28-án, zárt írásbeli ajánlatok útján megtartandó nyilvános versenytárgyaláson el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi december hó 27-én delután 6 óráig nyújtandók be a lipitújvári m. kir. főerdő-

hivatalnál, ahol azok *december hó 28-án délelőtt 10 órakor* nyilvánosan fel fognak bontatni.

A részletes csoportkimutatás, valamint a kikiáltási árakat feltüntető egybeállítás, az árverési feltételek, valamint az ajánlati űrlapok és borítékok a lipitújvári főerdőhivatalnál beszerezhetők.

Liptóújvár, 1917. évi december hóban.

(29)

*M. kir. főerdőhivatal.*

**Faarverési hirdetmény.** 2231/1917. sz. — Leibicz r. t. város tanácsa 1918. évi január hó 22-ik napján d. e. 11 órakor a városháza tanácstermében tartandó nyilvános írásbeli árverésen eladja a tulajdonát képező erdő „B” üzemosztály 6. számú osztagából 11·0, a 7. és 8. számú osztagából 18·6 és a 9. számú osztagából 25·3 kat. holdon, továbbá a „C” üzemosztály 15. számú osztagából 3·0 és a 16. számú osztagából 152·5 kat. holdon, vagyis az 1917—1926. évre esedékes, összesen mintegy 211·0 kat. holdon, valamint 40 kat. hold kiterjedésű legelőterületen tővön álló és fekvő, 78.869 darab lucz- és 11.349 darab jegenyefenyőtörzset, összesen mintegy 75.746·89 tömörköbméterre becsült fatömeggel és mintegy 21.723 métermázsára becsült luczfenyőkéreggel.

Becsár 2,300.000 K. Az árverés tárgyát képező faállomány 5 év alatt kitermelendő. Kiszállítási határidő 1924. évi márczius hó 31-ig tart.

Ajánlatok csak akkor vétetnek figyelembe, ha: *a)* a hirdetményben kitűzött óra előtt nyujtatnak be; *b)* ha tisztán kivehető számjegyekkel és egyszersmind betűkkel is kiírva tartalmazzák a megajánlott összeget; *c)* ha az ajánlat szövege, valamint annak boritéka kívül az értékesítés tárgyát képező haszonvétel megjelölését szószerint tartalmazza, úgy mint az a hirdetményben foglaltatik; *d)* ha lepecsételt és ivenként 1 koronás bélyeggel ellátva adattak be; *e)* ha tartalmazzák azt a nyilatkozatot, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket is ismeri és azoknak magát teljesen alá is veti; *f)* ha bánatpénzképen a megajánlott összeg 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át az árverés előtt készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirokban a városi pénztárnál letették és a letéti nyugtát az ajánlathoz csatolták; *g)* ha úgy vannak aláírva, hogy az aláírásból az ajánlattevőnek neve és lakhelye (utolsó postaállomás)

viiágosan kiolvasható és *h)* ha a boriték kívül „Ajánlat a leibiczi 1917—1926. évi vágásokban és 40 hold legelőterületen lévő fakészletre“ felirással van ellátva.

Utóajánlatok egyáltalán nem fogadlatnak el. Az árverés eredménye az ajánlat benyújtójára azonnal, eladóra azonban csak az illetékes hatóság jóváhagyása után válik kötelezővé.

A részletes árverési feltételek a lőcsei m. kir. állami erdőhivatalnál, az annak alárendelt szepesszombati m. kir. járási erdőgondnokságnál és Leibicz r. t. város polgármesteri hivatalánál tekinthetők meg naponta 11—12 óra között.

Fenti hirdetményt a Leibicz r. t. város képviselőtestülete mai napon tartott gyűlésén állapította meg és közzétételével a városi tanácsot bizta meg.

Leibicz, 1917. évi október hó 24-én.

(30)

*Kovács István*  
polgármester.

**Pályázat.** 960/917. sz. — Alulírott hitbizományi uradalomhoz tartozó jánki (Szatmár megye) erdőgazdaságnál kezelő főerdészi állásra, melylyel az állami alkalmazottakra vonatkozó törvény szerinti nyugdíj élvezete van egybekötve, pályázat nyitattik.

1. Évi fizetés (5 évenként 100 K korpótlékkal) 2000 K.
2. Jutalék a tiszta jövedelemrészesevésből 15<sup>0</sup>/<sub>o</sub>.
3. 64 *ürm*<sup>3</sup> kemény vegyestüzifa (32 hasáb, 32 dorong) házhoz szállítva.
4. 2·5 kat. hold illetményföld felszántva.
5. 3 darab marhatartásra téli szalastakarmányok 75 *q*.
6. 3 darab marha nyári legeltetése.
7. Uradalmi fogás és kocsistartás.
8. Természetbeni lakás, melléképületek és konyhakert haszonélvezetével.

Hivatalos utazásoknál a háboru tartama alatt egész napra 20, egyébként 10 K ellátás és ezen kívül fuvar, vasuton pedig II. osztályu viteldij. Véglegesítés egy évi megfelelő próbaszolgálat után, mely a nyugdíj megállapításánál be fog számítani. Kérvények gróf Hadik-Barkóczy Endre őnagyméltóságához intézve az összes eddigi szolgálati, képzettségi, születési, erkölcsi stb. bizonyítványok-

kal felszerelve alulirott hivatalhoz legkésőbb 1918. évi január hó 10-ig benyújtandók.

A kinevezendő *okleveles* erdőtisztnek az erdőgazdálkodással kapcsolatos teendőikön kívül a jánki urad. mezőgazdasági birtok bérlőivel fennálló szerződéses megállapodások ellenőrzése, továbbá az urad. gőzmalom kezelése is átmenetileg rövid időre, a bérbeadásig feladatát képezendi.

Varannó, 1917. évi december hó 10-én.

(31) *A gróf Hadik-Barkóczy hitbizomány uradalmainak erdőfelügyelősége.*

**Nagy erdősítésekhez fenyő- és ákáczcsemetét keresek nagy mennyiségben megvételre. Ajánlatokat „Erdő“ jelige alatt továbbit a lap kiadóhivatala.** (32)

**Jóírásu, számításban ügyes egyént óhajtok rövidebb időre foglalkoztatni. Ajánlatok igények megjelölésével Kuzma Gyula főerdőtanácsoshoz Diósjenőre (Nógrád) intézendők.** (33)



## Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XXIII—XXIV. füzetének tartalma:

	Oldal
Előfizetési felhívás .....	553
A m. kir. bányászati és erdészeti főiskola tanácsának emlékirata a főiskola erdészeti ágazatának székhelykérdése tárgyában (befejező közl.) ...	554
A városok erdőbirtoka .....	563
<i>Zankó Emil</i> : A mezei poczok pusztításáról .....	565
Az I. Ferenc József-alapítványra befolyt adományok .....	570
Ujévi üdvözlések megváltása czimén a Wagner-Károly-alapra befolyt összegek Hivatalos Közlemény.....	574
KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — Hadi kitüntetések. — Az 1917. évi őszi erdészeti államvizsga. — Birtokvétel. — Adományok a Mensa- Academica javára. — A lánczkereskedelmi rendelet magyarázata. — Gépészek Szaklapja .....	575
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből .....	578
ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. 1917. évi 4458. M. E. sz. rendelet az 1917. évi bükk- és tölgymakktermés zár alá vételéről és forgalmá- nak szabályozásáról .....	579
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál 1917. évi november hóban teljesített befizetések .....	582
HIRDETÉSEK .....	I—XV

