

1917. AUGUSZTUS 15.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LVI. ÉVF.

KÖZLÖNYE

15—16. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. ☼ Előfizetési díj egy évre 16 korona

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 kor. alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 16 kor. évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 koronánál kevesebbet alapítottak, 6 kor. kedvezményes árért járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

☞ A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közölhetnek. ☞

(Telefon: 37—22.)

A tölgyszálerdők felujtásáról és neveléséről.*)

Irta: *Hamernyik Béla* m. kir. főerdőmérnök.

Az „Erdészeti Lapok” 1913. évi XIX. füzetében a dunaártéri szigeterdők felujtásáról szólottam oly célzattal, hogy az ottani erdőgazdaságban alkalmazott feujtási eljárás módosításával sikeresebb és olcsóbb, tehát helyesebb és okszerűbb felujtási módozatra térjünk át, továbbá abban a reményben, hogy a természet által nyújtott előnyöknek megragadása a költséges és sikert még sem biztosító mesterséges erdősitést hovatovább háttérbe fogja szorítani.

Nem tartottam érdektelennék az erdőségeink között, habár csak alárendeltebb kiterjedésben is előforduló ártéri lágylombfaterdők felujtási kérdésével foglalkozva, minden más gazdasági és egyéb remélhető és várható előnyökön kívül a pénzügyi tekintetekre is reámutatni, mert az okszerű erdőgazdálkodásból is minden értékbefektetés után méltán várhatja az erdőgazda a megfelelő közvetlen, vagy legalább a közvetett hasznot.

*) Beérkezett 1914. évi június havában.

Szerk.

A magyar állam erdőségeinek átnézeti térképén hazánk főfolyama, a Duna közvetlen mellékétől eltávolodva, erdőt alkotó főfanemeink elterjedése és megosztása szembeötlőleg arányos, szabályos és földünket a négy égtáj felől borító erdőkoszoruban, a természeti viszonyoknak megfelelően foglalnak tért erdőállományokat alkotó főfanemeink: a tölgy, bükk és más kemény lombfák és örökzöld fenyveseink.

A magyar Alföldnek, az Alfölddel és általában a síkvidékkel tőszomszédos domb- és hegyvidékeknek erdőségeit tulnyomóan a tölgyfélék alkotják. Az ország egész erdőterületében a tölgy kerekén 27⁰/₀-kal van képviselve. Minthogy azonban erdőterületünknek csak mintegy 64⁰/₀-án kötelező a tervszerű kezelés és főleg arra való tekintettel, hogy éppen tölgyeseink igen jelentékeny terjedelemben nem feltétlen erdőtalaju erdők: a magyar állam területén előforduló tölgyesek fenti térmértékét állandó jellegűnek nem tartom, és nézetem szerint a kimutatott százaléknál jelentősen alacsonyabbnak állapíthatók meg ama erdőterületeink, amelyekén állandó és rendszeres kezelés melletti tölgyerdőgazdagság folyik.

Tölgyfajaink közül erdőket a kocsányos és kocsánytalan tölgy alkot, amelyekkel keverten, hazánk sok tölgyesében a molyhos és magyar tölgy jön elő. A kocsányos tölgy a lapályi erdők többnyire elegendő faja, a kocsánytalan tölgy a domb- és hegyvidékek talajain nagyobbbrészt más erdei fanemekkel elegyesen fordul elő.

Szálerdőgazdasági módban kezelt tölgyeseink részint tar-, részint fokozatos felújító vágások útján nyújtanak használatokat; felújításuk pedig a kezelési módhoz képest vagy mesterséges, vagy természetes uton történik.

Tölgytarvágásainkat mesterséges uton részint mezőgazdasági előhasználatok beállításával kapcsolatosan szoktuk felújítani és a megtelepített tölgyfiatalost azután mezőgazdasági közteshasználati műveléssel neveljük és ápolgatjuk tovább; részint pedig egyéb, más gazdasági használat mellőzésével, a vágást követő őszszel vagy tavasszal tölgyekkel azonnal bevetjük, vagy tölgyecsemékkel beerdősítjük. Fokozatos felújító vágásmódban kezelt tölgyvágásainknak felújítása természetes uton történik, csak itt-ott, helyenként eszközlünk szükség szerinti pótlásokat, avagy a hasz-

nálatok idejében elpusztult magakeltéseket egészítjük ki mester-séges uton.

Lapályi tölgyerdőink síkfekvésű, meleg talajain a tölgyszál-erdőnek tarvágásos gazdálkodással, a már leirt felujítási módok mellett való nevelése ellen, erdőgazdasági szempontokból kifogásokat nem tehetünk. Nincs semmi különösebb, szem előtt tartandó gazdasági érdekünk arra nézve, hogy ottan a tarvágásos gazdálkodási módtól eltérjünk, különösen, ha az ezen erdőgazdálkodással rendszerint kapcsolatosan és *mértékkel alkalmazott* mezőgazdasági használatokból folyó pénzügyi és számításba veendő szociális gazdasági előnyöket is latolgtatjuk, másrészt pedig, ha már eleve leszögezzük azon tényt, hogy gazdasági érdekünk sem kíván mást, mint hogy a vázolt erdőtalajokon tiszta, elegendő, értékes tölgyfaállományokat tenyészszünk.*)

Dombvidéki, elő- és középhegységi szegényebb talaju, gyengébb termőhelyű tölgyeseinkben azonban már a talaj- és természeti, valamint a gazdasági viszonyok összessége a fokozatos felujító vágásmód folytatását javasolja. Az ilyen erdőtalajokon és kitettségi viszonyok mellett üzött fokozatos felujító vágásmód alkalmazásával járó gazdasági előnyök általában közismertek. És habár az ezen vágásmóddal felujított tölgyfiatalosok gazdasági állapotáról ítéletet mondani most, amikor ezen gazdálkodási mód beállításával, országos átlagban, még a kezdetnek a kezdetén járunk,**) korai is volna, mindazonáltal az e terén eddig észlelt gazdasági tünetek nagyon is biztatóak. Tulzottnak nem mondható tehát azon állítás, hogy az utóbb leirt jellegű tölgyfaállományainknak kezelése és felujításakérdésében — egy és ugyanazon vágásterületen mindkét, t. i. a tarvágásnak és fokozatos felujító vágásmódnak minden nagyobb gazdasági áldozat meghozása nélkül való alkalmazhatása esetén is — ma már minden okszerű erdőgazda a fokozatos felujító vágásmód

*) A lizsthermat pusztító fellépése időközben arra tanított, hogy a lapályon is kívánatosabb a vegyes erdő. *Szerk.*

***) Vannak vidékei az országnak, ahol a tölgyesek természetes felujítása egyáltalában nem újdonság, hanem régi gyakorlat, melynek nyomán a legszebb fiatalosok s ma már középkorú erdők keletkeztek. De már vágható tölgyeseink messze tulnyomó része is tisztán a természetnek köszöni létét, habár talán nem is a rendszeres fokozatos felujító vágásnak. *Szerk.*

beállítása mellé sorakozik. Ezen gazdálkodás mellett a fáhasználatok eszközlése — tudjuk — több pénzbe kerül, de a véghasználat fatermése értékeesebb lesz; elmarad a mezőgazdasági használatokból befolyó, de domb- és hegyvidéken jelentéktelen pénzbevétel is, de viszont az erdőtalajnak jó karban való tartása is közvetett haszon; a felújítási költségek pedig elenyészőek. Végül pedig a tölgynek ezeken a talajokon, annak jó karban tartása érdekében annyira szükséges elegendő nevelése, minden különösebb nehézség és számbavehető kiadások nélkül érhető el.

A fokozatos felújító vágásmód alkalmazásával megtelepült tölgyfiatalosok gazdasági állapotára vonatkozó kérdéseknek egyelőre való nyitvahagyásával, értekezésemben csak a tarvágásos vágásmódban kezelt tölgyesek felújítási kérdésének tisztázásához óhajtok hozzászólni, bevonva abba mindazokat a gazdasági ténykedéseket, amelyeket ezen, legértékesebb erdei főfajának a tenyésztésénél, nevelésénél és ápolásánál sikeres eredménnyel alkalmazhatóknak tartok.

Az erőteljes, jó talajokon, a tarvágásos gazdasági mód helyes alkalmazásának feltételezése mellett, mesterséges uton felújított elegendően tölgyfiatalosaink rendszerint kifogástalanok, teljes sikerűek és a legszebb reményekre jogosító gazdasági állapotban vannak. Az ilyen sikeres tölgytelepítvényekben összes gazdasági ténykedésünk már csak arra szorítkozhatik, hogy azoknak további jó nevelését és ápolását biztosítsuk. A gondozásra fordítandó gazdasági műveletek pénzáldozatot már nem kívánnak, minthogy a nyesések, tisztázó és gyéritő vágások foganatosítási költsége a nyújtott előhasználati faterméseknek a tölgyvidékeken nehézség nélkül való, sőt keresett értékesítésében megtérül, sőt már rendszerint számbavehető pénzhasznót is hajt.

Habár tehát hazai tarvágásos tölgyfiatalosainknak jó gazdasági állapotáról, kifogástalan fejlettségéről általában beszélhetünk, mégis tagadhatatlan tény az is, hogy ma még az olyan tölgyfiatalosok sem ritkák, amelyeknek állapota határozottan kedvezőtlen. Az ilyen tölgyfiatalosok nem teljes sikerűek, azokat tölgygyel való többszöri ismétlések és kiegészítések dacára sem tudjuk a feltétlenül megkívánt sűrűségbe hozni, a hézagos fiatalosok évi növekvést nem mutatnak, sinylenek, elbokrosodnak, törzsecskéik görbék, mohosak, csucshajtásaik gyakran száradásnak indulnak stb.

Az elegyetlen rossz tölgyfiatalosok általánosan ismeretesek; azoknak gazdasági állapotát, a mondottakon kívül, tovább és bővebben ecsetelni éppen azért nem szükséges, hanem inkább a meglevő okozat okát kutatom és jobb, reményteljesebb tölgyesek tenyésztését kívánom előmozdítani, valamint a meg nem felelő tölgy fiatalosoknak jó karba hozásának módját szándékozom keresni.

Tölgykulturáink sikertelensége legtöbbször a felújítási művelet helytelen keresztülvitelére és mulasztásokra vezetendő vissza.

Tölgyerdőgazdaságunk tarvágásos felújítási viszonyaival, azoknak alapelveivel tisztában vagyunk és igen jól tudjuk, hogy a kocsányos tölgy a lapályoknak erőteljes, jó termőhelyein elegyetlen erdőket alkotó fája, a kocsánytalan tölgy pedig a domb-, elő- és hegyvidékek szegényebb termőhelyeivel is megelégedő és más fánemekkel elegyes állásban diszló erdei főfanem. És bár két — erdőalkotó — tölgyfajunk tenyésztési viszonyai részint a mesterséges telepítések, részint pedig a természetes előfordulások megfigyeléséből levont következtetések által eléggé ismeretesek, mégis előfordulnak úgy a sikon, mint domb- és hegyvidéken mesterséges uton megtelepített sikerületlen, elegyetlen tarvágásos tölgykulturák. A mesterséges tölgytenyésztéshez megkívántató jó vetőmakknak, vagy csemeteanyagának feltételezése mellett a sikertelenséget annak rovására írom, hogy a tölgyerdő telepítésénél akár vágás- akár tisztás terület beültetésénél a tenyésztendő fafaj megválasztása helytelen és hibás. Továbbá, hogy a legtöbb esetben nem történik meg az az erdőtenyésztésre főfontosságú meghatározás, hogy hová telepítsünk és miféle tölgyet, nem történnek meg tehát azok a talajelemzések utján nyerhető elkülönítések, hogy mely talajok alkalmasak általában tölgytenyésztésre. Lépten-nyomon előfordul, hogy sik, lapályi erdőterületeken a vizenyős, mocsaras talajokat, avagy szikeseket kocsányos tölgygyel telepítjük be, viszont a domb- és hegyvidékek humusztól mentes, televényszegény, köves, kőgörgeteges termőhelyeit tisztán kocsánytalan tölgygyel erdősítjük. Következmény: drága pénzen létrehozott meg nem felelő, elegyetlen rossz, sikertelen tölgykultura, amelyet még drágábbá már csak a szakszerűtlenül, tulhajtott mérvben foganatosítani szokott, eredménytelen tölgypótlásokkal tehetünk. Az erdőtalaj osztályozása, a fafajmegválasztás felett a gyakorlati életben nagyon

is hamar napirendre szoktunk térni és ily kérdések felett még csak vitát felidézni is kicsinyeskedésnek látszik, pedig a helytelen talajelkülönítés, hibás fajmegválasztás végeredményben egyik évről a másikra a rossz tölgykulturákat szüli meg, amelyeken évek múltán vagy egyáltalán nem, vagy csak tetemes pénzáldozattal segíthetünk. Miben állana tehát a rossz tölgykulturák elkerülésére irányuló sikeres gazdasági ténykedésünk?

1. Mindenekelőtt és a fajoknak helyes megválasztására már fentebb elmondottaknak szem előtt való tartásával, a tölgy tenyésztésére megfelelő talajt a leglelkiismeretesebben választjuk meg, azután a sík és lapályi erdőterületeken a vizenyős, mocsaras helyek savanyu talajaira tölgyet ne telepítsünk. hanem az amerikai kőrisknek nyissunk tért, vagy vonjuk ki az erdőtenyésztésre alkalmatlan ilyen talajokat az erdőterületek sorából a szikesekkel együtt és fogjuk azokat rétművelésre, vagy legelő alá. Domb- és hegyvidékeinknek televényszegény, köves, gyenge termőhelyeit ne siessünk kocsánytalan tölgygel betelepíteni és azáltal csenevész, meg nem felelő tölgyeseket tenyészteni, hanem igyekezzünk az ilyen termőhelyeket más, kevésbé tatajigényes fajokkal, mint fekete- és erdeifenyő, ákác, virágos kőrisk telepítésével megjavítani és a tölgynek majdani, jövő tenyésztésére előkészíteni. De ne riadjunk vissza az ilyen termőhelyeken a helyszini aprólékoskodástól sem és a rendszeren nagyobb erdőrészletbe foglalt egész hegyoldalak jobb termőhelylyel rendelkező területrészeit, szóval az üdőbb, mélyebb talajokat erdősítsük be kocsánytalan tölgygel, a lapályok és sík vidékek erőteljes, mély, üde termőhelyeire pedig a kocsányos tölgyet választjuk.

2. Igen lényeges követelmény gyanánt jelölöm meg a tölgy tenyésztésénél, illetőleg sikeres tölgyfiatalosok nevelésénél azon kérdésnek a telepítés előtt való tisztábazását is, hogy tölgyerdővidékek szerint, a talaj- és termőhelyi viszonyok tekintetbevételével, a tölgy elegendetlenül, vagy más erdei főfajokkal keverten, elegendes állapotban tenyésztessek-e? Lapályi tölgyerdőink áradványos, kővér őstalaja a kocsányos tölgynek elegendesben tenyésztését évszázadokig is megbirhatja, de viszont ismerjük a domb- és hegyvidékek elegendes tölgyeseinek igen gyakori, kedvezőtlen, rossz talajviszonyait is, amikről a rajtuk álló kocsánytalan

tölgyfaállományok elcsenevéshedett, beteges példányai tesznek sajnosan tapasztalható tanulságot. Lapályi, síkvidéki erdőtalajainkon tenyészthetjük a kocsányos tölgyet elegyetlenül, de ottan se pusztítsuk a tölgy fejlődésére jótékony hatásának bizonyult kőris- és szilfajokat, mert ebbeli gazdasági türelmünk igen értékes gyümölcsöt terem. Domb- és hegyvidéki vágásainkban pedig a tölgy tenyésztését, kiváltképen a termőhelyi és a fejlődési viszonyokra való tekintettel, elegyetlenül soha, hanem mindig más fánemekkel, bükkal, kőrissel, juharral elegyesen nevelve vigyük keresztül.

3. Amily mértékben keresztülvihetőnek és különösen közigazdasági és szociális szempontokból megengedhetőnek és gyakorolhatóknak tartom a lapályi és síkvidéki erőteljes talaju tarvágásoknak szigorú korlátok között gyakorolt mezőgazdasági előhasználatok útján való felujtását és a fiatalosoknak köztreshasználat útján való továbbnevelését, époly mértékben, sőt súlyosabban károsnak tartom ezen gazdasági műveletnek gyakorlását a domb- és hegyvidéki tarvágásokban. Az alföldi tölgyerdőgazdaságban a mezőgazdasági használatoknak helye lehet, ahol a tölgynek elegyetlen tenyésztése a gazdaság céljának is megfelel; nem úgy azonban a domb- és hegyvidéki tölgyerdőgazdaságok silányabb termőhelyein, amelyeken a rendszerint határtalan időkig üzött mezőgazdasági használatok a termőtalajt teljesen kizsarolva, újból csak silány és elegyetlen tölgykulturákat látnak. A síkvidéki tarvágásokban mezőgazdasági használatokkal kapcsolatosan nevelhetünk elegyetlen tölgyifalatosokat és azokba a szükség szerint más fánemeket is közbeelegyithetünk, a domb- és hegyvidéki tarvágásainkat azonban, mezőgazdasági használatok kizárásával, jól fejlődött tölgycsemetékkel ültessük be,*) annak más fánemekkel való elegyesítését pedig nagyrészt bizzuk a természetre, amely azt bölcsen elvégezvén, az emberi kéz csak későbbben, az elegyarány helyes mértékének megtartására szorítkozzék.

4. Korlátozzuk teljes szigorral a tölgykulturákban a fűhasználatot. Erdőkulturákban a jó sűrűség a fűnövést, a fűhasználatot kizárja, már pedig a tölgyifalatosok jó fejlődésének *alapvető fő-*

* Vagy a természetszerűbb makkvetéssel, esetlegesen a tarolás előtt 2—3 évvel való alávetéssel telepítsük be.

feltétele a gyors és sűrű záródás. A fúhasználat haszna mindig az okozott gazdasági károk alatt van.

5. Figyelmen kívül ne hagyjuk és a tölgy tenyésztésénél le ne kicsinyeljük az arra kártékony és országosan fellépett tölgy-lisztharmatgomba pusztítását sem, amelynek károsításait igen, de az ellene teljes sikerrel alkalmazható óv- és módszereket nem ismerjük. Tapasztalati tény azonban e téren, hogy a lisztharmat-betegség a lapályok tölgyeseit fokozottabb mértékben lepi el. A déli, alacsonyabb fekvés mellett az elegyetlen, ritka, napfénynek állandóan kitett tölgyfiatalosokat a lisztharmat teljesen megszállja, míg a más lombfanemekkel elegyes, beárnyaltabb állásban és főleg magasabb tengerszintfeletti telepítés mellett a tölgylisztharmat előfordulása sokkal gyéreb. Ennek tanulságaképpen igyekezzünk a mindinkább kisebb mértékre szorított kocsányos tölgy tenyésztésével elvesztett tölgytermőhelyet, már a lisztharmat ellen való sikeresebb védekezés miatt is, az elő- és középhegyvidékeken telepítendő kocsánytalan tölgyesekben visszaszerezni.

6. Használjunk végül tölgyerdősítési munkálatoknál csak megfelelő, kifogástalan felújítási anyagot, erdősítsünk gondosan, kitartással, erdőszeretettel. Fáradságunk és áldozatkészségünk akkor jutalmazva, illetőleg a sikeres és reményteljes kulturákban kamatozva lesz.

Az új fiatalosok helyes telepítésénél nem bir kevésbé nagy jelentőséggel a multból átvett meg nem felelő elegyetlen tölgykulturáink ápolása és a lehetőség szerinti javítása sem.

Tarvágásos, elegyetlen, rossz tölgyfiatalosainknak megjavulását tisztán a természetre bizni hiu ábránd, ottan az erdőtenyésztőnek bíráló elméje, szakértelme is csak mesterséges közbelépéssel segíthet. Ne áltassuk magunkat ily eseteknél azzal, hogy a sikertelen, elegyetlen tölgyfiatalosok egy-kétszeri tölgypótlással majd rendbe jönnek.

Az elegyetlen tölgykulturák kedvezőtlen gazdasági állapotának rendbehozására pedig alig állhat más segítő eszköz rendelkezésünkre, mint az, hogy ha a tölgynek sikertelen megtelepítése után, amit a rossz gazdasági állapot, a fiatalosnak gyér sűrűsége mellett, avagy a rossz fejlődés által szemmel láthatólag adva van, ami a telepítés első 10 évében, a már fogatosított tölgypótlások

után, biztosan megállapítható, minden további késedelem és más gazdasági ténykedésre kiadandó pénzázdozatok megtakarításával az elegyetlen tölgyfiatalosokba segítő szerepre más fanemeket telepítünk be, elegyítünk közbe. Ezen közbeelegyítés részint a fiatalos csecsemőéveiben annyira szükséges jó sűrűség létrehozását van hivatva szolgálni, tehát nem egyéb, mint a kiritkult, meg nem felelő sűrűségű tölgyfiatalosoknak más fafajú csemetékkel való fészkes kiegészítése; részint pedig azt célozza, hogy a különben tűrhető záródású, de fejletlen, csenevész tölgyfiatalosok jó fejlődését előmozdítsa és biztosítsa azáltal, hogy a tölgykulturák sorközeibe rendszerint 2 m-es táv mellett elegyítünk be, növés, fejlődésre versenyszerkentés céljából más erdei fanemeket.

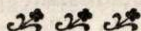
A tölgyerdősítésekbe bekeverni szándékolt fanemekül pedig használjuk a soros, fészkes kiegészítésre a magas kőrist, mezei szilv, hársat, juhart, fekete diót és a carya-fajokat, hegyvidéken pedig elsősorban a bükköt és gyertyánt.*) A tarvágásos tölgyerdősítések ki nem elégitő részleteit ezen mesterséges gazdasági ténykedéssel mielőbb a kívánt sűrűségbe hozzuk, a remélt törzsfejlődés mellett a fiatalost gyommentesítjük és a tűzveszély lehetőségét is hathatósan csökkentjük.

A tölgyfiatalosoknak más fanemekkel való elegyesítés utáni továbbkezelésére vonatkozólag pedig csak az a mondanivalóm van, hogy magát az elegyesítést csak segítségnek tekintsük, tehát minden a szükségesen felüli mértékben álló más fanemnek, különösen a kevésbé értékes bükknek és a tölgyre könnyen veszélyessé válható gyertyánnak nevelését a kellő mértékre szállítsuk le idejében és okszerűen beállítandó előhasználati vágásokkal. A kézben levő eszközökkel tehát oda hassunk, hogy a tölgyfőállomány mellett a többi más fanemnek csak alárendelt kisegítő szerepe legyen.

Eszményi és természetes előfordulás mellett helylyel-közzel erdőseinkben is látható az, tehát mesterséges uton sem elérhetlen gazdasági állapot, amikor bükkel elegyes őstölgyesben a tölgy a bükköt tulszárnyalva, a magasba tör és megizmosodott egyenes törzsében értékes rönköt nevel.

*) Silány talajon a fenyőfélék közül a fekete- és erdeifenyő sok helyen nem lesz mellőzhető.

A tölgykulturák megjavítását célzó leirt eljárás nem új, nem elméleti. Gyakorlati értékét és gazdasági hasznát illetőleg ma már eredményekkel állunk szemben. Hibája, hogy pénzbe kerül, de a költség később a véghasználatok értékében bőven megtérül, illetőleg a birtokosra — a hivatásukat betöltött segítő fáknak a szükséghez mérten alkalmazott előhasználatok alakjában való kitermelése és értékesítésével — közbesítőleg is haszonnal jár.



Tájékoztató a „Faértékesítő hivatal“ működéséről.

A faértékesítő hivatal működése, valamint a készletbejelentések, nyilvántartások vezetése, szállítási igazolványok kérése stb. tekintetében szakköreink megfelelő tájékoztatása végett a következőket közöljük.

A hivataltól nyert információ szerint a bejelentések még mindig eléggé hiányosak. Figyelmeztetjük érdekelt olvasóinkat, hogy már maga a bejelentések elmulasztása kihágást képez, ezenfelül a be nem jelentett készletek felett a tulajdonos nem jogosult rendelkezni. Akinek tehát olyan termelt készlete van, amely június hó 15-ikén már birtokában volt, ezt — amennyiben még be nem jelentette volna — haladéktalanul jelentse be.

Az erdőbirtokosoknak tisztán saját szükségletre termelt készletei, amennyiben a rendelet (1851/1917. M. E.) 2. §-ának *d)* és *f)* pontjában megszabott mennyiséget meg nem haladják, nem esnek bejelentési kötelezettség alá. Az ilyen készletekből azonban eladni tilos.

Be kell jelenteni azokat a készleteket is, amelyeket az erdőbirtokos vagy termelő már eladott, de amelyek még az ő őrizetében vagy birtokában vannak.

Ezekből a készletekből azokat, amelyeket a birtokos vagy termelő még a vevőnek át nem adott, továbbá azokat, amelyeket bár formailag át is adott, de nem szállított be a szerződéses átadás helyére, illetve vasuti kocsiban való átadás esetén még nem rakott kocsiba, a kiadott nyomtatványok belsejében az „eladott“, de még el nem szállított készletek között kell kitüntetni.

Ha ellenben a birtokos vagy termelő a vevővel szemben átadási kötelezettségének mindenben eleget tett s az anyagot csupán őrizi addig, amíg a vevő azt elszállítja, az esetben a kimutatás első oldalán az erre szánt sorokban a vevőt kell megjelölni mint olyant, aki a faanyag felett való rendelkezésre jogosult.

A bejelentett készletek felett való rendelkezés tekintetében utalunk a minisztériumnak lapunk más helyén közölt 2806/1917. M. E. számú, valamint a faértékesítő hivatalnak 154/A. számú rendeletére.

Ezek szerint a városok és községek belterületére beszállított készletekből a tűzifa és faszén teljes egészében, az épületfa és fűrészáruból pedig 500 tömörköbméter helyi szükségletekre eladható; még pedig a 154/A. számú rendeletben megjelölt közczélokra a hatóságilag igazolt tényleges szükséglet erejéig, magánszükségletekre pedig egy-egy vevő részére havonta az ott megjelölt mennyiség erejéig.

Ugy ezekből, mint az egyéb készletekből is a birtokos szabadon elégitheti ki saját házi vagy gazdasági szükségletét is, feldolgozhatja vagy felhasználhatja a saját üzemeinek (fűrész, vasui, cséplőgép, gőzeke stb.) üzemben tartásához szükséges mennyiséget. Kiszolgáltathatja a személyzetének járó, vagy kegyuri, iskolafentartói kötelezettségen alapuló jogosultságok félévi részletét.

Kielégitheti azokat a 2806/1917. M. E. számú rendelet 6. §-ában megjelölt közintézményeket, amelyekkel a szükségletek kielégítésére nézve június hó 15-ike előtt kötött szerződést.

Az ezeknek levonásával megmaradó készletből most már 60% adható el a hivatal jóváhagyásának kikérése nélkül, az alábbiak értelmében, de csak a magyar szent korona országainak határain belül eső helyekre.

Ha az eladott készlet nem igényel vasuton, hajón, tutajban vagy tutajon való szállítást, úgy az eladás havonta a 2806/1917. M. E. számú rendelet 7. § a) pontjában megállapított mennyiség erejéig történhetik.

Ha pedig vasuton, hajón, tutajban vagy tutajon történik az elszállítás, a 7. § b) pontjában említett mennyiségig.

Ezeket meghaladó adásvételi ügyleteket, vagy külföldre szóló eladásokat (ideértve Ausztriát is), csak a hivatal jóváhagyásával

lehet kötni. A jóváhagyást a vevőnek és eladónak együttesen kell kérni s a vételárat is bejelenteni.

A szállítás tekintetében a tengelyen, gépkocsin, erdei vasuton az ország határain belül történő szállításokhoz, valamint a csusztatáshoz, usztatáshoz engedély nem kell. Az erdőből a raktárba, a közforgalmu közlekedési eszközök mellé így az összes készlet kiszállítható s az előbb említett eladásokhoz szükséges ilyen szállításokra sem kell engedélyt kérni.

A közforgalmu vasuton, hajón, tutajban vagy tutajon való szállításhoz azonban minden esetben szállítási igazolványt kell kérni.

Külön is figyelmeztetjük olvasóinkat arra, hogy a szállítási engedélyt ne a készletbejelentésben, hanem külön kérik.

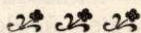
A beadványban jelölik meg a feladó nevét, lakóhelyét (pontos lakáscím), a feladó- vagy indítóállomást, a szállítandó anyag fajnemét, választékát, mennyiségét (m^3 , $ürm^3$, q , akó, drb.), valamint azt is, körülbelül hány kocsin- vagy hajórakomány lesz, ezenfelül a címzett nevét és a rendeltetési állomást.

Ha az eladás közvetítő kereskedő útján történt, ennek nevét és pontos lakcímét is be kell jelenteni.

Külön hívjuk fel olvasóink figyelmét arra, hogy az időközi bejelentéseket az újabb (2806/1917. M. E.) rendelet értelmében csak negyedévenként kell beterjeszteni. Ennek a keretében kell az új termelés, eladás, vétel stb. következtében beállott változásokat bejelenteni. A bejelentés megtörténtéig az új termelésű, még be nem jelentett anyaggal a termelő nem rendelkezhetik a faértékesítő hivatal tudomása, illetve hozzájárulása nélkül.

E tekintetben kivételt képeznek a 2806/1917. M. E. sz. rendelet 8. §-ában megjelölt könnyen romló, nehezen raktározható anyagok, amelyekből az új termelést is szabad elidegeníteni az ott megszabott módzatok mellett, külön, előzetes jóváhagyás nélkül.

Az eladások és szállításokról pontos jegyzéket kell vezetni s azokat az évnegyed végén a hivatal által ezután kiadandó nyomtatványokon bejelenteni.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

PÁLYÁZAT

a báró Bánffy Dezső alapítvány ösztöndijaira.

Az Országos Erdészeti Egyesület a báró Bánffy Dezső alapítványból, az annak szabályzatában foglalt feltételek mellett, két egyenként 500 (ötszáz) K-nás ösztöndijra hirdet pályázatot.

Az ösztöndijakért gimnáziumba vagy reáliskolába járó oly ifjak folyamodhatnak, akiknek atyja erdőtiszt, ki belépésétől kezdve állandóan és legalább öt éven át tagja volt, vagy jelenleg is tagja az Országos Erdészeti Egyesületnek s tagsági kötelezettségének eleget tett.

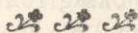
Az ösztöndijra csak oly ifjak tarthatnak igényt, akik jó előmenetelt tanusítanak s kiknek legutolsó bizonyítványában az ének és torna kivételével az osztályzatoknak legalább fele jeles és jó.

Az egyesület igazgató-választmányához intézett *bélyegtelen* folyamodványok folyó évi szeptember hó 15-ig nyújtandók be az Országos Erdészeti Egyesületnél (Budapest, V., Alkotmány-u. 6. sz.).

A folyamodványhoz a szülők anyagi viszonyaira vonatkozó okmányok és a folyamodó legutolsó iskolai bizonyítványa csatolandók, továbbá felsorolandók név és kor szerint a folyamodó testvérei s az a körülmény, hogy vajjon folyamodó szülői lakhelyén látogatja-e az iskolát vagy azon kívül s részesül-e valamely más ösztöndijban, nevelési segélyben, ingyenes vagy kedvezményes helyben, szlntén kétséget kizáróan feltüntetendő.

Budapest, 1917. évi június hóban.

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége.



A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alapra befolyt adományok.

(Folytatás, lezárva 1917. július 31-én.)

Földvári járási erdőgondnokság 350 K (ehhez hozzájárultak Krizba község 50 K, Szászveresmart község 50 K, Barczaszentpéter község 50 K, Prázsmár község 50 K, Apácza község 50 K, Földvár község 50 K, Százmagyaros község 50 K).

Királyhalmi erdőőri szakiskola 55 K (ehhez hozzájárultak Teodorovits Ferencz 50 K, Craciun Báju 2 K, Rózsa István 2 K, Kovács Béla 1 K).

Pászthy Ferencz 100 K, Szatmárnémeti város 31 K 90 f.

Marosvásárhelyi állami erdőhivatal „Ósmarosszék 121 községe egyeteme, illetve közönsége“ nevében 400 K.

Kovásszói volt urbéresek 341 K, 91 f, Szikrai volt urbéresek 80 K 75 f.

M. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztérium 2000 K.

Gojdits Béla 5 K, Rimaszombati állami erdőhivatal Gömör-rákos község telepesei nevében 3 K 32 f.

Kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság fogarasi erdőgondnoksága 75 K (ehhez hozzájárultak Aladics Emil 20 K, Buzeczki Antal 6 K, Erdősi János 5 K, Kiss Dénes 5 K, Fekete József 5 K, Lázár Károly 5 K, Szin Miklós 5 K, Muntian Miklós 5 K, Nyitra János 5 K, Jónás István 5 K, Áltis János 3 K, Zmooki Vazul 3 K, Fogaras Denis 3 K).

Veszprémi állami erdőhivatal 105 K 30 f (ehhez hozzájárultak Magyarbarnagi volt urbéresek 20 K, Csatkai volt urbéresek 50 K, Inatai volt urbéresek 35 K 30 f).

Kachelmann Walter 20 K, Kerner Ede 10 K, Lőcsei j. erdőgondnokság 179 K 53 f.

Tapolczai j. erdőgondnokság 102 K (ehhez hozzájárultak: Reig József 10 K, Sümeg Károly 20 K, Felsőörsi prépostság 20 K, Padányi Sándor 2 K, Szalay Dezső 2 K, Borosvacsari-csaszmagi volt urbéresek 30 K, Nemesturkemizi közbirtokosság 10 K, Papp János 2 K, Pintér János 2 K, Győri Gábor 2 K, Steiner Gyula 2 K).

Mázai erdőbirtokosság 24 K 47 f, Coburg hgi erdőpénztár 2345 K 18 f, Pászthy Ferencz 200 K, Coburg hgi erdőhivatal Káposztafalu 113 K 32 f.

Nagyszebeni állami erdőhivatal 50 K, Mayer Gyula 20 K.

A gyűjtés kezdete óta befolyt 138.782 K 68 f.

Fogadják a nemesszivű adakozók az Országos Erdészeti Egyesület őszinte köszönetét!



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

HIVATALOS KÖZLEMÉNY.

268/1917. Erdőf. ügyszám. — Közhírré teszem, hogy a Békés községi (Békés vármegye) illetőségű *Jantyik* József részére 1913. évi október hó 31. napján 26. szám alatt az erdőőri szakvizsga letételéről kiállított eredeti bizonyítvány elveszvéen, ahelyett nevezett részére 1917. évi 268. szám alatt az eredetivel egyenlő értékű hiteles másodlat adatott ki.

Kelt Temesvárott, 1917. évi július hó 15 én.

Jausz

kir. erdőfelügyelő.



KÜLÖNFÉLÉK.

Halálozások. *Heim* Károly, a nagyváradai latin szertartású püspökség erdőmérnöke m. hó 17-én, életének 45. évében Nagyváradon, *Kralovánszky* János m. kir. erdőszámtanácsos, a lugosi m. kir. erdőigazgatóság számvevőségének főnöke m. é. november hó 25-én és *Miskolczy* János m. kir. erdőtanácsos, a Ferencz-József-rend lovagja m. hó 4 én, életének 57. évében Máramaros-szigeten elhunyt.

Első kettőben az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagját, utóbbiban alapító tagját gyászolja.

Miskolczy János, a máramarosszigeti és besztercebányai erdőigazgatóság kerületeiben szolgált s különösen az erdőmunkások fegyelmezése és a felvidéki segélyező akció körül szerzett érdemeket, amelynek egyik főmegbízottja volt.

Firbász Adolf, a nyitrai káptalan erdőmestere (Szkacsány, Nyitra m.) és *Szepesi* Tivadar nyug. m. kir. erdőtanácsos (Bustya-háza), előbbi az Országos Erdészeti Egyesület rendes, utóbbi alapító tagja, elhunyt.

Béke hainvaikra!

Személyi hírek. *Pfeiffer* Gyula boszn.-hercz. főerdőtanácsost Ő Felsége udvari tanácsossá nevezte ki. Vele magyar származásu szakember került Bosznia és Hercegovina erdészetének élére, aki még a közelmúltban a földmivelésügyi minisztérium kötelékében állott.

Bruckner Nándor boszn.-hercz. erdőtanácsos nyugalomba vonult, mely alkalommal hosszas kiváló szolgálatai elismerésül a főerdőtanácsosi czimet és jelleget kapta.

Katonai kitüntetés. *Lászlóffy* Ernő erdészeti főiskolai hallgató, tartalékos honvédtüzérhadnagy az ellenség előtt tanusított vitéz magatartásáért a legfelső dicséző elismerésben ujjalag részesült, a kardok egyidejű adományozása mellett.

Rövid hírek a hadbavonult kinestári erdőtisztekről. *Kitüntetést kaptak:* *Klausberger* József m. kir. segéderdőmérnök, cs. és kir. tart. vartüzérhadnagy (signum laudist), *Kriváchy* Andor m. kir. erdőmérnök, cs. és kir. tart. tüzérhadnagy (signum laudist a kardokkal), *Szabó* Mátyás m. kir. segéderdőmérnök, cs. és kir. tart. tüzérszázlós (a bronz és az elsőosztályu ezüst vitézségi érmet), *Szeöts* Béla m. kir. erdőmérnök, cs. és kir. tart. árkászíóhadnagy (a III. osztályu katonai érdemkeresztet a hadiékítménynyel és kardokkal).

Banksfenyőn észlelt gombabetegség. Hivatalos utazásaim alkalmával Tordaszentlászló község határában a tordaszentlászlói volt urbéresek erdejének egyik beerdősített, kopárosodásnak indult tisztás területén az egyébként üde, friss 3—4 éves *Pinus Banksiana* csemetéket előttem ismeretlen gombafaj által erősen inficziálva találtam. A hosszukás spóratömlöcskék nagy mérvben ellepték főleg a csemete törzsecskéjét, de nagyrészt az oldalhajtásokon levő

tüket is; az erősebben ellepett egyedek üde színüket elvesztve, sárgulni és gyengülésnek indulni látszanak. Minthogy a Pinus Banksiana idegen származásu fenyőfaj, utóbbi 10 évben nagy mértékben fel lett karolva kopáraink és kopárosodásnak indult területeink befásításánál és az eddigi — egyelőre még rövid időszakra terjedő — tapasztalatok a gyakorlati eredményt illetőleg elég szép reményeket kezdenek nyújtani, ennél fogva kellemetlen érzést és aggodást keltett bennem a szomorú lelet.

Az erdőgazdasággal s főleg a kopárok beerdősítésével foglalkozók megnyugtatóására szó szerint közlöm a selmeczbányai erdészeti kísérleti állomás tudós vezetőjének, Vadas Jenő miniszteri tanácsos urnak ez ügyre vonatkozó szakvéleményét, amely szerint a szóban forgó gomba nem látszik veszélyeztetni a Pinus Banksiana meg-

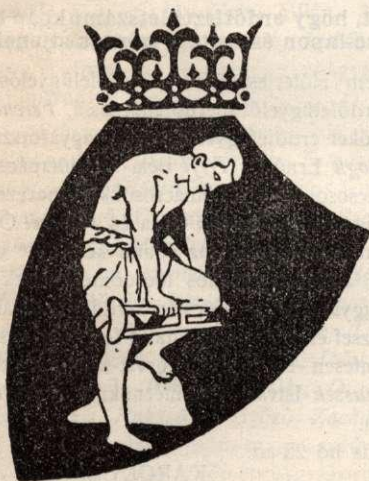
PÖSTYÉN

A HÁBORU DACZÁRA

NYITVA ✂

Az összes FÜRDŐK,
az összes SZÁLLÓK

teljes üzemben. Normális
vasuti forgalom (Budapest-
ről 3¼ óra közvetlen gyors-
vonattal). ✂ ✂ ✂ ✂ ✂ ✂



Egyesületünk tagjai az
eddiggi kedvezmények-
ben most is részesülnek.

telepítését. „Idei május 25-én kelt átiratára értesitem a tekintetes Erdőfelügyelőséget, hogy a beküldött *Pinus Banksiana* hajtások tűlevelein a *Peridermium oblongisporium* (Fuck.) gomba felpattant spóratermés-tokjai láthatók, melyeknek kihulló sárga spórái a különféle *Senecis* (aggófű) növényfajok levelein és szárain a *Coleosporium Senecionis* (Pers.) nevű gombát hozzák létre. Ennek a spórái inficziálják a *Pinusok* tűleveleit, amelyeken az előlnevezett gomba keletkezik.

Ezt a gombainfekciót az erős csemeték rendszeren kiheverik.“

Ajánlom szaktársaimnak, hogy a *Pinus Banksiana* erdősítéseket figyeljék meg és közöljék ez irányban tett esetleges tapasztalataikat. Együttal a magam részéről is megkértem Gyurcsó József m. kir. főerdőmérnököt, a tordai m. kir. járási erdőgondokság vezetőjét, akivel az itt közölt tapasztalatokat észleltem, hogy az ügyet kísérje további figyelemmel és megfigyeléseinek eredményét megfelelő módon hozza nyilvánosságra.

Pászthy Ferencz.



VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtisztli létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Földmivelésügyi magyar miniszterem előterjesztésére az erdőfelügyelőség szolgálati ágazatnál *Kelecsényi* Ferencz erdőfelügyelőt főerdőtanácsossá, *Ferenczy* Lajos és *Czillinger* János alerdőfelügyelőket erdőfelügyelőkké, a magyarországi kincstári erdők szolgálati ágazatánál *Balogh* Ernő és *Térfi* Béla főerdőtanácsosi címmel és jelleggel felruházott erdőtanácsosokat főerdőtanácsosokká kinevezem, továbbá az erdőfelügyelőségi szolgálati ágazatnál *Bogdán* Géza és *Pánczél* Ottó erdőfelügyelőkné a főerdőtanácsosi címet és jelleget, az állami kezelésbe vett községi stb. erdők szolgálati ágazatánál *Spettmann* János főerdőmérnöknek az erdőtanácsosi címet és jelleget, a magyarországi kincstári erdők szolgálati ágazatánál *Székely* József és *Szokolóczy* József erdőtanácsosoknak a főerdőtanácsosi címet és jelleget, valamennyinek díjmentesen és végül a horvát-szlavonországi kincstári erdők szolgálati ágazatánál *Janussck* István erdőmérnöknek a főerdőmérnöki címet és jelleget adományozom.

Kelt Laxenburgban, 1917. évi június hó 23-án.

KÁROLY s. k.
MEZŐSSY BÉLA s. k.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter kinevezte az állami erdőtisztek össze-
sitett közös rangsorozati létszámában:

a) az állami kezelésbe vett községi stb. erdők szolgálati ágazatánál: *Pöschl* Ferencz erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott m. kir. főerdőmérnököt m. kir. erdőtanácsossá, *Horváth* József, *Hornung* Gusztáv, *Létai* Gyula, *Kotzmann* Géza, *Bükkel* János, *Plachy* Teofil, *Schurina* Vilmos és *Jancsó* István m. kir. erdőmérnököket m. kir. főerdőmérnökökké;

b) az erdőőri szakiskolák szolgálati ágazatánál: *Illés* Vidor erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott m. kir. főerdőmérnököt m. kir. erdőtanácsossá;

c) a magyarországi kincstári erdők szolgálati ágazatánál: *Tomassek* Miklós, *Biró* Zoltán, *Mezey* Rezső és *Várjon* Géza erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott m. kir. főerdőmérnököket m. kir. erdőtanácsosokká, *Jeszenszky* Kálmán, *Gasparik* Pál, *Becker* Róbert és *Vidos* Miklós főerdőmérnöki czimmal és jelleggel felruházott m. kir. erdőmérnököket m. kir. főerdőmérnökökké;

d) a horvát-szlavonországi kincstári erdők szolgálati ágazatánál: *Kmetónyi* Emil kir. főerdőmérnököt kir. erdőtanácsossá, *Boeriu* Virgil és *Maier* Béla kir. erdőmérnököket kir. főerdőmérnökökké;

e) az egyesített létszámában: *Zseleznyák* Péter, *Heincz* János, *Vorák* Sándor, *Fábián* János, *Szilágyi* Ernő, *Berecz* János, *Jannik* István m. kir. segéderdőmérnököket, *Alberti* János erdőmérnöki czimmal felruházott m. kir. segéderdőmérnököt, *Fiedler* Jenő m. kir. segéderdőmérnököt, *Blickhardt* József erdőmérnöki czimmal felruházott m. kir. segéderdőmérnököt, valamint *Seemayer* Bódog, *Kellényi* Arpad, *Bárány* Károly, *Barabásy* József és *Lorge* Emil m. kir. segéderdőmérnököket m. kir. erdőmérnökökké;

dr. *Fazekas* Ferencz okl. erdőmérnököt m. kir. segéderdőmérnökökké, *Fejfarek* József, *Gregurinčić* Ferencz, *Dubravszy* János, *Apáti* László, *Thomae* Ernő, *Szadlis* Sándor, *Grozdanic* Milán, *Máthis* Gyula, *Forster* Imre, *Budzinszky* Ottó és *Matyasovszky* László, *Lukács* Ottó, *Páter* Ernő, *Kachelmann* Ottó és *Ágfalvi* Imre m. kir. erdőmérnökgyakornokokot, valamint *Giller* Zoltán okl. erdőmérnököt ideiglenes minőségű m. kir. segéderdőmérnökökké;

Scherg Károly, *Szegedy* Oszkár, *Schiller* János, *Bogár* Pál, *Dudacsek* Sándor, *Jellmann* Emil, *Heider* Henrik, *Tamás* János, *Osztroluczky* Tibor, *Szántó* István, *Szabó* János, *Glóser* Dezső, *Gondos* Jenő, *Petrikovich* Gyula, *Kiss* Lajos, *Hammer-schmidt* Ernő, *Czebeczauer* József, *Szontágh* Ferencz, *Zeic* János, *Buchalla* Jenő, *Györke* Ernő, *Mihalcsis* Boskó, *Suciu* György, *Kovács* József, *Herédy* Kálmán, *Czeizel* Ignác, *Hrobáts* József, *Dercsényi* István, *Vusdea* Szilárd, *Dimák* Ödön, *Fleischer* Mihály, *Stiupu* János, *Babos* Károly, *Kovács* Lajos, *Neumann* István, *Tóth* Antal, *Krizmanics* Ferencz, *Ütő* Barabás, *Popa* János, *Velics* Gyula, *Moldován* János, *Comsia* Aurél, *Dénes* Jenő, *Begyáts* Gábor, *Moldován* Aurél, *Kelemen* Jenő, *Popovicu* Valér, *Dujić* Brankó, *Lipták* Viktor, *Fekete* József, *Hajdu* Béla, *Rakssányi* Győző, *Zachár* Gyula, *Hrabovecz* Gyula, *Sávy* Sándor és *Csányi* Aladár díjtalan m. kir. erdőmérnökgyakornokokot ideiglenes minőségű m. kir. segélydíjas erdőmérnökgyakornokokká.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Jancsó* Gyula m. kir. főerdőmérnököt Topánfalváról a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság központi szolgálatához Kolozsvárra.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Bartók* Ernő m. kir. főerdőmérnököt Fenyőházáról Herkulesfürdőre s megbizta a herkulesfürdői m. kir. erdőgondnokság vezetésével.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Erdődi* György m. kir. főerdőmérnököt Beszterczebányáról Ujbányára (erdőgondnoknak), *Zathureczky* Nándor m. kir. erdőgondnokot Zólyomból Illavára (erdőgondnoknak), *Payer* Arthur m. kir. erdőmérnököt Garamladomérről Zólyomba (erdőgondnoknak) és *Pascu* Viktor m. kir. erdőmérnököt Illaváról Garamladomérra (erdőgondnoknak).

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Payer* Sándor m. kir. erdőtanácsost Garampéteriről Beszterczebányára s megbizta a beszterczebányai m. kir. erdőgondnokság vezetésével.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Bartha* Gábor m. kir. főerdőmérnököt Nagybocksóráról Máramaroszigetre a m. kir. erdőigazgatóság központi szolgálatához, *Guary* Kálmán m. kir. főerdőmérnököt pedig Bustyaházáról Nagybocksóra (faraktárgondnoknak).

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Tamás* János m. kir. erdőmérnökgyakornokot Görgényszentimréről Sepsiszentgyörgyre a m. kir. állami erdőhivatalhoz és *Györke* Ernő m. kir. erdőmérnökgyakornokot Sepsiszentgyörgyről Vadászerdőre a m. kir. erdőri szakiskolához.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter *Jákó* Jenő m. kir. erdőtanácsost hosszú szolgálatának elismerése mellett, saját kérelmére véglegesen nyugalomba helyezte.

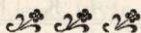
A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Wény* János m. kir. erdőmérnököt Csikszeredáról Szepesófalura (erdőgondnoknak), *Sperling* Viktor m. kir. segéderdőmérnököt Szepesófaluból Brassóba (az állami erdőhivatalhoz) és *Ütő* Barabás m. kir. erdőmérnökgyakornokot Brassóból Sepsiszentgyörgyre (az állami erdőhivatalhoz), végül *Wingert* János m. kir. segéderdőmérnököt megbizta a fehértemplomi m. kir. járási erdőgondnokság vezetésével.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter *Eördögh* Bertalan m. kir. erdőmérnököt Budapestről a lőcsei m. kir. állami erdőhivatal kerületébe Podolinba helyezte át s megbizta a podolini m. kir. járási erdőgondnokság vezetésével.

A m. kir. földmivvelésügyi miniszter áthelyezte *Schwartz* Béla m. kir. erdőmérnököt Bihardobrosdról a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság központi szolgálatához Kolozsvárra.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Földviry Miksa* kir. alerdőfelügyelőt áthelyezte Szombathelyről Miskolcra a kir. erdőfelügyelőséghez.

A herczeg Sulkowski J. M. uradalom aradmegeyi birtokát megvette a központi textilipar r.-t. s így az uradalom erdőtisztjeit u. m. *Haberfelner Béla* erdőtanácsost és *Antal Miklós* főerdész (hadban) 27—27 évi szolgálat után f. évi július hó 1-től nyugdíjazta.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

I.

JEGYZÖKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző-bizottságának 1917. évi márczius hó 31-én tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Kaán Károly miniszteri tanácsos, h. elnök; Kacsanovszky József m. kir. főerdőtanácsos, előadó; Kozma István, Rochlitz Dezső és Arató Gyula miniszteri tanácsosok; Kiss Ferencz és Pájer István m. kir. főerdőtanácsosok; Wilhelmb Gyula m. kir. főerdőszámtanácsos; Kelecsényi Ferencz, Tichy Kálmán és Dezsényi Jenő kir. erdőfelügyelők; Gurányi István m. kir. erdőtanácsos; Beyer Jenő m. kir. főerdőmérnök, bizottsági tagok; Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője és Spettmann János m. kir. főerdőmérnök, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, bejelenti, hogy Horváth Sándor miniszteri tanácsos és Kócsy János nyugalm. miniszteri tanácsos távolmaradásukat betegségükkel kimentették.

1. Elnök bemutatja a m. kir. földmivelésügyi miniszter urnak 1916. évi 147.718. számú értesítését mely szerint az Országos Erdészeti Egyesület az alapszabályzat 4. §-ában részére fentartott bizottsági tagsági helyekre az 1917—1919. évek tartamára Kócsy Ferencz ny. miniszteri tanácsost és Kiss Ferencz m. kir. főerdőtanácsost, egyesületi tagokat küldötte ki, a miniszter ur ő exczellenziájára pedig maga részéről U.reich Gyula kir. főerdőtanácsost és Kelecsényi Ferencz kir. erdőfelügyelőt nevezte ki.

A bizottság a miniszter ur értesítését tudomásul veszi.

2. Jegyző előterjeszti az Altruista banknak 1917. évi január havában az alap intéző-bizottságához címzett iratát, melyben arról értesítette az alapot, hogy a pénzbőségre való tekintettel 1917. évi január hó 1-től a betét után csak 3 $\frac{1}{2}$ % netto kamatot fizet.

A bizottság elhatározza, hogy az Altruista bankot megkeresi, hogy az, tekintettel az alap jótékony céljára, az 1917. évi január hó 1-je előtti kamatlábat hagyja meg, s amennyiben ez lehetséges nem volna, úgy legyen azon, hogy az alap betétje minél előbb újból az eddigi kedvezőbb kamatláb mellett kamatozzék.

3. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed, vagyis az 1916. évi december hó 31-én mutatkozó pénzálladékára vonatkozó jelentést, mely szerint:

**Az államerdészetli tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező
alap vagyonának álladéka 1916/17. év II. negyedének végén.**

Folyószám	Megnevezés	M. kir. posta-takarék-pénztárnál		A m. földhitelintézetek orsz. szövetségénél (Altruista banknál)		Megjegyzés	
		készpénzben		értékpapír			
		K	f	K	f		K
1.	Álladék a múlt évnegyed végén	6975	53	12039	18	425000	—
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben:</i>						
2.	Járulékok, adományok	14432	74	—	—	—	—
3.	Gyümölcsöző tőkék kamatai	—	—	825	—	—	—
4.	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—
5.	Átutalások } a postatak. pénzt.-hoz } az Altruista bankhoz	200	—	—	—	—	—
6.	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—
7.	Átfutó bevételek	230	—	—	—	—	—
8.	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	L. kiadás 5. tétel.
	Összesen	21838	27	12864	18	425000	—
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben:</i>						
1.	Kifizetett segélydíjak	—	—	—	—	—	—
2.	Kezelési kiadások	20900	—	—	—	—	—
3.	Különféle kiadások	44	70	—	—	—	—
4.	Átutalások } a postatak. pénzt.-tól } az Altruista banktól	—	—	200	—	—	—
5.	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—
6.	Átfutó kiadások	200	—	—	—	—	L. bevétel 8. tétel.
7.	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—
	Összesen	20534	70	200	—	—	—
	Levonva a bevételből a kiadást mutatkozik tiszta vagyon	1303	57	12664	18	425000	—
	Együtt	—	—	438967	75	—	—
	Ebből az összegből esik:						
	1. alaptőkére	—	—	342647	42	—	—
	2. tartaléktőkére	—	—	8144	51	—	—
	3. folyó kezelésre	—	—	88175	82	—	—
	A folyó kezelésnél kimutatott összegből esik:						
	a) 1915/1916. évre engedélyezett segélyekre	—	—	—	—	—	—
	b) 1916/1917. évre engedélyezett segélyekre	—	—	54010	—	—	—
	c) 1916/17. évi tiszta jövedelem	—	—	34165	82	—	—

Budapest, 1917. évi január hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló. az alap számvivője.

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

4. Jegyző bejelenti, hogy a földművelésügyi miniszteri számvevőség erdészeti csoportja az alap számadását az 1917. évi márczius hó 20-án váratlanul megrovancsolta s azt teljesen rendben találta.

A bizottság a váratlan rovancsolás megtörténtét s azt, hogy a számadások rendben találtattak, tudomásul veszi.

5. Jegyző bemutatja Vály Ferencz m. kir. főerdőmérnök bejelentését arról, hogy az alapból 200 K-val segélyezett István fiát a kismartoni cs. és kir. katonai főreáliskolába felvették; nevezett főerdőmérnök kérdi, hogy a segélyt megtarthatja-e vagy sem?

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 200 K segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésre fordítását határozta el, mert az említett iskola nem tartozik a szabályzat 21. §-ában felsorolt és segélyezésre jogosító tanintézetek közé.

6. Bartha Gábor m. kir. főerdőmérnök előterjesztésében bejelenti, hogy az alapból 200—200 K-val segélyezett Ilona és Edith nevű leányait ebben a tanévben nem iskoláztathatja, mert nem tudta őket sehol sem elhelyezni, illetőleg hogy Edith helyben az állami elemi iskola V. osztályát látogatja s ezért a segélyről lemond.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s az Ilona gyermek 200 K segélyösszegének beszüntetését és újabb segélyezésre való fordítását határozza el; az Edith nevű leánygyermeknek azonban a 200 K segélyösszeg meghagyását határozta el a bizottság, mert bár Edith nem az eredetileg bejelentett felsőbb leányiskolát látogatja, a szabályzat 21. §-ának c) 1 pontja értelmében azonban az állami elemi iskola V. osztályába járó leánygyermek szintén segélyezhető.

7. Parragh Béla m. kir. főerdőmérnök jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Sárrika nevű leányát a gyermek betegeskedése miatt ez évben nem taníthatja; kéri, hogy a Sárrikának adományozott 200 K segélyt a bizottság a szintén 200 K-val segélyezett Ilonka nevű leányának adományozza.

Mivel a folyamodónak Ilonka nevű leánya már amúgy is a szabályszerű legnagyobb segélyt élvezi, a bizottság a folyamodó kérelmét teljesíthetőnek nem találja s így a 200 K segélynek a beszüntetését s újabb segélyezésre való fordítását határozta el.

8. Jancsó Gyula m. kir. főerdőmérnök beadványában jelenti, hogy az alapból 300, illetőleg 200 K-val segélyezett Zsófia, illetőleg Irma nevű leányait a háborúval kapcsolatos okok miatt a gyulafehérvári róm. kath. polgári leányiskolába nem járathatja, hanem otthon magánuton taníttatja és ennél fogva a segélyekről köszönettel lemond.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi, de mivel nevezett főerdőmérnök két leányának magánuton való taníttatására azért volt kénytelen magát elhatározni, mert a román betörés folytán nem volt kilátás arra, hogy őket Gyulafehérvárra, mint lakóhelyéhez legközelebbi városban taníttathatja, ennél fogva a bizottság a fenforgó, méltánylást érdemlő okok figyelembevételével — mint az már más hasonló esetben is történt — a 300, illetőleg 200 K segélynek meghagyását határozza el azzal a kikötéssel, hogy a segélyeket csak a tanév végén

és csak abban az esetben fogja folyósíttatni, ha a szülő szabályszerű iskolai bizonyítványokkal igazolja, hogy a gyermekek a magánvizsgálatot jó sikerrel letették és felsőbb osztályba léphetnek.

9. Özv. Früstök Istvánné jelenti, hogy Márta nevű leánya a szabadkai m. kir. állami tanítónőképző intézetben félingyenes helyet nyert; kéri, hogy a Márta nevű leányának az alapból adományozott 400 K segélyt ennek daczára megtarthassa.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi és mivel a gyermek neveltetése és taníttatása még a 220 K-át kitevő kedvezmény mellett is jelentékeny pénzösszeget emészt fel, a segélyösszegnek meghagyását határozza el.

10. Bodnár Richárd m. kir. főerdőtanácsos jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Richárd nevű fia a szakolczai állami középiskolai internátusban 500 K tartásdíj elengedésében részesült.

A bizottság a 9. pont alatti megokolással a 200 K segélyösszeg meghagyását határozta el.

11. Boeriu Virgil kir. erdőmérnök jelenti, hogy Virgil nevű fia 1917. évi márczius hó 6-án meghalt; kéri, hogy az alapból eredetileg három, házon kívül tanuló gyermeke czimén Laura nevű leányának adományozott 300 K segélyből a 100 K többletet továbbra is megtarthassa.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s a szülő költségeire való tekintettel a 300 K segélynek egészben való meghagyását határozza el.

12. Jegyző bemutatja özv. Apáti Lászlóné bejelentését, mely szerint nevezett özvegynek János nevű fia a zalaegerszegi állami főgimnáziumból 1916. évi december havában kilépett és magántanuló lett; kéri, hogy a János nevű fiának az alapból adományozott 300 K segélyből a hátralevő részleteket a bizottság a szintén 300 K-val segélyezett József nevű fiára ruhazza át.

Mivel a folyamodónak József nevű fia már amugy is a szabályszerű legnagyobb segélyt élvezzi, a bizottság a folyamodó kérelmét figyelembe nem vehette s ennél fogva a 300 K segélyösszeg hátralevő hat havi, 180 K-át kitevő részleteinek a beszüntetését s a szabályzat 16. §-ának 2. pontja értelmében a tartaléktökhöz csatolását határozta el.

13. Bodor Gyula m. kir. főerdőtanácsos jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Jolán nevű leányát betegség miatt az 1917. évi január havától nem iskoláztathatja; kéri Jolán hátralevő segélyrészleteinek az alapból szintén 200—200 koronával segélyezett Géza és Juliska gyermekei segélyeihez való csatolását.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi és mivel a szabályzat 26. §-a értelmében az egy évi segélyösszegnek egyes fel nem vett részletei segélyfelemlésre vagy új segélyadományozásra nem fordíthatók, a bizottság a 100 K-át kitevő öt havi segélyrészletnek beszüntetését és a tartaléktökhöz való csatolását határozta el.

14. Jegyző bemutatja özv. Kralovánszky Jánosné kérvényét, melyben arra való hivatkozással, hogy férje 1916. évi november hó 25-én elhalálozott, kéri, hogy a bizottság az alapból 200—200 koronával segélyezett Jolán és József nevű gyermekeinek segélyét megfelelően emelje fel.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s a kérelem tárgyában az egészben felszabadult segélyek^o szétosztása kapcsán az alábbi 19. pont alatt határoz.

15. Jegyző előterjeszti Szucevich Sándor ny. m. kir. erdőmérnök beadványát, mely szerint nevezett kéri, hogy a Julia nevű leányának az 1915/16. tanévre adományozott 300 K segélyből meg nem felelő tanintézet miatt illetékelenül felvett 60 K-át kitevő két havi segélyrész visszafizetését a bizottság engedje el.

Tekintettel folyamodónak rossz anyagi helyzetére, sok, még ellátatlan gyermekére és csekély nyugdíjára, a bizottság a 60 K visszafizetésének az elengedését határozza el. Minthogy azonban a bizottság az 1915. évi december hó 11-én tartott ülésen a 21. pont alatt hozott határozattal a szóban forgó 300 K-át egészben új segélyezésre fordította, a fenti 60 K fedezetlen kiadásnak számadásilag a folyó bevételből való fedezését határozza el.

16. Özv. Lorentz Jenőné jelenti, hogy az alapból 400 K-val segélyezett Béla fia 1917. év február hó végén érettségit tett, s március hó 10-től mint önkéntes katonai szolgálatot teljesít, kéri a 400 K segély hátralevő részleteinek részére való meghagyását.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi és mivel az ugynevezett hadi érettségi bizonyítványok épügy, mint a rendes érettségi bizonyítványok, az egész tanévről szólnak, a bizottság elhatározza, hogy az egész tanévi segélyt kiadja. Minthogy azonban özv. Lorentz Jenőné a Béla fia érettségi bizonyítványát nem mutatta be, sem azt nem jelentette be, hogy a fia sikeres bizonyítványt nyert-e, nevezett ezt pótolni tartozik.

17. Erdődy György m. kir. főerdőmérnök jelenti, hogy László nevű fia az 1917. évi március hó 2-án az érettségi vizsgálatot sikeresen letette s március 10-én mint önkéntes katonai szolgálatra bevonult, kéri, hogy a fiának adományozott 200 K segélyből a hátralevő részleteket megtarthassa.

A bizottság a 16. pont alatti indokolással a segélyösszeg hátralevő részleteinek meghagyását határozza el.

18. Puchreiner Henrik m. kir. főerdőmérnök jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Henrik nevű fia az 1917. évi március hó 3-án az érettségi vizsgát sikeresen letette s március 10-én katonai szolgálatra bevonult, kéri, hogy a segélyösszeg hátralevő részleteit is felvehesse.

A bizottság a 16. pont alatti indokolással a segélyösszeg hátralevő részleteinek meghagyását határozza el.

19. Jegyző javaslatba hozza, hogy az 5., 6. és 7. szám alatti határozatokkal beszüntetett és a szabályzat 28. §-ának rendelkezése értelmében újabb segélyezésekre fordítandó 600 K-ból 200 K a 14. pont alatt említett két gyermek 200—200 K segélyének 100—100 K-val való felemelésére használtassék fel, 400 K pedig az évi segélyek kiosztásánál megállapított sorrendben folytatólagosan négy oly gyermek 200 K-ás segélyének 300 K-ra való felemelésére fordítassék, kiknek szülői a háborus események következtében vagyoni kárt szenvedtek.

A bizottság a javaslat elfogadásával elhatározta, hogy özv. Kralovánszky Jánosné Jolán és József gyermekei 200—200 K segélyének 300 K-ra, valamint :

1. Ascher Vilmos Imre fia,
2. Spielhaupter György Marianna leánya,
3. Nyitray József Mária nevű leánya és
4. Bodor Gyula Géza fia

segélyének 200 K-ról 300 K-ra való felemelését hozza javaslatba.

20. Jegyző előterjeszti az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségek kiosztása tárgyában kiadott 2550/1916. M. E. számú rendelet tanulmányozása céljából kiküldött albizottság alábbi jelentését:

Tekintetes Intéző-Bizottság!

Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző-bizottságának 1916. évi december hó 13-án tartott rendes évnegyedes ülésén alulírottak azt a megbízatást kaptuk, hogy az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségek kiosztása tárgyában 2550/1916. M. E. szám alatt kiadott rendeletben szabályozott segélykiosztási eljárást behatóan tanulmányozzuk és ennek eredményéhez képest tegyünk jelentést arra nézve, hogy az említett rendelet kibocsátása nem teszi-e szükségessé az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alapból kiosztásra kerülő segélyek kiadásánál eddig követett eljárásnak, illetőleg az alap szabályzatának a módosítását vagy kiegészítését.

Alulírottak e megbízatásunkban eljártunk és jelentjük, hogy a fent említett rendeletben foglaltakat, különösen pedig azoknak az iskoláknak névsorát, amely iskolákat látogató tanulók segítségben részesíthetők — a nevelési segítség elnyerésének a tanulmányi eredményhez fűződő e'őfeltételeit — a nevelési segítségre elsőbbséget adó, — továbbá a nevelési segítséget kizáró körülményeket, a nevelési segítségre vonatkozó pályázat kihirdetésére és a segélyek kiosztására vonatkozó eljárást stb. behatóan áttanulmányoztuk, megtárgyaltuk és mindezeket az államerdészeti alap szabályzatának megfelelő rendelkezéseivel összeegyeztettük.

E tanulmányozás és tárgyalás eredményeképen jelentjük, hogy az államerdészeti alap mostani szabályzatának változtatását az elől említett M. E. rendelet következtében nem tartjuk szükségesnek s nézetünk szerint az államerdészeti alapból a nevelési segélyek a jövőben is az eddigi és a különböző érdekeket teljesen kielégítő gyakorlatnak megfelelően volnának kiosztandók. Ebben az értelemben teszszük meg tehát javaslatunkat is.

Ugyanis az eddigi tapasztalatok szerint nem látszik valószínűnek az, hogy az államerdészeti alapból kiosztásra kerülő nevelési segélyek adományozása körül kövefett eddigi eljárás ezentul esetleg valami különösebb nehézségbe vagy akadályba ütköznék.

A kétféle segélykiosztás teljes összhangzásba hozatala céljából legfeljebb kisebb korrektívumokra lesz szükség abból folyólag, hogy az állami segélykiosztás szabályai még nem mehettek át teljesen a köztudatba s így az érdekeltek most még nem lehetnek tisztában teendőikkel; a várható kisebb zökkenések azonban előreláthatólag már a mostantól számított második tanévben bizonyára maguktól is majdnem teljesen el fognak enyészni.

Ennek siettetése céljából javasoljuk, hogy a most következő 1917—1918. tanévre szóló pályázati felhíváshoz az államerdészeti alap egy kérvénymintát is

csatoljon, melynek lényeges kelléke az legyen, hogy minden egyes folyamodó szülő a benyújtott kérvényben sorolja fel minden egyes olyan gyermekét, aki az államerdészeti alap szabályzatában megkívánt iskolába fog járni és egyuttal a szabályzat követelményeinek megfelelő bizonyítványt szerzett az elmúlt tanév végén; nevezze meg továbbá a szülő a kérvényben azokat a házon kívül tanuló gyermekeit, akik részére nevelési segélyt egyidejűleg az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségeket adományozó bizottságtól kért.

Ezek az adatok az államerdészeti alaphól adományozható segélyeknek a kiosztását és a kérvényeknek elbírálását meg fogják könnyíteni, illetőleg a kétféle segélykiosztás összhangba hozatalát lényegesen elő fogják mozdítani, mert egyrészt kizárják, hogy a házon kívül tanuló gyermekek, akik részére állami segély kéretett, az államerdészeti segélyben is részesíttessenek, másrészt viszont biztosítják azt, hogy az állami segélyben nem részesített szóban levő gyermekek — ha arra a lehetőség megvan s a szabályzat is megengedi, később az államerdészeti segélyben részesüljenek.

Javasoljuk azonban egyuttal azt is, hogy azok a házon kívül tanuló gyermekek, akiknek részére a szülők csak az államerdészeti alaptól kérnek nevelési segélyt, úgy mint az eddig is történt, a jövőben is előnyben részesüljenek az otthon tanuló gyermekekkel szemben.

Függetlenül tulajdonképeni megbízásunktól, figyelemmel a háború okozta súlyos megélhetési viszonyokra, még az alábbi két javaslatot terjesztjük az intéző-bizottság elé.

Egyrészt tisztelettel javasoljuk, hogy — amennyiben azt az államerdészeti alaphól a zárószámadás szerint megállapított és szétosztásra kerülő évi segélyösszegnek a mértéke megengedi — az 1885. évi XI. t.-cz. alapján nyugdíjazott özvegyek folyamodó gyermekeinek az évi segélyösszeg egysége megfelelően felmeltessék.

Másrészt pedig figyelemmel arra, hogy a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter ur már az 1916/17. tanévet megelőzőleg indítatva érezte magát arra, hogy több új leánygimnázium létesítése, illetőleg más leánynevelő tanintézetek átszervezése révén a leánygyermekeknek a kenyérkereső pályákra képesítő minősítésnek a megszerezhetését megkönnyítse; figyelemmel továbbá arra, hogy az államerdészeti alap intéző-bizottsága az 1914. évi július hó 24-én tartott ülésén hozott határozat alapján egy ízben már kérte, hogy a leánygimnáziumok és az országos iparművészeti iskola is a segélyezésre jogosító tanintézetek közé felvétessenek, amelyek az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségekről szóló kormányrendeletben is a segélyezésre jogosító tanintézetek között helyet foglalnak: tisztelettel javasoljuk, hogy az intéző-bizottság tegyen újból előterjesztést aziránt, hogy a most említett tanintézetek az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap szabályzatának megfelelő kiégészítésével a segélyezésre jogosító tanintézetek sorába felvétessenek.

Budapest, 1917. évi márczius hó 7-én.

Pécs Kálmán s. k.

Kacsanovszky József s. k.

Wilhelm Gyula s. k.

Térfi Béla s. k.

Spettmann János s. k.

Az intéző-bizottság köszönettel tudomásul veszi a kiküldött albizottság jelentését és elfogadja ennek azt a javaslatát, illetve álláspontját, hogy az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségek kiosztása tárgyában kiadott 2550/916. M. E. számú rendelet kapcsán az államerdészeti gyermeknevelési alap mostani szabályzatának megváltoztatására vagy kiegészítésére szükség nincsen.

A bizottság fentiek kapcsán elhatározza, hogy a kérvények könnyebb elbíráltatása céljából a jövő tanévre nézve azonban a szülőket a pályázati felhívás útján oly értelemben fogja informálni, hogy a benyújtott kérvényben sorolják fel minden oly gyermeküket, aki az államerdészeti alap szabályzatában megkívánt iskolába fog járni és egyuttal a szabályzat követelményeinek megfelelő bizonyítványt szerzett az elmúlt tanév végén; nevezék meg továbbá a szülők azokat a házon kívül tanuló gyermekeiket, akik részére nevelési segílyt egyidejűleg az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségeket adományozó bizottságtól kértek.

Elhatározza továbbá a bizottság, hogy azok a házon kívül tanuló gyermekek, akiknek részére a szülők csak az államerdészeti alaptól kérnek nevelést segílyt, úgy mint az eddig is történt, a jövőben is előnyben fognak részesülni az otthon tanuló gyermekekkel szemben.

A kiküldött albizottságnak előterjesztett javaslatára elhatározza még az intéző-bizottság, hogy amennyiben azt az államerdészeti alaptól a zárószámadás szerint megállapított és szétosztható évi segílyösszegnek a mértéke megengedi, az 1885. évi XI. t.-cz. alapján nyugdíjazott özvegyek gyermekei részére az évi segílyösszeg egységének megfelelő felemelését az intéző-bizottság szintén javaslatba fogja hozni.

Végül az intéző-bizottság megújítja a miniszter ur ő exczellenziája előtt már az 1914. évben is előterjesztett azt a kérelmét, hogy a leánygimnáziumokat és az országos iparművészeti iskolát, valamint az ujabban felmerült esetből kifolyólag a felső női ipariskolát a segílyezésre jogosító tanintézetek közé felvehesse.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Kacsanovszky József s. k.
kir. főerdőtanácsos, előadó.

Kaán Károly s. k.
miniszteri tanácsos, elnök.

Spettmann János s. k.
m. kir. főerdőmérnök, jegyző.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segílyező alap intéző-bizottságának 1917. évi június hó 15-én tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Kaán Károly miniszteri tanácsos, h. elnök; Kacsanovszky József kir. főerdőtanácsos, eladó; Kozma István, Rochlitz Dezső miniszteri tanácsosok; Kiss Ferencz, Rappensberger Andor, Pájer István, Martian Livius és Balogh Ernő m. kir. főerdőtanácsosok; Wilhelmb Gyula m. kir. főerdőszámtanácsos;

Ráduly János m. kir. erdőtanácsos, Dezsényi Jenő kir. erdőfelügyelő, bizottsági tagok; Ceyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvivője és Spettmann János m. kir. főerdőmérnök, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlővén a megjelent tagokat, bejelenti, hogy Kelecsényi Ferencz kir. erdőfelügyelő távolmaradását kimentette.

1. Elnök bejelenti, hogy a legutolsó ülés 20. pont alatti határozatának szellemében személyesen eljárta a miniszter ur ő nagyméltóságánál abban, hogy ő exczellenziája a leánygimnázium, az országos iparművészetiiskola és a felső női ipariskolának a segélyezhető tanintézetek közé való felvehetését engedélyezze s ő nagyméltósága ehhez az előterjesztéshez hozzájárulni méltóztatott.

Az intéző-bizottság ezt a bejelentést köszönettel tudomásul veszi és elhatározza, hogy az alap szabályzatának rendelkezései a legközelebbi alapszabálymódosításkor ily értelemben kiegészíttessenek; egyelőre az említett három tanintézet a pályázati felhívásban a segélyezhető tanintézetek sorába felvétellett.

2. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed, vagyis az 1917. évi márczius hó 31-én mutatkozó pénzálladékára vonatkozó jelentést. (Kímutatást lásd a 402. oldalon):

3. Jegyző előterjeszti az Altruista banknak az 1917. évi április hó 16-án kelt 2764. számú, az alap intéző-bizottságához tett válaszirátát, melyben az alapot arról értesíti, hogy az alap tőkéit ezidőszerint $3\frac{1}{2}\%$ -nál kedvezőbben nem gyümölcsöztetheti.

A bizottság az Altruista bank ez értesítését tudomásul veszi.

4. Jegyző bemutatja Hábel Lambert m. kir. főerdőmérnök bejelentését arról, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Erna nevű leányát Eperjesen a felső kereskedelmi intézetbe nem járathatta, mert időközben Homonnára történt áthelyeztetése folytán Eperjesről elköltözött. A 200 K segélyről leköszön.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s a 200 K segélyösszegnek beszüntetését és újabb segélyezésre való fordítását határozza el.

5. Chrenóczy Nagy Antal m. kir. főerdőtanácsos jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Edith nevű leánya az 1916/17. tanévben a beszüntetési ev. főgimnázium magántanulója s ennél fogva a 200 K segélyről köszönettel lemond.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s a 200 K segélyösszegnek beszüntetését s újabb segélyezésre való fordítását határozza el.

6. Ittu Mihály ny. m. kir. főerdőmérnök jelenti, hogy az alapból a Romulus nevű fia részére az 1916/17. tanévre adományozott 200 K segélyt nem veheti fel, mert fia ez évben magántanuló volt.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 200 K segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésre való fordítását határozza el.

7. Jegyző bemutatja özvegy Németh Pálné bejelentését, mely szerint nevezett özvegynek az alapból 400 K-val segélyezett Ilona nevű leánya betegség miatt az iskolából kimaradt; kéri, hogy a hátralevő két havi segélyrészt részére megahagyassék.

Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap vagyonának álladéka 1916/17. év harmadik negyedének végén

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. p-takarék-pénztárnál		A m. kir. földhitelintézetek országos szövetségénél (Altruista banknál)		Jegyzet	
		készpénzben		értékpapír			
		K	f	K	f	K	f
1.	Álladék a múlt évnegyed végén	1303	57	12664	18	425000	—
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben:</i>						
2.	Járadékok, adományok	28955	61	—	—	—	—
3.	Gyümölcsöző tőkék kamata	—	—	8258	35	—	—
4.	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—
5.	Átutalások { postatakarékpénz. az Altruista bank.	—	—	—	—	—	—
6.	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—
7.	Átfutó bevételek	150	—	—	—	—	—
8.	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	L. kiadás 5. tétel
	Összesen	30409	18	20922	53	425000	—
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben:</i>						
1.	Kifizetett segélydíjak	22660	—	—	—	—	—
2.	Kezelési kiadások	80	53	—	—	—	—
3.	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—
4.	Átutalások { postatakarékpénz. az Altruista bank.	—	—	—	—	—	—
5.	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—
6.	Átfutó kiadások	90	—	—	—	—	—
7.	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	L. bevétel 8. tétel
	Összesen	22830	53	—	—	—	—
	Levonva a bevételből a kiadást maradt tiszta vagyon	7578	65	20922	53	425000	—
	Együtt	—	—	453501	18	—	—
	Ebből az összegből esik:						
	1. alaptőkére	—	—	342647	42	—	—
	2. tartaléktőkére	—	—	8144	51	—	—
	3. folyó kezelésre	—	—	102709	25	—	—
	A folyó kezelésnél kimutatott összegből esik:						
	a) az 1915/1916. évre engedélyezett segélyekre	—	—	—	—	—	—
	b) az 1916/1917. évre kiosztható segélyekre	—	—	31350	—	—	—
	c) 1916. 17. évi tiszta jövedelem	—	—	71359	25	—	—

Budapest, 1917. évi április hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvívője.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi, de a szabályzat 16. §-ának 2. pontja értelmében a 400 K segélyösszeg hátralevő kettő havi 80 K-t kitevő részleteinek a beszüntetését s a tartaléktökéhez való csatolását határozta el.

8. Dr. Schmidt Imre járási orvos jelenti, hogy az 1917. évi május havától megszűnt államerdészeti tisztviselő lenni s ennél fogva az alapból Ilona nevű leánya részére adományozott 300 K segélynek május és június havára eső 60 K-t kitevő része őt nem illeti meg.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi s az alapszabályzat rendelkezései értelmében a 300 K segélyösszeg hátralevő kettő havi 60 K-t kitevő részleteinek a beszüntetését s a szabályzat 16. §-ának 2. pontja értelmében a tartaléktökéhez való csatolását határozta el.

9. Bárdos József m. kir. erdőtanácsos jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett István fia 1917. évi május hó 8-án betegség folytán az iskolából kimaradt, kéri, hogy a segélynek utolsó egy havi 20 K-t kitevő részlete kiadassék.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi, de az alap szabályzatának 26. §-a értelmében a 200 K segélyösszeg hátralevő egy havi 20 K-t kitevő részletének a beszüntetését s a szabályzat 16. §-ának 2. pontja értelmében a tartaléktökéhez való csatolását határozta el.

10. Özv. Dán Elekné az iglói főgimnázium VII. osztályába járó Péter fia részére az 1916/17. tanévre utólagosan kér segélyt.

Mínt hogy a segély iránti kérvényeket mindenkor a tanévet megelőző július hó 8-ig kell betervezni, a bizottság az alap szabályzatának 31. §-a értelmében a benyújtott kérvényt figyelembe nem vehette.

11. Katona László m. kir. főerdőmérnök előterjesztett kérelmében jelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Sárka leányát a háborúval kapcsolatos okok miatt a kolozsvári felsőbb leányiskola internátusában nem helyezhette el s ebbe az iskolába sem járathatta s kénytelen volt otthon magánúton taníttatni, kéri, hogy a 200 K-t kitevő segély részére meghagyassék.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi, de mivel nevezett főerdőmérnök leányának magánúton való taníttatására azért volt kénytelen magát elhatározni, mert a román betörés folytán leányát sem az iskola internátusában, sem Kolozsváron másutt magánháznál elhelyezni nem tudta, ennél fogva a bizottság a felforgó méltánylást érdemlő okok figyelembevételével — mint az már hasonló esetben is történt — a 200 K segélynek meghagyását határozza el azzal a kikötéssel, hogy a segélyt most a tanév végén abban az esetben fogja folyósíttatni, ha a szülő szabályszerű iskolai bizonyítvánnyal igazolja, hogy a gyermek a magánvizsgálatot jó sikerrel letette és felsőbb osztályba léphet.

12. Jegyző bemutatja özv. Ráner Sándorné kérvényét, melyben arra való hivatkozással, hogy férje elhalálozott, kéri, hogy a bizottság az alapból eddig 200 K-val segélyezett Margit leányának segélyét 300 K-ra emelje fel s László nevű fiát is lehetőleg 300 K-val segélyezze.

A bizottság elhatározza, hogy az időközben felszabadult és a 4. és 5. sz. határozatokkal beszüntetett és a szabályzat 28. §-ának rendelkezése értelmében újabb segélyezésre fordítandó 400 K-ból a folyamodó Margit leánynak adományozza.

zott 200 K segélynek 300 K-ra való felemelését s László fia részére is 300 K segélynek az adományozását hozza javaslatba.

13. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 6. szám alatti határozattal beszüntetett 200 K az évi segélyek kiosztásánál megállapított sorrendben folytatólagosan két oly gyermek 200 K-ás segélyének 300 K-ra való felemelésére fordítassék, akik a segélyezésre leginkább reászorulnak.

A bizottság a javaslat elfogadásával elhatározza, hogy :

1. Belházy Géza Ilonka leánya és

2. Figuli Lajos István fia segélyének 200 K-ról 300 K-ra való felemelését hozza javaslatba.

Biloveszky Béla m. kir. erdőtanácsos régebbi és ezideig függőben tartott kérelmére a bizottság elhatározza, hogy a felszabaduló segélyek elégtelensége miatt folyamodónak kérelmét ezidőszerint sem találta teljesíthetőnek.

14. Jegyző javaslatot tesz az 1916/17. évi zárószámadás megvizsgálására szükséges bizottságnak kiküldése iránt.

A bizottság a zárószámadás megvizsgálására Péch Kálmán és Arató Gyula miniszteri tanácsos, bizottsági tagokat és Kacsanovszky József kir. főerdőtanácsos előadót küldi ki azzal a felkéréssel, hogy a zárószámadást annak elkészülte után azonnal megvizsgálni és jelentésüket még július hó első felében megtenni sziveskedjenek.

15. Előadó előterjesztést tesz, hogy minden tanévben megismétlődik az az eset, hogy sok segélyezett több havi részletet, sőt az egész évi összeget még a tanév utolsó, vagyis június hónapjában sem veszi fel az előirt időben, hanem csak figyelmeztető értesítésre küldi be a nyugtát.

A bizottság megfelelő eszmecsere után azt határozza, hogy a szülőket a segélyadományozásról szóló értesítés kapcsán figyelmeztetni fogja arra, hogy amennyiben az esedékes, de hátralékos segélyrészeket legkésőbb a tanév utolsó, vagyis június hónapjában az előirt időben nem veszik fel, folytatólag két hónap alatt az ily segélyrészleteket csak a felvételt gátló okokat megjelölő igazolás írásbeli előterjesztése mellett fogják megkaphatni; s az ezen határidőn is túl visszamaradt segélyrészleteket mint beszüntetteket a bizottság a tartaléktökhöz fogja csatoltatni.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Kacsanovszky József s. k.
kir. főerdőtanácsos, előadó.

Kaán Károly s. k.
miniszteri tanácsos, elnök.

Spettmann János s. k.
kir. főerdőmérnök, jegyző.

I.

KÖRRENDELET.

F. M. min. 113023/1917/I/A/2.

(Erdőtisztítások és gyéritések foganatosítása ügyében.)

Az 1916. évi 140.036. számú rendeletemre beérkezett jelentésekből az tűnik ki, hogy az intenzív gazdálkodásra és állománynevelésre irányuló erdőtisztítás és erdőgyérités (áterdőlés) néhány állami erdőhivatal kerületében az állami kezelés alatt levő erdőbirtokok jelentékeny részén már szakszerűen bevezettetett és a háborus nehéz viszonyok közt is házilagos termeléssel sikeresen végeztetik; több állami erdőhivatal kerületében azonban ezek a szakmunkálatok különböző indokokból teljesen mellőzöttek, vagy üzemtervi előírások hiányossága miatt elhanyagoltatnak,

Miután súlyt helyezek arra, hogy az erdőtisztítás és erdőgyérités (áterdőlés) mindazokon az erdőbirtokokon, ahol annak az okszerű erdőgazdálkodás szempontjából szükségessége, az erdőfenntartás szempontjából pedig lehetősége fenforog, valamennyi állami erdőhivatal kerületében fokozatosan *bevezettessék* és szakszerűen végeztessék s ezáltal egyfelől az állományok nevelése előmozdittassék és a vékonyabb méretű faanyagokban való helyi szükséglet fedeztessék, erdődús vidékeken anyag feleslegével pedig a fahiányban szenvedő vidékek szükséglete is lehetőleg kielégítettessék, másfelől pedig a jövedelmezőbb, belterjes gazdálkodásra és értékesebb állományok nevelésére az állami kezelés eredményeinek szemlélete azoknak a magánbirtokos kisgazdáknak is követendő példát nyújtson, akik erdőjük kezeléséhez szakértő erdőtisztet nem alkalmazhatnak, elvárom, a m. kir. állami erdőhivaltól, hogy ebben az irányban is — jövőben már kivétel nélkül — sikeres tevékenységet fejtsenek ki.

A kívánt siker biztosítása érdekében általános miheztartásul remélem a következőket:

1. *Üzemtervi és üzemátvizsgálási (revisionális) becslések* foganatosításakor a munkálatot teljesítő erdőtisztnek a fiatal és középkorú állományokban különösen azt kell behatóan vizsgálnia, hogy a tisztítás vagy gyérités és a felszabadítás szükségessége bekövetkezett-e és a foganatosítás lehetősége fenforog-e, illetőleg az

mikor fog bekövetkezni? az ilyen állományokat azután az üzemtervben (üzemátvizsgálási munkálatban) a kitermelhető választékok nemének és körülbelüli mennyiségének megjelölésével a megfelelő időre előhasználatra (tisztítás és később gyérités) vagy utóhasználatra (felszabadítás) előírásba kell venni.

2. *Ha az érvényben levő üzemterv előhasználatot nem ír elő* olyan erdőterületeknél, ahol a tisztítás, gyérités még a legközelebbi üzemátvizsgálás előtt szükségesnek mutatkozik, az erdőrendészeti engedély megadása, illetőleg az állománynevelés érdekében halaszthatlan gazdasági művelet elrendelése érdekében a szakszerű javaslatot kellő indokolással, késedelem nélkül elő kell terjeszteni. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha elő nem írt utóhasználat (fiatalosok felszabadítása) mutatkozik szükségesnek.

3. *A kitermelésre előírt vagy engedélyezett előhasználati faanyag* — szakértői kijelölés, illetőleg a szükséges utasítások megadása után a kezelő erdőtiszt beható felügyelete és az erdőőri személyzet állandó ellenőrzése mellett — begyakorolt, megbízható munkásokkal lehetőleg *az erdőbirtokos által (házilagosan) termelendő ki*.

Az előhasználati, illetőleg gyéritési fatömegeknek tövön való eladása és azok termelésének, valamint közelítésének a vevőre való bizása mellőzendő.

4. *A tisztítások és gyéritések útján kiszedhető faanyagok kijelölésénél, termelésénél és a termelt anyagok közelítésénél* (utakhoz vagy rakodókhoz való szállításánál) mindenkor az állománynevelésének, állomány épségének és úgy tömegben, mint értékben való gyarapodásának érdekei veendőek legfőbbképen figyelembe.

Ehez képest elsősorban mindenkor a sérült, beteges, görbe növésű, valamint az elnyomott és erőteljes fejlődésre már képtelen fák, elegendő állományokból pedig az értékeesebb fanemeket teljes elnyomással fenyegető *olyan fák és fanemek jelölendők ki*, melyek az állományban való további megtartásra sem használati és értékesítési (különleges ipari) szempontból, sem talajvédelmi és talajjavítási érdekből nem érdemesek, vagy nem szükségesek.

A termelés a helyi szükségletnek, eladásnál a kereslet (piac) igényeinek legmegfelelőbb méretekben és a választékok kellő csoportosításával az arra legalkalmasabb időszakban (ősz kezdetétől a tavaszi rügyfakadásig) befejezendő.

A termelt anyag közelítése aképen foganatosítandó, hogy ez által az állományban semmi károsítás ne okoztassék (vontató utak létesítése), lejtős oldalakon tehát a termelt fának szabadon való eregetése (csusztatása) feltétlenül tilos.

5. Tisztítás után a gyéritéseket kell foganatosítani, még pedig az elsőt akkor, mihelyt az állományban a fák szorongása a tul-sűrűség jeleit mutatja; az első gyérités után a további gyéritéseket akkor és annyiszor kell ismételni, amikor és ahányszor a fák koronájának szorongása bekövetkezik.

Az előhasználatok foganatosításánál kiváló gond fordítandó arra is, hogy azok az intenzív és okszerű gazdálkodás követelményeinek megfeleljenek, vagyis hogy a birtokosra nézve kimutathatóan hasznosak és jövedelmezők legyenek.

6. A foganatosított előhasználatok és utóhasználatok neme, mennyisége (terület, fanem, választék, fatömeg) értéke és termelési módja nyilvántartásba veendő; s az előhasználatok évi eredménye az évi tevékenységi jelentésekben bemutatandó.

Ez a rendeletem állandó miheztartásul a körrendeletek nyilvántartójába bevezetendő.

A miniszter helyett:

Bottlik István s. k.
m. kir. államtitkár.

II.

A magyar szent korona országai faértékesítő hivatalának 154/A/1917. számú rendelete a városok és községek belterületén raktározott és oda ezután beszállítandó tűzifakészletek felhasználása tárgyában.

154/A/1917. sz. — A magyar szent korona országainak faértékesítő hivatala addig is, amíg a bejelentett készletek felett való első rendelkezést a felekkel közli, azokat a tűzifa és faszén, valamint az 500 tm^3 -t meg nem haladó épületfa- és fűrészáru-készleteket, amelyek városok és községek belterületén vannak raktározva, vagy oda az 1917. évi július hó folyamán beszállítanak, a belföldi eladásra szabaddá teszi.

Ezek a készletek az eladásnak az 1851/1917. M. E. számú rendeletben előírt jegyzékbe való feljegyzése mellett helyi használatra az alábbi korlátozásokkal eladhatók.

Magáneladások az 1851/1917. M. E. számú rendelet 11. §-ának 6. pontjában megállapított mennyiségek erejéig csak abban az esetben teljesíthetők, ha a helyi hatóság az egy-egy fél részére kiadható mennyiséget nem állapította meg az említett szakaszban megszabottnál kisebb mértékben.

Az 1851/1917. M. E. számú rendelet 11. §-ának *b)* pontjában megállapított mennyiséget meghaladó mennyiségek — ugyancsak a jegyzékbe való felvétel kötelezettsége mellett — a következők részére szolgáltatathatók ki:

a) helyben székelő katonai, állami és közigazgatási hivatalok részére;

b) közzóléti intézmények (kórházak, árvaházak, szegényházak stb.) részére;

c) a közellátást szolgáló üzemek (közvilágítás, vizellátás stb.) részére;

d) a közlelmezés céljait szolgáló intézmények (népkonyhák, kenyérgyárak, malmok, pékműhelyek stb.) céljaira;

e) a hadsereg szükségleti vagy közfogyasztási cikkek előállításával foglalkozó üzemek céljaira;

f) középítkezések vagy hatóságilag engedélyezett magánépítkezések céljaira;

g) olyan, a helyi hatóság által igazolt detail-kereskedők részére, akik a megvásárolt cikkeket egész apró részletekben a hatóság által megállapított módok és feltételek mellett juttatják a lakosság kezére.

A *d)*, *e)* és *f)* pont alatt felsorolt szükségletekre azonban a rendelet 11. §-ának *b)* pontjában megszabottnál nagyobb mennyiség csak abban az esetben adható ki, ha az illető üzem vagy építkezés hatóságilag igazolt havi szükséglete ezt a mennyiséget meghaladja.

Az 1851/1917. M. E. számú rendeletben előírt jegyzék vezetésének megkönnyítése végett megengedi a faértékesítő hivatal, hogy az eladók a tűzifából 1 $\text{ü}m^3$ -t, illetve 5 métermázsát, épület fából és fűrészáruból kettő tized tm^3 -t faszénből 100 (egyszász) kilogrammot egyenként meg nem haladó eladásokat naponta egy tételben vezessék be a jegyzékbe.

Végül közli a faértékesítő hivatal, hogy az 1851/1917. M. E. számu rendelet 11. §-ának *c)* és *d)* pontjaiban megállapított közérdekű szállításokon kívül július hóra csak olyan faraktártulajdonosok vagy tűzifaárusítók részére ad ki vasuton, hajón vagy tutajon való szállításhoz szükséges szállítási igazolványokat, akik a helyi hatósággal magán a szállítási igazolványt kérő beadványon igazoltatják, hogy raktáruk a város vagy község közönségének napi szükségletét, esetleg közhivatalok vagy közérdekű intézmények és üzemek szükségleteit látja el, s így annak üzemben tartása közérdekből kívánatos.

Budapest, 1917. évi június hó 27-én.

A hivatal elnöke:

Bartóky s. k.
államtitkár.

III.

A m. kir. minisztériumnak 2806/1917. M. E. sz. rendelete a fa- és faszénkészletek bejelentésére és nyilvántartására; valamint felhasználásuknak és forgalombahozataluknak szabályozására vonatkozó 1851/1917. M. E. sz. rendelet egyes intézkedéseinek módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

A fa- és faszénkészletek bejelentése és nyilvántartása, valamint felhasználásuknak és forgalombahozataluknak szabályozása tárgyában kiadott 1851/1917. M. E. sz. rendelet (l. a Budapesti Közlönynek 1917. évi május hó 30. napján megjelent 122. számában) 3. §-ának harmadik bekezdésétől eltérőleg a készletek birtokosai (örzői) a bejelentett készletekben beállott változásokat nem havonként, hanem naptári évnegyedenként kötelesek bejelenteni, mégpedig az előző évnegyed utolsó napján volt állapot szerint az évnegyed első hónapjának 15. napjáig. Az első évnegyedi jelentést az 1917. évi október hó 15. napján kell postára adni.

2. §.

A bejelentett készletek felett tulajdonosaik — amennyiben a Faértékesítő Hivatal másként nem intézkedik — az alábbi 3—9. §-okban foglaltak értelmében jogosultak rendelkezni.

3. §.

A bejelentett készleteknek azt a részét, amelyre saját háztartásában, továbbá saját erdőgazdasági, mezőgazdasági, vagy ipari üzemének fentartásához szüksége van, a készlettulajdonos szabadon felhasználhatja.

4. §.

Az alkalmazottjai, munkásai vagy cselédsége részére javadal-mazásképen kijáró, kegyuri, vagy iskolafentartói kötelezettségen alapuló tűzifajárandóságok félévi részletét a készlettulajdonos a jogosultaknak kiadhatja.

5. §.

A városok vagy községek belterületére beszállított tűzifa-, faszén-, gömbölyü-, faragott- vagy fűrészeltfakészletek a faértékesítő hivatal 154/A. sz. rendelete (I. a Budapesti Közlönynek 1917. évi június hó 28. napján megjelent 147. számában) értelmében továbbra is elidegeníthetők.

6. §.

Katonai intézmények és parancsnokságok, belföldi közforgalmu vasutak és hajózási vállalatok, állami üzemek, állami és közhivatalok, üzemben álló belföldi bányák, vasművek, hadfelszerelési gyárak, közzellátási és közélelmezési vállalatok és üzemek, városok és községek, iskolák és kórházak szükségleteire az 1851/1917. M. E. sz. rendelet életbelépése előtt kötött szerződések alapján szállítások foganatosíthatók és ily szállítmányokra a Faértékesítő Hivatal szállítási igazolványokat adhat.

7. §.

A bejelentett, de városokba vagy községekbe be nem szállított készletekből a jelen rendelet 3., 4. és 6. §-ában felsorolt szükségletekre le nem kötött résznek 50 (ötven) % a a belföldi fogyasztás céljaira szabaddá tétetik, a fölött a felek az alábbiak értelmében jogosultak rendelkezni:

a) vasuton, hajón, tutajon vagy tutajba kötve való szállítást nem igénylő eladásokat a magyar szent korona országainak területére teljesíthetnek, még pedig igazolt közérdekből fentartandó üzemek szükségleteire és a 6. §-ban megjelölt közcéllok fedezésére havonta egy vevő részére a következő mennyiségig: gömbölyü-, fűrészelt- és faragottfából 100 (egyszáz) tm^3 -ig, tűzifából 100 (egy-

száz) $\ddot{u}rm^3$ -ig, faszénből 200 (kettőszáz) q -ig; magánvevők részére pedig havonta gömbölyü-, fűrészelt- és faragottfából 20 (husz) tm^3 -ig, tüzfából 20 (husz) $\ddot{u}rm^3$ -ig, faszénből 20 (husz) q ig;

b) vasuton, hajón, tutajon vagy tutajba kötve a magyar szent korona országainak területére való szállítást igénylő magánfelekkel kötött olyan szerződésekre, melyek az 1917. évi június hó 15. napja előtt jöttek létre, havonta egy-egy vevő részére gömbölyü-, fűrészelt- vagy faragottfából 100 (egyszáz) tm^3 -t, tüzfából 100 (egyszáz) $\ddot{u}rm^3$ -t, faszénből 200 (kettőszáz) q -t szállíthatnak, az 1917. évi augusztus hó 1. napjától kezdve pedig e mennyiségek erejéig tölgydongából igazolt kádáriparosokkal és hordógyárakkal havi 10.000 (tízezer) kg erejéig új szerződéseket is köthetnek, illetve új rendelkezéseket fogadhatnak el, ha az áru a magyar szent korona országainak területén fekvő helyre szállítandó.

Az a) és b) pontok alapján teljesített szállításokat csak a negyedévi jelentés keretében kell a Faértékesítő Hivatalhoz bejelenteni, s csak a vasuton, hajón, tutajon, vagy tutajba kötve való szállításhoz kell igazolványt kérni. A kötött ügyletekről és teljesített szállításokról azonban a készlettulajdonos pontos jegyzéket vezetni s azt kívánatra a Faértékesítő Hivatalnak a kötlevelekkel együtt bemutatni köteles.

8. §.

Faszénnek, valamint bükk-, gyertyán-, éger-, nyár- és nyirműfának folytatólagos termelésével vagy feldolgozásával foglalkozó üzemek az előző §-okban megjelölt célok kielégítésére az ott megjelölt mértékben egész havi termelésüket elidegeníthetik, ha a folytatólagos termelésükhöz szükséges nyersanyag legalább további 4 hónapra biztosítva van.

9. §.

Adásvételi ügyletek, ha az azok alapján átadandó anyag mennyisége a jelen rendelet 5. és 7. §-aiban megállapított mennyiséget meghaladja, csak a Faértékesítő Hivatal jóváhagyásával teljesíthetők.

10. §.

Eltérőleg az 1851/1917. M. E. sz. rendelet 30. §-ától, a közforgalmu vasutak és a m. kir. posta saját üzemi szállítmányait, vagyis a raktárakba, gyűjtő-, elosztó- vagy telítőtelepekre már beszállított anyagokból ugyancsak saját telepekre, raktáraikba vagy

a tényleges felhasználás helyére irányított olyan szállítmányokat, amelyeknél úgy feladó, mint címzett gyanánt maga a vasut vagy posta, illetve ezeknek valamely közege vagy hivatala szerepel, a magyar szent korona országainak területén fekvő állomásokra szállítási igazolvány nélkül szállíthatják.

Ellenben az említett vállalatoknak a magyar szent korona országainak területén kívül fekvő állomásaira szánt üzemi szállítmányaihoz, valamint a szállítóktól átvett anyagoknak a gyűjtő-, elosztó- vagy telítőtelepeikre való szállításhoz szállítási igazolvány szükséges. Az ilyen anyagok átvételét az említett közlekedési vállalatok a faértékesítő hivatalnak 8 napon belül bejelenteni, s az erre a célra kiadott igazolványokról a faértékesítő hivattal évnegyedenként elszámolni kötelesek

11. §.

A földművelésügyi miniszter a kereskedelemügyi miniszterrel egyetértőleg az 1851/1917. M. E. sz. rendeletében megszabott mintától eltérő szállítási igazolványok használatát is elrendelheti.

12. §.

Felhatalmaztatik a Faértékesítő Hivatal, hogy addig is, amíg az 1851/1917. M. E. sz. rendeletben említett ármegállapító bizottság, továbbá a kereskedelemügyi m. kir. minisztérium 1917. évi 46083/IV. számú rendeletével jóváhagyott szervezési szabályzatban említett végrehajtó bizottság és külforgalmi tanács szabályszerűen összeállítható lesz, a pénzügyminiszter által engedélyezett, valamint az igazolt katonai, vagy más közérdekből szükséges külföldi szállításokhoz a szállítási engedélyt kiadhassa, ha ahhoz a földművelésügyi miniszter engedélyét is kikérte.

13. §.

Ez a rendelet az 1917. évi augusztus hó 1. napján lép életbe. Horvát-Szlavonországban ezt a rendeletet, amennyiben végrehajtása az ottani önkormányzat körébe tartozik, a bán hajtja végre. Budapest, 1917. évi július hó 30. napján.

Gróf Esterházy Móricz s. k.
m. kir. minisztere/nök.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1917. évi július hóban.

A rövidítések magyarázata :

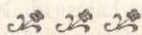
Az ákácza monografiája	--- -- = Am.	Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	= H. P.
Alapítványi kamat	--- -- = ak.	Hirdetési díj az E. L.-ban	--- -- = hd.
Alapítványi tőketörlesztés	--- -- = att.	Hirdetési díj az „Erdő”-ben	--- -- = Hd
Altiszti segélyalap	--- -- = Asa.	Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna segélyalapítvány	--- -- = H. I. a.
Áttutó bevétel	--- -- = áb.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	--- -- = ik.
Báró Bánffy D. alapítvány	--- -- = BBa.	Kedvezményes lapdíj	--- -- = kld.
Bedd Albert alapítvány	--- -- = BAA.	Készpénzalapítvány	--- -- = k. a.
Bükküzfifa romlása stb.	--- -- = Btr.	Külföldi faemek tenyésztése	--- -- = Kft.
Egyéb bevétel	--- -- = Egy.	Lakbér	--- -- = lb.
Erdői facsemeték nevelése	--- -- = Ecs.	Lapdíj (Erd. Lapok)	--- -- = ld.
Erdészeti Géptan	--- -- = Egt.	Legelő-erdők berendezése	--- -- = M. L.
Erdészeti Lapok egyes füzetei	--- -- = EL.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	--- -- = EOT.
Erdészeti Növénytan II. rész	--- -- = Nvt. II.	Népszerű növénytan	--- -- = N. Nvt.
Erdészeti rendeletek tára	--- -- = Ert.	Perköltség	--- -- = Prk.
Erdészeti zsebnaptár	--- -- = Npt.	Postaköltség	--- -- = pk.
„Erdő” czimű lap	--- -- = Eld.	Rendkívüli bevétel	--- -- = rb.
Erdőbeesléstan II. kiadás	--- -- = Ebt.	Rendszeres növénytan I. R.	--- -- = Rnt. I.
Erdőőr	--- -- = Eö.	Rokkant segélyalap	--- -- = Ra.
Erdőrendezéstan (Bel.)	--- -- = Rz.	Szantner Gyula	--- -- = Sza.
Erdőrendezéstan (Fekete)	--- -- = Rzf.	Szálló Erdők Berendezése	--- -- = Szeb.
Friszbet királyné alapítvány	--- -- = F. a.	Székesfehérvári ism. alap	--- -- = Sz. i. a.
Értékpapírok kamatai	--- -- = Ék.	Tagsági díj	--- -- = td.
Értékezesek az erdőrendezés köréből	--- -- = Ée.	Tangens-táblázatok	--- -- = Tt.
A fenyőfélék fájának összehasonlító szövegtana	--- -- = Föz.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány	--- -- = TLa.
Fából készült czukor és alkohol	--- -- = Fcza.	Titkári nyugdíjalap	--- -- = t. ny. a.
Fatömegtáblák	--- -- = Ftb.	Tölgy és Tenyésztése	--- -- = Töt.
Hadisegély	--- -- = Hdsg.	Wagner Károly alapítvány	--- -- = WKa.

Aistleitner Hugó td. 16.—. Antalóczy János td. 16.—. Ajtay János td. 16.—.
 Apácza község hd. 23'40. Arnaut Miklós td. 16.—. gr. Apponyi erdőhiv. hd.
 33'90. Ávrám György td. 16.—. Bayer Róbert td. 16.—. Besztercei erdőig. ld.
 88.—. Borbély József Eö. 12.—, pk. 1'13. Budovszky János td. 16.—. Barcs
 Kálmán ak. 8.—. Bakkay József td. 16.—. Borbély Sámuel td. 16.—. Börzsönyi
 Gyula td. 16.—. Bálint Imre td. 16.—. dr. Békeffy Remig td. 16.—. Bauer Sándor
 td. 16.—. Biloveszky Béla td. 16.—. Boeriu Virgil td. 16.—. Bögözy Antal td.
 16.—. Bohuniczky Endre td. 16.—. Bárány K. Etele td. 16.—. Bartha Gábor td.
 32.—. Bécsy Dezső ak. 16.—. Bernárd József td. 16.—. Botka György td. 16.—.
 Buchert Béla td. 16.—. Barkóczai Ferencz td. 16.—. Baumann Béla td. 16.—.
 Bazin város td. 32.—. Bencsik Mátyás td. 16.—. Bendik Gyula td. 16.—. Bertók
 Soma td. 16.—. Bodenlosz József Eö. 6.—, pk. —'55. Botos Sándor td. 16.—.
 Buhescu Terentius td. 16.—. Besztercebányai erdőig. ld. 192.—. Bielek Ede td.
 16.—. Borcun Péter td. 16.—. Bossányi István ak. 16.—. Beszterce város td.
 16.—. Borsod-Gömör Heves vm. erd. egy. td. 32.—. Bencze Gergely att. 46.—,
 ak. 14.—. Bethlen-kollegium 100.—. Blickhardt József td. 16.—. Bessenyei János
 Eö. 6.—. Brauzil Miksa td. 16.—. Bulcsi urad. hd. 8'60. Bosnyák kormány hd.
 32'15. Csopely Kornél ak. 16.—. Czimra József td. 16.—. Czeiszberger Ernő td.
 16.—. Csátó Pál td. 16.—. Cserny Győző att. 10.—, ak. 9'50. Craus Géza ak.
 1'50. Coburg hgi erdőpénztár Ra. 2345'18. Coburg hgi erdőhiv. Ra. 113'32.
 Csizmás Sebő npt. 3.—, pk. —'45. Dávid János td. 16.—. Demény Lajos td.

16.—. Dezsényi Gyula td. 16.—. Dubrovsky Jánosné ld. 8.—. Dióssy Ig. fia Lajos td. 16.—. Daempf István ak. 16.—. Divald Béla att. 50.—. Dénes Zoltán td. 16.—. Dobsina város td. 16.—. Dióssy Dezső td. 20.—. Demel Hugó td. 16.—. Deák Gerő td. 32.—. Debreczeni g. akad. ld. 7·20. Egyesült faipar r.-t. npt. 4.—. gr. Esterházy K. urad. npt. 8.—, pk. —85. Ernyey Károly td. 8.—. Erdőssy Bódog td. 16.—. Ercsényi Béla td. 16.—. Érsek Árpád td. 16.—. Eisler J. testv. td. 16.—. Esztergom város td. 32.—. Erlicz János td. 24.—. Az „Erdő” cz. lapra 2163·23. Földvári jár. erdőgond. Ra. 350.—. hg. Festetics T. erdőhiv. ld. 16.—. Frits Gyula td. 16.—. Fekete Béla Ftb. 4·50, npt. 3.—, Fábrián János td. 16.—. Fekete Zoltán td. 16.—. Fenyves Lajos ak. 12.—. Farkas István td. 16.—. Fischl József td. 8.—. Fromm János td. 10.—. Füstös Zoltán td. 32.—. Fa-értékesítő hiv. npt. 8.—. Fábrián Béla td. 8.—. Früstök László td. 32.—. Fülöp Béla td. 16.—. Fehér Pál ak. 16.—. Gruber Gyula td. 6.—. Gruber Károly td. 16.—. Gasparez Lajos td. 16.—. Giller János td. 16.—. Gulyás Jenő td. 48.—. Gellért László td. 16.—. Goró Ferencz td. 16.—. Grosz Miksa td. 16.—. Gyarmathy Mózes td. 16.—. Guzikovszky Boldizsár td. 8.—. Gojdzits Béla td. 8.—, Ra. 5.—. Gösswein L. td. 64.—. Guary Kálmán td. 16.—. Gyalui erdőg. Eő. 6.—, pk. —60. Gyurcsó József td. 16.—. báró Ghyllányi Imre td. 16.—. Gömörrákos község Ra. 3·32. Gura Károly td. 16.—. Gálffy István td. 16.—. Grill K. npt. 6.—. Gödöllői erdőhiv. ld. 128.—. Geschwindt Lipót td. 30.—. Goldmann Fülöp könyvek 3·28. Héjas Kálmán td. 4.—. Heincz János td. 16.—. Hreblay László td. 48.—. Habel Lambert td. 16.—. Hajdu János td. 16.—. Henter János td. 32.—. Hornung Gusztáv td. 16.—. Horváth Endre td. 16.—. Halka Dániel td. 16.—. Hampó János Eő. 6.—, pk. —60. Hibján János ak. 6.—. Huszár Kornél td. 8.—. Hacher Gyula td. 16.—. Hávor József td. 16.—. Horpácsi urad. hd. 25·50. Hudák István Eő. 6.—, pk. —60. Hyna Ottó td. 16.—. Holmány Jenő, János td. 8.—. Horváth Imre Eő. 6.—, pk. —60. Haderdány András td. 16.—. báró Haupt Stummer Leó td. 16.—. ifj. Hajdu János td. 16.—. Hain Ede ab. 9.—. Horváth Miklós td. 40.—. Herczegszabari fhg. erd. Eő. 6.—, pk. —60. Hoffmann Sándor att. 25.—. Hausknotz Mihály td. 16.—. Hermann János td. 80.—. dr. Hoffmann Gyula td. 16.—. Haring Vilmos td. 16.—. Iváskó Sándor td. 16.—. Imre Dénes ak. 3.—. Járosy Pál td. 16.—. Józshelyi kjz. hd. 36.—. Jankó Sándor td. 16.—. Janotyik Károly td. 16.—. Jónásch Kornél td. 8.—. Jüngling János td. 16.—. Királyhalmi szakisko'a Ra. 55.—. Kovács Gábor Eő. 6.—, pk. —60. Kotzmann Géza ak. 15·50. n. N. Kiss Miklós örök. ak. 20.—. N. Kiss Pál ak. 20.—. Kovács Pál td. 48.—. dr. Kircz. Vilmos td. 16.—. Kovászói v. urb. Ra. 341·91. Krajnyák János td. 16.—. Kim József eb. 1.—. Kolozs József td. 16.—. Koppányi Lajos td. 16.—. Kövesi Antal td. 14.—. Kronberger Mór és fia td. 16.—. Kelecsényi Mihály td. 32.—. Krause Dezső td. 16.—. Krausz Ernő td. 16.—. Kiss Miksáné hd. 3·20. Kassai g. tanint. hd. 7·20. Klár és Demeter hd. 32·60. H. Karácsony Sándor td. 16.—. Kenderessy Árpád ak. 15.—. Köhler Béla td. 16.—. Kubicza István td. 16.—. özv. Kallina Károlyné ak. 16.—. Kálmán Viktor td. 16.—. Kelemen István td. 8.—. Kolozsvári erdőig. Ra. 75.—, hd. 39·70. Kőnyi József td. 8.—. Klein Frigyes Gtn. 5.—. Kacsó András td. 16.—. Kakas Ödön td. 22.—. Kerner Ede Eő. 6.—, pk. —60. Kolozs-

váry Andor td. 16.— Kiss István npt. 3.—, pk. 1.—, Eld. 2.—. Kachelmann Walter Ra. 20.—, Ftb. 4:50, pk. —50, áb. 1.—. Kerner Ede Ra. 10.—. Krizmanits Ferencz td. 16.—. Kintses József td. 16.—. Lehoczky János lb. 60.—. Lihet József Eő. 6.—, pk. —60. Lux János td. 8.—. Lippóczy Béla td. 16.—. Lilge Károly td. 16.—. Löfi Jenő td. 16.—. Loványi Heribert td. 16.—. hg. Lónyay Elemér ak. 15.—. Löbel Román td. 16.—. Lollok József td. 16.—. Lakos István Ra. 300.—. Lippai főerdőhiv. ld. 208.—. Lugosi erdőig. ld. 144.—. Léber Antal td. 16.—. Lamp Béla ld. 16.—, npt. 3.—. Löbl Gyula td. 16.—. Liptóporubai v. urb. hd. 18:60. Lotterhof Márton td. 16.—. Langfelder Károly td. 16.—. Lakos István npt. 3.—, Rz. 6.—, Btr. —60. Lőcsei jár. erdőgond. Ra. 179:53. Mannert Ferencz td. 8.—. Merreider István td. 8.—. Mérey Felix Eő. 6.—, npt. 3.—, pk. —97. M.-Vásárhelyi m. kir. áll. erdőhiv. Ra. 400.—. Mikolasek György Engt. 3.—, Frz. 9.—, Ecs. 3.—, pk. —75. Mairovitz Mór és fia td. 16.—. Marosi Antal td. 16.—. Méhes Péter Pál td. 20.—. dr. Mihálovits János td. 16.—. Máriányi János td. 16.—. Matusovits Károly td. 16.—. Michalus Sándor ak. 16.—. Mihályik Pál td. 16.—. Muttnyánszky Jenő td. 20.—. Mankovich Rezső td. 16.—. Mitták Vilmos td. 16.—. Maczkó Lajos td. 16.—. Magyar János td. 16.—. Metzli Kamill td. 16.—. Mojzer Károly td. 16.—. Molnár Lajos td. 16.—. Mattanovich Károly td. 16.—. Máv. D. III. b. oszt. ld. 16.—. Machovich Ferencz td. 16.—. Mauksinszky Gyula td. 16.—. M.-Szigeti erdőig. ld. 320.—. M.-Szigeti erdőhiv. hd. 28:60. Mázaai erdőbirt. Ra. 24:47. Munkácsi urad. hd. 19:50. Mayer Gyula Ra. 20.—. Nagybányai főerdőhiv. hd. 19:60. Nadrágyi erdőhiv. Eld. 7:20. Napholtz Jenő td. 16.—. Niederland Rezső td. 16.—. Nádas Béla ak. 15.—. Német Pál td. 16.—. Nejedli Róbert td. 16.—. Ch. Nagy Antal att. 50.—, ak. 15.—. Nagy Károly td. 16.—. Neuberger testvérek td. 16.—. Nagy Lajos td. 32.—. eőzbégi Nagy József td. 16.—. Nyiregyháza város td. 16.—. Nagyváradi püsp. erdőig. hd. 16:20. Nagyszebeni áll. erdőhiv. Ra. 50.—. Obrincsák Ernő td. 16.—. Ondrus Gyula td. 16.—. Odescalchy G. hg. ak. 36.—. Orosz Zoltán td. 16.—. Orbán József td. 8.—. Odor Ignác Fd. 16.—. Ormós Zsigmond ak. 16.—. Orsovai erdőhiv. ld. 160.—. Persián Iván lb. 53.—. Pászthy Ferencz Ra. 100.—, td. 16.—, Ra. 200.—. Pátria könyvek 53.—, npt. 3.—, Eő. 30.—, npt. 3.—. Páll Miklós ak. 10.—. Petricsek Adolf td. 16.—. Przhioda Pál td. 8.—. Pásztor Sándor td. 16.—. Pokorny Károly td. 16.—. Pompe Hugó td. 16.—. Puskás Jenő td. 1.—. Payer Artur td. 16.—. Plotényi Jenő td. 16.—. Pohl Ferencz td. 16.—. Pohl János td. 16.—. Pomárius Alfréd td. 16.—. Pál János td. 16.—. Ponner Nándor td. 16.—. Partos Gyula td. 16.—. Plauder Lajos td. 16.—. Pinthoffer Károly td. 16.—. Pozsony város td. 16.—. Pfeiffer Gyula td. 16.—. Papp László td. 48.—. Pokorny István td. 40.—. Partos Vilmos td. 8.—. Plicsovsky Pál Eő. 6.—, pk. —60. Quitt és Társa hd. 11:80. Rottler József td. 16.—. Répászky István td. 16.—. Rajtsán János td. 16.—. Ritter Károly td. 16.—. Riedl Gyula td.—. 40.—. Ringeisen Lajos td. 16.—. Römer Henrik Eő. 6.—, áb. 4.—. Rákosi István td. 16.—, npt. 3.—, pk. —45. dr. Szabó Sándor td. 8.—. Szerényi Károly Eő. 6.—. Schantzer Ignác npt. 3.—. Stainer Gyula npthd. 70.—. Steuka Lajos td. 40.—. Szatmár-Németi város Ra. 31:90, hd. 15.—. Sailer György td. 20.—. Schmidt Ferencz (R.) td. 16.—. Sipos Antal td. 16.—. Sipos Mihály td. 16.—. Sternberg Frigyes ak. 20.—. Szakmáry

Ferencz td. 16.—. Szabó Lajos Ftb. 6.—. Sallak János td. 16.—. Stark Dezső td. 8.—. Stark Miksa td. 16.—. Szikrai urb. közb. Ra. 80'75. Szabó Ignác td. 16.—. özv. gróf S. ögyény Lászlóné ak. 16.—. Sándor Imre td. 16.—. S. mogyi Géza td. 16.—. Spengel Sándor td. 16.—. Szájtély Gyula ak. 20.—. Szöllősi Rezső td. 4.—. Sztripszky Ágost td. 16.—. Szvoboda Mihály td. 16.—. Schmidt Béla td. 8.—. Székely Zoltán td. 16.—. Schanzer Ignác td. 16.—. Schuster András td. 16.—. Schmuck Hugó td. 8.—. Schwarz Rezső td. 16.—. özv. Seeberg Adolfné ak. 3.—. Spanyol Géza td. 16.—. Szabó József ak. 16.—. Szigeti Rezső td. 16.—. Schmidt József td. 16.—. Soltész Gyula td. 16.—. Szepesházi Kálmán td. 16.—. Sztankovánszky János ak. 16.—. Superecán György npt. 7.—, pk. —'60. Szuppek József td. 8.—. Szveteleszky Géza td. 16.—. Schébor Ferencz td. 16.—. Szarkassy János ak. 16.—. Schuster Lajos td. 16.—. Stefány Gyula ak. 7'50. Schaller Kálmán td. 16.—. Schmid Ernő td. 16.—. Szarka László npt. 12.—, pk. —'70. Sterba Szabolcs td. 16.—. Szentendre város ak. 20.—. Szilvay József td. 16.—. Schulnof és Hecht td. 16.—. Takách Ferencz Eő. 6.—, pk. —'70. Tordony Gusztáv td. 16.—. Tóth Antal td. 16.—. Tóth Pál td. 8.—. Takáts Zsigmond td. 16.—. Tóth József Eő. 12.—, pk. 1'10. Tóth Gyula ak. 8'50. Tripammer Károly td. 16.—. Teodorovits Ferencz td. 16.—. Tanka Sándor td. 16.—. Tamás Gyula td. 16.—. Tarcsányi Kálmán td. 16.—. Terény Sándor td. 16.—. Tótsóvári erdőhiv. hd. 19'80, ld. 256.—. Tapolezai jár. erdőg. Ra. 102'—, Thassy László npt. 4.—, pk. —'45. Trencéni adóhiv. hd. 14'28. Tavy Gusztáv lb. 410'50, üb. 1'50. Ujfalussy Mihály td. 16.—. Urbánszky István td. 16.—. ifj. Véssey Ferencz td. 16.—. Vallás minisz. Ra. 2000.—. Vermes Viktor td. 16.—. Vaszary Antal td. 16.—. Velics János td. 16.—. Végi hitbiz. ak. 30.—. Varsányi M. J. td. 16.—. Végh Gyula td. 16.—. Vinkovcei főerd. hd. 39'60. Visujc Milán td. 16.—. Vető Gyula td. 32.—. ifj. Vajna András npt. 4.—, pk. —'45. Vajda Gyula td. 16.—. Vitéz A. Eő. 6.—. Veszprémi áll. erdőhiv. Ra. 105'30. Volczer Árpád td. 16.—. Veszprém város ak. 10.—. Winkler Miklós td. 8.—. Weisz Hugó Tsa. td. 16.—. Weyda János td. 16.—. Frz. 9.—, Engt. 3.—, pk. 1'17. Winter Gusztáv td. 32.—. Witting Ottó td. 16.—. Witting Ottó td. 32.—. dr. Zemplén Géza Facz. 1.—, td. 16.—. Zsemlye Imre td. 8.—. dr. Zsakó Gyula npt. 4.—, pk. —'20. Zólyomi Imre td. 16.—. Zachar Mihály td. 16.—. Zsarnóczai erdőhiv. ld. 64.—.



Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XV—XVI. füzetének
HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért
a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Dijszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint *a)* faeladási hirdetéseknel 30 fillér, *b)* más hirdetéseknel 20 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek 25 gramm súlyig 70 koronáért, azontul 25 grammonként 25 koronával magasabb árért mellékeltetnek.

Árjegyzék ingyen és bérmentve	Magyar ipar és termelés	Szigoru lelkismeretes Kiszolgálás
	 (I. XII. S.) STAINER GYULA cs. és Kir. udvari szállító. Körmend (Vas m.)	
A Kontinens legnagyobb és legjobb hírnévnek örvendő hasonnemű vállalata		

Pályázati hirdetmény. Rózsahegy r. t. város tanácsa egy erdőőri állásra pályázatot hirdet. Az állás utáni kezdőfizetés 800 K, ha erdőőri szakvizsgával bíró egyén neveztetik ki. Pályázhatnak olyanok is, akiknek nincsen szakvizsgájuk, ezek azonban csak 720 K kezdőfizetést kapnak és csak ideiglenesen alkalmaztatnak, amennyiben 3 éven belül az erdőőri szakvizsgát le nem tennék, a város szolgálatából el fognak bocsáttatni. A fokozatos előléptetés, nyugdíjigény az erdőőri szolgálati szabályokban van megállapítva. Az erdőőr természetbeni lakást és ruházatot, valamint tűzifát is kap.

Pályázhatnak feddhetetlen előéletű, erős, egészséges testalkatú olyan egyének, akik a tót nyelvet legalább némileg birják.

Pályázati kérvények 1 K-ás bélyeggel ellátva, okmányokkal felszerelve a városi polgármesteri hivatalnál adandók be.

Rózsahegy, 1917. évi július hó 9-én.

(2)

Polgármesteri hivatal.

Faeladási hirdetmény. 92570/1917/IV/4. sz. — A boszniai és hercegovinai országos kormány erdőgazdasági ügyosztályánál folyó évi augusztus hó 22-én a következő tövön álló nemes lombfajtörzsekből a vevő által termelendő haszonfa, valamint a haszonfatermelés után visszamaradó tűzifa fatömegek két csoportra felosztva, először szóbeli és utána írásbeli ajánlatok útján történő nyilvános versenytárgyaláson eladásra kerülnek:

Csoportszám	Erdőrész és osztagszám	Politikai járás	Legközelebbi vasuti állomás	Fanem	Megbecsült haszonfátömeg tömköbm.
I.	Šiša-Palež-Bobenjak oszt. 13—18.		Bravszkó a Prijedor-Drvari vasuti vonalon	hárs	570
				köris	430
				juhar	1200
II.	Klekovača oszt. 256, 257, 258.	Ključ		hárs	800
				köris	430
				juhar	760
				fodrosjuhar	10

Az eladásra kerülő fatörzsek folyó számokkal vannak megjelölve és az erdőben bármikor megtekinthetők.

A leteendő bánatpénz mindegyik csoportnál 7000 (hétezer) koronát tesz ki, amely írásbeli ajánlat benyújtása esetén az ajánlat-hoz melléklendő.

A 2 K-ás boszniai bélyeggel ellátott, zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb folyó évi augusztus hó 22-én délelőtt tíz óráig az országos kormány erdőgazdasági ügyosztályánál nyújtandók be.

A szóbeli versenytárgyalás délelőtt 10 órakor kezdődik, melynek befejezése után a kellő időben beérkezett írásbeli ajánlatok bontatnak fel. Az írásbeli ajánlatok felbontása után szóbeli ajánlatok többé tekintetbe nem vétetnek.

Az adás-vevési feltételek, valamint a kikiáltási árak ugy a kljucsi állami erdőgondnokságnál, valamint az alulírott kormány erdőgazdasági ügyosztályánál tekinthetők meg.

Sarajevo, 1917. évi június hó 30-án.

(3) *Bosznia és Hercegovina országos kormánya.*

38 éves nőtlen, róm. kath. rokkant altiszt, aki végleg el van bocsátva, ép kezű és lábu, erős, magas, az erdőőri szakiskolát Vadászerdőn végzett szakvizsgázott erdőőr, kitűnő bizonyítványokkal rendelkezik, magyar, német és tót nyelvet szóban és írásban bírja, mint erdőőr, vagy vadász állandó állást keres.

Czime mint Rokkant katona a szerkesztőségénél megtudható.

(4)

Termelt tölgyhaszonfaanyageladás. 2262/1917. szám — Az apatini m. kir. erdőhivatal alá tartozó palánkai m. kir. erdőgondnokság palonai Cseres nevű 1915/16. évi vágásában kitermelt 375 tömörköbméter haszonfa két eladási csoportban nyilvános írásbeli versenytárgyaláson kerül eladásra.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi szeptember hó 5-én d. u. 4 óráig nyújtandók be az apatini m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok 1917. évi szeptember hó 6-án d. e. 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

A tölgyhaszonfaanyag csoportosítását, a kikiáltási árakat és a bénatpénzt feltüntető kimutatás, valamint az ajánlati űrlap és boríték az apatini m. kir. erdőhivatalnál szerezhető be.

Apatin, 1917. évi július hóban.

(5) *M. kir. erdőhivatal.*

Árlejtési hirdetmény. Gróf Apponyi Henrik kovarczi uradalmában (Nyitra megye) a Tribecs nevű erdőrészben 235 kat. hold *tövön álló fatömeg* 1917. évi augusztus hó 26-án d. e. 10 órakor alulírott uradalmi birtokfelügyelő irodájában Nyitrán szó- és írásbeli árverésen fog eladatni.

A tővön álló fatömeg egészben 34.000 köbméter fa; ebből 25.000 köbméter tűzifa tölgy és bükk és 9000 köbméter mufa, még pedig 5600 köbméter tölgyfa, 1000 köbméter kőris és 2400 köbméter bükk. Kikiáltási ár 480.000 korona.

Bánatpénz 10.000 korona.

A termelt fa legkésőbb 1919. évi augusztus hó 1-ig kiszállítandó az erdőből.

Az erdő 5 *km*-re van az uradalmi mezőgazdasági vasuttól, amely 10 *km* hosszban a szomorlovászi állomásra vezet. Ezen állomás 50 *km*-nyire van Érsekujvárról.

Az erdőt megtekinteni szándékozóknak a szomorlovászi állomáson kocsik rendelkezésükre áll, ha ez iránti kívánságukat sürgőnyileg közlik (sürgőnycim: Scholz főerdész, Appony).

Budapestről vonat indul este 5 óra 40 perczkor, Érsekujváron átszállás, érkezés este 9 óra 30 perczkor Szomorlovászi. Wienből indul 4 óra 10 perczkor este, Érsekujváron átszállás, 9 óra 30 perczkor este érkezés Szomorlovászi. Ellátás és szállás biztosítva van.

Nyitra, 1917. évi július hó 18-án.

(6)

Dr. Szeghő Zsigmond.

Faeladási hirdetmény. Közhírré tétetik, hogy Mátranovákon a községházánál 1917. évi augusztus hó 28-án, délelőtt 10 órakor a mátranováki volt urbéres birtokosság Mátranovák határán elterülő és a helybeli vasuti állomástól 3 kilométernyire fekvő 95.3 kat. hold kiterjedésű erdőrészletének tővön található, hivatalosan 265 m^3 tölgymufára és 6375 m^3 tölgy, cser, gyertyán és juhar elegyes tűzifára becsült fatömege zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverésen el fog adatni.

Becsérték 119.721 koronában állapított meg, melyen alól a fa nem adatik el.

Bánatpénz 10⁰/₀.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Az egész faeladási ár a mátranováki volt urbéres birtokosság javára közvetlenül a vevő által a salgótarjáni m. kir. adóhivatalba fizetendő be.

Az árverési feltételek és becslési adatok a mátranováki volt urbéreszek elnökségénél Mátranovákon (Nógrád megye) és a losonczi m. kir. járási erdőgondnokságnál megtekinthetők.

Mátranovák, 1917. évi július hó 17-én.

(7)

Lakatos József

v urb. birtokossági elnök.

Erdőőrt keres nyitramegyei uradalom, ki a tót nyelvet birja, fácán-nevelésben és a kártékony vad irtásában jártas. Ajánlközások bizonyítványmásolatokkal és a fizetési igény megjelölésével a Kisbábi uradalom címére: Vágszered, Postafiók küldendők. (8. II. 1.)

A szatmári róm. kath. püspökség bükkzsérczi erdőbirtokán az erdőmérnöki állásra pályázat hirdettetik. A kinevezendő erdőmérnök kezdő javadalmazása 1800 (ezernyolczszáz) korona, 20 *hl* buza, 20 *hl* kétszeres, 20 *hl* árpa, 20 *hl* szemestengeri, 24 *hl* rostaalj, 50 *kg* só, 60 *q* takarmányrépa, 64 köbméter tűzifa, 2 fejőstehéntartás, 3 kocza- és 6 süldőlegeltetés, 900 öl szántóföld. Ezen javadalmazás a használhatóság arányában egész 2760 korona készpénz, 30 *hl* buza, 25 *hl* kétszeres, 25 *hl* árpa, 25 *hl* szemestengeri, 24 *hl* rostaalj, 100 *kg* só, 100 *q* takarmányrépa, 96 köbméter tűzifa, 3 fejőstehéntartás, 6 kocza- és 12 süldőlegeltetés és 1000 öl föld emelkedhetik.

A pályázati kérvényhez csatolandók:

1. Keresztlevél (csak róm. kath. valásu lehet.)
2. Erdészeti államvizsgai bizonyítvány.
3. Eddigi szolgálatról szóló okmányok.
4. Erkölcsi bizonyítvány.
5. Egészségi bizonyítvány.

A kérvényben felemlítendő katonai szolgálatának viszonyai.

Kinevezendő egy évi próbaszolgálat után fog állásában véglegesített, ezen év a nyugdíjba be lesz számítva. Csak 40 éven aluli pályázók vétetnek figyelembe. A bükkzsérczi erdőgazdaság kezelésén kívül az erdőmérnök kötelessége a tiszánánai uradalom fűzeserdőinek kezelése is.

Kérvények püspök ur öméltóságához czimzendők Szatmár-Németi s a szatmári püspökség jószágfelügyelőségéhez Pusztahidvég, u. p. Poroszló (Heves megye) nyujtandók be. (9. III. 1.)

Faeladási hirdetés. A zágoni Kétágkatonaság közbirtokossága a tulajdonát képező, Zágon község (Háromszék m.) határán a Bóta nevű erdőben fekvő, 2423·7 kat. hold erdőterületnek lucz-, jegenyefenyő- és bükkfaállományát, mely hivatalosan 200.496 m³ fenyőmű-, 118.744 m³ bükkmű- és 277.077 m³ bükktüzifára becsültetett 1917. évi szeptember hó 20-án d. e. 10 órakor Zágon községben a Kétágkatonaság hivatalos helyiségében nyilvános szó- és írásbeli árverésre bocsátja.

Kikiáltási ár 2,000.000 azaz kettőmillió korona.

Bánatpénz 10⁰/₀, azaz 200.000 kettőszázezer korona.

Utó, valamint az árverési és szerződési feltételektől eltérő, avagy későn érkező ajánlatok nem fogadtnak el.

Szabályszerűen kiállított írásbeli zárt ajánlatok a szóbeli árverés megkezdése előtt az árverező bizottság elnökénél nyújtandók be. Ezek csak akkor vétetnek figyelembe, ha szabályszerűen ivenként egy koronás bélyeggel felszerelve vannak kiállítva és azon, határozottan kifejezett nyilatkozatot is tartalmazzák, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket ismeri és azoknak magát aláveti.

A részletes becslés, árverési és szerződési feltételek a zágoni Kétágkatonaság elnökénél, valamint a nagyborosnyói m. kir. járási erdőgondnokságnál megtekinthetők, sőt kívánatra bárkinek el is küldetnek.

Árverezni szándékozóknak szabadságukban áll, hogy az árverés tárgyát képező faanyagot a helyszínen megtekintsék és esetleg saját közlegeikkel megbecsüljék, ha ezen szándékukat a birtokosság elnökénél előzetesen bejelentették.

Az erdő Nagyborosnyó állomástól 31 km-re fekszik s ezen állomástól kitűnő karban tartott megyei és állami ut köti össze.

Zágon (Háromszék m.), 1917. évi július hó 8-án.

Antal István

(10)

Szöts Imre

birt. jegyző.

birt. elnök.

Kitermelt bükk- és juhargömbfaeladás. 4580/1917. sz. — A mrkopalji kir. erdőgondnokság kerületében a Maticspoljana Regovasztazai erdei ut világító pusztáján termelt 331·35 m³ bükk- és 7·82 m³ juhargömbfa egy eladási csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok, ellátva a letett bánatpénzről szóló nyugtával, legkésőbb 1917. évi augusztus hó 22-én délelőtti 10 óráig nyújtandók be a kir. erdőgondnokságnál Mrkopaljon, ahol azok ugyanaznap délelőtt 11 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Az eladási feltételek, a faanyag csoportosítását, a kikiáltási árakat és a bánatpénzt feltüntető kimutatás, ajánlati űrlapok és borítékok a mrkopalji kir. erdőgondnokságnál és alulirott kir. erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Zagreb, 1917. évi julius hóban.

(11)

Kir. erdőigazgatóság.

Faeladási hirdetmény. Az oroszhegyi közbirtokosság (Udvarhely vármegye) a tulajdonát képző és Oroszhegy község határában a varság tisztásán fekvő „C” gazdasági osztály II. vágássorozatának 1., 6., 8., 9., 17., 18., 19., 20. sz. 7491 kat. hold vágásterületén törzsenként felvett 14 cm mellm. átmérőnél vastagabb 40.454 m³ luczfenyőt, 2414 m³ kérget, 20 cm mellm. átmérőnél vastagabb 2672 m³ bükkműfát, 26.702 m³ bükküzifát 1917. évi szeptember hó 17-én délelőtt 10 órakor Oroszhegy község házában nyilvános szóbeli árverésen és zárt írásbeli ajánlat útján együttesen el fog adatni. Ezen terület mellett van még mintegy 1202 kat. hold bükk, amely jövő évtől kezdve szintén eladás alá fog bocsáttatni.

Kikiáltási ár 337.195 korona (háromszázharminchétezeregyszázkilenczvenöt) korona.

Utóajánlat el nem fogadtatik.

Árverezők kötelesek a kikiáltási ár 10%-át árverezést vezető kezéhez készpénzben vagy óvadékképes értékpapirokban az árverés megkezdése előtt lefizetni, illetőleg az írásbeli zárt ajánlathoz mellékelni.

A kihasználási határidő a szerződés jogerőre emelkedésétől számított (3) három év.

A részletes becslési és árverési feltételek a korondi m. kir. járási erdőgondnokság (Székelyudvarhelyen) és alulirotnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Oroszhegy, 1917. évi julius hó 22-én.

(12)

Tamás Ágoston
közbirtokossági elnök.

Mindenféle lőtt vadat bármely mennyiségben a legmagasabb árban vásárolunk. Szállítóinknak korlátlan összegű óvadékot nyújtunk. Vadszállító kosarainkat készséggel bocsátjuk rendelkezésre. Szerződéskötésre utazó tisztviselőnket odaküldjük. Kivánatra elővételi árajánlattal szolgálunk. A legsimább átvételt a beszállított vadak értékének azonnali kiutalását biztosítjuk. Állandó szerződéses szállítóinknak a lehetőségig és a beszállítandó vadak arányában töltényeket és lőszert bocsátunk rendelkezésre. *Alaptőke 2,000.000 korona.*

Szent István Tápszerművek R.-T. Vadértékesítő Osztálya,
(13. VI. 1.) *Budapest, X., Maglódi-ut 17.*

Árverési hirdetés. A Torda-Aranyos vármegye toroczkói járáshoz tartozó Felsőpodsága községi oresti gör. kel. és belavári gör. kath. egyház közhírré teszi, hogy Felsőpodsága község határában fekvő rendszeres gazdasági terv szerint kezelt erdeje üzemosztálya 5. sz. erdőrészletéből 1·10 kat. hold területének és a 6. sz. egész erdőrészletnek, összesen 11·3 kat. hold területnek 160 tm^3 -re becsült tölgyműfa és 520 $ürm^3$ -re becsült bükk-, gyertyán- és tölgytüzifa állományát a vármegye közigazgatási bizottsága gazdasági albizottságának 645/1916. sz. engedélye alapján 1917. augusztus hó 22-én d. e. 10 órakor Felsőpodsága községházánál nyilvános szóbeli árverésen a legtöbbet ígérőnek el fogja adni.

A hivatalosan megállapított becsérték mint kikiáltási ár 5515 K. Bánatpénz 552 K.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

A részletes árverési feltételek a felsőpodságai oresti lelkészi hivatalnál, a tordai m. kir. állami erdőhivatalnál és a topánfalvi m. kir. járási erdőgondnokságnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Felsőpodsága (Oresti), 1917. évi július hó 22-én.

(14)

Germán János
gör. kel. lelkész.

Hirdetmény. Ötvenhat éves, erőteljes kincstári erdőtanácsos, aki azonnali kincstári nyugdíjazásra jogosult, valamely magánuradalmi erdőbirtokon további *erdőtiszti alkalmazást keres.* Jeles

oklevéllel, egyéb törvényes képesítéssel és az erdőgazdaság kezelési, építési és adminisztrálási ágazataiban bő gyakorlati tudással bir.

Őnálló erdőgondnokságnak, vagy néhány erdőgondnokságból álló erdőbirtoknak a modern többtermelési elvek alkalmazásával való vezetését — és ha a viszonyok engedik: jövedelmezőbbé tételét — vállalja.

Uj állását a szerződés megkötése után hat hét mulva foglalhatja el.

Az állomáshely és a dotáció részletezését tartalmazó megkeresést kettős bélyeggel ellátva a kiadóhivatalba kéri „Jövedelemfokozás és hűség“ jellegére. (15)

Feladási hirdetmény. Közhírré tétetik, hogy Szinóbányán a községházánál 1917. évi szeptember hó 5-én délelőtt 10 órakor a szinóbányai volt urbéres közbirtokosság Szinóbánya határáan elterülő és a helybeli vasuti állomástól 4 kilométernyire, a lónyabányai vasuti állomástól pedig 6 kilométernyi fekvő „Jarcanyiszko“ nevű erdeje mintegy 93·2 kat. holdnyi kiterjedésű részletének tővön található, hivatalosan 7661 m^3 tölgyműfára és 6208 m^3 tölgy, bükk és éger elegyes tűzifára becsült fatömege zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverésen el fog adatni.

Becsérték 426.654 K-ban állapított meg.

Bánatpénz 10⁰/_o.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Az árverési feltételek és becslési adatok a szinóbányai volt urbéresnek elnökségénél Szinóbányán (Nograd megye) és a losonci m. kir. jár. erdőgondnokságnál megtekinthetők.

Szinóbánya, 1917. évi július hó 26-án.

(16) *Gábor Pál*
v. urb. közbirtokossági elnök.

Gőzfűrészbérbeadás. 117375/917. sz. — A zólyomvármegyei Garampéteri községben levő kincstári gőzfűrész összes berendezéseivel és a hozzátartozó gömbölyüfa- és szelvényárurakodó területekkel kapcsolatosan Beszterczebányán 1917. évi augusztus hó 23-án d. e. 10 órakor megtartandó versenytárgyaláson zárt írásbeli ajánlatok útján 1917. évi október hó 1-től kezdődőleg 2 (kettő) egymás után következő évre haszonbérbe fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi augusztus hó 22-én déli 12 óráig nyújtandók be a beszercebányai m. kir. erdőigazgatóságnál.

Árverési és haszonbérszerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a beszercebányai m. kir. erdőigazgatóságnál díjmentesen szerezhetők be.

Budapest, 1917. évi július hóban.

(17)

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Faarverési hirdetmény. 3317/1917. sz. — Késmárk szab. kir. város közönsége 1917. évi augusztus hó 31-én déli 12 órakor a városháza tanácstermében tartandó nyilvános írásbeli árverésen eladja a tulajdonát képező:

1. „A” erdőüzemosztály I. vágássor 2/a osztagának 3·38 kat. holdján, 39. osztagának 19·81 kat. holdján; a II. 13. osztagának 3·51 kat. holdján, 15. osztagának 8·90 kat. holdján, 16. osztagának 22·83 kat. holdján, 18/b osztagának 42·67 kat. holdján, tehát összesen 101·10 kat. holdján található tővön álló, illetve széldöntött, de még hántatlan állapotban levő 26.066 m^3 -re becsült haszonfatömeget és 2223 m^3 -re becsült luczfenyőkérget.

2. Értékesítés tárgyát képezi továbbá az „A” erdőüzemosztály I. vágássor 10/a osztagának 14·54 kat. holdján, a 26. osztagának mintegy 5 kat. holdján, a 27. osztagának mintegy 30 kat. holdján, s a 29. osztagának 36·10 kat. holdján található, tehát összesen mintegy 85·64 kat. holdján található tővön álló, illetve széldöntött, de még hántatlan állapotban levő 11.993 m^3 -re becsült haszonfatömeg és 1135 m^3 -re becsült luczfenyőkérget.

Az 1. pont alatti fakészlet és luczfenyőkérget becsértéke 990.115 korona, a két pont alatti fakészlet és luczfenyő becsértéke 459.480 korona. Kiszállítási határidő bezárólag 1921. év április hó 30.

Ajánlatok csak akkor vétetnek figyelembe: a) ha a hirdetményben kitűzött óra előtt nyújtattak be; b) ha tisztán kivehető számjegyekkel s egyszersmind betűkkel is kiírva tartalmazzák a megajánlott összeget; c) ha az ajánlat szövege, valamint annak borítéka kívül az értékesítés tárgyát képező haszonvétel megjelölését szó szerint tartalmazza, úgy amint az a hirdetményben foglaltatik; d) ha lepecsételve és ivenként 1 K-ás bélyeggel el-

látva adatnak be; *e*) ha tartalmazzák azt a nyilatkozatot, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket ismeri és azoknak magát teljesen aláveti; *f*) ha bánatpénzképen a megajánlott összegnek legalább 10⁰/₀-át készpénzben vagy óvadékképes értékpapirban tartalmazzák; *g*) ha úgy vannak aláírva, hogy az aláírásból az ajánlattevőnek neve és lakhelye világosan kiolvasható és *h*) ha a borítékon kívül „Ajánlat a Szepesvármegye Közigazgatási Bizottságának 611/917. g. számú határozata alapján Késmárk szab. kir. város erdejéből kihasználható fakészletre“ felirással van ellátva. Utóajánlatok egyáltalában nem fogadtatnak el. Az árverés eredménye az elfogadott ajánlat benyújtójára azonnal, eladóra azonban csak az illetékes hatóság jóváhagyása után válik kötelezővé.

3. Az 1. és 2. pont alatt feltüntetett famennyiségre külön-külön és együttesen is lehet ajánlatot tenni.

A részletes árverési és szerződési feltételek Késmárk szab. kir. város tanácsirodájában naponta 11—12 óra között megtekinthetők és kívánatra 5 korona előállítási költség megtérítése ellenében az érdeklődőknek meg is küldetnek.

Késmárk, 1917. évi július hó 28-án.

(18)

Dr. Mattyasovszky Elemér
polgármester h.

Uradalom, vagy erdészeti alkalmazott, ki fogadná magához erdészcsaládból való özvegy erdésznének 15 éves fiát, kit az erdészeti pályára szeretnék adni s most a IV. polgárba kellene jönnie.

Szives ajánlatot kérek özv. „P. K.-né“ jeligére e lap kiadóhivatalába.

(19)

Tölgyrönköladás (vasut melletti rakodón). 3133. szám. — A huszti m. kir. erdőgondnokságnak a huszti vasuti állomás melletti rakodóján készletezett 312 darab 155·14 köbméter tölgyrönkő zárt írásbeli ajánlatok mellett nyilvános versenytárgyaláson eladatik.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi szeptember hó 3-án délután 4 óráig a bustyaházai m. kir. erdőhivatalnál nyújtandók be és 1917. évi szeptember hó 4-én délelőtt 10 órakor az erdőhivatal hivatalos helyiségében nyilvánosan bontatnak fel.

Részletes adatok, árverési és szerződési feltételek, valamint ajánlati űrlapok és borítékok a bustyaházai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Bustyaháza, 1917. évi augusztus hó 3-án.

(20)

M. kir. erdőhivatal.

Erdőmérnöki, illetve erdőgondnoki állást keres 29 éves, róm. kath., nőtlen, felmentett, négy évi gyakorlattal bíró és tényleges kezelői szolgálatban álló okleveles erdőmérnök, ki különösen az erdőhasználati, erdőművelési, felmérési teendőkben, valamint az ut-építés és kisebb építkezésekben megfelelő jártassággal rendelkezik; beszéli a magyar, német, tót és ruthén nyelveket. Uj állását folyó év októberében foglalhatná el, esetleg valamivel hamarabb is. Szíves megkereséseket hely és fizetés megjelölésével „Erdőhivatal Bükkszécs, u. p. Bogács, Borsod m.” czímen kér. (21. II. 1.)



Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XV—XVI. füzetének tartalma :

	Oldal
<i>Hamernyik Béla</i> : A tölgyszálerdők felujtásáról és neveléséről	373
Tájékoztató a Faértékesítő Hivatal működéséről... ..	382
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. Pályázat a báró Bánffy-Dezső-alapítvány ösztöndijaira	385
A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alpra befolyt adományok	386
HIVATALOS KÖZLEMÉNY. (Elveszett szakvizsgabizonyítvány tárgyában)	387
KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — Személyi hírek. — Katonai kitüntetések. — Rövid hírek a hadbavonult kincstári erdőtisztekről. — A Banksfenyőn észlelt gombabetegség (<i>Pászthy Ferencz</i>)	387
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből	390
ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának üléseiről felvett jegyzőkönyvek... ..	393
Körrendelet az erdőtisztítások és erdőgyerítések tárgyában... ..	405
A Faértékesítő Hivatal 154/A. sz. rendelete. — 2806/1917. M. E. sz. rendelet a faforgalomra vonatkozó rendelet módosítása tárgyában	407
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál 1917. évi július havában teljesített befizetések	413
HIRDETÉSEK	I XII



