

VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtiszti létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Ő Felsége *Térfi Béla* m. kir. főerdőtanácsosnak kitünő szolgálatai elismerésül a II. oszt. polgári hadi érdemkeresztet adományozta.

*

Fülöp Szász-Coburg-Gothai herceg Szénássy Béla, Szontagh Andor, Podhradzky Pál és Holéczy Gusztáv főerdőmérnököket erdőmesterekké, *Szilvássy László és Király Emil* erdőmérnököket főerdőmérnökökké, *Krausz János* II. oszt. erdőmérnököt I. oszt. erdőmérnöké, *Buday Aladár* segéderdőmérnököt II. oszt. erdőmérnöké nevezte ki.

*

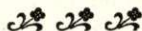
A veszprémi püspök *Bachraty József* kápt. erdőmérnököt Monostorapátira (Zala m.) püspöki erdőmérnöké nevezte ki.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Borka László* m. kir. segéderdőmérnököt Máramaroszigetről Lippára.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Schillinger Béla* m. kir. segéderdőmérnököt Lippáról Királymezőre s megbizta a királymezői alsó m. kir. erdőgondnokság vezetésével.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

I.

KÖRRENDELET.

Valamennyi közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának
erdei legeltetés, fűnyerés és lombtakarmányszedés tárgyában.

118130/I/A/2—1917. F. M. szám. — A jelenleg országszerte uralkodó nagy szárazságra és az ezáltal előidézett legelő-, illetőleg takarmányhiányra való tekintettel az erdők birtokosai közül előreláthatólag többen fognak olyan erdőterületek kivételes legeltetésének megengedéséért folyamodni, amely területek az érvényben levő erdőgazdasági tervek rendelkezései szerint tilalom alatt tartandók (pl. a marha szája alól még teljesen ki nem nőtt fiatalosok; előtilalom alatt álló erdőrészek; mesterséges erdősitésre előírt területek; még be nem erdősitett vágásterületek; fiatalosok között levő beerdősítésre előírt fásítások stb.).

Erre való tekintettel felhatalmazom az albizottság elnökét, hogy a törvényhatóság területén az erdőbirtokosoknak a rendkívüli legeltetés engedélyezésére irányuló kérelmét — amely kérelmek a gyorsabb eljárás szempontjából a birtokosok által az állami kezelés alatt álló erdőbirtokoknál közvetlenül az illetékes m. kir. áll. erdőhivatalhoz, a többi erdőbirtokoknál pedig közvetlenül az illetékes kir. erdőfelügyelőséghez lesznek benyújtandók és a m. kir. állami erdőhivatalok által az illetékes kir. erdőfelügyelőség útján, a kir. erdőfelügyelőségek által pedig közvetlenül az albizottságnak lesznek szakvélemény kíséretében megküldendőek — *azonnal* intézze el s ha a rendkívüli legeltetés, a szakvélemény szerint, az erdők helyre nem hozható károsítása nélkül engedélyezhető, úgy a rendkívüli legeltetésre az engedélyeket, a szükséges feltételek és óvrendszabályok kikötése mellett, arra az időre, ameddig a jelenlegi száraz időjárás azt szükségessé teszi, az 1904. évi 62.060. sz. F. M. körrendelet VII. pontjában nyert hatásköre alapján *elnöki uton késedelem nélkül* adja meg s erről az érdekelt erdőbirtokosokat, az illetékes kir. erdőfelügyelőséget és m. kir. állami erdőhivatalt a legrövidebb uton haladéktalanul értesitse.

Megjegyzem, hogy az engedély feltételei közé okvetlenül felveendő, hogy a legeltetésre engedélyezett területek előzetesen a kezelő erdőtiszt által kijelölendők.

Felhatalmazom továbbá a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának elnökét, hogy ott, ahol a birtokosok elegendő biztosítékot nyújtanak arra nézve, hogy az adandó engedéllyel visszaélni nem fognak s ahol az erdők fentartása veszélyeztetve nem lesz, a birtokosok eziránti kérelmei alapján — *az előbbeni bekezdésben említett eljárás betartásával és elnöki uton* — felhatalmazhassa a birtokosokat arra, hogy erdeikben az előzetesen meghatározandó helyeken és mennyiségben ez idén lombtakarmányt termeljenek, — továbbá, hogy a vágásterületek, beerdősített területek, ritkás erdőrészek stb. idei fűtermését takarmányozás céljára felhasználhassák.

Mihez tartásul megjegyzem, hogy a lombtakarmány termelése vagy igen jó talajon álló erdőrészekben, vagy pedig teljes záródással bíró olyan helyeken engedhető meg, ahol a megritkított erdőnek két éven belül való záródása bizton remélhető; a csucsajtások azonban itt is feltétlenül megkimérendők.

A lombtakarmánytermelésre alkalmasnak mutatkoznak az üzemtervekben tisztításra kijelölt erdőrészek.

Oly helyeken, ahol értékesebb fánemek közé kevésbé értékes és lombtakarmány előállítására alkalmas fák vegyültek (pl. a fenyvesek között előforduló kecskefűz), ezek kivághatók és lombtakarmánynak egészben felhasználhatók.

A lombtakarmányszedésre vonatkozó engedély feltételei közé okvetlenül felveendő, hogy: *a)* az engedélyezett területek a kezelő erdőtiszt által előzetesen kijelölendők; *b)* az erdőbirtokosok a lombtakarmányszedésnél a kezelő erdőtisztoknak s az ezek utasításai szerint eljáró erdőőri személyzetnek rendelkezéseit betartani kötelesek, ellenkező esetben a lombtakarmány gyűjtése, illetőleg tovább folytatása azonnal betiltandó.

A beerdősített területek, vágásterületek fűtermésének felhasználása, a helyi viszonyok kívánta feltételeken kívül, még ahhoz a feltételhez is kötendő, hogy a fűszedés csak sarlózással s akként gyakorolható, hogy a csemeték, sarjak meg ne sérüljenek.

Ugy a rendkívüli legeltetésre, mint a lombtakarmányszedésre és a fűnyérésre vonatkozólag elnöki uton adott engedélyek az albizottság legközelebbi ülésén szabályszerű tárgyalás alá veendő.

Végül felhívom az albizottságot, hogy ezt a rendeletemet a vármegye hivatalos lapjában és egyéb alkalmas módon is (napilapokban) *azonnal* tegye közhírré s az erdőbirtokosokat, az intézkedés gyorsítása végett, kérvényük beadásánál követendő eljárásra külön is figyelmeztesse.

Megjegyzem, hogy e rendeletet miheztartás végett a kir. erdőfelügyelőségnek és a m. kir. állami erdőhivatalnak egyidejűleg megküldtem.

Budapest, 1917. évi június hó 21-én.

Mezőssy Béla s. k.

II.

A kereskedelemügyi m. kir. miniszternek 46083/IV. 1917. sz. rendelete,

a „Magyar szent korona országainak faértékesítő hivatala“ (röviden: „Faértékesítő hivatal“) szervezeti szabályzata tárgyában.

A fa- és szénkészletek bejelentése és nyilvántartása, valamint felhasználásuknak és forgalombahozataluknak szabályozása tárgyában 1851/1917. M. E. szám alatt kiadott rendelet 8. §-ában nyert felhatalmazás alapján a „Magyar szent korona országainak faértékesítő hivatala“ (röviden: „Faértékesítő hivatal“) szervezeti szabályzatát következőképen állapítom meg:

Az 1851/1917. M. E. számú rendelet végrehajtására hivatott a „Magyar szent korona országainak faértékesítő hivatala“ (röviden: „Faértékesítő hivatal“)

Szervezeti szabályzata.

A) *Általános rendelkezések.*

1. §.

A hivatal székhelye Budapest; bélyegzője: a magyar szent korona országainak egyesített czimere, körirat gyanánt a hivatal teljes czimével.

B) *A faértékesítő hivatal.*

2. §.

A faértékesítő hivatal teendőit:

- a) az elnök,
- b) a két alelnök,

- c) az ármegállapító bizottság,
- d) a végrehajtó bizottság,
- e) a külforgalmi tanács,
- f) a hivatal főnöke, a katonai igazgatás kiküldött képviselője és a beosztott vagy alkalmazott tisztviselők és segédszemélyzet látják el

C) Az elnök és alelnök hatásköre.

3. §.

Az elnök hatáskörébe a következő ügyek tartoznak:

- a) fentartja és közvetíti a hivatalnak más hatóságokkal való érintkezését;
- b) kiadja a kormányhoz, az egyes minisztériumokhoz vagy a hadvezetőséghez intézett előterjesztéseket, illetve átiratokat és javaslatokat;
- c) intézkedik a szükséges segédszemélyzet felfogadása és javadalmazásának megállapítása iránt;
- d) megállapítja a hivatal hivatalos óráit, a szükséges rendkívüli munkákat és azok díjazását, valamint a segélyeket, jutalmakat, végül az esetleg szükséges munkadíj- vagy utazási költségátalányokat;
- e) utalványozza a hivatal berendezésénél, szolgálatánál és vezetésénél felmerülő és 500 (ötszáz) koronát meghaladó kiadásokat;
- f) megállapítja, hogy azon ügyeken kívül, melyekre nézve az 1851/1917. M. E. számú rendelete, vagy a jelen szabályzat azt kötelezővé teszi, mely ügyeket és milyen javaslattal kell az ármegállapító bizottság, végrehajtó bizottság, illetve a külforgalmi tanács elé terjeszteni;
- g) az 1851/1917. M. E. számú rendelet 20. és 21. §-ában tárgyalt díjfizetés alóli felmentések, esetleg díjvisszatérítés iránt intézkedik a jelen szabályzat 16. §-ában tárgyalt eset kivételével;
- h) a hivatal főnökének előterjesztésére megállapítja a hivatal ügy- és pénzkezelésénél követendő részletes eljárást.

4. §.

A két alelnök az elnököt teendőinek végzésében támogatja.

Az alelnököknek az előző §-ban megszabott teendőit az elnök akadályoztatása esetén a földmivelésügyi minisztérium tisztviselői közül kinevezett alelnök (ügyvezető alelnök) intézi, akit az elnök saját saját ügyköre egy részének ellátásával állandóan is megbizhat. A kormányhoz, a minisztériumhoz vagy a hadvezetőséghez intézett előterjesztések, átiratok vagy javaslatok csak az ügyvezető alelnök által történt felülvizsgálás után terjeszthetők az elnök elé.

D) Az ármegállapító bizottság.

5. §.

Az ármegállapító bizottság elnöke a faértékesítő hivatal elnöke, elnök-helyettese pedig a faértékesítő hivatal ügyvezető alelnöke. A bizottság tagjai: a kereskedelmi miniszter által a kormányrendelet 24. §-a értelmében kinevezett 15 rendes és 9 póttag.

Az ármegállapító bizottság összes teendőit csak ülésben láthatja el. Az ülések kétfélék, u. m. rendesek és rendkívüliek.

Rendes ülést a bizottság évente kettőt tart és pedig minden év június és december havának első felében.

Rendkívüli ülést a bizottság akkor tart, ha

- a) az elnök annak összehívását szükségesnek tartja;
- b) ha a bizottság összehívását legalább 5 rendes tag az indokok és tárgy megfelelő megjelölésével az elnöktől kéri.

6. §.

Az ülést az elnök, vagy akadályoztatása esetén helyettese hívja össze.

Az ülésre vonatkozó meghívókat lehetőleg legalább nyolcz nappal az ülés ideje előtt kell úgy a rendes, mint a póttagok címére szétküldeni s ahhoz csatolni kell az ülés tárgysorozatát is.

Az 5. §. b) pontja esetében az ülést a kérelem beérkezésétől számított 21 napon belüli időre össze kell hívni.

7. §.

Az ülés akkor határozatképes, ha azon legalább nyolcz rendes, vagy ezeket helyettesítő póttag van jelen. Az ülésről elmaradó tagok távolmaradásuk okát az elnöknek lehetőleg előre bejelenteni kötelesek.

Bármely rendes tag távolmaradása esetén szavazati jogát a kormányrendelet 24. §-ának ugyanazon pontja alapján kinevezett póttag gyakorolja. Ha a hiányzó rendes tagok ily módon sem helyettesíthetők, az elnök jogosult bármelyik jelenlévő póttagot a szavazati jog gyakorlására felhatalmazni.

Ha a határozatképes tagszám így sem telik ki, az elnök nyolcz napos határ. idővel újabb ülést hív össze, amely a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes.

Végül ha a felmerült kérdés nem tartozik az illető csoportból jelenlévő tagok szakmabeli vagy érdekeltségi körébe, az elnök a tanácskozásba a végrehajtó bizottságnak azt a tagját vonja be, akinek a szakmakörébe a felvett kérdés tartozik. Az így behívott tag azonban szavazati joggal nem bír.

8. §.

Az ármegállapító bizottság ülései zártak s azon az elnökön, az alelnökön, a rendes és póttagokon, továbbá a 7. § utolsó bekezdése értelmében bevont végrehajtó bizottsági tagon kívül csak a faértékesítő hivatal főnöke, a faértékesítő hivatalhoz a katonai igazgatás által kirendelt képviselő és a hivatal esetleges kiküldöttei vehetnek részt.

Az ülésen a megjelentek mindegyikének joga van felszólalni és a bizottság munkakörébe vágó indítványokat tenni.

9. §.

Az ülés a határozatokat egyhangu megállapodás híján névszerinti szavazás útján szótöbbséggel hozza meg.

A határozathozatalnál szavazati joguk csak a rendes, valamint a 7. § 2-ik bekezdése értelmében az elnök által a rendes tagok helyettesítésére kijelölt póttagoknak van.

Szavazategyenlőség esetén az ülést vezető elnök vagy elnökhelyettes dönt.

10. §.

Az ülés határozatait mindenkor rövid jegyzőkönyvbe kell foglalni s a jegyzőkönyvet felolvasni és hitelesíteni. A jegyzőkönyvet annak hitelül az elnök vagy helyettese, a jegyzőkönyvvezető, valamint az elnök vagy helyettese által az ülés elején kijelölt két bizottsági tag írja alá. Az elnöknek jogában áll jegyzőkönyvvezetőül a faértékesítő hivatal személyzetének valamelyik tagját kirendelni.

11. §.

A bizottság tárgyalásait az elnök, vagy akadályoztatása esetén az elnökhelyettes vezeti. A tárgysorozat egyes pontjait az abban megállapított sorrendben véteti tárgyalás alá.

Az 1851/1917. M. E. sz. rendelet 23. és 25. §-ai értelmében megállapítandó ártételekkel kapcsolatos kérdéseket, valamint a faértékesítő hivatal által a bizottság elé terjesztett ügyeket a bizottság tárgyalni s a felvett kérdésekben állást foglalni köteles.

Az egyes tagok által tett indítványok fölött, ha azok tárgyalását időszerűtlennek, vagy nem a bizottság illetékességi körébe vágónak tartja, az elnök napirendre térhet.

A hozzászólások sorrendjét a jelentkezés sorrendjében az elnök állapítja meg. A felvetett tárgytól eltérni csak az elnök engedelmével lehet.

12. §.

Az ülés határozatait a hivatal hajtja végre. Ugyancsak a hivatal intézkedik a bizottság által megállapított árjegyzékek közzététele, valamint a bizottság által elhatározott felterjesztések elkészítése és megfelelő helyre való juttatása iránt.

Ha a bizottság határozata a hadszolgálatás érdekeivel ellenkezik, a katonai igazgatás képviselője az ellen 48 órán belül a földmivelésügyi miniszterhez felelbezzhet.

A felelbezés felfüggesztő hatályu.

Ha a felelbezésre határozat az üléstől számított 14 (tizennégy) napon belül le nem érkezik, a határozat a felelbezésre való tekintet nélkül végrehajtható.

13. §.

Azokért az ülésekért, amelyeken tényleg résztvettek, a tagok az egésznapos ülések után 50 (ötven), a félnapos ülések után pedig 25 (huszonöt) korona tiszteletdíjban részesülnek.

Az ármegállapító bizottság tagjai közül azokat, akik nem laknak állandóan Budapesten, az előző bekezdésben megállapított tiszteletdíjon kívül a fel- és visszautazásért 40—40 (negyven-negyven) korona utazási átalány s az ülések tartamára, valamint a fel- és leutazás által igénybe vett napokra napi 40 (negyven) korona ellátási díj illeti meg. Az ellátási díjat az a vidéken lakó bizottsági tag, akinek

állandó lakóhelye a fővárostól 300 *km*-nél kisebb távolságra van, a fel- és leutazás alkalmával egy-egy napra, a 300 *km*-nél nagyobb távolságra lakó bizottsági tag pedig úgy a fel, mint a leutazásnál két-két napra jogosult felszámítani.

A tagokat megillető tiszteletdíjakat, költségátalányt és ellátási díjakat az elnök által láttamozó t s a tiszteletdíjak és ellátási díjak összegének megfelelő bélyeggel ellátott nyugta ellenében a faértékesítő hivatal fedezi.

14. §.

Azt a bizottsági tagot, aki három bizottsági ülésből indokolatlanul elmarad, jogosult a kereskedelemügyi miniszter a tagok sorából — a faértékesítő hivatal elnökének javaslatára — törölni. Az új tagnak a kormányrendelet 24. §-a értelmében történt kettős jelölés alapján való kinevezése iránt a kereskedelemügyi miniszter intézkedik. A törlést és kinevezést a hivatalos lapban közzé kell tenni.

E) A végrehajtó bizottság.

15. §.

A végrehajtó bizottság elnöke a faértékesítő hivatal elnöke, akit akadályoztatása esetén egyik alelnök helyettesít. A végrehajtó bizottság 13 rendes és 12 pótagból áll, szakmák, illetve hivatás szerint a következő megosztással:

a) 1 rendes és 1 pótag a magyarországi fenyőfatermelő és feldolgozó érdekeltségéből;

b) 1 rendes és 1 pótag a magyarországi bükkfatermelő és feldolgozó érdekeltségéből;

c) 1 rendes és 1 pótag a magyarországi tölgy- és más lombfa (a bükk kivételével) termelő és feldolgozó érdekeltségéből;

d) 1 rendes és 2 pótag horvát-szlavonországi fatermelő érdekeltség köréből és pedig 1—1 az előbb a)—c) alatt felsorolt szakmák mindegyikéből;

e) 1 rendes és egy pótag a magyarországi fafogyasztó gyáripari érdekeltségéből;

f) 1 rendes és egy pótag a magyarországi detail fakereskedők érdekeltségéből;

g) 1 rendes és 1 pótag a magyarországi városi érdekeltségek köréből;

h) 1 rendes és 1 pótag a magyarországi vasuti és bányáérdekeltségéből;

i) 1 rendes és 3 pótag Horvát-Szlavonországnak az e)—h) pontok alatt felsorolt érdekeltségei 1—1 képviselőjéből;

j) a pénzügyi —,

k) a kereskedelemügyi —,

l) a földművelésügyi minisztérium —,

m) a katonai igazgatás egy-egy képviselője.

Ezeket kívül a végrehajtó bizottságnak hivatalból tagjai a faértékesítő hivatal elnökei és főnöke, valamint a katonai igazgatásnak a hivatalhoz kirendelt képviselője.

A tagokat a kereskedelemügyi miniszter a faértékesítő hivatal elnökének javaslata alapján nevezi ki és pedig az a), b), c), e) és f) alatt felsorolt tagokat

az illető szakmabeli testületek és illetve egyesületek által előterjesztett 4—4 egyén közül, a *h*) alattiakból a bányáérdekeltség egy képviselőjét az egyesület által előterjesztett 2 egyén közül, a *d*) pont alatt felsorolt tagokat a Horvát-Szlavonországok bánja által az ott megjelölt szakma szerinti elosztással kettenként előterjesztett összesen 6 egyén közül, az *i*) pont alatt felsorolt tagokat ugyancsak a bán által az ott megjelölt szakma szerinti elosztásnak megfelelően előterjesztett 2—2 egyén sorából.

A *g*) pont alatt felsorolt két tagot a belügyminiszter, a *h*) alatti vasuti érdekeltégi képviselőt a kereskedelemügyi miniszter, végül a *j*)—*m*) pontok alatt felsorolt tagokat pedig az érdekelt minisztériumok, illetve katonai igazgatás jelölik ki.

Az ülésen részvételi és szavazati joggal rendszerint csak a rendes tagok bírnak. Amennyiben azonban a felmerült kérdés nem az illető rendes tag szakmabeli és ismeretkörébe tartozik, vagy ha a rendes tag a megjelenésben akadályozva van, részvételi és szavazati jogát írásbeli megbizással, vagy az elnöknel való szóbeli bejelentéssel az érdekeltiséget, vagy a kérdést ismerő póttagra ruházhatja át.

A végrehajtó bizottságba az elnök a bizottság keretén kívül álló szakértőket is meghívhat. Ezeknek azonban csak felszólalási joguk van, szavazati joguk nincs.

16. §.

A végrehajtó bizottság hatáskörébe a következő intézkedések tartoznak:

a) a faértékesítő hivatal javaslata alapján megállapítja a rendelkezésre álló készleteknek az 1851/1917. M. E. rendelet 9. § *a*)—*d*) pontjaiban meghatározott szükségletek között leendő szétosztását;

b) ugyancsak a faértékesítő hivatal javaslata alapján megállapítja, hogy az 1851/1917. M. E. rendelet 17. §-ában megjelölt célok fedezésére mily mértékben vehetők a tartalékkészletek igénybe;

c) határoz a rendelet 20. és 21. §-ában körülírt díjmentesítés, esetleg díjvisszatérítés ügyében mindazokban az esetekben, amikor az elengedendő vagy visszatérítendő díj az 5000 (ötezer) koronát meghaladja;

d) véleményt nyilvánít, szükség esetén határoz mindazokban a kérdésekben, amelyeket a faértékesítő hivatal elnöke vagy ügyvezető alelnöke a bizottság elé terjeszt;

e) javaslatot tehet a kormánynak és a minisztériumoknak a faértékesítő hivatal ügykörét érdeklő ügyekben;

f) tárgyalás alá veheti az érdekelték bármelyikének a bizottság ügykörét illetőleg benyújtott kérvényét vagy javaslatát, ha azt a bizottsági tagok valamelyike terjeszti elő.

17. §.

A végrehajtó bizottság üléseit az elnök által előre meghatározott napokon tartja s az ülések a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképesek. Egyébként az eljárás és határozathozatal tekintetében az ármegállapító bizottságra nézve megállapított módozatok irányadók.

18. §.

Az elnök azt a rendes tagot, aki három ülésről indokolatlanul és anélkül marad távol, hogy az ugyanazon csoportbeli póttag megjelenéséről gondoskodnék, a tagok sorából törölheti s helyette az ugyanabból a csoportból kijelölt póttagot hívhatja be.

Ily esetben az elnök azt a testületet, amely a törölt tagot jelölte, újabb kettős jelölésre hívja fel s a jelölés alapján a kinevezés iránt újabb előterjesztést tesz.

A törlést és kinevezést a hivatalos lapban közzé kell tenni.

F) *Külforgalmi tanács.*

19. §.

A külforgalmi tanács a faértékesítő hivatal mellett, mint tanácsadó testület működik s véleményt ad a fakülkereskedelmet érintő összes kérdésekben.

Igy véleményt nyilvánít elsősorban a következő kérdésekben:

a) mely választékokat célszerű nyers állapotban a külföldi fogyasztás céljaira fenntartani?

b) mely fűrészelt, hasított vagy faragott választékokat mily mértékben és mely országrészekben célszerű a külföldi fogyasztás céljaira termelni?

c) mikor, mely irány felé és esetleg mily áron legcélszerűbb a termelvényeket áruba bocsátani?

20. §.

A külforgalmi tanács elnöke a faértékesítő hivatal elnöke, akit akadályoztatása esetén az alelnökök egyike helyettesít.

Tagjai a földmivelésügyi és kereskedelemügyi m. kir. minisztériumok 1—1 kirendelt tisztviselője a faértékesítő hivatal alelnökei és főnöke, a katonai igazgatásnak a faértékesítő hivatalhoz kirendelt képviselője s a fakereskedelmi érdekeltségből a faértékesítő hivatal elnöke által kinevezett 4 rendes és 4 póttag.

21. §.

A fakereskedelmi érdekeltség köréből a tagokat a faértékesítő hivatal elnöke nevezi ki, és pedig:

a) a magyar fakereskedők és faiparosok országos egyesülete által előterjesztett 4 magyarországi puhafatermelő közül 1 rendes és 1 póttagot;

b) a magyar fakereskedők és faiparosok országos egyesülete által előterjesztett 4 magyarországi keményfatermelő közül 1 rendes és 1 póttagot;

c) a magyar fakereskedők és faiparosok országos egyesülete által előterjesztett 2 magyarországi és a Horvát-Szlávonország bánja által előterjesztett 2 horvátországi külkereskedelemmel is foglalkozó fakereskedő közül 1 rendes és 1 póttagot;

d) a Horvát-Szlávonországok bánja által előterjesztett 4 horvát-szlávonországi keményfatermelő közül 1 rendes és 1 póttagot.

22. §.

A külforgalmi tanácsot a szükséghez mért időközben az elnök hívja össze.

A meghívót legalább 8 nappal előre az összes rendes és póttagoknak meg kell küldeni. A meg nem jellenő rendez tagok szavazati jogát az illető érdekelt-ségből megjelent póttag gyakorolja.

Az ülés a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes. Egyébként az eljárásra nézve az ármegállapító bizottságnál megállapított szabályok irányadók.

Az indokolatlanul elmaradó tagok törlésére nézve a 18. § rendelkezései irányadók.

G) Főnök és személyzet.

23. §.

A faértékesítő hivatal adminisztrációjával járó nyilvántartási, számadási, levelezési és fogalmazási teendőket a hivatal főnöke, valamint a kirendelt vagy alkalmazott tisztviselők és az elnök által a 3. § c) pontja értelmében alkalmazott segéd-személyzet látják el. Azt a tisztviselőt, aki szükség esetén a főnököt helyettesíti, a faértékesítő hivatal elnöke jelöli ki.

24. §.

A főnök hatáskörébe tartozik:

- a) a tisztviselők munkakörének és teendőinek megállapítása és beosztása;
- b) ügykezelés és számadásvezetés irányítása és ellenőrzése;
- c) az elnöki felülvizsgálatra fenn nem tartott ügyek végleges elintézésének megállapítása és kiadása;
- d) a szállítási igazolványok, valamint a végrehajtó bizottság által megállapított vásárlási engedélyek kiadása és felhasználásuk ellenőrzése;
- e) a tisztviselők részére megállapított állandó jellegű illetmények folyósítása és kiutalása;
- f) a hivatal összes szükségleteinek beszerzése és a költségeknek a 3. § e) pontjában megállapított határig való utalványozása;
- g) a szükséges hivatalos utazások elrendelése, a tisztviselők utazási költségeinek megállapítása és kiutalása;
- h) intézkedés a félévi számadások összeállítására iránt;
- i) az elnök által engedélyezett rendkívüli munkadíjak, jutalmak és segélyek kiutalására iránt való intézkedés;
- j) a postatakarékpénztári csekkek kiállítására.

25. §.

A hivatal ügy- és pénzkezeléséért, úgy a beosztott tisztviselők, mint a hivatal főnöke az állami tisztviselőkre megállapított fegyelmi szabályok értelmében felelősek.

26. §.

A faértékesítő hivatal összes pénzkezelését a postatakarékpénztár útján látja el. Az elszámolás és számadás vezetés módját a főnök előterjesztésére az elnök

állapítja meg s a félévenként beterjesztett számadásokat a földmivelésügyi miniszterium számvevőségének erdészeti csoportja vizsgálja felül és a felmentést a földmivelésügyi miniszter adja meg.

27. §.

A külső szolgálatból a faértékesítő hivatalhoz berendelt tisztviselők be rendelésük tartamára a rangosztályuknak megfelelő teljes napidíjat és napidíj-pótlékot élvezik.

28. §.

Az elnök, az alelnökök, a főnök, valamint a végrehajtó bizottság és a külforgalmi tanács tagjainak díjazását a földmivelésügyi miniszter állapítja meg.

29. §.

A faértékesítő hivatalhoz kinevezett vagy berendelt tisztviselők fizetését és egyéb, a fizetéssel kapcsolatos illetményeit (lakpénz, családi pótlék, drágasági segély, illetményváltások, háborus segély) az a tárcza fedezi, amelynek szolgálati ügykörébe tartoznak. Ellenben a tiszteletdíjakat, napidíjakat s a faértékesítő hivatal ügykezeléséből kifolyólag felmerülő egyéb költségeket (átalányok, utazási költségek, jutalmak, segélyek stb.), valamint az ideiglenes személyzet összes költségeit a faértékesítő hivatal terhére kell elszámolni.

Budapest, 1917. évi június hó 16-án.

A miniszter helyett

Lers Vilmos s. k.
államtitkár.

III.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának az 1916. évi december hó 13-án tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Horváth Sándor min. tanácsos elnök, Arató Gyula min. tanácsos előadó, Kócsy János ny. min. tanácsos, Rochlitz Dezső, Kaán Károly min. tanácsosok, Kiss Ferencz, Rappensberger Andor, Ratkovszky Károly, Ulreich Gyula, Kacsanovszky József, Kovács Aladár és Martian Livius m. kir. főerdőtanácsosok; Szokolóczy József és Ráduly János m. kir. erdőtanácsosok, Wilhelmb Gyula m. kir. főerdőszámtanácsos bizottsági tagok; Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvivője és Spettmann János m. kir. főerdőmérnök az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, az ülést megnyitja.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed végén mutatkozott pénzálladékára vonatkozó jelentést, mely szerint:

az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segéiyező alap
 vagyonának álladéka az 1916/17. év I. negyedének végén.

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. posta- takarékpénztárnál		A m. földhitelintézetek orsz. szövetségénél (Altruista banknál)				Jegyzet
		készpénzben		értékpapírban				
		K	f	K	f	K	f	
1	Álladék a mult évnegyed végén	2253	15	1498	78	425000	—	
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>							
2	Járulékok, adományok	19375	85	—	—	—	—	
3	Gyümölcsöző tőkék kamatai	75	73	540	40	—	—	
4	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—	
5	Átutalások } a postatak. pénzt.-hoz az Altruista bankhoz	—	—	10000	—	—	—	
6	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—	
7	Átfutó bevételek	—	—	—	—	—	—	L. kiadás
8	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	—	5. tétel
	Összesen	21704	73	12039	18	425000	—	
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>							
1	Kifizetett segélydíjak	3720	—	—	—	—	—	
2	Kezelési kiadások	1009	20	—	—	—	—	
3	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—	
4	Átutalások } a postatak. pénzt.-tól az Altruista banktól	10000	—	—	—	—	—	
5	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—	L. bevétel
6	Átfutó kiadások	—	—	—	—	—	—	8. tétel
7	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—	
	Összesen	14729	20	—	—	—	—	
	Levonva a bevételből a kiadást mutatkozik tiszta vagyon	6975	53	12039	18	425000	—	
	Együtt			444014	71			
	Ebből az összegből esik:							
	1. alaptőkére	—	—	342647	42	—	—	
	2. tartaléktőkére	—	—	8144	51	—	—	
	3. folyó kezelésre	—	—	93222	78	—	—	
	A folyó kezelésnél kimutatott összegekből esik:							
	a) az 1915/1916. évre enged. segélyekre	—	—	—	—	—	—	
	b) az 1916/1917. évre enge- délyezett segélyekre	—	—	74300	—	—	—	
	c) 1916/1917. évi tiszta jöved.	—	—	18922	78	—	—	

Budapest, 1916. évi október hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvivője.

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző bemutatja Hábel Lambert m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben Erna nevű leánya részére az 1916/17. tanévre utólag segélyt kér.

Tekintettel arra, hogy annak a felső kereskedelmi iskolának szervezése, melyben folyamodó gyermeke tanulmányait tovább folytathatja, csak az 1916. év augusztus hó végén, vagyis a segélykérvények benyújtásának határideje után történt és tétetett közhírré, továbbá annak a méltánylást érdemlő körülménynek figyelembevételével, hogy folyamodó szeptember hó elején Eperjesről Homonnára helyeztetvén át, gyermekét házon kívül lesz kénytelen taníttatni, a bizottság kivételesen a kérelem teljesítését határozza el és az alapszabályszerű 200 K segélynek adományozását hozza javaslatba.

3. Jegyző előterjeszti özv. Hrabovszky Kelemenné beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 400 K-val segélyezett Jolán nevű leányát magánuton kénytelen taníttatni, mert leánya tanítónőképzőintézeti végzettség hiányában a képzőművészeti akadémiára nem vétetett föl, a tanítónőképzőintézetbe való felvételtől pedig lekészt; a bejelentésével kapcsolatosan kéri, hogy leányának 400 K segélye is az alapból szintén segélyezett két fiára ruháztassék át.

A bizottság arra való tekintettel, hogy az alapszabályzat rendelkezései szerint magántanuló gyermek segélyben nem részesíthető s olyan rendkívüli ok, amely az ettől való eltérést indokolttá tehetné, nem forog fenn; s egyszersmind tekintettel arra, hogy folyamodónak két fia már amugy is a szabályszerű legnagyobb segélyt élvezi, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta s így a 400 K segély beszüntetését s újabb segélyezésre fordítását határozta el.

4. Jegyző bemutatja Hajdu Dezső m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben nevezett újból kéri, hogy leánygimnáziumba járó Mária nevű leánya az alapszabályzat megfelelő módosításával az 1916/17. tanévre pótlólag segélyben részesíthessék.

Az érvényben levő alapszabályzat 21. §-ában a leánygimnázium nincs felsorolva azok között az iskolák között, amelyek tanulói segélyben részesíthetők. Amíg a szabályzatnak ez a rendelkezése módosíthatni nem fog, a bizottság a leánygimnáziumba adott gyermekek segélyezését nem hozhatja javaslatba.

5. Jegyző előterjeszti özv. Debreczy Ödönné kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy őt a pályázati határidőről sem írásban, sem szóval a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság részéről senki sem értesítette, megismétli azt az eredetileg megkésve benyújtott kérelmét, hogy Erzsébet nevű leánya az 1916/17. tanévre segélyben részesíthessék.

Tekintettel egyrészt folyamodónak saját bejelentésére, másrészt arra a körülményre, hogy a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóságnak a bizottsághoz intézett nyilatkozata szerint minden kétséget kizárólag nem állapítható meg, hogy az özvegy a folyamodhatóság pontos határidejéről idejekorán értesített vagy sem, a bizottság a segély adományozása iránti kérelmet az elkésve történt beadás dacára méltányosságból kivételesen tárgyalás alá veszi s mint hogy egy tanintézet, melyet folyamodónak leánya látogat, valamint a gyermeknek az elmúlt tanév

végén nyert bizonyítványa a szabályzat követelményeinek megfelel, a gyermek részére a szabályszerű 300 K segély adományozását hozza javaslatba.

A felmerült eset alkalmából a bizottság egyszersmind intézkedik aziránt is, hogy a pályázati felhívások közhírjével megbízott erdészeti hivatalok a legközelebbi alkalommal felhivassanak, hogy amennyiben a pályázatról egyes érdekelteket írásbeli körözüvény útján értesítenek, ezekkel a körözüvényen az értesítés tudomásvételét aláírással igazoltassák.

6. Munteanu Amadeus kir. erdőmérnök, aki a legutóbbi segélykiosztás alkalmával Ién nevű leánya részére a rendesnél 100 K-val nagyobb segélyt kapott azon a czimen, hogy abban az időben kénytelen volt összes gyermekeit a házon kívül taníttatni, most a kivételesen engedélyezett 100 K segélytöbblet meghagyását kéri, jóllehet időközben Zágrábba történt áthelyezése folytán gyermekét már nem házon kívül, hanem otthon taníttatja.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, arra való tekintettel, hogy a gyermekek neveltetése és taníttatása még a kedvezmény mellett is jelentékeny pénzüsszeget emészt föl, a 100 K segélytöbbletnek meghagyását határozta el.

7. Pál János m. kir. főerdőmérnök kérvényében bejelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Erzsébet nevű leányát a női kereskedelmi tanfolyamra nem irathatta be, egyszersmind kéri, hogy az Erzsébet leányának adományozott 200 K segély Magdolna nevű leányára ruháztassék át.

Mint hogy Magdolnának mult tanévi végbizonyítványa is, valamint az általa a jelen tanévben látogatott gödöllői állami polgári leányiskolai tanintézet is megfelel az alapszabályzat követelményeinek, a bizottság a kérelem teljesítését határozta el.

8. Jegyző előterjeszti Jankó Sándor főiskolai tanár bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Mariska nevű leánya kedvezőtlen egészségi állapota miatt tanulmányait nem folytathatja, s így a segélyt nem veheti igénybe.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 200 K segélyösszegnek megszüntetését és újabb segélyezésre való fordítását határozta el.

9. Ajtay Jenő m. kir. főerdőmérnök kérvényében a háborúval kapcsolatos okokra hivatkozva, Jenő fiának adományozott 200 K segélynek nemcsak hogy meghagyását kéri, hanem még felemelését is, sőt utólagosan még másik gyermeke (Erzsébet nevű leánya) is felemelt segélyben részesíttessék, noha az 1916/17. tanévben háborús események következtében mindkét gyermekét otthon magánúton fogja taníttatni.

Tekintettel arra, hogy folyamodó abból folyólag kényszerül magát fiának magánúton taníttatására elhatározni, mert a román betörés miatt nem volt kilátás arra, hogy fiát az 1916/17. tanévre tényleg taníttathassa a szászvárosi ref. Kunkollégiumban, amely tanintézetben pedig fia az elnyert alapítványi helyen jelentékeny kedvezményt élvezett volna, — a bizottság a fenforgó méltánylást érdemlő okok figyelembevételével a 200 K segélynek meghagyását határozta el, azzal a kikötéssel, hogy a segély csak a tanév végén s csak abban az esetben fog folyósíttatni, ha a szülő szabályszerű iskolai bizonyítvánnyal igazolja, hogy a gyermek a magánvizsgálatot jó sikerrel letette s felsőbb osztályba léphet.

A bizottság folyamodónak másik gyermeke segélyezése iránt és fia segélyének felemelése iránt előadott kérelmét, tekintettel az alapszabályzat rendelkezéseire, nem találta teljesíthetőnek.

10. Özv. Pfundtner Károlyné bejelentését arról, hogy mivel az alpból 300 K-val segélyezett Ernő fia felvétetett a kismartoni cs. és kir. katonai főreáliskolába, ezért a segélyről köszönettel lemond.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 300 K segélyösszeg bezüntetését és újabb segélyezésre fordítását határozta el.

11. Jegyző előterjeszti Várjon Géza m. kir. erdőtanácsos bejelentését arról, hogy mivel az eperjesi női kereskedelmi tanfolyam tanárihiány miatt nem nyílt meg, az alpból 200 K-val segélyezett Margit nevű leányát a 1916/17. tanévben nem iskoláztathatja s így a 200 K segélyt nem veheti igénybe.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 200 K segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésre fordítását határozta el.

1. Jegyző bemutatja Muraközy János m. kir. erdőtanácsos bejelentését arról, hogy a Sári nevű leányának adományozott 200 K segélyt nem veheti igénybe, mert leányát iskolába nem iratta be.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a 200 K segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésre fordítását határozta el.

13. Özv. Nemes Béláné kérvényében bejelenti, hogy a román betörés folytán kénytelen volt Hátszegről Kunhegyesre menekülni és hogy ennek következtében az alpból 400 K-val segélyezett Ilona nevű leányát nem a bejelentett hátszegi, hanem a kisujszállási polgári leányiskolába iratta be, úgy azonban, hogy mivel a nagy költségek miatt Kisujszálláson sem járathatja rendes tanulóként, Kunhegyesen magánuton fogja taníttatni; kéri egyszersmind, hogy a segély ezek daczára meghagyassék addig is, amíg esetleg Hátszegre visszaköltözhet.

A bizottság a fennforgó méltánylást érdemlő okok figyelembevételével a kérelem teljesítését határozta el; azzal a kikötéssel azonban, hogyha a gyermek egész tanéven át magántanuló marad, akkor a segély csak a tanév végén s csak abban az esetben fog folyósíttatni, ha a szülő a tanév végén szabályszerű iskolai bizonyítvánnyal igazolja, hogy a gyermek a magánvizsgálatot sikerrel letette s felsőbb osztályba léphet.

14. Özv. Tauber Ödönné kérvényében bejelenti, hogy az az iskola, amelybe az alpból 400 K-val segélyezett Magda nevű leányát beíratta, nevezetesen az egri „Angol kisasszonyok“ intézetében addig fentartott felsőbb leányiskola időközben leánygimnáziummá szervezetett át, s egyszersmind kéri, hogy a leányának adományozott segély ennek daczára változatlanul meghagyassék.

Tekintettel arra, hogy folyamodónak gyermeke már két éven át az említett felsőbb leányiskola tanulója volt és hogy ebbe a tanintézetbe már az elmúlt tanév végén beiratkozott, mielőtt az leánygimnáziummá átszerveztetett, úgy hogy a beiratásnál figyelemreméltó költségei merültek fel: a bizottság kivételesen a segélyösszeg meghagyását határozza el, azonban folyamodónak azzal a határozott figyelmeztetésével, hogyha a jövő tanévre gyermekét leánygimnáziumba iratja, akkor a segélyre csak abban az esetben tarthat számot, ha addig az alapszabályzat

módosításával a leánygimnázium is felvétetik azok közé a tanintézetek közé, amelyek tanulói segélyben részesíthetők.

15. Jegyző előterjeszti dr. Sziogyártó József m. kir. erdőmérnöknek azt a kérelmét, hogy az a 200 K segély, mely az alapból Erzsébet nevű leányának adományoztatott, József nevű fiára ruháztassék át, miután említett leánya részére utólag „az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segítségek adományozó bizottságától is kért segélyt.

Tekintettel arra, hogy folyamodó József nevű fiának bemutatott mult tanévi bizonyítványa, valamint a fiu által látogatott tanintézet az alapszabályzat követelményeinek megfelel, a bizottság a 200 K segélyösszegnek átruházását határozza el.

16. Jegyző előterjeszti Szántó Mihály m. kir. főerdőtanácsosnak azt a kérelmét, hogy az a 200 K segély, amely az alapból Ilona nevű leányának adományoztatott, Béla vagy György fiára ruháztassék át, mert leányát nem iskoláztathatja.

Minthogy folyamodó Béla nevű fiának mult tanévi bizonyítványa, valamint a fiu által látogatott tanintézet az alapszabály követelményeinek megfelel, a bizottság a kérelem teljesítését határozza el.

17. Jegyző előterjeszti Kelen Gyula m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben az alapból Edith nevű leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, jöllehet leánya az eperjesi „Sancta Maria“ nevű leánynevelő intézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a gyermekek taníttatása még az ily ingyenes alapítványi helyen is rendszerint jelentékeny költségekkel jár, azért úgy, amint az már a korábbi évek folyamán felmerült esetekben is történt, a segélyösszeg meghagyását határozta el.

18. Jegyző eladja Tölgyes József m. kir. főerdőmérnöknek azt a kérelmét, hogy Erzsébet nevű leányának 200 K segély továbbra is meghagyassék, noha a leány az eperjesi leánynevelő intézetbe alapítványi helyre vétetett fel.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

19. Jegyző előterjeszti Szabó Ignác m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a Judit nevű leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, annak daczára, hogy leánya a hódmezővásárhelyi állami óvónőképzőintézet II. osztályába féldíjas bentlakó növendéknek vétetett fel.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a 200 K segélyösszeg meghagyását határozta el.

20. Sréter Ágoston m. kir. főerdőmérnök kérvényben bejelenti, hogy az alapból 200—200 K-val segélyezett Mária és Ilona nevű leánya időközben az ungvári „Máriaház“ nevű leánynevelőintézetben ingyenes alapítványi helyre vétetett fel, s egyszersmind kéri, hogy leányainak segélyei az említett kedvezmény daczára meghagyassanak.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a kérelem teljesítését határozta el.

21. Jegyző előterjeszti Ziegler Mihály m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben az Edith leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, annak

daczára, hogy leánya a máramarosszigeti „Mária Valéria“ nőnevelőintézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a 200 K segélyösszeg meghagyását határozta el.

22. Jegyző előterjeszti özv. Lohr Antalné kérvényét, melyben a Margit és Viola nevű leányának adományozott 400—400 K segélynek változatlan meghagyását kéri, annak daczára, hogy Margit a budapesti állami Erzsébet tanítónőképzőintézetben ingyenes ebédesnek, Viola leánya pedig a szabadkai állami tanítónőképzőintézetben félingyenes helyre vétetett fel.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a 400—400 K segélyösszegeknek változatlan meghagyását határozta el.

23. Jegyző előterjeszti Vajda Ákos m. kir. főerdőmérnök kérelmét az iránt, hogy a három fiugyermeke részére adományozott egyenként 200—200 K segély változatlan meghagyását kéri, jóllehet a kolozsvári unit. főgimnázium internátusába és konviktusába András és Péter nevű fia 150—150 K, Ákos pedig 300 K kedvezménynyel vétetett fel.

A bizottság arra való tekintettel, hogy folyamodó öt gyermeke közül négyet házon kívül taníttat, a kérelem teljesítését határozta el.

24. Jegyző előterjeszti Imre Dénes ny. m. kir. főerdőtanácsosnak arra vonatkozó kérelmét, hogy az alapból Stefánia nevű leányának adományozott 200 K segély meghagyassék, jóllehet leánya a besztercebányai állami felsőbb leányiskola internátusban ingyenes helyet nyert.

A bizottság a 17. pont alatti megokolással a 200 K segélyösszeg meghagyását határozta el.

25. Jegyző előterjeszti Biloveszky Béla m. kir. erdőtanácsos kérelmét az iránt, hogy az alapból Emilia és Erzsébet leányai részére adományozott 200—200 K segély felemeltessék.

Miután ezidőszert elsősorban a háborus események folytán menekülni kényszerített és tetemes vagyoni kárt szenvedett tisztviselők vannak ráutalva a segélyezésre, a bizottság a fentebbi határozatok szerint felszabaduló összegek elégtelensége miatt folyamodónak kérelmét ezidőszert teljesíthetőnek nem találta.

26. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 3., 8., 10., 11. és 12. szám alatti határozatokkal beszüntetett és az alapszabályzat 28. §-nak rendelkezése szerint újabb segélyezésekre fordítandó 1300 K-nak az a 800 K-t kitevő része, mely a 2. és 5. szám alatt tárgyalt adományozások után még megmarad, az évi segélyek kiosztásánál megállapított sorrendben 8 oly gyermek 200 K-ás segélyének 300 K-ra való feemelése használtassék fel, kiknek szülői a háborus események következtében vagyoni kárt szenvedtek.

A bizottság a javaslat elfogadásával elhatározta annak javaslatbahozatalát, hogy

1. dr. Szigyártó József József fiának,
2. Kadácsi Balint Sándor fiának,
3. Pál János János fiának,
4. Kakas Ödön Zoltán fiának,
5. Imre Dénes Stefánia leányának,

6. Fejér Kálmán Antal fiának,

7. Schwarz Rezső Margit leányának és

8. Borbáth Gerő Juczi leányának segélye 200 K-ról 300 K-ra emeltessék fel.

27. Jegyző bemutatja a m. kir. postatakarékpénztárnak az alap intéző bizottságához intézett 21768/16. számú értesítését, mely szerint a postatakarékpénztár az 1916. évi november hó 1-től kezdve az új dijszabás értelmében az oly városokba küldött segélyrészletek után, amely városokban a pénzküldemények az érdekeltnek otthon kézbesítetnek, az alapot már az elküldéskor előre tételenként 10 fillér kézbesítési díjjal fogja megterhelni.

Arra való tekintettel, hogy az említett kézbesítési díjak ezidőszert havonként összesen mintegy 15 K-t s évenként összesen legfeljebb 150 K-t tesznek ki s minthogy az említett díjak fizetésének az érdekeltre való áthárítása és illetőleg a helyettük fizetett díjaknak azoktól való levonása igen bonyodalmas elszámolási eljárásához vezetne, a bizottság még a méltányossági szempontokat is figyelembe véve elhatározta, hogy az elküldött segélyrészletek után fizetendő kézbesítési díjakat az alap viselje és hogy az eként keletkező kiadás a kezelési költségek között számoltassék el.

28. Előadó bemutatja az állami alkalmazottak gyermekeinek nevelését előmozdító segélyek kiosztása tárgyában 2550/16. M. E. szám alatt kiadott rendeletet a rendelet tartalmát nagyvonásokban ismertetve javaslatba hozza, hogy a rendeletben szabályozott segélykiosztási eljárásnak tanulmányozása s azzal kapcsolatban annak megállapítására, hogy az említett rendelet kibocsátása nem teszi-e esetleg szükségessé az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alaptól kiosztásra kerülő segélyek kiadásánál eddig követett eljárásnak és illetőleg az alap szabályzatának módosítását vagy kiegészítését — albizottság küldessék ki, azzal a megbizással, hogy a tanulmányozás eredményének bejelentése alkalmával egyszersmind javaslatát is terjeszse elő.

A bizottság az említett rendeletet tanulmányozás és javaslattevél céljából a Péch Kálmán min. tanácsos elnökle alatt az előadóból, a min. számvevőség erd. csoportjának főnökéből, Térfi Béla m. kir. főerdőtanácsos, bizottsági tagból és az alap jegyzőjéből alakított albizottságnak adja ki azzal a felhívással, hogy jelentését és javaslatát lehetőleg a legközelebbi rendes évnegyedes ülésen terjeszse elő.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Horváth s. k.
m. tanácsos, elnök.

Arató s. k.
min. tanácsos, előadó.

Spettmann János s. k.
m. kir. főerdőmérnök, jegyző.

