

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

I.

PÁLYÁZAT

a báró Bánffy Dezső alapítvány ösztöndijaira.

Az Országos Erdészeti Egyesület a báró Bánffy Dezső alapítványból, az annak szabályzatában foglalt feltételek mellett, két egyenként 500 (ötszáz) K-nás ösztöndijra hirdet pályázatot.

Az ösztöndijakért gimnáziumba vagy reáliskolába járó oly ifjak folyamodhatnak, akiknek atyja erdőtiszt, ki belépésétől kezdve állandóan és legalább öt éven át tagja volt, vagy jelenleg is tagja az Országos Erdészeti Egyesületnek s tagsági kötelezettségének eleget tett.

Az ösztöndijra csak oly ifjak tarthatnak igényt, akik jó előmenetelt tanusítanak s kiknek legutolsó bizonyítványában az ének és torna kivételével az osztályzatoknak legalább fele jeles és jó.

Az egyesület igazgató-választmányához intézett *bélyegtelen* folyamodványok folyó évi szeptember hó 15-ig nyújtandók be az Országos Erdészeti Egyesületnél (Budapest, V., Alkotmány-u. 6. sz.).

A folyamodványhoz a szülők anyagi viszonyaira vonatkozó okmányok és a folyamodó legutolsó iskolai bizonyítványa csatolandók, továbbá felsorolandók név és kor szerint a folyamodó testvérei s az a körülmény, hogy vajjon folyamodó szülői lakhelyén látogatja-e az iskolát vagy azon kívül s részesül-e valamely más ösztöndijban, nevelési segélyben, ingyenes vagy kedvezményes helyben, szlntén kétséget kizáróan feltüntetendő.

Budapest, 1917. évi június hóban.

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége.

II.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának Budapesten
1917. évi június hó 15-én tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: báró *Tallián* Béla elnök, dr. *Bedő* Albert tb. elnök, *Almásy* Andor, *Arató* Gyula, *Balogh* Ernő, *Bittner* Gusztáv, *Bodor* Gyula, *Csik* Imre, *Csupor* István, *Eránosz* Antal János, *Fogassy* Gyula, *Gaul* Károly, *Kaán* Károly, *Kallivoda* Andor, *Kiss* Ferencz, *Kovács* Gábor, *Mikolás* Vincze, *Pajer* István, *Péché* Kálmán, de *Pottere* Gerard, báró *Radvánszky* Antal, *Schmidt* Károly és *Tomcsányi* Gyula vál. tagok, *Bund* Károly titkár és *Gaal* Károly pénztáros.

Távolmaradásukat kimentették: Horváth Sándor alelnök, Giller János, g. Kiss Ernő, Kozma István, Laitner Elek, Roth Gyula, Szabó József, Török Sándor, Ulreich Gyula, Vadas Jenő, Wellibil Károly és gróf Zselénski Róbert vál. tagok.

I. Elnök az ülést megnyitva, a jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Bedő Albert tb. elnököt és Tomcsányi Gyula vál. tagot kéri fel.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:
az egyesület bevétele az év elejétől az ülés napjáig 149.599 K 52 f
a kiadás ugyanazon idő alatt... .. 121.243 „ 19 „

Rendkívüli befizetések czimén befolyt:

alapítványi kötvények törlesztésére	499 „ — „
készpénz alapítványként	920 „ — „
a Wagner-Károly-alapítvány javára	34 „ 60 „
a rokkant-alapítvány javára	26.020 „ 77 „

Jelenti végül a titkár, hogy a rendelkezésre álló alapítványi összegekből 81.200 K n. é. 6^o/_o os m. kir. adómentes állami járadék-kölcsön (VI. hadikölcsön) kötvény vásároltatott, mely összegből 70.000 K a rokkant-alapítvány javára esik.

Az igazgató-választmány a pénztári jelentést tudomásul veszi.

III. A titkár bemutatja az egyesület 1916. évi zárszámadását s kéri annak jóváhagyó tudomásul vételét.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1916. évi zárszámadása.

A) Pénztári számadás.

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1916. év- ben		Előirány- zott összeg 1916. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Pénztári maradvány 1915. év őli						
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	14665	—	14500	—	+	165 —
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai	2230	50	1500	—	+	730 50
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18318	95	16000	—	+	2318 95
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	—	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	8057	41	7500	—	+	557 41
b) Erdészeti Zsebnaptár	2121	—	2000	—	+	121 —
c) Erdészeti Rendeleték Tára	2579	30	1000	—	+	1579 30
d) „Az Erdő” című lap után	10422	22	10000	—	+	422 22
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	5223	34	6000	—	—	776 66
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	14	—	50	—	—	36 —
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	8644	87	8500	—	+	144 87
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	3444	—	3366	—	+	78 —
XI. A gróf Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2032	—	2032	—	—	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1730	—	1719	—	+	11 —
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	948	—	948	—	—	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	424	—	424	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	660	—	660	—	—	—
XVI. A Faragó Béla-alapítvány bevétele	339	—	338	—	+	1 —
Átvitel	88953	59	83637	—	+	5316 59

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1916. év- ben		Előirány- zott összeg 1916. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Áthozat	88953	59	83637	—	+5316	59
XVII. A nyugdíjalap bevétele	4506	—	4100	—	+ 406	—
XVIII. Az altiszti segélyalap bevétele	682	—	560	—	+ 122	—
XIX. A báró Bánffy Dezső-alapítvány bevétele	971	—	897	—	+ 74	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen ala- pítvány bevétele	107	—	81	—	+ 26	—
XXI. Hirsch Istvánné sz. Kraft Anna alapítv. bevétele	827	35	800	—	+ 27	35
XXII. A Szantner Gyula-alapítvány be- vétele	402	—	—	—	+ 402	—
XXIII. A Rokkant-alapítvány bevétele	103	87	—	—	+ 103	87
XXIV. Postaköltség és más térítmények	384	59	300	—	+ 84	59
XXV. Megítélt és behajtott perköltségek	762	51	50	—	+ 712	51
XXVI. Egyéb bevételek	266	30	50	—	+ 216	30
B) Átfutó bevételek.						
XXVII. Az új alapító tagok által kész- pénzben tett egyesületi alapítvá- nyok és a kötelezvényben tett ala- pítványok törlesztésére befizetett összegek	4802	46	2000	—	+2802	46
XXVIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap alkotására tett adományok						
1. Deák Ferencz-alapítvány						
2. Wagner Károly „	2154.60					
3. Gróf Tisza Lajos-alapítv.	45.—					
4. Bedő Albert-alapítvány						
5. Erzsébet királyné-alapítv.						
6. Luczenbacher-alapítvány						
7. Horváth Sándor-alapítv.						
8. Szantner Gyula-alapítvány	7146.71					
9. Rokkant-alap	39213.59					
10. Altiszti segélyalap						
11. Br. Bánffy Dezső-alap						
12. Székesfehérvári ism.-alap.						
	48559	90	100	—	+ 48459	90
XXIX. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jöve- delmek	685	99	200	—	+ 485	99
XXX. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	6406	24	2000	—	+4406	24
Összes bevétel	158420	80	94775	—	+ 63645	80

K i a d á s	Tényleges kiadás 1916. évben		Előirányzott összeg 1916. évre		Az előiránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	A) Rendes kiadások.					
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	10560	K				
b) 2 segédtitkár fizetése	2000	"				
c) a pénztáros fizetése	3000	"				
d) az írások fizetése	2400	"				
e) szolgálta és házmesteri fizetés	1500	"				
f) jutalmak és segélyek	1465	"				
g) Nyug- és kegydíjak	924	"				
	21849	—	20364	—	+1485	—
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	6337	K 04 fill.				
b) ügyvédi költségek	379	" 39 "				
c) közgy. és útikölts.	279	" 58 "	6996	01	7000	— 3 99
III. Leltári tárgyak beszerzésére	480	60	500	—	—	19 40
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra	686	96	1000	—	—	313 04
V. Állandó kiadmányok költségei és pedíg:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	9977	K 32 fill.				
b) expedíciója	1314	" — "				
c) írói díja	1613	" — "				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége	2750	" 48 "				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége	909	" 65 "				
4. Az „Erdő” özszes költségei	9787	" 85 "	26352	30	25000	— +1352 30
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei						
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adók	4608	K — fill.				
b) községi adó, házbérkrajczár	1840	" — "				
c) vízvezetéki illeték	662	" 72 "				
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása	954	" 20 "				
e) tűzkárbiztosítás	120	" 86 "				
f) ablaküveg	110	" — "				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	1813	" 89 "	10109	67	10000	— + 109 67
Átvitel	66474	54	63864	—	+2610	54

K i a d á s	Tényleges kiadás 1916. évben		Előirányzott összeg 1916. évre		Az e ő-iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	Athozat	66474	54	63864	—	+2610
VIII. Illetkegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó	903	20	900	—	+	3 20
IX. A Deák Ferencz-alap irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly-alap. segélyei	3444	—	3366	—	+	78 —
XI. A Gróf Tisza Lajos-alap. segélyei	2032	—	2032	—	—	—
XII. A Bedő Albert-alap. ösztöndíjai	1600	—	1600	—	—	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alap segélyei	948	—	948	—	—	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alap segélyei	424	—	424	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alap jutalma	660	—	660	—	—	—
XVI. A Faragó Béla-alap segélyei	300	—	300	—	—	—
XVII. A nyugdíjalap kamatai	4506	—	4100	—	+	406 —
XVIII. Az altiszti segélyalap kamatai	682	—	560	—	+	122 —
XIX. A báró Bánffy Dezső-alap kamatai	971	—	897	—	+	74 —
XX. A székesfehérvári ismeretlen alap kamatai	107	—	81	—	+	26 —
XXI. Hirsch Istvánné sz. Kraft Anna-alap kamatai	827	35	800	—	+	27 35
XXII. Szantner Gyula-alap kamatai	402	—	—	—	+	402 —
XXIII. Rokkant-alap kamatai	103	87	2500	—	+	103 87
XXIV. Egyéb kiadások	3455	15	—	—	+	955 15
B) Átfutó kiadások.						
XXV. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	4802	46	2000	—	+2802	46
XXVI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek:						
1. Deák Ferencz-alapítvány						
2. Wagner K.-alapítvány	2154.60					
3. A gróf Tisza Lajos-alap	45.—					
4. Bedő Albert-alapítvány	130.—					
5. Erzsébet királyné-alap						
6. Luczenbacher Pal "						
7. Horváth Sándor "						
8. Faragó Béla-alapítvány	39.—					
9. Nyugdíjalap	4000.—					
10. Altiszti segélyalap	634.37					
11. Báró Bánffy D.-alapítvány	608.72					
12. Szantner Gyula-alap	7146.71					
Rokkant-alap	41713.59					
XXVII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	56471	99	6257	—	+50214	99
XXVIII. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	—	—	386	—	— 386	—
XXIX. Egyéb átfutó kiadások	8206	24	2000	—	+6206	24
Összes kiadás	158420	80	94775	—	+63645	80

Tekintetes Igazgató-választmány!

Az 1916. évi pénztári naplóból, valamint a számadások tételeit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1916. évi bevétele	---	---	---	---	---	158.420 K 80 f
1916. évi kiadása	---	---	---	---	---	158.420 " 80 "

s az 1916. évi pénztári maradvány --- K --- f volt.

A kiadások főösszegéből és az értékpapírok sorsolásával származó nyereségből azonban:

1. Az általános alaptőke javára	---	---	---	---	---	4.802 K 46 f
2. A Deák Ferencz-alap javára	---	---	---	---	---	— " — "
3. A Wagner Károly-alap javára	---	---	---	---	---	2.154 " 60 "
4. A gróf Tisza Lajos-alap javára	---	---	---	---	---	45 " — "
5. A Bedő Albert-alap javára	---	---	---	---	---	130 " — "
6. Az Erzsébet királyné-alap javára	---	---	---	---	---	— " — "
7. A Luczenbacher Pál-alap javára	---	---	---	---	---	— " — "
8. A Horváth Sándor-alap javára	---	---	---	---	---	— " — "
9. A Faragó Béla-alap javára	---	---	---	---	---	39 " — "
10. A nyugdíjalap javára	---	---	---	---	---	14.478 " 95 "
11. Az altiszti segélyalap javára	---	---	---	---	---	1.316 " 37 "
12. A báró Bánffy Dezső-alap javára	---	---	---	---	---	1.579 " 72 "
13. A székesfehérvári ismeretlen alap javára	---	---	---	---	---	570 " 54 "
14. Hirsch I., sz. Kraft A.-alap javára	---	---	---	---	---	— " — "
15. A rokkant-alap javára	---	---	---	---	---	41.817 " 46 "
16. A Szantner Gyula-alap javára	---	---	---	---	---	7.548 " 71 "
összesen	---	---	---	---	---	74.482 K 81 f

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1916. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben ¹⁾	---	---	---	---	---	11.294 K 03 f
b) Alapító tagok magánkötvényeiben ²⁾	---	---	---	---	---	39.248 " 66 "
c) Értékpapírokban és pedig: ³⁾						
4 ^o /o-os magyar koronajáradék	40.000 K					
4 ^o /o-os magy. földh. záloglevél	89.800 "					
4 ^o /o-os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél	403.400 "					
1860. évi államsorsjegy	200 "					
3 ^o /o osztr. földh. 1889. évi sorsj.	600 "					
Gazdák Bizt. Szöv. üzletjegy	200 "					
6 ^o /o-os hadikölcsönkötvény	80.000 "					614.200 K — f
d) Egyesületi székházba befektetett összeg	---	---	---	---	---	400.000 " — "
e) Leltári tárgyak értéke	---	---	---	---	---	22.941 " 30 "
f) A könyvtár értéke	---	---	---	---	---	30.532 " 40 "
Összesen	---	---	---	---	---	1,118.216 K 39 f

1) Lásd B) vagyonszámadás a, 2) b, 3) c részait.

A zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 94.775 K bevétellel, illetve kiadással szemben 158.420 K 80 f folyt be, illetve adatott ki; a bevételi, illetve kiadási többlet tehát 63.645 K 80 fillér.

Az egyes *bevételei rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felelmitjük, hogy a tényleges bevételek az óvatosan előirányzott összegeket többnyire meghaladták, jelentékenyebb visszaradást csak a VI. rovaton volt (hirdetési díjak — 776 K 66 f). Az alapítványoknál mutatkozó kamattöbbletek a megszorított tőkék eredményei. Az átfutó bevételeknél különösen a rokkantségialap javára összegyűlt tetemes összeg okozta az előirányzat lényeges túllépését.

A *kiadási rovatok* közül az I-nél (személyzeti kiadások) mutatkozó túllépés az 1915. évi közgyűlés azon határozatából származik, mely szerint a személyzetnek drágasági pótlék engedélyeztetett, az állandó kiadványok rovatán (V.) jelentkező 1352 K 30 f-nyi túllépés az év végével borítékpapírról és borítékokról benyújtott számla előre nem látott módon magas összegéből ered. Kérjük ezen elkerülhetlen túlkiadás utólagos tudomásulvételét. A VII. és XXIV. rovatokon mutatkozó túlkiadások az igazgató-választmányiak múlt év december hó 12-én tartott ülésében engedélyezett póthitelekben teljes fedezetet találnak. Végül az alapítványi kamatoknál (X., XVII—XXIII. r.) és az átfutó kiadásoknál jelentkező többletek ellentételei a megfelelő bevételi rovatoknál mutatkozó többleteknek. Az átfutó kiadások között azonban bennfoglaltatik a múlt év végével mutatkozó 4908 K 72 f nyers egyenleg, vagyis pénztári maradvány, amelyből a választmány múlt év december 12-ikén adott és a közgyűlés által megerősített felhatalmazása alapján az elnökség 2500 K-t a rokkant-alaphoz csatolt, 608 K 72 f-rel a báró Bánffy Dezső-alapítványt egészítette ki 25.000 K-ra és a fennmaradó 1800 K-t későbbi felhasználásra letétbe helyezte.

Megjegyezzük, hogy a leltári tárgyak értékéből mintegy 33%-nyi leírást eszközöltünk. Indokolja ezt az a körülmény, hogy a leltári tárgyak eddig kivétel nélkül eredeti beszerzési értékkel vezettek, ami a leltári számítás realitásának rovására esett, mert az avulás, kopás évtizedeken át nem vétetett figyelembe.

Meggyőződünk arról, hogy a D) alatt kimutatott értékpapírok a magyar földhitelintézetnél el vannak helyezve.

Javasoljuk mindebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapest, 1917. évi május hó 12-én.

Hinfner s. k.

Lipcsey László s. k.

Petőnyi s. k.

Papp Béla s. k.

Spettmann János s. k.

Tomassek Miklós s. k.

Az igazgató-választmány a zárszámadást és a számadásvizsgáló bizottság jelentését jóváhagyólag tudomásul veszi és a közgyűlés elé terjeszteni rendeli.

IV. A titkár jelenti, hogy a Bedő-Albert-alapítvány mindkét ösztöndijasa katonai szolgálatot teljesít. Ennek daczára az időközben felgyült kamatokból újabb ösztöndijákat is lehetne pályázat alá bocsátani, javasolja azonban, hogy pályázatot az egyesület ezekre csak akkor írjon ki, amidőn már a harctérről visszatért főiskolai hallgatók is résztvehetnek abban.

Az igazgató-választmány ily értelemben határoz.

V. Az egyesületi székház gyökeres helyreállítása a vakolat és szobrászati diszek lehullása, a csatornák elavulása stb. miatt továbbra elodázható nem lévén, az igazgató-választmány az elnökséget a mintegy 12.000 K költséget igénylő munkálatoknak vállalatba adására felhatalmazza. A költségek visszatérítendő kölcsönképen a letéti számadás terhére számolandók el.

VI. Érczhegyi Géza könyvkötőnek kérelmét, hogy az általa bérelt pinczehelyiségben egyik fal faburkolattal láttassék el, az igazgató-választmány teljesíthetőnek nem találta.

VII. A Pátia-nyomda az Erdészeti Lapok előállítási árát folyó évi július 1-től újabb 10%-kal emelte, érintetlenül hagyva a papírárt.

Kaán Károly vál. tag kifogást emel az ismételt áremelések ellen. A titkár felvilágosításai után az igazgató-választmány a viszonyok kényszere alatt azzal veszi tudomásul az újabb áremelést, hogy az árak 1918. végéig semmiféle czimen sem emelhetők többé.

VIII. Titkár sajnálattal jelenti, hogy Czillinger János kir. alerdőfelügyelő segédtitkár családi körülményeire és egészségi állapotára való hivatkozással állásáról, amelyet közel 10 évig töltött be, lemondott.

Az igazgató-választmány sajnálattal veszi tudomásul ezt a bejelentést és Czillinger Jánosnak segédtitkári minőségben teljesített odaadó tevékenységéért elismerését és köszönetét nyilvánítja. Egyben hozzájárul, hogy helyette 1600 K évi iuzetéssel és 800 K pótlékkal Krall János m. kir. erdőmérnök alkalmaztassék folyó évi július hó 1-től.

IX. Roth Gyula Szerbia erdészeti viszonyainak tanulmányozására vonatkozó indítványát illetően az erre kiküldött bizottság

jelentésében javasolja, hogy a kormány szakemberek kiküldésére kéressék fel, az igazgató-választmány azonban arra való tekintettel, hogy maga az indítványozó újból Szerbiában jár s a kormány ujabban az egyesület titkárát is kiküldte, végül pedig több magyar erdőtiszt a megszállott részek katonai kormányzata keretében talált módot Szerbia erdészeti viszonyainak tanulmányozására, további lépéseket szükségesnek nem tart.

Ezzel kapcsolatosan *Radvánszky* Antal báró szükségesnek látja, hogy a belföldi viszonyokkal is behatóan foglalkozzék az egyesület s ezen a téren a gazdasági kamarák ügyét említi fel, amely az Orsz. Magy. Gazdasági Egyesületben most napirendre került.

Kaán Károly felszólalása után az igazgató-választmány úgy határoz, hogy a gazdasági kamarák kérdését legközelebbi ülésének napirendjére tűzi.

X. A titkár a kereskedelmi viszonyok jövő rendezése ügyében az osztrák birodalmi erdészeti egyesülettel folytatott, részben szóbeli, részben írásbeli tárgyalásokról jelentést tesz.

Az ausztriai érdekképviselet részéről nyilvánított kívánságok a következő főbb pontokban foglalhatók össze:

1. A közös vámterületen belül maradjon az erdei termékek forgalma teljesen szabad és egyik fél részéről se részesíttessék a vasuti és hajózási tarifák terén egyoldalú kedvezményekben.

2. A vasuti és hajózási díjtételek és mellékilletékek lehetőleg egységesen alakítandók, egyszerűsítendőek és állandósítandók.

3. Az autonóm vámtarifának az erdei termékekre vonatkozó része a német vámtarifa mintájára szerkesztendő.

4. A középeurópai gazdasági köteléken belül az Ausztriába, Magyarországra és Boszniába irányuló fabehozatal szempontjából közbenső vámokra, kivéve a fa- és telítőipar védelmére szükségeseket, általában nincs szükség, ellenben a többi külfölddel szemben a német birodalom által alkalmazott favámok alkalmazandók.

A középeurópai gazdasági kötelékhez tartozó többi állam közbenső favámai ellen, ha azok nem érnek el oly magasságot, amely Ausztria és Magyarország fatermelését sérti, kifogás nem emelhető, a nyers és megmunkált fa vámjai közötti eltérés ellenben megszüntetendő, vagy a megengedett mértékre (1:1.5 faragott 1:3 fűrészelt árunál) leszállítandó, mi mellett a nyersfa váma tonnán-

ként 12 márkát ne haladjon meg. Egy m^3 keményfa 800 *kg*-mal, a puhafa 450 *kg*-mal számítandó.

Faszén és erdei magvak maradjanak vámmentesek, a külföldről származó famagvak azonban tétessenek megfelelő festés által felismerhetővé.

Erdei csemeték 100 *kg*-ként 20 K tiltó vámmal sujtassanak, gyantára 15 K, terpentin, terpentinolajra stb. 45 K, Quebrachofára 15 K, cserzőkivonatokra 24 K vám vetendő ki 100 *kg*-ként; a többi cserzőanyag eddigi vámtételei fentarthatók.

5. A fa- és faárúkvitel előmozdítandó, kiviteli tilalmak csak közös megegyezés alapján legyenek kiadhatók.

6. A külképviseleteknél erdészeti szaktudósítók alkalmazandók.

7. Vám- és kereskedelempolitikai, valamint díjszabási tárgyalásokhoz, amennyiben az erdőgazdaságot érintik, erdészeti szakértők is bevonandók.

Az igazgató-választmány a favámokra nézve nem lát elvi ellentétet a legutóbbi ülésén elfoglalt saját és az osztrák álláspont között, azt tehát tudomásul veszi, ugyszintén az 1—3., valamint 5—7. pont alatt felsoroltakat is; ellenben nem járulhat hozzá az erdei magvak vámmentességéhez, továbbá a gyantatermékekre és az erdei csemetékre javasolt magas vámtételekhez sem, amelyek a magyar ipar és erdőgazdaság érdekeivel nem egyeztethetők össze s az ezen a téren nagyobb termelőképességű Ausztria érdekeit szolgálnák.

XI. A titkár röviden ismerteti a kormánynak a fa- és faszénkészletek bejelentése és forgalombahozatala tárgyában f. é. 1851/M/E. szám alatt kiadott rendeletét, amelyről hosszas vita fejlődött ki, amelyben báró Tallián Béla elnök, dr. Bedő Albert tb. elnök, Arató Gyula, Eránosz A. János, Fogassy Gyula, Kaán Károly, Mikolás Vincze és Péch Kálmán vál. tagok vettek részt.

Dr. Bedő Albert sajnálatának ad kifejezést, hogy ez a rendelet, amely mélyrehatólag befolyásolja az erdőgazdaság és a fakereskedelem kezelési és üzleti érdekeit, s emellett súlyos terhek és költségek viselését rója az erdőbirtokosokra, az egyesület meghallgatása nélkül adatott ki. A felelősség így kizárólag a kormányt terheli. Indítványozza, hogy mondja ki az igazgató-választmány, hogy sajnálattal veszi tudomásul ezt a kormányrendeletet, mely

XVI. A rokkant-segélyalap szabályzatának elkészítésére az igazgató-választmány Bittner Gusztáv, Eránosz A. János, Gaul Károly, Kaán Károly és Péch Kálmán vál. tagokból bizottságot küld ki.

XVII. Egyik tagunk panaszt emelvén, hogy a hadiszolgáltatási törvény alapján bevonult erdőtisztek polgári állásuknak meg nem felelő katonai rangban alkalmaztatnak, holott a közös hadügy-miniszter a maga hatáskörében ezt az ügyet méltányos módon rendezte, az igazgató-választmány elhatározta, hogy ennek a kérdésnek rendezése érdekében a földmivelésügyi miniszter ur utján a honvédelmi miniszter urat megkeresi.

XVIII. A titkár indítványára az igazgató-választmány elhatározza, hogy a földmivelésügyi miniszter urat megkeresi, hogy a járási erdőöröknek segélyezésére keressen utat és módot.

XIX. Új tagokként felvételnek:

a) alapító tagnak: gróf *Dessewffy* Miklós hitb. uradalma Balsatanya 320 K-val készpénzben, aj. Deák János, a Fatermelő R.-T. Budapest és a Slavoniai Fatermelő R.-T. Budapest 300—300 K-val készpénzben, aj. a titkár;

b) rendes tagnak: *Bidló* Sándor urad. erdész, aj. Vaitzik Gyula, *Bogár* Pál m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj. Jankó Sándor, *Czeizel* Ignác m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj. Pajer István, *Hárs* Richárd érseki főerdész, aj. Mattanovich Károly, *Heidberg* Testvérek fatermelő czég, aj. Vaitzik Gyula, *Horváth* Endre erdőmérnök, aj. Eránosz A. János, *Krizmanits* Ferencz m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj. Szádeczky Miklós és g. Nagy László, *Löbel* Román erdőgondnok, aj. Vaitzik Gyula, *Lukács* Ottó erdőmérnökgyakornok, aj. a titkár, *Mitták* Lajos m. kir. erdőszámgyakornok, aj. ifj. Hajdu János, *Nejedly* Róbert erdőgondnok, aj. Vaitzik Gyula, *Pinthoffer* Károly hercegi erdőmérnökgyakornok, aj. Mikolás Vincze, *Roth* Dezső magánhivatalnok, aj. a titkár.

XX. Bund Károly titkár évek előtt báró Bánffy Dezső elnök engedélyével egyik szlavoniai magánuradalom gazdaságának irányítását és felügyeletét vállalta volt el. Ennek az uradalomnak jelenlegi tulajdonosa, egy budapesti pénzintézet azzal a kéréssel fordult hozzá, vállalná el mint erdészeti szaktanácsadója újból ennek a gazdaságnak és az intézet esetleges más erdőgazdaságainak központi

vezetését; a titkár a maga részéről szívesen lépne a gazdasági étellel ismét szorosabb érintkezésbe s ezért az igazgató-választmány engedélyét kéri ki ennek a működési körnek betöltésére.

Az igazgató-választmány a titkár távozása és *Csik Imre* felzólalása után egyhanguan elhatározza, hogy az említett szaktanácsadói foglalkozáshoz engedélyét mindaddig megadja, amíg ez a foglalkozás az egyesület céljaival összeegyeztethető és nincs az egyesületi szolgálat rovására.

XXI. Csupor István az egyesületi titkár és szolga részére az állami alkalmazottakéhoz hasonló ruházati segély és családi pótlék rendszeresítését javasolja.

Az igazgató-választmány ezt a javaslatot legközelebbi ülésének napirendjére tűzi ki.

K. m. f.



A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alapra befolyt adományok.

(Folytatás, lezárva 1917. június 30-án.)

Alsólendvai járási erdőgondnokság 10 K (és pedig Kerka-szentmihályi v. urb. nevében 5 K és a Lentiszombathelyi v. urb. nevében 5 K).

Coburg hgi káposztafalui erdőhivatal 96 K 48 f (1917. I. n.), Friedmann Salamon 20 K, Hungária bank 23 K 51 f, Murányaljai v. urbéresék 11 K 50 f, Szabadszállás község 150 K.

Nagyszebeni állami erdőhivatal 363 K (ehhez hozzájárultak: Nagydisznód község 100 K, Szebengálos község 10 K, Zsinna község 5 K, Zsinnai közbirtokosság 10 K, Holczmány község 100 K, Szászujfalu község 100 K, Kistalmács község 25 K és Nagypold község 13 K).

Veszprémi áll. erdőhivatal 395 K (ehhez hozzájárultak: Nagyimóthi v. urb. 10 K, Kolontai v. urb. 20 K, Pápateszéri v. urb. 40 K, Várpalotai v. urb. 100 K, Vörösberényi v. urb. gazdák