

## Egyesületi közlemények.

*Az Országos Erdészeti Egyesület 1900. évi márczius hó 14.-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.*

Jelen voltak: br. *Bánffy* Dezső elnök, dr. *Bedő* Albert első alelnök, *Horráth* Sándor második alelnök, *Bartha* Gyula, *Bittner* Gusztáv, *Csik* Imre, *Csupor* István, *Havas* Ágoston, *Kallina* Károly, *Lászlóffy* Gábor, *Máday* Izidor, *Nagy* Károly, *Sóltz* Gyula, *Tavi* Gusztáv, *Tomsányi* Gyula, *Tomsányi* Gusztáv és *Vadászffy* Jenő választmányi tagok, *Bund* Károly titkár és *Leviczky* Albert pénztárnok.

*Arató* Gyula, *Hirsch* István, nemeskéri *Kiss* Pál, *Laitner* Elek és *Schmidt* Ferencz választmányi tagok kimaradásukat részint hivatalos elfoglaltságukkal, részint pedig betegségükkel mentették ki.

I. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

Az egyesület bevételei 1900. január

1-től a mai napig	14,435 K. 11 f.-re
kiadásai pedig	5,608 K. 08 f.-re
rugtak, a kézi pénztár készlete tehát	8,827 K. 03 fillér

A kimutatott bevételekből az alapító tagok magánkötvényeinek értékapasztására 391 K. 84 f., a *Wagner* Károly alapítvány javára 16 K., a titkári nyugdíjalap javára 126 K. folyt be; a többi bevételekre tehát 13,901 K. 17 f. esik.

A kézi pénztárban őriztetik továbbá az alapítványi számadásnak 22,411 K. 54 f. és a letéti számadásnak 10,482 K. 38 f. pénzkészlete.

Ezek szerint a pénztárban levő készlet a következő:

Pénztári számadás készlete	8,827 K. 03 f.
Alapítványi " "	22,411 K. 54 f.
Letéti " "	10,482 K. 38 f.
Összesen	41,720 K. 95 f.

Ebből az összegből 40,926 K. takarékpénztári betét, 794 K. 95 f. készpénz.

A magyar földhitelintézetnél elhelyezett, értékpapirokból álló letét a megelőző választmányi ülés óta nem változott.

Tudomásul vétetik.

II. Az 1899. évi XXX. t.-cz. arra kötelezi a magyar kormányt, hogy az osztrák-magyar vámterület új autonom vámtarifájának megállapítása céljából az osztrák kormányval tárgyalásokba bocsátkozzék. Ezen tárgyalások érdemleges megindítása előtt a földművelésügyi miniszter úr az érdekelteket meghallgatni kívánván, az egyesületet felhívta, hogy a követendő vámpolitikára nézve a maga érdekkörét illetőleg a rendelkezésre álló adatokra alapított szakvéleményét és óhaját vele f. é. május hó 1.-éig közölje.

Az igazgató-választmány hazánk erdőgazdaságát közléről érdeklő ezen kérdés tárgyalására dr. Bedő Albert I. alelnök elnöklété alatt Arató Gyula, Bittner Gusztáv és Podhradszky András választmányi tagokból, Schmidt Károly alapító tagból és a titkárból álló bizottságot küld ki, melynek hivatása leendő az április hó második felében tartandó választmányi ülés elé javaslatot terjeszteni.

III. Az igazgató-választmány f. é. január hó 20.-án tartott ülésében a Selmezbányán tartandó ideai közgyűlés előkészítésére ügyvezetőkül Vadas Jenő és Csiby Lőrincz választmányi tagokat kérte volt fel. Vadas Jenő azonban magánuton értesülvén megbízatásáról, tekintettel arra a terhes kettős feladatra, a melyet mint tanár és mint az erdészeti kísérleti állomás vezetője teljesítenie kell, rövid uton annak az óhajának adott kifejezést, hogy helyette más ügyvezető jelöltessék ki. Az elnökség erre az igazgató-választmány utólagos jóváhagyásának reményében erre a tisztségre Bencze Gergely m. k. erdőtanácsos és akad. tanár urat kérte fel.

Az igazgató-választmány az elnökség ezen intézkedését jóváhagyólag tudomásul veszi.

A titkár jelenti, hogy Selmezbánya sz. kir. város tanácsa f. é. január hó 19.-én kelt átiratában a közgyűlésre vonatkozó meghívását megújítván, annak a kívánságának ad kifejezést, hogy az egyesület közgyűlése az új bányászati akadémia megnyitási ünnepélyével és a bányászati és kohászati egyesület közgyűlésével kapcsolatosan, illetve ezzel egyidejűleg tartassék meg. Az új



akadémiai épület megnyitása június hó 30-ára tervezetik, a közgyűlés tehát július hó 1. és 2. napjára esnek.

Az igazgató-választmány Selmezbánya sz. k. város vendégszerető meghívását elfogadja, a közgyűlés napirendjére nézve azonban ezuttal csak annyiban hozhat határozatot, a mennyiben kimondja, hogy f. é. közgyűlését július hó 1. és 2. napján tartja meg, a részletek megállapítását akkorára halasztván, a mikor az egyesület részéről felkért ügyvezetők abban a helyzetben lesznek hogy részletes javaslatot tegyenek.

V. A Deák Ferencz-alapítvány 1901. évi kamatainak felhasználására nézve az erre a célra a legutóbbi választmányi ülésből kiküldött bizottság a következő pályakérdést hozza javaslatba:

„Önálló kutatások alapján megírt s a megértés könnyítésére megfelelő rajzokkal ellátott műben leírandó a Magyarország erdőit alkotó, valamint a külföldről származott s már meghonosodott fafajok fájának anatómiai szerkezete, nemkülönben műszaki — vagyis ipari szempontból fontos tulajdonságai, úgy hogy egyrészt az illető fa-faj, egyedül a fatest szerkezetének vizsgálata után könnyen meghatározható legyen, másrészt pedig, hogy a megírandó mű biztos felvilágosítást adjon a leírt fa-fajok műszaki értéke felől.

A munka tehát kitüntetné s magyarázná az egyes fafajok fatestének szabad szemmel kivehető jellegeit s mikroskopi szerkezetét, szöveggel és képekkel.

Az anatómiai szerkezet leírása tehát nemcsak módot nyújtana a meghatározáshoz, hanem egyttal az egyes fa-fajok fájának műszaki (technikai) tulajdonságait is megmagyarázná.

Kiterjeszkednék a munka továbbá a tenyészetvi viszonyoknak s az anatómiai szerkezetnek egymáshoz való viszonyára és ismertetné az egyes fajoknál, az anatómiai szerkezetnek a különféle termőhelyi viszonyokkal kapcsolatos változásait.“

Budapest, 1900. márczius 14.-én.

*Tomcsányi Gusztáv*, s. k. *Sóltz Gyula*, s. k. *Vadas Jenő* s. k.

Az igazgató-választmány elhatározza, hogy ezen javaslat értelmében tesz előterjesztést a közgyűléshez, kijelentvén egyttal, hogy a pályadíj csak abszolút becsü munkának adható ki. A pályamunkák betérjesztésének határidejéül 1902. évi márczius hó 31-e tűzetik ki.

VI. Arató Gyula választmányi tag eleget téve az igazgató-választmány 1899. évi decz. hó 9.-én tartott ülésén hozott határozatból kifolyólag nyert megbízatásnak, a Tomasoovszky Imre erdőakad. tanársegéd által az Erdészeti Rendeleték Tárának I—XVIII. évfolyamairól szerkesztett betűsoros tárgymutató birálatát az egyesülethez beküldötte. Beható birálatában reámutat a tárgymutató néhány lényeges hiányára és azt javasolja, hogy az ezen hiányok pótlása végett a szerzőnek visszaadassék.

Az igazgató-választmány ily értelemben határoz.

VII. A földmivelésügyi m. kir. minister ur az erdészeti államvizsgára vonatkozó új szabályzatot az egyesületnek megküldötte. Ez a szabályzat teljesen megfelel annak a tervezetnek, a melylyel annak idején az igazgató-választmánynak alkalma volt foglalkozni. Tudomásul szolgál.

VIII. A kereskedelemügyi minister ur megküldötte az egyesületnek az ujonnan létesített budapesti munkaközvetítő-intézet ügyviteli szabályzatát.

Az Erdészeti Lapokban kivonatosan ismertetendő.

IX. A Laupp H.-féle tübingeni könyvkereskedés, melynél a népszerű nyelven irt erdészeti ismeretek tárának utolsó füzetéhez szükségelt színezett táblák megrendeltettek, arról értesíti az egyesületet, hogy ezek a táblák az elszállításra készen állanak, kéri azonban, hogy azok ára, 4000 korona, a württembergi k. udvari banknál (Stuttgart) előzetesen utalványoztassék, mivel külföldi megrendeléseknek csak akkor tesz eleget, ha erre fedezet van.

A titkár felhatalmazást kér, hogy a 4000 koronának folyóvátétele iránt intézkedhessék, megjegyzi azonban, hogy előzetesen a kérdéses táblák egy-egy példányát be fogja kívánni, annak megítélése végett, hogy a cég a megrendelésnek kifogástalanul tett-e eleget.

Az igazgató-választmány a táblák árának előre való kifizetésére a felhatalmazást oly feltétellel adja meg, hogy a cég tartozik előzetesen egy-egy mutatványpéldányt beküldeni.

X. A párisi nemzetközi kiállítás m. kir. kormánybiztosa megküldte az egyesületnek a kiállítás alkalmával tartandó nemzetközi kongresszusok jegyzékét és közli a részvétel módozatait.

A kormánybiztos továbbá értesíti az egyesületet, hogy mint



kiállító megbizottja számára ingyenes belépőjegyre tarthat igényt a kiállítás területére.

Az igazgató-választmány tekintettel arra, hogy a kormánybiztos egyszerű értesítését nem tekintheti a kongresszusra való meghívónak, azt határozza, hogy képviseltetése iránt ezuttal nem intézkedik.

XI. Tomcsányi Gusztáv választmányi tag az egyesület könyvtára számára két történeti becsü erdészeti művet ajánlott föl. (Circular-Rescript des K. K. Hotkriegsrathes an sämtliche Gränz-Generalcommanden. Die Ahornzuckererzeugung betreffend és Forst-Instruktion für die Grenz-Regimenter und Bataillons).

Köszönettel elfogadtatnak.

XII. A titkár kéri, hogy addig is, a míg szolgálati szabályzata felett az igazgató-választmány határozhat, hivatalos órái d. e. 9—12-ig és d. u. 5—8-ig állapittassanak meg.

Az igazgató-választmány ily értelemben határoz.

XIII. Ódor Arnold erd. akad. hallgató, aki a Bedő Albert alapítvány egyik ösztöndíját élvezi, a bemutatott index szerint az erd. vegytanból nem kapott osztályzatot s egyébiránt sem felel meg a vizsgaeredmény annak a követelménynek, hogy az osztályzatok 60%-a jó és jeles legyen. Kérvényében Ódor Arnold jó szorgalmi osztályzataira hivatkozik, melyek tanúsága szerint a rossz eredményt nem a szorgalom hiánya, hanem a vizsgák előtti betegeskedése okozta s kéri, hogy ösztöndíja tőle el ne vonassék.

A Bedő Albert-alapítvány második ösztöndíját élvező Györke István erd. akad. hallgató indexét még nem mutatta be.

Az igazgató-választmány sajnálattal veszi tudomásul Ódor Arnold rossz vizsgaeredményét, és tekintettel az alapszabályok világos intézkedéseire, kénytelen az ösztöndíjat Ódor Arnoldtól megvonni. Az alapszabályok értelmében az ekként szabaddá vált ösztöndíj f. é. június hóban új pályázat alá bocsátandó.

XIV. Zyzda Albert m. á. v. hivatalnok kéri, hogy az Erd. Lapok 1898. évi IX. füzetében közzétett 1. számú kisebb pályázatra beküldött „Óvatosság“ jeligével ellátott pályamű, melynek postai feladó levényét a pályázó elvesztette, neki visszaküldessék.

Az igazgató-választmány Zyzda kérelmét nem találta teljesíthetőnek és a pályaművet csak úgy tartja kiadhatónak, ha az

ismeretlen pályázó magát megnevezi és a jeligés levélke felbontása által beigazoltatik, hogy tényleg ő a mű szerzője. Együttal felhatalmazza a titkárt, hogy a jeligés levélkét annak idején felbontsa és ennek alapján a pályaművet az igazolt szerzőnek kiadja.

XV. Néhai Györke István özvegye azt kérte, hogy férjének, mint az egyesület volt alapító tagjának tagsági jogai reá ruháztassanak. Arra a felvilágosításra, hogy az egyesület alapszabályai értelmében az alapító tagok jogai csakis az első izbeni egyenes férfiörökösre szállanak át, Györke István erd. akad. hallgató jelentkezett és az Erd. Lapok megküldését kéri.

Az igazgató-választmány néhai Györke István alapító tagsági jogait hajlandó ugyan fiára Györke István erd. akad. hallgatóra átruházni, szükségesnek tartja azonban, hogy nevezett ezt megelőzően figyelmessé tétessék arra, hogy egy régebbi elvi határozat folytán az átruházás esetében sem ő, sem utódai az egyesület jótékony alapítványaiából segélyben nem részesülhetnek.

XVI. Több hirdetni szándékozó részéről kérdés intéztetvén az egyesülethez arról, hogy egy és ugyanazon hirdetésnek az Erdészeti Lapokban való ismételt felvétele esetén mily árendedményre számithatnak, a titkár a hirdetések szaporítása és evvel kapcsolatban az egyesület jövedelmének gyarapítása szempontjából javaslatba hozza, hogy abban az esetben, ha valamely hirdetés több mint 3-szor veendő fel az Erd. Lapokba, az eddigi díjakból 30<sup>0</sup>/o-nyi engedmény engedélyeztessék, valamint hogy ugyanily engedményben részesíttessenek a hirdetési vállalatok is, melyeknek nagyobb arányu részvéte csak ily módon várható.

Az igazgató-választmány a titkár javaslata értelmében határoz, egyttal azonban az eddig tett tapasztalatok alapján kimondja, hogy külföldi hirdetőknak ily árkedvezmény csak abban az esetben nyújtható, ha a hirdetési díjat előre megfizetik.

XVII. A titkár jelenti, hogy az egyesületi székházban május hó 1-ével négy lakás, az 1., 3., 9. és 15. számú, üresedik meg. Újból bérbeadni ezideig még egyet sem sikerült. Az 1. számú lakásról már többen kérdezősködtek, de vagy a lakbért sokalták, vagy a mellékhelyiségek ellen volt kifogásuk. Ez utóbbiak tényleg hiányosak s gyökeresen ezen a bajon csak úgy lehetne segíteni,



ha az egyszobás lakás, melyet jelenleg Konez műasztalos bír, az 1. számú lakáshoz csatoltatnék, miáltal az kamarához és egy 6 szobás lakáshoz mértén elég tágas konyhához és cselédszobához jutna. Konez szóbeli beleegyezését is adta, hogy átköltözik a 3. számú lakásba, ha azt ugyanoly árért kapja, mint mostani lakását. Ez a 640 koronányi mostani bérrel szemben 200 K. árendedményt jelent ugyan, ez azonban egészben vagy legalább legnagyobbbrészt megtérülne az 1. sz. lakás magasabb bére által.

Az 1. számú lakás jelenlegi bére ugyanis 2300 K., ha azonban egy szobával nagyobbodnék és mellékhelyiségei megfelelően átalakítatnak, akkor 2940 K.-t rendes viszonyok között okvetlenül megér.

Az átalakítás és a kikerülhetlen alapos tatarozás igaz, hogy hozzávetőleges számítás szerint mintegy 900—1000 koronát venne igénybe, ez elől azonban a jövőre való tekintettel sem lehetne kitérni sőt a tatarozás szükséges akkor is, ha a lakás jelen alakjában marad.

A titkár tehát felhatalmazást kér arra, hogy a szükségesnek mutakozó átalakításokat és tatarozásokat foganatosíthassa, vagy pedig esetleg a lakást 3 évre szóló szerződéssel évi 2800 koronáért bérbe adhassa oly feltétel mellett, hogy a szóban forgó átalakításokat a bérlő köteles eszközölni.

Az igazgató-választmány hajlandó a 3. sz. lakást Konez műasztalosnak, a ki a székház egyik pinczehelyiségét is bérlő 440 K.-ért bérbe adni és a titkárt felhatalmazza, hogy alternatív javaslata értelmében járjon el.

A titkár továbbá felemlíti, hogy a székházban több helyiség, nevezetesen az egyik szomszéd telek beépítése következtében, igen sötét lett. Ezen a bajon némileg lehetne segíteni az által, ha néhány ajtóra homályos üvegbetét helyeztetnék el, a mi egy ajtóra nézve mintegy 20 K. költséggel járna.

Az igazgató-választmány a szükséghez képest ennek foganatosítására is felhatalmazza a titkárt.

XVIII. A következő új rendes tagok vétetnek fel: *A cs. és kir. családi alapítványok ráczkerei uradalma* (képviselő *Halatschka Rezső* cs. és kir. erdőgondnok), ajánlja a titkár; *Kessler Ödön* urad. erdőmester, ajánlja *Nickmann Rezső*; *Zölomy Imre* urad.

főerdész, ajánlja Winkler Ferencz; dr. *Mátrai* Ignác m. kir. kinest. orvos, ajánlja Deák János; *Zachár* Ádám m. kir. erdészjelölt, ajánlja Szabó Adolf; *Haderdány* András m. kir. erdészjelölt és *Vassányi* Mihály István kir. erdőgyakornok, ajánlja Pászthy Ferencz, *Musinczky* Ede m. kir. erdőőr, ajánlja Muraközy János; *Čoraz* Ivan erdőőr, ajánlja Hamar László.

XIX. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek:

1. Kötvényben tett alapítványaik törlesztésére befizettek: Allender Frigyes 10 K.-t, Ruttkai Géza 20 K.-t, Huszár József 10 K.-t és Vadas Gyula 20 K.-t.

2. A titkári nyugdíj-alapra befizetett Bund Károly titkár 125 K.-t;

3. A Wagner Károly-alapítvány javára befizetett: Mayer Gyula két erdőőr rendbirságából 8 K.-t és Ratkovszky Károly 6 K.-t.

XX. A jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Bedő Albert első alelnök és Máday Izidor választmányi tag kéretnek fel.

K. m. f.

*Bund Károly* s. k.,  
titkár.

*Báró Bánffy Dezső* s. k.,  
elnök.

Hitelesítésül:

*Máday Izidor* s. k.,  
vál. tag.

*Dr. Bedő Albert* s. k.,  
alelnök.

## IRODALMI SZEMLE.

**Közgazdasági íróink az erdészetről.** Ennek a talán kissé szokatlanak tetsző kérdésnek tárgyalását néhány rövid megjegyzéssel kívánom bevezetni, mintegy megokolását adva annak, miért kérek helyet lapunknak épen ebben a rovatában a kérdés taglalására, holott azt annyira fontosnak vélem s igyekezni fogok ilyennek ki is mutatni, hogy — némileg más alakba öntve — bátran kérhetnék helyet számára a külön közlemények sorában is. Mindenekelőtt nagyon helyeslem azt a külsőleg jelentéktelennek tetsző módosítást, ami által folyóiratunknak korábbi *Lapszemle* rovata *Irodalmi szemlére* változtatva, sokkalta szélesebb körre szélesbített. Ennek az ideje is már tényleg elérkezett. De itt nemcsak a