

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Gáspár-Hantos Géza

„A bővített újratermelés és jövedelmezőség az erdőgazdálkodásban” OEE ankét 1986. május 15-én.

Elnöki körlevél hívta országos vitára a tagságot az erdőgazdasági bővített újratermelés és jövedelmezőség látszólagos veszélyeztetettségének kérdésében. Állásfoglalást és javaslatokat kért. Az elmúlt évben kélt megkeresésre írásban válaszolt az erdőhasználati és erdőművelési szakosztály, a műszaki fejlesztési, oktatási és közművelődési bizottság, a szeniorok tanácsa, a győri, a nagykanizsai és a visegrádi helyi csoport, személyszerint külön *dr. Kassai Jenő*, *dr. Király László*, *dr. Péti Miklós*, valamint *dr. Vidovszky Ferenc*. A válaszokat a helyszínen sokszorosítottan közreadva nyilvános, szóbeli tárgyalásra hívta fel a nagyszámú megjelent szakközönseget az elnöklő *dr. Herpay Imre*.

Elsőnek *dr. Váradi Géza* EFH hivatalvezető helyettes szólalt fel. Az ágazatirányítás részéről üdvözölte az egyesületi megmozdulást, válaszolta a szakágazat népgazdasági feladatait, rámutatott a VII. ötéves terv előkészítésének alaposságára és kérte a végrehajtáshoz az egyesület segítségét.

Maga a vita nehezen indult. Kiderült, hogy a kérdéskomplexumnak a megadott program szerinti szétdarabolt fejtegetése túlszervezésként akadályozza a megnyilatkozásokat. A felismerést követő feloldás már szabad utat nyitott a véleménynyilvánításnak. A bővített újratermelés kérdésében a felszólalásokból valamelyes aggodalom volt kiérezhető. Az erre kiadott irányelveket általában helyesnek ismerték el, de a megvalósításban már számos akadályt láttak. A rövid távú vállalati érdekeltiségi rendszernek a hosszú távú népgazdaságihoz való kapcsolódása az erdőgazdálkodás sajátos viszonyai között sehogy sem látszik megnyugtatónak. Többen hangsúlyozták az erdőállomány-gazdálkodásnak rövid távon értékelhetetlenségét, az éves vállalati nyereséggazdálkodással össze nem egyeztetettségét. Ez rákényszerít annak elismertetésére, hogy az erdőművelés, a fatermesztés nem lehet vállalati, csak népgazdasági feladat. Így foglaltak állást többen az erdőfeltárás vonatkozásában is, ami feltétele a kitermelés fokozásának. Általánosan egyetértettek azzal, hogy a felújítással elmaradtunk. Nem láttak ehhez segítséget az erdők fenntartására és bővítésére kiadott új MÉM—PM—ÁH együttes rendeletben, a sok szankcionálás csak elrettent, de nem segít.

A jövedelmezőséget illetően egyöntetű volt a nézet, hogy a faárak már nem fedezik a szükséges ráfordításokat. Az egyre növekvő egyébirányú népgazdasági, lakossági igények kielégítésének terheit az erdőgazdaság egymaga nem vállalhatja. A haszonélvező társadalomra, a népgazdaságra kell ezeket hárítani.

Mind az újratermelést, mind a jövedelmezőséget egyaránt veszélyeztető tényezőként hangoztatták ezen az ankéton is a vadkárt. Most talán visszafogottabban nyilvánult meg, miután az új vadászati-vadgazdálkodási törvény még csupán előkészület alatt áll, s így rendelkezéseiről konkrét ismeretek még nincsenek, de a bizalmatlanság vele szemben kétségtelen. Egyesek emiatt a termelés katasztrófáját jelezték már a közeli évekre.

A sok általánosságon túl számos érdekes egyéni felvetés, gondolat is megnyilvánult. Egyik ilyen a rövid vágáskorú faállományok telepítésének háztáji rendszerű megoldása volt. Figyelemreméltó megnyilatkozás történt a faipari társ egyesület részéről azzal, hogy rámutatott az ipar jelentős műszaki alkalmazkodóképességére, valamint a fatermesztés és feldolgozás egymástól erősen eltérő időhorizontjára. Ez mentesíti az ökológiával megkötött erdőgazdaságot speciális feldolgozási igények figyelembevételétől a fatermesztésben.

Az ankét mindenben igazolta az elhatározás helyetállóságát. A résztvevők éltek a kötetlen megnyilatkozás lehetőségével és több értékes gondolat látott napvilágot. Értékelésük számos jó ösztönzést adhat. Ennek érdekében a vezetőség gondoskodott az elhangzottak rögzítéséről. A nyers szöveg természetesen szűrszerűségeket, tájékozatlanságból fakadó helytelenségeket is tartalmazhat, így közreadása kellő kritikai értékelést, átdolgozást igényel.

Jérôme René

A rendszerszervezési szakosztály rendezvényén *dr. Márton József* a MÉM Mérnök- és Vezetőtovábbképző Intézet docense tartott előadást és vitaindítót a „Vezetési kultúra modellje az erdőgazdasági vállalatoknál és intézményeknél” címmel. A két évvel korábbi részletes felmérés eredményeiről, a kiértékelés módszeréről hallottunk egy kitűnő előadást. Megismerhettük a fagazdasági vállalatok és intézmények vezetési kultúrájának egymáshoz való viszonyait. A hozzászólásokban többen hangsúlyozták, hogy a módszert az egyes vállalatok és intézmények belső vezetési kultúrája modellezésére és felmérésére is hasznosítani kéne. Ennek technikai lebonyolítása könnyen véghezvihető, mivel e kiforrott módszert kész számítógépes programok támogatják.

A gazdaságtani szakosztály ülésén megvitatták *dr. Rák György* OT mb. osztályvezető előadását, melyet „Vagyonérdekeltség és érvényesítési lehetőségei a gazdaságirányításban” címmel tartott.

A vadgazdálkodási szakosztály kihelyezett két napos ülést a Felsőtisza EFAG területén rendezte meg. Az első napon előbb meghallgatták *Várady János* vadászati felügyelő ismertetését a FEFAG vadgazdálkodásáról, majd megtekintették a bátorligeti természetvédelmi területet *dr. Legány András* természetvédelmi felügyelő vezetésével. A megyei vadásztársaságok vadgazdálkodásáról *Plaveczi János* megyei fővadász adott tájékoztatást. Ezt követően *dr. Legány András* vezetésével a Szatmár-beregi természetvédelmi területtel ismerkedtek.

A vezetőség április 8-i ülésén megtárgyalta: *dr. Tibay György* főtitkárhelyettes ismertetésében az OEE 1985. és az 1986. évi költségvetését; *dr. Herpay Imre* tájékoztatásában a „Bővített újratermelés és a jövedelmezőség fokozása az erdőgazdálkodásban” című május 15-i rendezvény előkészítő munkálatait; *dr. Tibay György* ismertetésében az 1986. augusztus 15—16-i szolnoki közgyűlés előkészítését; *Gáspár Hantos Géza* főtitkári ismertetését az OEE nemzetközi kapcsolatainak bővítésére és az 1986. évi kiutazásokra, majd tájékoztatását az egyesületi kitüntetésekről. A vezetőség a napirendi kérdésben állást foglalt, illetőleg intézkedésekre határozatot hozott.

### A helyi csoportok életéből

A budapesti csoport, az SZVT vezetési szakosztály kreatív munkabizottsága és igazgatók klubja, vállalati belsőmechanizmus munkabizottsága, és az Innovációs Kör megbeszélésre hívta össze a gazdasági élet különféle szektoraiban, az iparban, a mezőgazdaságban és az erdőgazdaságban működő vállalatok illetékes vezetőit. A rendezvény célja volt: magas szintű információhoz juttatni a megbeszélés résztvevőit, a VII. ötéves terv előirányzataiból adódó új feladatokról.

A vitaindító előadást *Cseh József* ipari miniszterhelyettes tartotta. A tájékoztatás kiterjedt arra, milyen irányban célszerű haladni a vállalatoknak, hogy megoldják új feladataikat, milyen műszaki fejlesztést igyekezzenek szorgalmazni, s milyen kapcsolatokat lehetne kiépíteni, hogy megismerjék egymás gondjait, problémáit, a megkísérelt, esetleg bevált, vagy sikertelennek bizonyult módszereket, stb. A megbeszélés alkalmat nyújtott arra is, hogy az irányító szervek köze-

lebbról megismerjék azokat a megoldásra váró feladatokat, kérdéseket, gondokat, amelyekkel már az új tervidőszak indulásakor szembekerülnek a szakemberek. A tanácskozást az Urbanisztikai Társaság tanácstermében tartották, Budapesten. A vitavezető *dr. Tibay György* főtítkár-helyettes volt.

A csoport vitadélután szervezett, amelyen *Ipsits Lajos*, az ERFATERV főosztályvezetője „A világbanki hitelből megvalósuló fejlesztések a fagazdaságban” címmel élénk érdeklődést kiváltó vitaindító előadást tartott. Az elhangzott-hoz hozzászólt *Boross György, Cornides György, dr. Csötönyi József, Gönczöl Imre, Halász Aladár, Jérôme René, dr. Kassai Jenő, Véssey Tibor, Virágh János*. (A témaköri előadást a műszaki fejlesztési bizottságunk is megvitatta.)

A csoport „Fásítási tanácsadó munkabizottsága” *Lovász László*, a munkabizottság vezetőjének elnökletével ülést tartott. Az ülésen *Frank István*, a fővárosi Tanács VB Ipari és Mezőgazdasági Főosztályának főmunkatársa tájékoztatást adott a fővárosi kerületek ingyenes fásítási akció keretében végzett fásítási munkákról, az eredménytelenség okairól, a tennivalókról, a tanácsadó munkabizottság előtt álló feladatokról. *Lovász László* a 22 fős tanácsadó munkabizottság tapasztalatait összegezte.

*Dr. Csötönyi József* a „Fásítási tanácsadó munkabizottság” megalakulásának előzményeit és az IB fővárosi feladatokhoz kapcsolódó programját ismertette.

*Mészöly Győző* a fásítási anyag igénylési rendszerének korszerűsítésére tett javaslatot, *dr. Ghimesy László* az egyes kerületekben dolgozó tanácsadók részére a felkérő ill. megbízó levél kiadására hívta fel a figyelmet. Az ülésen felszólalt még *Osobánczi Erzsébet, Lessényi Béla Szentiványi Imre, Tokodi Mihály*, akik egy-egy fővárosi kerület fásítási szaktanácsadói és *Zsin Sándorné* a Hazafias Népfőnt Budapesti Bizottsága környezetvédelmi munkabizottságának tagja.

Az egri csoport rendezésében *dr. Solymos Rezső* MÉM főosztályvezető „Az erdőművelés és fakitermelés helyzete, fejlesztésének iránya” címmel előadást tartott Egerben, az erdőgazdaság központi épületében. A szépszámu érdeklődő kolléga megismerhette a legfrissebb erdőtervi adatokat a fakészlet alakulásáról. A nép-gazdaság számára szükséges kitermelendő fatömeggel rendelkezünk, az évenkénti igények országos szinten reálisak, a technikai fegyelem, a munkafegyelem és a szakmai irányelvek betartásával el tudja

végezni az ágazat a VII. ötéves tervi feladatokat. Az előadást élénk vita követte. A 11 hozzászóló elmondta a Mátrai EFAG területén jelentkező problémákat. Az országos értékek e térségben nem kedvezőek. Gond van a felújulással, a telepítésekkel, a besorolásokkal. Jelentős az objektív akadályok miatt megmaradt besorolt vágások mennyisége. A feltárhálózat bár elég magas, 16 fm/ha, az optimum 25 fm/ha lenne. Egyelőre még tudják tartani az évi 20 milliós építést. Az országos 5%-os átlaggal szemben itt 54% a különleges rendeltetésű erdő (üdülőkörzet, Nemzeti Park, Tájvédelmi Körzet), amelynek használata különleges figyelmet, gondot, a sok előírás betartását követeli.

A csoport erdőművelési irányítói (23 fő) a pászai vadászházban két napos műszaki tanácskozást tartottak. A meg tárgyalandó témák közül kiemelhető a KTT pusztulásával kapcsolatos ismeretek, tapasztalatok összegezése és annak alapján a szükséges teendők meghatározása. Az érdeklődés középpontjába került a névlegesen és ténylegesen kitermelhető fatömeg közötti eltérés okainak feltárása és ezzel összefüggésben a soron következő fahasználati besorolás gondja. Szó volt továbbá a vadkárelhárítás, vadkárbecslés és -terítés helyzetéről, kilátásairól, az ésszerű költséggel felújíthatatlan erdőterületek — a „pénztemetők” — további sorsáról, a karácsonyfatermelés tapasztalatairól és a karácsonyfatermelés nyári teendőiről, a térségben az aggasztóan rövidnek ígérkező tavasz erdőművelési gondjairól.

A Győr-Sopron megyei TSz csoport közreműködésével az 1986. évi Fásítási Hónap Győr-Sopron megyei központi ünnepségét, a Madarak és Fák Napját Szilsárkányban rendezték meg. Az ünnepségen *dr. Fűrész Oszkár* erdőmérnök-tanár megemlékezett *dr. Kiss Ferenc*, a Szilsárkányban született nemzetközi hírű erdész szakember és az erdősítés, fásítás környezetvédelmi kapcsolatáról.

Ez alkalommal meglátogatták *dr. Kiss Ferenc* szülőháza körüli emlékparkot, ahol megkoszorúzták emlékoszlopát és a parkban facsemetéket ültettek el.

A nagykanizsai csoport aktív részvételével rendezték meg Nagykanizsán a Zala megyei Fásítási Anket-ot. Az anket keretén belül az OMBKE-val közösen emlékoszlopot állítottak fel *Bősze Kálmán* erdőmérnök, Nagykanizsa díszpolgára tiszteletére.

Bősze Kálmán, mint műszaki osztályvezető dolgozott a Kőolajkitermelő Vél-

latnál. Nevéhez fűződik sok, 40 évvel ezelőtt épült, de ma is nagyon korszerű lakótelep, esztétikus parkosítással. Tevékenysége nemcsak Nagykanizsára, hanem Bázakerettye, Lovászi lakótelepeire is kiterjedt. Rendkívüli érzéke volt az esztétikus fásításhoz. Nyugdíjasként is fáradhatatlanul és önzetlenül dolgozott Nagykanizsa szebbé tételéért.

A róla elnevezett „Bösze Közben” történet emlékoszlopának felállítása a város vezetői, a bányászok és erdészek számos képviselői előtt. Az ünnepi megemlékezést *Andor József* vezérigazgató-helyettes, az OEE elnökségi tagja tartotta. A bányász-erdészhimnusz elhangzása után elültetésre kerültek az emlékfák az oszlop körül. A bensőséges szép ünnepség tovább erősítette a hagyományos bányász-erdész barátságot.

A Székesfehérvári csoport rendezvényén, *Kiss Zoltán* titkár üdvözlő és bevezető szavai után *Gáspár Hantos Géza* MÉM ERSZ igazgató az új erdőterveket ismertette. Kitért az új erdőtervek magas európai színvonalára, a különböző sűrűségű erdők fontosságára, az öt különböző típusú alaptérképre, a számítógépes tervezésre, az erdészet működési területének legjobban megfelelő munkaszervezés megválasztására. Az erdőtervezővel az erdőterv készítés folyamán a régi helyi elnevezéseket be kell írattatni a térképre.

A kérdések és felszólalások kapcsán *dr. Dobrosláv Lajos* az erdők egészségi állapotának az erdőtervben való szerepeltetésével, az ipari erdőkkel, az elegy fafa-jokkal; *Kiss Károly* a bekerített vadászterületek nagysága és az új vadászati törvény összefüggéseivel kapcsolatos kérdéseket tett fel.

A kollektíva részéről megkérték *Gáspár Hantos Gézát*, hogy az OEE főtitkári minőségében térjen ki a tagdíj emelés részletesebb indoklására. A főtitkár kielégítő és megnyugtató választadása után a jól sikerült vitafórum azzal a közös elhatározással megfogalmazott mondattal zárult, legyen az OEE feladata a magyar erdőgazdálkodás felelősségteljes társadalmi segítése”.

A csoport az MTE SZ Fejér megyei Szervezete VB ülésén számolt be, illetőleg adott tájékoztatást munkájáról. *Markovics László* helyi csoportelnök szóbeli kiegészítése után kialakult vita sok további hasznos tanácsot adott az egyesületi munka tartalmi bővítéséhez. A Végrehajtó Bizottság elismeréssel fogadta a kapott írásbeli és szóbeli tájékoztatást. Megállapította, hogy hozzáértéssel végzik tevékenységüket, dicséretes a természet védelméért való aggodásuk, az ember és

természet érdekében kifejtett munkásságuk. A további eredményeikhez a VB sok sikert kívánt a csoport vezetőségének és tagságának.

A vértesi csoport (Tatabánya) tanulmányutat szervezett a Somogyi EFAG területére. Marcali térségében megtekintették a már egy éve üzemelő DFU—451 típusú csuklótraktort és tájékozódhattak a traktor üzemelése folytán addig szerzett tapasztalatokról. A tapasztalateserén valamennyi erdészeti műszaki vezetője résztvett és egyöntetűen igen kedvező véleménynyel nyilatkoztak a látottakról. A rendkívül mozgékony és ügyes traktor jól beilleszthető a Vértésben kialakult növedékfokozó gyéritésekben alkalmazott technológiákba, ezért a csoport a traktor megvételére javaslatát megtette a Vértesi EFAG vezetőség felé.

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

Budapesten: *Dr. Szodfridt István* „A világ erdeinek jövője”, Miskolcon: *dr. Jakucs Pál*: „Az erdőpusztulás problémája”, *Gémesi József* „A fagazdaság helyzete és a VII. ötéves terv feladata”, *dr. Ébli György* „Az erdei mellékhasznóvétel növelésének lehetőségei és eredményessége”, *dr. Igmándy Zoltán* „Az erdőpusztulásról”. Szegeden: *Gáspár Hantos Géza* „Az új erdőtervek gyakorlati alkalmazása”, *Halász Gábor* „A vadgazdálkodási üzemművelet revíziója”. Tatabányán: *dr. Ilyés Benjámín* „Az erdőművelés finanszírozásának fejlesztése. Az erdőértékelés fejlesztésének főbb irányai”, *dr. Pagonyi Hubert* „A gyökérrontó tapló hazai biológiája és a védekezés lehetőségei”. Veszprémben: *Mészáros Gyula* „Erdőirtások a Bakonyban a XVIII. században”, *dr. Péli Miklós* „Az erdőterület bővítésének költségkímélő lehetősége a természetes erdőszülés felhasználásával” címmel.

## Új tagfelvétel

*Demkó Albert* erdésztechnikus, Kimle; *Göncz Róbert* erdésztechnikus, Jánossomorja; *Asztalos István* erdőmérnök, Vásárosnamény; *Bacska Zsolt* erdésztechnikus, Tiszakerecseny; *Bartha János* erdőmérnök, Nyíregyháza; *Bartha István* vadász, Lónya; *Dankó László* vadász, Lónya; *Ficze László* erdésztechnikus, Tarpa; *Homoki József* erdésztechnikus, Pusztadobos; *Kiss Attila* erdésztechnikus, Csenger; *Lakatos Sándor* erdésztechnikus, Tiszaszalka; *Szil György* erdésztechnikus, Nyírmeggyes; *Szim László* erdésztechnikus,

Kömörő; *Tóth János* erdésztechnikus, Fehérgyarmat; *Vezse Gusztáv* erdésztechnikus, Vásárosnamény; *Vécsey Gyula* erdésztechnikus, Nyírpazony; *Waldmann Gábor* faipari üzemmérnök, Fehérgyarmat; *Albel Ferenc* erdésztechnikus, Solymár; *Bándli Péter* erdésztechnikus, Szentendre; *Bubán István* erdésztechnikus, Csobánka; *Büttner Kálmán* faipari üzemmérnök, Esztergom; *Czizmazia András* matematikus, Budapest; *Elsik Rudolf* erdésztechnikus, Szentendre; *Eöry László* államháztartási könyvelő, Visegrád; *Gósi Istvánné* faipari mérnök, Esztergom; *Holló Balázs* erdésztechnikus, Schilling; *Jávor György* erdésztechnikus, Csobánka; *Jurcsák Ferenc* erdésztechnikus, Budapest; *Kovács Ferenc* üzemszervező üzemmérnök, Dunabogdány; *Leszenszky László* közigazda, Pilismarót; *Mészáros István* erdésztechnikus, Pilisborosjenő; *Rayman Tamás* erdésztechnikus, Pilisszentlászló; *Szabó Attila* erdésztechnikus, Pilisszentkereszt;

*Szabados János* erdőmérnök, Pomáz; *Vizkert András* erdésztechnikus, Visegrád; *Zsíros Mihály* erdésztechnikus, Esztergom; *Koch Gyula* képezített könyvelő, Jásd; *Pintér Gyula* erdőmérnök, Deveser; *Udvari Zoltán* erdőmérnök, Várvolgy; *Buslig Lajos* építész technikus, Bogdány; *Ferbert Mihály* erdésztechnikus, Visegrád; *Horváth Zoltán* erdésztechnikus, Úny; *Járasi Gábor* erdőmérnök, Visegrád; *Tóth Vince* erdésztechnikus, Szentendre; *Vincze Eszter* tanár, Visegrád; *Csizsik Róbert* vadgazdálkodási technikus, Buják; *Gulyás Vilmos* szakmunkás, Buják; *Nagy Tibor* erdőmérnök, Tardosbánya; *Németh Győző* vadgazdálkodási technikus, Lovásberény; *Sütő Gábor* erdésztechnikus, Nyergesújfalu; *Sztrhárszky János* gépész technikus, Bér, *Tóth László* erdésztechnikus, Buják; *Varga Tibor* vadgazdálkodási technikus, Pázmánd; *Végyári Jenő* erdőmérnök, Buják; *dr. Jakucs Erzsébet* biológus, Budaórs.

**Bethlen Gábor Alapítványt** hozott létre **Illyés Gyula** kezdeményezésére neves értelmiségiek egy csoportja. Működését a Művelődésügyi Minisztérium engedélyezte. Az alapítvány kuratóriuma díjakkal és megbízásokkal kívánja ösztönözni és támogatni azokat a vállalkozásokat (állampolgárságra tekintet nélkül) határainkon innen és azokon túl, amelyek a magyarság történelme során felhalmozott értékeket tudatosítják, hitelesen értelmezik, őrzik és garantálják, s melyek e térség népeinek megbékélését elősegíthetik. A kuratórium elnöke **Márton János** agrárközgazdász, az Agrárgazdasági Kutató Intézet ny. főigazgatója az alapítványhoz való csatlakozást és minden célirányos adományt szívesen fogad. A titkárság vezetője **Nagy Gáspár**, címe: 1054 Budapest, Széchenyi rakpart 12.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérôme René*, Budapest. — Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Barátossy Gábor*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Visegrád; *dr. Bondor Antal*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Bus Mária*, Veszprém; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *dr. Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *dr. Fírbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *dr. Göbölös Antal*, Kecskemét; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Sopron; *Kadlicsek János*, Miskolc; *Keszthelyi István*, Budapest; *Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; *Korbonszky Kazimírné*, Vác; *Krümer Antal*, Pécs; *Lócsey Iván*, Budapest; *Mészáros Béla*, Szombathely; *dr. Rácz Antal*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Solymosi József*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *dr. Szepesi László*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; *dr. Szodfridt István*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Sopron; *dr. Szikra Dezső*, Visegrád; *Tóth László*, Szolnok; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger.

