



Rovatvezető: Király Pál

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az elnökség június hó 26-án, dr. Herpay Imre elnök vezetésével, ülést tartott. Megvitatta az MSZMP XII. kongresszusa határozataiból az egyesületre háruló teendőket. Az erre vonatkozó javaslatot a felkért bizottság állította össze. A bizottság vezetője dr. Kecskés Sándor, tagjai Ubitz Gyula és Budaházi Zoltán, elnökségi tagok voltak.

A kongresszusi határozatokban a fagazdasági ágazatra is érvényes megállapítás, hogy az ágazati termelés növekedése teljes egészében a munkatermelékenység emelkedéséből, a hatékonyság javulásából biztosítandó. Ebből adódik, hogy a legfőbb tennivaló a hatékonyság erőteljes növelése. A feladatok megoldásakor egyre nagyobb mértékben kell támaszkodni a tudományra, mint termelőerőre. Hatványozottan kell támogatni az újítómozgalmat és a szocialista brigádok szervezetét, mind a termelés növelése, mind a hatékonyság fokozása érdekében. Fokozni kell a gazdaságos exportot, csökkenteni a behozatalt. Az emelkedő feladatok végrehajtásával egyidőben, biztosítani kell a termelőalapok védelmét és ésszerű felhasználását. A fakitermelés mellett biztosítani kell a feldolgozás, a tárolás anyagi, műszaki bázisának szélesítését és korszerűsítését. Különös figyelmet kell fordítani a gyorsan növő fafajok termesztésére, területük bővítésére és genetikailag kiváló populációk tömeges elszaporítására. Jelentős figyelmet kell fordítani a dolgozók életkörülményeinek, szociális ellátásának javítására.

A bizottság az összeállításban azokat a kérdéseket foglalta össze, amelyekkel az OEE vezetői szervei és helyi csoportjai segítséget adhatnak a termelési feladatok, a végrehajtás közben jelentkező problémák megoldásához. A felszólalók javaslatai, kiegészítései után az elnökség úgy határozott, hogy a bizottsági javaslatokat kiegészítve, ismét napirendre tűzi.

A vitában részt vett: dr. Herpay Imre, Riedl Gyula, Király Pál, dr. Kovács Jenő, Fila József, dr. Solymos Rezső, Ubitz Gyula, Halász Aladár, Csanádi Béla, Herczeg Miklós, Halupa Lajosné dr., Simon József. Az ülésen részt vett és felszólalt: dr. Jéki László, az MTESZ új főtítkárhelyettese.

Az elnökség ezután az 1980. évi Bedő-díjak és a Clusius-emlékérem odaítélésében titkos szavazással döntött.

\*

A vadgazdálkodási szakosztály ülését a Vértesi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaságnál tartotta. Ezen megtárgyalták a zárt téri nagyvadtartás intenzív vadföldgazdálkodási és takarmányozási kérdéseit. A helyszíni bejárás és az azt követő értékelésen a szakosztály megállapította, hogy a Vértesi EFAG igen korszerű, magas szintű vadföldgazdálkodást és vadetetését folytat. Javasolták a gazdaságot vadföldművelési és vadetelési bemutatógazdaságnak kijelölni. Javasolták továbbá, hogy a Somogyi EFAG az építendő vaddisznós kertjét úgy alakítsa ki, hogy alkalom nyíljon a vaddisznó zárt téri tenyésztésének technológiai, genetikai és egészségügyi vizsgálatára. Mivel gondot okoz a vaddisznós kertek gyors benépesítése, ajánlották megvizsgálni annak lehetőségét, hogy genetikailag ellenőrzött telepítési és vérfelfrissítési anyagot is neveljen mind hazai, mind külföldi értékesítésre.

A szakosztály második félévi munkaterve tárgyalása során figyelembe vette a MEM vadászati és halászati főosztálya kérését, hogy az új vadgazdálkodási üzentervezési utasítás tervezetét a szakosztály vitassa meg, valamint az Erdészeti és Faipari Egyetem azon kérését, amely szerint a készülő erdei vadkárbecslési útmutató elkészítéséhez a szakosztály nyújtson segítséget.

Ezt követően Adámfi Tamás szakosztálytitkár az NSZK-ban tett tanulmányút vadgazdálkodási vonatkozásairól, majd Ferencz László szakosztályelnök, az USA-ban tett utazásának erdészeti, vadászati vonatkozásairól tartott élménybeszámolót.



A szerkesztő bizottság második negyedévi ülésén, a munkatervnek megfelelően, Szikra Dezső, Cebe Zoltán és Balázs István, egymást követve bírálta a 3., 4. és az 5. lapszámot, Szikra javasolta a rövidebb cikkek közlését. Helyesnek ítélte az egyesületi közlemények szaporítását, azonban a rovat további bővítését nem tartotta célszerűnek. Külön rovatot javasolt a külföldi irodalom ismertetésének és örömmel üdvözölte a fiatalok számára nyitott rovatot. Cebe véleménye szerint a 4. számban Pethő, Mátyás és Páll írása emelkedik ki az átlagból, a gyakorlat számára rendkívül értékes tartalmával. Piktogramokkal javasolta feloldani az egyesületi közlemények monotonitását és állandó helyen kérte feltüntetni a szerzőket. Balázs a nyomdai késés miatt, a tördelt levonat alapján volt kénytelen bírálni az 5. számot. Sokrétűnek, gazdagnak, jónak ítélte. Kifogásolta a kis hírek több oldalra való tördelését, felvetette a szakmai továbbképzési előadások felsorolásának az elhagyását az „Egyesületi közlemények”-ből. A felkért bírálókhoz csatlakozva, Rácz Antal ellenezte azt a felvetést, hogy minden számnak határozott vezércikke legyen, és ehhez csoportosítva a kíséret. Király Pál ismertette elgondolását világgazdasági szakosztály szervezésére vonatkozóan. Megítélése szerint ez jó háttérre lehetne a külföldi vonatkozású szakmai témák rendszeres közlésének. Haják Gyula a lektorálás kérdését javasolta egyik ülés napirendjére tűzni. Dr. Szepesi László a szerző túlságos befolyásolásától intett e téren. Dr. Firtás Oszkár a tipografizálásban a sok kurzív helyett a félkövér betűtípus erőteljesebb alkalmazását tanácsolta, szükségesnek tartotta a rajzok, táblázatok egységes szerkesztését, megrajzoltatását. Sokkal több fénykép közlését kérte. Ehhez csatlakozva dr. Solymos Rezső, a bizottság elnöke, ezúton is kéri mindazokat, akiknek közlésre alkalmas, megfelelő szakmai mondanivalójú fényképe van, bocsássa a szerkesztőség rendelkezésére. Varga Béla helyeselte, hogy a szerkesztő a korábban elhatározottakhoz értelemszerűen ragaszkodik, és az időközbeni változásokra gyors reagálással tartja mindig frissen a közléseket. Dr. Káldy József a kéziratcímekben tallózott és szigorúbb kritikára buzdított.

A továbbiakban kialakította a bizottság a harmadik negyedévi lapszerkesztési programot és a korábban elhatározott három kerekasztal-megbeszélés időpontjáról tárgyalt.

Végül a bizottság elnöke ismertette azt az elnökségi tájékoztatást, amely szerint a lapelőállítás anyagi fedezete veszélyben van. Az ülésen általános elfogadásra talált az a nézet, hogy az anyagi fedezet előteremtése az egyesület feladata, ha másként nem, akkor a tagdíjak megfelelő emelésével. Hirdetések közlése elől nem zárkozik el, de ezzel nem látja megoldhatónak a kérdést. Balázs felvetette a gondolatot, hogy a TOT-on keresztül a tehetősebb termelőszövetkezetek támogatását is igénybe kellene venni. Tóth István a szakszervezetnél látott lehetőséget a vállalatok kellően ki nem használt kulturális alapjának igénybevételével. A kérdés megoldása mindenképp közgyűlési téma.

\*

Az erdőhasználati szakosztály és a gépesítési szakosztály együttes ülést tartott, a Nagykunsági Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, valamint a Ceglédi Állami Tangazdaság területén. A kétnapon ankét és tanulmányút fő témája a nyárfakitermelés gépesítésében elért eredmények értékelése volt. Az anketon két előadás hangzott el. A Nagykunsági EFAG eredményeit a folyamatgépesítésben dr. Papp Mihály igazgató, a tangazdaságét Erdős László ÁGOK erdészeti ágazatvezető foglalta össze.

A látott két gépsor munkája, a munka előkészítése és megszervezése, a gépek üzemeltetéséhez szükséges kis létszámú munkaerő, azok fegyelmezett munkája, a kis élőmunka-ráfordítás, a magas műszaki színvonal, a folyamatgépesítés első hazai példái, mély benyomást tettek a nagyszámú (60) résztvevőre. A vita során elhangzott, hogy nem szegényen a mezőgazdaságtól tanulni, elsősorban a szemléletet illetően. A gépek alkalmazásának feltételrendszerét meg kell teremteni. A védkerületi rendszer nem alkalmas a műszaki fejlesztés elősegítésére. A géprendszer bevezetése gondos stratégiát és taktikát kíván. Jó technológus szakemberekre és műszaki háttérre van szükség. Több igényt kell támasztani a külföldi gépgyártók felé. Az aprítéktermelést is meg kell oldani.

A vitában felszólalt: dr. Szász Tibor (ERTI, Budapest), Turi László (Szolnok), Varga József (Miskolc), Zágonyi István (ERFATERV, Budapest), dr. Papp Mihály (Szolnok), Mogyorósi József (Keszthely), Szőke Miklós (Eger), Jarkovszky Alajos (Nyíregyháza), dr. Herpay Imre (Sopron), Mátrabérczi Sándor (Nagykanizsa), Pálóczy Bertalan (Budakeszi).

A vitát a két szakosztályvezető, Andor József és dr. Káldy József foglalta össze, értékelve a látottak tanulságait, aláhúzva a két gazdaság úttörő vállalkozásának nagy jelentőségét és eredményeit a magyar erdőgazdálkodás fejlesztésében.



**Az oktatási és közművelődési bizottság** a Mátrai EFAG és a helyi csoport segítségével tartotta rendezvényét. A bevezetőt *Tóth István*, a bizottság vezetője mondta, döntően az ez év márciusában Sopronban és áprilisában Asotthalmon tartott rendezvényeinek tanulságaira hivatkozva.

*Dr. Kovács Jenő* igazgató ismertette a Mátrai EFAG termelési struktúráját, szakemberhelyzetét. Alapos érvekkel bizonyította a termelés és a szakemberképzés, továbbképzés összefüggését. Műszaki fejlesztésben kb. 10 év elmaradást kell behozni, ehhez azonban az oktatás területén is biztosítani kell a feltételeket. Érdekes előadását azzal zárta, hogy jó volna, ha nemcsak mondanánk, de tettekkel is bizonyítanánk, hogy az oktatás a legfontosabb, leggyorsabban visszatérülő beruházás. *Zachar Miklósné*, az EFAG személyzeti és oktatási osztályvezetője a szakember-összetételről, a vállalati oktatási és közművelődési munkáról adott tájékoztatást. *Bónis Lajos* a MEM Mérnök- és Vezetőképző Intézet osztályvezetője, a továbbképzésben elért eredményekről és a tervekről adott tájékoztatást. *Besenyi János*, az egri erdőfelügyelőség igazgatója, az erdőfelügyelőségek dolgozóinak helyzetét elemezte. Első ízben foglalkozott a bizottság önálló előadás formájában a közművelődés feladataival. Az előadást *Illés István*, a bizottság közművelődési titkára tartotta.

A szakmai program keretében a résztvevők a felnemeti fűrészüzemet, majd a gyenge állományok legjobb hasznosítását jelentő, tő melletti aprítást tekintették meg.

\*

**A kereskedelmi szakosztály** az ERDÉRT helyi csoporttal közös szervezésben értekezletet tartott a termelőszövetkezeti erdők hasznosítása témakörben. A témaköri előadó *dr. Speer Norbert*, a TSZ KER szaktanácsadója volt. Az előadás nyomán megvitatták a tsz erdő- és fagazdálkodás helyzetét, a tsz erdők szerepét a fagazdálkodásban, a tsz erdő és fagazdálkodás együttműködési lehetőségét az állami erdőgazdaságokkal, valamint a TSZ Kereskedelmi Közös Vállalat szerepét az erdei és faipari termékek forgalmazásában.

\*

#### A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

**A budapesti csoport** vitadélutánat rendezett a budapesti erdészklubban. A vitadélután témája AZ ERDŐ szerkesztése volt. *Dr. Solymos Rezső*, a szerkesztőbizottság elnöke, „AZ ERDŐ szerepe és feladatai a szakmai színvonal emelésének szolgálatában” címmel, nagy tetszéssel fogadott vitaindítót mondott. Az elhangzottakhoz *Abonyi István*, *Fila József*, *Halász Aladár*, *Németh Éva*, *Szalkay György* és *Votin György* szóltak hozzá.

Az erdészklubról *Sághy István* adott tájékoztatást. Ezt követően *Rakonczay Zoltán*, a helyi csoport elnöke, emlékjelvényt adott át azoknak a csoporttagoknak, akik 20, illetve 30 éve tagjai az Országos Erdészeti Egyesületnek.

\*

**A kecskeméti csoport** hagyományos megyei fásítási ankétját Császártóltesen tartotta. Ennek a községnek a pedagógusai az utóbbi években kitűntek az erdők, fásítások, az erdészek munkájának ismertetésével. A megye legkülönbözőbb területeiről összejött, fásítással foglalkozó szakemberek előtt *Márin István*, a császártöltési általános iskola igazgatója

mondott bevezető gondolatokat, sok helyi vonatkozással. Majd *dr. Király László*, a megyei tanács mezőgazdasági és élelmezési osztályvezetője tartott ünnepi előadást. Ebben többek között áttekintette a terület fásításának múltját és jelenét. (A megye erdőszültsége 30 év alatt 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ról 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ra emelkedett, az ezredfordulóra pedig ennek 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ára, távlatban 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ra való növekedése várható, mivel még sok rossz, nehezen hasznosítható homokterületük van.) Elismerte az erdészszakemberek fáradozásait és további önfeláldozó munkára kérte őket. Ezután *Göbölös Antal*, a kecskeméti erdőfelügyelőség igazgatója, emléklapok nyújtott át a fásításban élenjáró *Gácsi Józsefnek*, a kiskunfélegyházi Lenin Mgtsz erdésztechnikusának, *Hasszán Jánosnak*, a bányai Piros Paprika Mgtsz nyugdíjas elnökhelyettesének és *dr. Vedres Ferencnek*, a kiskunmajsai Jonathán Mgtsz elnökének, tizenhárom oklevelet kaptak. A helyi általános iskola tanulóinak szép műsora emelte az ünnepség sikerét. A fásító szervek felszólaló képviselői az erdőszítések-fásítások sokoldalú hasznosságát, az erdészek eddigi segítségét emelték ki. Kérték továbbra is az erdészeti szervek, erdészszakemberek segítségét és az állami szervek részéről nagyobb lehetőségeket. Ez új hang volt a fásítási an-



kétok sorában: maguk a fásító szervek propagálták az erdősítést.

Az ünnepséget követően a résztvevők megtekintették a császártöltési parkerdőt, amit a Kiskunsági EFAG kiskőrösi erdészete rendezett be. Az ankét zárásaként az általános iskola hatodik osztályos tanulói az erdei tanteremben nyilvánosan számot adtak az erdő élővilágának ismeretéről, a környezet és természet megóvása érdekében tett munkálkodásukról.

A csoport az IBUSZ közreműködésével ötnapos tanulmányúton vett részt Csehszlovákia és a Szovjetunió területén. A szakmai program keretében a szobránci erdőgazdaságnál, a Vihorlát hegy-ségben megismerkedtek a csemetetermelés, erdőfelújítás, erdőnevelés, fakitermelés, rakodás, szállítás módszereivel. A szakmai kísérő *Ladislav Kusnir*, a szobránci erdőgazdaság főmérnöke és *Végső János*, szobránci erdőfelügyelő volt. Szolyván *Varga Tibor* erdőmérnök kalauzolásával, részletesen megismerkedtek a résztvevők a hatalmas szolyvai faipari kombináttal, amely évente mintegy 200 ezer m<sup>3</sup> faanyagot dolgoz fel.

\*

**A mátrafüredi és a miskolci csoport** együttműködésének keretében közös tapasztalatcserét szervezett a Bükk-fennsíkra. A rendezvényen *dr. Király László* egyetemi tanár „Az erdőrendezés fejlesztésének irányai” c. előadásában kiemelte, hogy az egyetemi oktatás tantervi programját a gyakorlati igényeknek megfelelően alakítják ki. *Fadgyas Kálmán* irodavezető kalauzolásával olyan helyeket jártak be a résztvevők, melyek jól reprezentálják a Bükk területén előforduló leggyakoribb gondokat. Előadásában az erdőgazdálkodás és természetvédelem összehangolásának kérdéseit taglalta. Mindkét előadást élénk vita követte. A rendezvényen a miskolci helyi csoport tagságát *Zemlényi Árpád* irodavezető vezette.

\*

**A nagykanizsai csoport** a Nyugat-magyarországi Fagazdasági Kombinátba tanulmányutat szervezett. A 38 fős csoport a körmenői erdészethely megtekintett egy korszerű véghasználati fakitermelést. Ezt követően megismerkedtek a forgácsolóüzemmel, azon belül a cementkötésűlap-gyártással. A program során felkeresték a jeli arborétumot is. A vendégeket *Pethő József*, a szombathelyi helyi csoport titkára kalauzolta.

**A pécsi csoport** az árpádtetői erdészeti területére szervezett szakmai bemutatóján *Szendrői János* osztályvezető, bevezető előadásában érintette az erdőgazdaság erdőfelújítási gondjait, feladatait és eredményeit. A helyszíni bemutatót *dr. Papp Tivadar* tartotta. Bemutatásra került a Pécs 109 F erdőrészletben kialakított kocsánytalan tölgy magtermő állomány, valamint a Komló 21 A és 49 A erdőrészletekben a kocsánytalan tölgy és bükk természetes felújítása. A felújítás során elért eredményeket a jelenlegi fakitermelési technológia mellett érték el.

\*

**A tatabányai csoport** a mocsai „Búza-kalász” Mgtsz területére szakmai bemutatót szervezett. A rendezvényre az adott alkalmat, hogy a Vértesi EFAG, mint rendszergazda, a Komárom megyei Erdőgazdálkodási Társulás tagjai részére, általános rendszert kívánt bemutatni, ismertette a gazdálkodás további célját és lehetőségeit. *Henzer Antal* műszaki igazgatóhelyettes ismertette a tsz-társulás problémáit, majd *Szabó Ferenc* fahasználati csoportvezető a faanyag hasznosítását elemezte, különös tekintettel az aprítéktermelésre. A helyszínen akácállomány kitermelésének bemutatása következett azzal a céllal, hogy a jelenlegi technika és technológia az adott esetben miként alkalmazható. A bemutatott gép-sor: TIMBERJACK 1700 M 15 döntő-rakásoló gép, TIMBERJACK 230/280 markoló vonszoló, M—12 aprítógép, RÁBA pótkocsis szállítószerelvény.

A csoport a Vértesi EFAG vezetőségének ajánlatára, az erdőgazdaság adminisztratív dolgozóinak tájékoztatására, szakmai bemutatót szervezett. A bemutatón a dolgozók nemcsak a fakitermelés különböző módozatait, a közelítőmunkát, a kérgezést ismerték meg, de összehasonlíthatták a természetes és mesterséges felújítás változatait, majd láthatták az új aprítógép munkáját is.

Délután a megnövekedett területű agostyáni arborétum frissítette fel a résztvevőket. A bemutatókat *Barth Sándor* és *Vénusz Tibor* vezette, nagy szakmai hozzáértéssel. A látottakat a tatabányai erdészeti oktatási központban értékelték, majd a kulturális bizottság „Arany János” nyelvművelő csoportja tréfás nyelvi játékot rendezett.

Az egész napos szakmai és környezetvédelmi bejárás, valamint a júniális jellegű estebéd a Vértesi EFAG közösségi életének jó szándékú törekvéseit tanúsította.

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

#### BUDAPESTEN:

*Pális Pálné* „A Mykologicky sbornik cikke a budapesti, VII. európai mikológiai kongresszusról”.  
*Kuklis Kálmán* „Visszaemlékezés Szemere Lászlóra”,  
*Dr. Konecsni István—Harazin József* „Az 1977—1979. években Budapesten forgalomba hozott gombák”,

#### BAJÁN:

*Dessewffy Imre* „A fa komplex hasznosítása”,

#### MISKOLCON:

*Kemenesi Tiborné dr.* „Gombatermesztés”,  
*Dr. Váradi Géza* „Az elsődleges faipari feladatai a VI. ötéves tervben”,

#### PÁLHÁZÁN:

*Dr. Káldy József* „A traktoros közelítés fejlesztésének néhány időszeri kérdése”,

#### VESZPRÉMBEN (MÉM):

*Dr. Csontos Gyula* „Erdőrendezés az erdőgazdálkodás szolgálatában”,  
*Siffer Sándor* „Képek az erdő életéből” címmel.

#### Kinevezés

A népköztársaság Elnöki Tanácsa *Vánca Jenő* mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszterhelyettes mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszterré megválasztotta. Ez alkalmából a miniszter elvtársat egye-  
sületünk elnöke levélben köszöntötte.

#### Kitüntetés

Az Elnöki Tanács, nyugállományba vonulása alkalmából, a MUNKÁ ÉR-

DEMREND arany fokozatát adományozta *Amrik Lászlónak*, a Mohácsi Farostlemezgyár igazgatóhelyettesének.

Az MTESZ országos elnöksége *dr. Páll Miklóst*, a nagykanizsai csoport titkárát, 16 éven át, kitartóan végzett, eredményes tudományos társadalmi munkájáért MTESZ-díjjal tüntette ki. A kitüntetést Budapesten, az MTESZ székházában *Fock Jenő*, a szövetség elnöke adta át.

#### Címadományozás

A mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter, a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemen *dr. Pagony Hubertnak*, az Erdészeti Tudományos Intézet osztályvezetőjének, az „Erdővédelemtan” tudomány szak művelésére és oktatói tevékenység ellátására,

„Címzetes egyetemi tanár”,

*Dessewffy Imrénék*, a MÉM Erdészeti és Faipari Hivatal osztályvezetőjének, a Faipari Mérnöki Karon a „Fűrészipari technológia” tudomány szak művelésére és oktatói tevékenység ellátására

„Címzetes egyetemi docens”

címet adományozta.

#### Új tagfelvétel

*Wagenhoffer László* faipari mérnök, Veszprém; *Roth Gyuláné (Horváth Judit)* agrármérnök, Budapest; *Kondor Endréné* pénztáros, Budapest; *Repka Zoltán* ált. üzemmérnök, Nagyhuta; *Lupták László* erdőszaktanár, Füzérkomlós; *Halápiné Kemény Zsuzsa* erdőmérnök, Szeged; *Jaksa István* erdőész, Kistelekek; *Kerekes Ferencné* műszaki rajzoló, Szeged; *Kiss Kálmánné* adminisztrátor, Szeged; *Nagy Lajos* faipari technikus, Ópusztaszer; *Sipos György* erdőszaktanár, Sándorfalva; *Szána Sándor* műszaki gyakornok, Balástya; *Tajti László* erdőszaktanár, Sándorfalva; *Vass Józsefné* közgazdasági technikus, árszakértő, Szeged; *Virág Istvánné* vegyésztechnikus, Szeged.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök *dr. Solymos Rezső* a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; főmunkatárs *Jerome René*, Budapest. Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Bánszegi József*, Kemencepatak; *dr. Dondor Antal*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Budapest; *Botos Géza*, Debrecen; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *dr. Fírbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *Haják Gyula*, Budapest; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa Sopron; *Jahn Ferenc*, Eger; *dr. Járó Zoltán*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *dr. Káldy József*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *dr. Kecskés Sándor*, a műszaki tudományok doktora, Sopron; *Keszthelyi István*, Budapest; *Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő* a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *Lakatos Zoltán*, Kaposvár; *Murányi János*, Budapest; *Rodek Márton*, Nagykanizsa; *Rócz Antal*, Budapest; *Sodó Károly*, Kecskemét; *Stádl Károly*, Győr; *Szentkúti Ferenc*, Pécs; *dr. Szepesi László*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; *Szikra Dezső*, Veszprém; *Tóth István*, Vác; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger; *Vida László*, Szeged.



