



A MEZŐGAZDASÁGI KÖNYVESBOLT AJÁNlja:

<i>Ludwig Bauer—Hugo Weinätschke: Tájérendés</i> — 264 oldal, 128 rajzos ábra, térképmelléklet	60,— Ft
Engedélyezett növényvédő szerek 1976 — összeállította <i>Hargittai Ferenc, Kónya Árpád</i> , 240 oldal	18,— Ft
Erdészeti Alapismertek — szerkesztette <i>Tompa Károly</i> , 500 oldal, 220 rajzos ábra, 116 fekete-fehér képtábla	45,— Ft
Az erdőgazdálkodás története Magyarországon — szerkesztette <i>Kolossváry Szabolcsné</i> , 525 oldal, számos fekete-fehér képtábla és négy térkép melléklet	99,— Ft
A fagazdaság ökonomiai alapjai — szerkesztette <i>Keresztési Béla, Márkus László</i> , 238 oldal, 22 ábra	49,— Ft
A fagazdasági vállalatok ökonomiai alapjai — szerkesztette <i>Keresztési Béla, Márkus László</i> , 223 oldal, 25 ábra	45,— Ft
<i>Gyarmati Béla—Igmány Zoltán—Pagony Hubert: Faanyagvédelem</i> — 397 oldal, 125 rajzos ábra, 70 képtábla	65,— Ft
<i>Jávorka Sándor—Csapody Vera: Közép-Európa délkeleti részének flórája képekben</i> — latin és angol nyelven, magyar nyelvű melléklettel 576 oldal, 40 színes képtábla, 4090 növény rajzával	900,— Ft
Statistikai Nomenklatúrák — Mezőgazdasági és Erdészeti Termékek Jegyzéke — 100 oldal	30,— Ft
Természettudományi Kisenciklopedia — 870 oldal, 720 fekete-fehér, 24 oldal színes képtábla	187,— Ft
<i>Barbara Ward—René Dubos: Csak egyetlen Föld van</i> — Egy kicsiny bolygó gondjai — 387 oldal	29,— Ft
<i>Dr. Zoltán Ödön: Felelősség a vadkárokért és a vadászattal kapcsolatos egyéb károkért</i> — 497 oldal	45,— Ft

A felsorolt kötetek egyenként is megrendelhetők. Postán utánvétellel szállítunk, magánszemélyeknek 200,— Ft felett portómentesen. Címünk:

Állami Könyvterjesztő Vállalat
mezőgazdasági könyvesboltja
1054 Budapest V., Vécsey u. 5.

A Lapban megjelent tanulmányok szerzői:

Papp István osztályvezető, Mecseki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, Pécs; *dr. Solymos Rezső* tudományos főosztályvezető, Erdészeti Tudományos Intézet, Budapest.

Az 1967. évben, Sopronban végzett erdőszéchnikusok augusztus hó utolsó hetében tartandó találkozóját szervezi, és erre jelentkezést kér

Stanka Sándor
Búcsúszentlászló, Mg. Tsz.

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Király Pál

Az oktatási bizottság kibővített ülést tartott Nagykanizsán. Az ülésen 24 vállalat és 3 iskola képviseltette magát. Részt vett az MTESZ oktatási osztályának vezetője, dr. Horváth Imre is. Az immár hagyományos rendezvény első előadója a házigazda Zalai EFAG személyzeti és oktatási előadója: Hederics Márton volt. Ismertette vállalatuk szakemberhelyzetét, a meglévő állapot elérése érdekében végzett munkát és a jövőben teendő feladatokat. Az előadás jól tükrözte a vállalat eredményeit, amit nem kevés nehézség révén tudtak elérni. Erről a hozzászólók valamennyien elismerően nyilatkoztak, de arról is, hogy milyen sok tanulsággal szolgál egy-egy ilyen konkrét vállalati beszámoló, melyből sok szempontot tudnak saját munkájukban is hasznosítani. Külön említést érdemel, hogy a szakmai képzésen túl viszonylag milyen sok embert vonta be különböző szintű politikai oktatásba a Zalai EFAG-nál, s ez is követendő példa. Ez után Tóth István, a bizottság vezetője tartott előadást, amelynek főbb témái a következők voltak:

— a műszaki fejlesztés és szakoktatás szükséges összhangja és meglévő ellentmondásai;

- az ágazati szakember-struktúra jelenleg és 1990-ben;
- az elérendő szakemberhelyzet feltételrendszere, a jelenlegi tendenciák;
- a továbbképzés fontossága, a megoldandó feladatok;
- az aktuális közművelődési feladatok;
- a vonatkozó rendeletek és a szakirodalom.

Az előadás után tizenhárman szólaltak fel. Minden hozzászólásból az oktatásügy szeretete, féltése érződött, de számos javaslat is felmerült. Így pl.:

- a műszaki fejlesztésben nagyobb embercentrikusságra van szükség;
- az oktatás ügyével hivatalból foglalkozók elismerése ne legyen kisebb, mint pl. a műszaki tevékenységgel foglalkozóké;
- a gyakorlat döntse el a szakemberszükségletet s azt is, hogy mit oktassanak;
- közel húsz éves az elsődleges faipar középkáder igénye, s mégis kevés intézkedés történt a megoldás érdekében;
- iskoláink mind országos beiskolázásúak, ezért célszerűbb volna központi irányításuk;
- felül kellene vizsgálni a levelező oktatást és bizonyos korlátokat kellene szabni;
- nagyon sok rendelet jelenik meg az oktatási tevékenységről, alig lehet közöttük kiigazodni, nyomon követni őket;
- az V. ötéves vállalati tervek most tárgyalják, de az oktatási tervek már fél éve le kellett adni, hogyan lehet így összhang a terv részei között?
- nagyon sokféle szervezeti forma van ágazatunkban, s ez nehezíti az oktatási munkát is;
- a szakmai hűségnek, a továbbtanulásnak legyenek egzisztenciális eredményei is, nem rangkórás az, ha valaki hosszú, jól végzett munka, többszöri továbbképzés után főerdész vagy főmérnök lesz;
- gyorsítani kellene a tankönyvek korszerűsítését, a jegyzetek kiadását;
- igen nagy teher ma már a vállalatokra háruló oktatási feladat (technika, jó szakemberek elvonása stb.);
- módosítani kellene a munkásképzés előadói óradíját, amely jelenleg is maximum 30 Ft lehet;
- az oktatás mellett többet kell foglalkozni a neveléssel;
- határozottabb központi irányításra van szükség a szakoktatás területén stb.

A tanácskozás egyhangúlag úgy döntött, hogy a jelenlegi helyzet, valamint az ágazat előtt álló feladatok megoldása érdekében a bizottság tegyen ajánlásokat az elnökségen keresztül

- a MÉM Kutatási és Szakoktatási Főosztályának,
- a MÉM Erdészeti és Faipari Főosztályának,
- a FAGOK-nak,
- az MTESZ Oktatási Osztályának,
- a MEDOSZ-nak.

Ajánlás (a tanácskozás határozata alapján):

1. Az ágazat oktatási-továbbképzési feladatainak irányítására, segítésére hozzanak létre központi szervet, amely munkája ellátásához megfelelő jogkörrel is rendelkezhesen.

2. Az ágazatnak valamennyi meglévő iskolára szüksége van, sőt azok bővítése is indokolt, különösen a szakmunkás- és szakközépiskolai szinten.

3. Feltétlenül szükség van egy-két önálló felnőttoktatási bázisra, mert a vállalatok egyedül ezt a feladatot ellátni nem tudják, a meglévő iskolákhoz való kapcsolás pedig esetenként formálissá válik.

4. Fejlesztési szükségessé válik az iskolák technikai felszerelését. A műszaki fejlesztés során országosan elhatározott gépek beszerzése esetén az első gépet az iskolák kapják. Az oktatóknak legyen lehetőségük a beszerzés helyén az oktatáshoz szükséges ismeretek elsajátítására.

5. A fejlesztési alapok — elsősorban a központi fejlesztési alap — meghatározott része a szakoktatás fejlesztését szolgálja.

A tanácskozás résztvevői délután megtekintették a lenti fűrészüzemet, annak folyamatban levő rekonstrukcióját, másnap pedig az erdőgazdasági szakmunkástanulók országos versenyeinek gyakorlati részét.

*

A szerkesztőbizottság dr. Keresztesi Béla vezetésével ülést tartott. Megjelent ezen a bizottság tagjai közül Balázs István, Botos Géza, Büttner Gyula, Deák István, Gáspár Hantos Géza, Hatler Rudolf, dr. Herpay Imre, Jérôme René, dr. Járó Zoltán, dr. Kiss Rezső, Mandik Béla, Murányi János, dr. Sali Emil, dr. Solymos Rezső, dr. Speer Norbert és dr. Tóth Sándor.

A szerkesztő által április hó közepére összehívott, fahasználati tárgyú kerekasztal megbeszélésről röviden beszámoltak a bizottságnak azon résztvevő tagjai. Általános volt a megállapítás, hogy a megbeszélés és a róla készült beszámoló (amit lapunk júniusi számában közöltünk) máris megmozgatta a szakmát, és maga az ágazat-irányítás is hasznosnak ítélte. Dr. Sali Emil főosztályvezető megjegyezte, hogy bár a beszámolóban rögzítettek 5%-ával vitakozni lehet, 95%-át el kell fogadni, és sürgősen cselekedni kell az ott panaszoltak orvoslására. Többen javasolták hasonló megbeszélések szervezését a szakma egyéb gondjainak feltárása érdekében.

Erdőgazdálkodásunk általános gondjainak sorra vétele gyorsan vezetett a legfőbb követelmény felismeréséhez: az ágazat irányítási koncepciójának, a fatermelés hosszútávú stratégiájának alkalmazkodnia kell a megváltozott, és továbbra is gyorsan változó viszonyokhoz. A bizottság a koncepció lapon keresztül jobb megismertetésével, annak fejlesztését célzó cikkek publikálásával kíván ehhez hozzájárulni.

*

Az „Erdők a közjóért” szakosztály és a Magyar Úttörők Szövetségének Országos Tanácsa az ifjúság természeti nevelése témakörben egésznapos tanácskozást rendezett Budapesten a vadaskerti erdei bemutató és a hűvösvölgyi erdei kirándulóközpont területén. A tanácskozás célja az ifjúság és az erdő kapcsolatának számos vonatkozású megvitatása volt. A tanácskozás arra várt választ, hogyan lehetne minél több gyermekben, ifjúban az erdő, a természet szeretetét erősíteni? Megfelelő-e az erdővel, az erdő világával kapcsolatos képzés és érzelmi nevelés? Milyen kép alakulhat ki az erdőről a különböző korosztályú gyermekekben, fiatalokban? Szükséges-e és lehet-e egyeztetni a különböző állami és társadalmi szervek ilyen irányú tevékenységét? Az erdőhöz kapcsolódó akciók, rendezvények (szervezett kirándulás, természetjárás, sáttortáborozás, az úttörők vándortáborai, erdők napja stb.) hogyan ítélték meg, lehet-e a módszereket bővíteni, korszerűsíteni stb.? A tanácskozáson érdekesek, orvosok, írók, KISZ- és úttörővezetők, természetjárók, természetvédelmi szakemberek, pedagógusok, kereskedelmi és idegenforgalmi vezetők, társadalmi szervezetek tisztségviselői vettek részt. Az elhangzott javaslatok feldolgozását a szakosztály folyamatba tette.

*

Az erdőhasználati szakosztály, a műszaki fejlesztési bizottság és az erdőrendezési szakosztály közös ülésen tárgyalta meg az erdőhasználat és az üzemterv-készítés kapcsolatának kérdéseit.

A debreceni csoport a Nyugatmagyarországi Fazgazdasági Kombinat területére tanulmányutat szervezett. A résztvevők megismerkedtek a faforgácslap-gyártás technológiájával, a forgácslap felületi kezelésével, a nyers és a kész lapok tárolásával. Ezt követően a szombathelyi erdészeti területén csemetermeléssel ismerkedtek, majd megtekintették a kámonyi és a jeli arboretumot. A tanulmányút szakvezetője *Tárcai Csaba* osztályvezető volt.

*

Az esztergomi csoport erdőművelési és fahasználati munkabizottsága együttes ülés keretében vitatta meg a fahasználati tervek készítését, a fahasználati és az erdőművelési ágazat egymásrautaltságát, összefüggését. Vitaindító előadást *Csörzs Emil* erdőfelügyelő tartott.

A csoport az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület dorogi és tatabányai csoportjával a fennálló kapcsolatuk szorosabbá tétele és a barátság ápolása érdekében tanulmányúttal egybekötött összejevetelt tartott a visegrádi erdészeti területén. A tanulmányút során bemutatták a vendégeknek a Parkerdőgazdaság két legnagyobb erdészetiének (Pilismarót, Visegrád) munkáját, az erdők közjóléti szerepével kapcsolatos létesítményeket, a vándortábort és a kiránduló központot. Az összejevetel vezetője *dr. Madas László* igazgató és *Márkosi Lajos* főmérnök volt.

*

A mátrafüredi csoport erdőfelügyelőségi munkabizottsága *Miklósi Lajosnak*, az Erdőfelügyelőség vezetőjének vezetésével tanulmányutat rendezett Ózd és Hangony térségébe. A tanulmányút célja Ózd zöldövezeti fásításának és Hangony-völgy kopárfásításának bemutatása volt. *Miklósi Lajos* a tanulmányút során rámutatott az ózdi zöldövezeti fásítások szükségességére és az elmúlt évek alatt elért eredményekre. Súlyos problémát jelent az évek óta ismétlődő erdei tűzkár. A tűzkárok megelőzésének járható útja a lombfafajok telepítése és tűzpásztaék tervszerű létesítése. A megelőzés másik útja az erdészeti propaganda kiszélesítése és a KISZ-szervezetek bekapcsolása a fásítások védnökségébe. *Mag József* erdőfelügyelő helyszíni bejárással egybekötve bemutatta a hangony-völgyi kopárfásítások eredményét, aminek (mint erdészeti vezető) kivitelezője is volt. *Varga Tibor*, az Ózdi Kohászati Üzemek üzemrendészeti osztályvezetője bemutatta a nagyolvasztót, az acél- és hengerművet. A tanulmányút végén az

arlói tónál „erdész-kohász” baráti találkozóra került sor.

*

A miskolci csoport összejevetelén *Gáspár Hantos Géza* MÉM főosztályvezető-helyettes „Az erdőgazdálkodás távlati fejlesztési célkitűzése”, *Praszák János* igazgató „Műszaki feladatok, fejlesztési problémák az V. ötéves tervben” címmel tartott előadást.

*

A nagykanizsai csoport Lentiben vitadelutánt szervezett. Ennek során előadást tartott *dr. Szabó József* egyetemi adjunktus „A fagyártmánytermelés optimalizálása” címmel. Ezt követően *Plander József* műszaki tanácsadó előadás keretében ismertette a Zalai EFAG V. ötéves tervének főbb előirányzatait.

A csoport Bánokszentgyörgyön rendezett tapasztalatszeréjén *Mendlik Géza* a zalai bükkösökben végzett növedékvizsgálatait ismertette. A 15 éves újrafelvételek egyértelműen bizonyítják, hogy a bükkösökben a növedékfokozó gyérítések rendszeres végrehajtása következtében jelentős növedéktöbbletet lehet elérni. Megállapította, hogy még a 90 éves állományt is érdemes gyéríteni.

*

A pápai csoport a veszprémi MÉM csoporttal közös rendezésben Huszárokelöpusztán taggyűlést tartott. Ezen *Nagy Miklós* igazgató részletesen elemezte az erdőrendezés 1975. évi munkáját mind a felügyeleti, mind üzemtervezési és természetvédelmi területen. Kiemelte az eredményeket, de rámutatott a hibákra is. Előadásában meghatározta a jövőben követendő eljárásokat. A hozzászólások és vita után a taggyűlés meghallgatta a szak szervezeti bizottság beszámolóját is.

*

A Pest megyei tsz csoport a fásítási hónap befejezése, valamint a megyei erdők napja rendezvénysorozat megnyitása céljából ankétot szervezett. Az ankét keretében az erdők napja és ezzel kapcsolatban az erdők védelme fontosságát *Bállédi Ferenc* csoportvezető méltatta, majd *Gáspár Hantos Géza* ismertette a IV. ötéves térvidőszak erdősítésének eredményeit Pest megyében. Az ankéton felhívták a figyelmét a szakembereknek, és az érintett szerveknek, hogy ez évben a minden eddiginél nagyobb mértékű erdei tüzesetek megelőzése érdekében rendkívül nagyfokú és szervezett társadalmi összefogásra van szükség.

*

A szegedi csoport a szakközépiskolai tagság számára első ízben szervezett szak-

mai vetélkedőt, amely a résztvevő diákok szakmai ismeretét volt hivatva bizonyítani. A verseny erdőművelési, erdőhasználati, géptani és üzemszervezési témacsoportokból állott és a versenyzők négy fős csoportokban mérték össze tudásukat. Első helyezett lett *Csontos István* és csoportja, míg a második helyezett *Karl Mihály* és csoportja. A nagyon sikeres szakmai vetélkedőn jó elemzési lehetőséget nyújtott a tanulók felkészültségének bírálatához. A zsüri tagjai *Beliczai István* vezetőségi tag, *Kállai József* szaktanár, *dr. Vas Zoltán* szaktanár, *Medvecz Gábor* szaktanár, vezetőségi tag voltak.

A csoport a szegedi Erdészeti Szakközépiskola végzős tanulói számára Ásotthalmán szakmai bemutatót rendezett. Ezen *Tölgyesi Albert* osztályvezető és *Nagy Sándor* erdőszervező ismertette az erdőgazdaság V. ötéves tervének feladatait.

A csoport a DEFAF vezetőségével együtt az erdészeti munkahelyi vezetői és az erdőszervezők számára erdőszelvényeket tartott az V. ötéves terv ismertetésére. A rendezvényen *Schmal Ferenc* igazgató adott tájékoztatást a középtávú tervciklus országos és helyi programjáról, a megoldandó feladatokról. A résztvevők saját munkaterületükről kiindulva tettek fel kérdéseket és szöveget hoztak a témához. Az összefoglalás megállapította, hogy az EFAG V. ötéves tervének célkitűzései reálisak.

A csoport ankét keretében vitatta meg az erdőrendezősi és üzemtervezési témák köré csoportosuló fejlesztési célkitűzéseket, valamint az erdőrendezősi és a gazdálkodó szerv közötti kapcsolatokat. *Bartucz Emil* igazgatónak, a helyi csoport elnökének megnyitóját után az erdőrendezősi feladatait *Gáspár-Hantos Géza* főosztályvezető-helyettes, az üzemtervezési jelenlegi helyzetét és a fejlesztési célkitűzéseit *Fejes József* csoportvezető, ezen témakör dél-alföldi elképzeléseit *Szegedi Pál* kirendeltségvezető, az üzemterv és az erdőgazdálkodás kapcsolatát *Petri Attila* osztályvezető ismertette. Korreferátumot tartott *Ádám Péter* csoportvezető, *Halász Gábor* csoportvezető és *Bánky Vilmos* üzemtervező.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Baján dr. Balogh Ferenc „Az erdőszeti gépeltetés reális kereskedelmi háttere”, *Nagy András* „Gondolatok a gépkarbantartásról, javításról”, *dr. Káldy József* „Néhány fakitermelési rendszer teljes gépsora”, *Gulyás Jenő* „Fakitermelési módszereink”, *Rádi József* „A bajai erdőszeti feladatai és gépparkja”, *Szász Károly* „A hajósi erdőszeti feladatai és gépparkja”, *dr. Csontos Gyula* „A műszaki fejlesztés irányai és lehetőségei a faüzemekben”, *Mandik Béla* „A faüzem fejlesztésének problémáinak és gazdasági háttere”, *Érsekcsanád dr. Káldy József* „Korszerű fakitermelési rendszerek jelenlegi alkalmazásának eredményei és továbbfejlesztésük néhány kérdése”, *Győrött dr. Tompa Károly* „Az erdőszeti növénynevelés, a faanyagtermelés fokozásának hatékony tényezője”, *dr. Gál János* „Intenzív szaporítóanyag termesztési módszerek”, *Kecskeméten dr. Gál János* „Intenzív szaporítóanyag termesztési módszerek”, *dr. Tompa Károly* „Erdészeti melioráció”, *Nyíregyházán dr. Szabó József* „Fagyártmánytermelés optimalizálása”, *Németh József* „Olaszországi élménybeszámoló”, *Bedő Tibor* „Fűrészüzemek fejlesztése és tervezése”, *Pápán Mészöly Győző* „Az V. ötéves terv és az 1976. évi népgazdasági terv főbb erdőgazdasági és faipari célkitűzései”, *Nagy Miklós* „Erdőrendezőiségünk feladatai”, *Szombathelyen Halász Aladár* „Erdőgazdálkodásunk eredményei és a távlati célkitűzések”, *Veszprémben (MÉM) Mészöly Győző* „Az V. ötéves terv állományfejlesztési célkitűzései”, *Nagy Miklós* „Az erdőrendezősi feladatai az V. ötéves tervben”, *Gáspár-Hantos Géza* „Erdőrendezőiségünk mai feladatai”, *dr. Káldy József* „London és Nagy-Britannia erdőgazdasága”, *Visegrádon Varga Béla* „A fahasználat és az erdőművelés kapcsolata”, *Zalaegerszegen Jancsó Gábor* „Közjóléti erdőgazdálkodás Zala megyében” címmel.

Új tagok

Blaziejovszky Rudolf gépészmérnök, Budapest; *Teicht Ede* erdész, Tatabánya; *Szabó Endre* erdész, Tatabánya; *Kádár István* erdész, Isaszeg.

AZ ERDŐ szerkesztő bizottsága: Vezető: *dr. Keresztesi Béla*, Budapest; főmunkatárs: *Jérome Réne*, Budapest. Tagok: *Balázs István*, Budapest; *Bíró László*, Budapest; *Boldizsár Antal*, Miskolc; *Botos Géza*, Debrecen; *Büttner Gyula*, Visegrád; *Deák István*, Tamási; *Dobay Pál*, Visegrád; *Erdős László*, Budapest; *dr. Firtás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *Hatler Rudolf*, Szentbalázs; *dr. Herpay Imre*, Sopron; *Jahn Ferenc*, Eger; *dr. Járó Zoltán*, Budapest; *dr. Káldy József*, Sopron; *Király Pál*, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *dr. Madas András*, Budapest; *Mandik Béla*, Budapest; *Murányi János*, Budapest; *Rácz Antal*, Budapest; *dr. Sali Emil*, Budapest; *dr. Solymos Rezső*, Budapest; *dr. Speer Norbert*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *Szegedi András*, Szolnok; *dr. Tóth Sándor*, Budapest; *Varga Ferenc*, Sopron; *Vida László*, Szeged; *Vörösmarty Zoltán*, Oroszlány.

T A R T A L O M

A közgyűlés és Fagazdasági Műszaki Napok (Jérome R.)	289
<i>Dr. Madas András:</i> Elnöki megnyitó	295
<i>Király Pál:</i> Főtítkári beszámoló	297
<i>Dr. Ébli György:</i> Ellenőrzőbizottsági jelentés	305
Az 1976. év Bedő Albert díjasai	308
<i>Borsodi Imre:</i> A Magyar Néphadsereg Veszprémi Erdőgazdaságának tevékenysége és fejlesztési célkitűzései	311
<i>Csepregi János:</i> A Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság termelés- és műszaki fejlesztése	315
A közgyűlés résztvevői	318
<i>Dr. Solymos Rezső:</i> Hosszúlejáratú erdőnevelési kísérletek a Veszprémkörnyéki fenyvesekben	320
<i>Papp István:</i> A mecseki hosszúfás fakitermelési módszer	326

Címkép: Finn tárcsás eke a márkói kopáron

A hátlapon: Az „erdők erdejének” 95 éves állománya Farkasgyepűn

(Fotó: ERTI, Jérome R. felvételei)

C O N T E N T S

The General Assembly and the Technical Days of Timber Industry	289
<i>Dr. Solymos, R.:</i> Long-term experiments on forest tending in coniferous stands around Veszprém	320
<i>Papp, I.:</i> The whole-tree logging method of Mecsek	326

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Общее собрание и Дни Лесохозяйственной Техники	289
<i>Д-р Шоймош Р.:</i> Долгосрочные по лесовыращиванию в хвойных лесах крестностей г. Веспрем	320
<i>Панн И.:</i> Мечекский метод заготовки леса в хлыстах	326

A Z E R D Ő

az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa. Szerkesztő: dr. Keresztesi Béla. A szerkesztőség címe: Budapest II., Frankel Leó u. 44. Levélcím: 1277 Budapest, Pf. 17. Kiadja a Lapkiadó Vállalat, Budapest VII., Lenin krt. 9–11. Levélcím: 1906 Budapest, Pf. 223. Felelős kiadó: Siklósi Norbert. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai, előfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (1900 Budapest, József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján. Előfizetési díj egy évre 60,— Ft, egyes szám ára: 5,— Ft. Külföldön terjeszti a „Kultúra” Könyv- és Hírlap Külkereskedelmi Vállalat (H-1389 Budapest, Pf. 149), az évi előfizetés ára: 7 §

6481 Révai Nyomda, Budapest — F. v.: Povárný Jenő

Index : 25 208



