



Rovatvezető: Király Pál

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Ezúton is felhívjuk a Tagtársak figyelmét arra, hogy az OEE 1975. augusztus 7-i vezetőségválasztó küldöttközgyűlése határozata alapján 1976. évi január hó 1-től a tagsági díj évi 120,— Ft.

A nyugdíjas és az egyetemi — középiskolai tanulóknak tagsági díja évi 72,— Ft. Tagjaink a tagsági díj fejében AZ ERDŐ c. lapot továbbra is kapják.

### KÖZLEMÉNY

az OEE 1976. évi közgyűlésének megrendezéséről

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége értesíti a tagságot, hogy az 1976. évi rendes közgyűlést május 21-én (pénteken) délelőtt 9 órai kezdettel rendezi meg Balatonfüreden, az Annabella Szálló éttermében.

A közgyűléshez csatlakozóan, annak szakmai programjaként rendezi meg május 22-én az V. Fagazdasági Műszaki Napot a MÉM Erdészeti és Faipari Főosztálya, valamint a Fagazdasági Vállalatok Országos Központja, — a Magyar Néphadsereg Veszprémi Erdőgazdasága, a Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, a MÉM Veszprémi Állami Erdőrendezőse, továbbá az Erdészeti és Faipari Egyetem közreműködésével. A közgyűlés tárgysorozatát és a Műszaki Nap Programját a jelen lapszámhoz mellékelte meghívó, a részvétellel kapcsolatos tudnivalókat pedig a mellékelte tájékoztató tartalmazza.

Felhívjuk a tagok és az érdeklődők figyelmét, hogy a kétnapos rendezvény adminisztratív szervezője és lebonyolítója az IBUSZ Rendezvény Osztálya. A részvételi jelentkezés egyénileg, az ugyancsak mellékelte jelentkezési lap kiegészítésével és az IBUSZ részére történő megküldésével történik.

**Dr. Madas András**  
az OEE elnöke

A Gépesítési Szakosztály ülést tartott. *Dr. Káldy József* beszámolt a FAO-nak a többcélú erdészeti aggregátorok jelenlegi és jövőbeli szerepével kapcsolatos stockholmi konferenciájáról filmvetítéssel. A Szovjetunióban, Kanadában, Skandináviában, az NSZK-ban a kombájnoktat, harvestereket, processorokat nagy sikerrel és igen eredményesen használják. Hazánkban is kívánatos, hogy hozzákezdjünk ezek kipróbálásához. Miután a jelenlegi gépek által támasztott követelmények a nyugat-dunántúli fenyegekben vannak meg, a bevezetést itt kell elkezdni, a bevált rendszereket a második szakaszban nemesnyár állományokra lehet adaptálni, a harmadik szakaszt képezik a kemény lombos állományok kísérletei. A három szakasz kísérleteit 6—8 év alatt lehetne lebonyolítani. A dolgozók kiképzését a gépvásárlás során a gyártól kell kérni.

*Dr. Szepesi László* ismertette az V. ötéves terv gépesítés-kutatási terveit. A Szakosztályülés úgy határozott, hogy tagjai révén segíti a kutatás feltételeinek biztosítását.

*Fábián István* a csehszlovák erdészeti szakasjtó gépesítési vonatkozású cikkeiről adott tájékoztatást.

Végül *Véssey Tibor* MÉM főelőadó-tájékoztatót adott az V. ötéves terv gép dotációs rendszeréről.

\*

Az Erdei Vasutak Szakosztálya üzemlátogatással egybekötött tapasztalatcserén vett részt a Zalai EFAG Csömödéri Vasútüzemében. A tapasztalatcsere során *Andor József* igazgatóhelyettes ismertette a Gazdaság termelési eredményeit. Kitért a Gazdaság ke-

zelésében levő 122 km erdei vasútra, szállítási feladataira. A véghasználat során kikerülő mintegy 80 ezer m<sup>3</sup> faanyag kiszállítását további 1,5 km vasút építésével kívánják biztosítani. A vasút szervezeti felépítését, létszámát, anyagmozgatási tervét, korlátozott közforgalmú személyszállításainak eredményét *Varga Gellért* vasúti szakfelügyelő és *Kiss Tibor* üzemvezető ismertették. Az ismertetések széles körű vita követte, amelyben részt vettek: *Fodor Péter, Chikán István, Bajcsy Endre, Nigriny Zoltán, Gáspár József, Szabó György és Horváth István.*

A Szakosztály budapesti ülésén *Pallós János* csoportvezető az *Állami Erdei Vasutak* felmérésére, üzemeltetésére és fejlesztésére vonatkozó tanulmánytervet ismertette. A felmérés adatai alapján mintegy 130 km vonalnak a korszerűsítése volna elengedhetetlenül szükséges. Sajnálatos, hogy az erdei vasutak kihasználása igen változó. Faanyag-szállítást csak a zalai és borsodi erdei vasutak végeznek. Ugyanakkor azonban az erdei vasutak jelentősen részt vesznek a hazai turizmusban. Így 1974-ben másfél millió utas forgalmát bonyolították le. A korszerűsítés során fokozni kell az utasok kényelmét, az utasbiztonságot, valamint a kultúrált ellátottságot. Egyes erdei vasutakat meghaladta az idő. Ilyenek a csányoszlói, a simongáti és a franciavágási vasutak, ezek teljesítménye kicsi, önköltsége magas, így üzemeltetésük nem indokolt. A korlátozott közforgalmú vonalak korszerűsítése, a megfelelő vonóerő és kocsi-park az V. ötéves tervidőszakban mintegy 300 milliós költséget igényel.

Az ismertetést hozzászólások követték, amelyben részt vett *Jáhn Ferenc, Szalay Endre, Szegletes József, Cornides György, Ipsits Lajos, Chikán István, Fodor Péter, Szenthe Adám, Zilahy Aladár, Nigriny Zoltán és Haják Gyula.* A hozzászólók rangsorolást javasoltak a fejlesztésben és korszerűsítésben. Az erdei vasutak jelentős közjóléti szerepe miatt kívánatos és indokolt volna a közjóléti célcsoportos keretből történő finanszírozás, fejlesztés esetében a 40%-os állami támogatás igénybe vétele. A vasutak szervezeti formáját úgy tartják célszerűnek, hogy azok — különösen a korlátozott közforgalmúak — önálló üzemek legyenek.

\*

**Az Erdőhasználati Szakosztály** a nagykanizsai csoporttal közös rendezésben Lenti-ben „A fahasználat és a fafeldolgozás termelési és gazdasági kapcsolatai, fejlesztési feladatai” témakörben ülést tartott. *Desseffy Imre*, a FAGOK műszaki tanácsadója ismertette azokat az elvárásokat, melyeket a termelési folyamat különböző irányítási szintjein a két döntő fontosságú erdőgazdasági ágazattal szemben kell támasztanunk napjainkban. Nyomatékosan hangsúlyozta a fűrészipar fejlesztési feladatai által támogatott új és megnövekedett követelményeket, különös tekintettel a tárgyi és személyi feltételekre. A két ágazatnak a Zalai EFAG-nál meglevő főbb jellemzőiről és a továbbhaladás lehetséges irányairól *Andor József* igazgatóhelyettes, az Erdőhasználati Szakosztály vezetője adott ismertetést. Az előadásokat élénk vita követte, melyben tizenkét felszólaló fejtette ki véleményét az elhangzottakról. Általános vélemény volt, hogy a két ágazat kapcsolatának és fejlesztési irányainak tárgyalása napjaink egyik legidőszerűbb és legégetőbb erdőgazdasági kérdése, ennek különös jelentőséget ad a fűrészipar rekonstrukciója. A rendezvény a délutáni órákban a lenti fűrészüzem folyamában levő rekonstrukciós munkáinak helyszíni megtekintésével folytatódott. A mintegy nyolcvan fő résztvevő nagy elismeréssel nyilatkozott a látottakról.

A Szakosztály a Mecseki EFAG hosszútávú üzembe szervezett tapasztalatcserét. Az üzemet *Csanádi Béla* igazgató, *Krámer Antal* igazgatóhelyettes és munkatársaik mutatták be. Igen pozitívan értékelte a Szakosztály a látott fejlesztést, különösen a hosszútávú rendszer egyéni megoldása nyert tetszést. Egyúttal hasznos javaslatokkal segítettek a további fejlesztést.

\*

**Az Ifjúsági Bizottság** megalakítását előkészítő munka keretében, *Paulik István* erdőmérnök vezetésével több fiatal szakember tanácskozására került sor Budapesten. A megbeszélés során számos hasznos észrevétel és javaslat hangzott el. A résztvevő fiatal technikusok és mérnökök indokoltan látták bizottság létrehozását, melynek koordináló szerepe lenne a szakosztályok, bizottságok, helyi csoportok és külső szervek között a fiatalok egyesületi munkájának javításában. Ahhoz azonban, hogy a megalakítandó Ifjúsági Bizottság az Egyesület szerves részéként végezhesse el feladatait, minden egyesületi tag aktív, segítőkész támogatása szükséges.

\*

**Az erdők napja** jelentőségére hívják fel a figyelmet a KÖZNEVELÉS c. pedagógus-lap október 10-i számában. „A pedagógusok sokat segíthetnek abban” — írják többek között —, „hogy a fiatalok megszeressék a természetet, az erdőt, s meg is tudják védeni azt”. Majd így fejezik be: „Hasznos kezdeményezés lenne az is, ha az iskolák

kapcsolatot teremtenének a közeli erdőgazdaságokkal, s közösen szerveznék meg a kirándulásokat, hogy a tanulók még jobban megismerjék — s óvják — környezetüket.” Erdemes felkészülni erre a kapcsolatfelvételre, sőt eléje is menni.

\*

**Az ERTI Csoportban dr. Keresztesi Béla és dr. Pogany Hubert** beszámoltak külön-külön tett dániai tanulmányútjukról. A legérdekesebb megállapítás az volt, hogy a régebben híres, szinte kertészkedő erdőművelésű dán bükkgazdálkodás áldozatául esett a mindenütt előretörő racionalizálási törekvéseknek. Ugyancsak érdekes volt látni a beszámolót kísérő diáképeken a dűne-homokkal vívott harcot és azt, hogy mennyire az adottságokhoz alkalmazkodva elégitik ki a jóléti igények rohamait.

## Helyi csoportok életéből

**A Debreceni Csoport** szakmai bemutató keretében vitatta meg *dr. Bondor Antal* műszaki igazgató előadását, melyet „Az V. ötéves terv fejlesztési célkitűzései és azok megvalósításának reális pénzügyi lehetőségei” címmel tartott. A hallgatóság több részletkérdést vetett fel. Az előadást követő hajdúhadházi üzemlátogatás során *Szilágyi István* osztályvezető ismertette a fűrészüzem IV. ötéves terv tényezőszámaival és az V. ötéves terv fejlesztési előirányzatait.

\*

**Az Egri Csoport** vezetőségi ülésén *Jáhn Ferenc* titkár ismertette 1975 második félévének munkaeredményeit, az 1976. évi központi munkatervi irányelveket, valamint a tagdíjmeléssel kapcsolatos feladatokat. Ismertette azokat a témaköröket, amelyekre a Csoport központi előadót hív meg. Súlyponti feladatnak jelölte meg az *Erdők Napja* megfelelő előkészítését, az iskolaigazgatókkal való szoros együttműködést. Felhívta továbbá a figyelmet az erdészeteknél tartandó szakmai napokra, valamint a szoros kapcsolatot teremtésére az erdészeti szakközépiskolával.

A Csoport tagjai *Jáhn Ferenc* titkár vezetésével lengyel tanulmányúton vettek részt. A krakkói erdőgazdaság területén — Zakopanában, Novy Sacz-ban és kryniczai erdőterületeken — a vezető *Strczek Tadeusz* fejlesztési igazgatóhelyettes látta el. Erdőgazdasági gépjavító üzemeket, nagyüzemi csemetekerteket és erdei feltáróút-építéseket látogattak meg. A tolmács *Karbonszky Bogdan* erdőmérnök volt. Alkalom nyílt arra is, hogy a látottakat a lengyel erdészeti szakemberekkel a fehérasztalnál értékeljék.

\*

**A Kaposvári Csoport** rendezvényén *dr. Sali Emil* főosztályvezető „Az erdőgaz-

dálkodás 30 éves fejlődése” címmel és *Ott János csoportvezető* „Az V. ötéves terv szabályozórendszere” címmel tartott előadást. *Dr. Sali Emil* megállapította, hogy az erdészeti dolgozók jelentős részt vállalnak hazánk építő munkájában. *Ott János* az erdészeti ágazat eredményeire jelentősen kiható intézkedéseket ismertette és felhívta a figyelmet a munka hatékonyságának fokozására.

\*

**A Balassagyarmati Csoport** a berceli erdészetben tapasztalatcserét szervezett. Ezen *dr. Szappanos András* egyetemi docens „Milyen állományszerkezeti mutatók alapján határozhatjuk meg a tisztítások végrehajtásának időpontját” címmel előadást tartott. Az előadás után a résztvevők bejárták a berceli kerület befejezett, a folyamatban levő és a sorra kerülő tisztítások területét, ahol az előadó a helyszínen mutatta be a szempon- tokat, elveket és a gyakorlati érvényesítés módjait. A tapasztalatcsere vezetője *Horváth Miklós* erdőművelési osztályvezető és *Fidlóczky József* erdőművelési műszaki vezető volt.

\*

Az 1957-ben alapított *Bedő Albert* emlékérem új formában került 1975-ben kiosztásra. Az új érmet *Ligeti Erika* szobrászművész nő készítette.

\*

**A Keszthelyi Csoport** a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás kérdéseinek megbeszélésére klubnapot szervezett. *Anda István* titkár bevezetője után *Gerencsér Rezső* felügyelőségvezető tájékoztatót adott a termelőszövetkezetek elmúlt öt évének fahasználati, erdőművelési tevékenységéről. Megállapította, hogy a fahasználati tervek végrehajtásában elmaradások vannak, az erdőfelújítások befejezési ideje hosszú. Jelentős kieséseket

okoznak a vadkárok az erdőfelújítási, erdőtelepítési munkában, különösen a nyarasokban. Az egyes termelősövetkezetek elkülönített erdőfenntartási alapjukat nagyon különböző mértékben veszik igénybe. Ha közösen lehetne kezelni az erdőfenntartási állapot, akkor már a felügyelőség szintjén is állami támogatás nélkül fedezné a képződő erdőfenntartási alap a termelősövetkezetek igényét. Minősítette az egyes tsz-ek erdészeti tevékenységét, felhívta a figyelmet az elmaradásokra. *Lippenszky György* igazgatóhelyettes ismertette a tsz erdőgazdálkodás országos és megyei súlyát. Tájékoztatót adott a MÉM miniszteri értekezletének a fagazdaságról szóló állásfoglalásáról. Kérte a helyi hozzájárulást az országos irányelvek végrehajtásához. *Kiss János* erdőfelügyelő megállapította, hogy területén három tsz erdősítési tevékenysége nagyobb, mint a hozzá tartozó erdészeté. A három tsz munkáját három erdész irányítja, az erdészetét 15 szakember. Ugyanakkor a tsz-eknél a legkülönbözőbb cégek árajánlatait meg lehet találni a faanyagvásárlással kapcsolatban, csak az erdőgazdaságát nem. *Csillag Vince* (Tsz Szövetség) a termelősövetkezetek jó minőségű csemetermeléséről, az öszszefogásról szólt. Elmondotta, hogy a Bakony környéki tsz-ek erdeiben nagy a vadkár, ami az erdőgazdaság helytelen vadgazdálkodásának az eredménye. *Rendi László* erdőfelügyelő hozzászólásában megállapította, hogy a tsz erdészetet, mint közös vállalkozást az idő túlhaladta. Az erdőgazdaságnak rendszergazdai tevékenységet kell folytatnia a tsz-ek felé. *Nagy Miklós* igazgató hangsúlyozta a miniszteri értekezlet alapján az EFAG-ra háruló feladatokat. *Czuppon Károly* (TSZ Szövetség) kérte, hogy továbbra is hívják meg a tsz szakembereit az egyesületi rendezvényekre, amelyeken a felügyelőségi dolgozók is vegyenek részt.

A Csoport fahasználati bemutatót szervezett Farkasgyepűn az LKT-75 csuklós traktor alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok értékelésére. A traktor munkáját és a felsőrakodói felkészítési technológiát *Primusz József* ismertette. A bemutató után *dr. Szepesi László* főigazgatóhelyettes előadását hallgatták meg a munka termelékenysége emelésének lehetőségeiről. Előadása közben két filmet vetítettek az LTK-75 minőségéről és a svédországi fakitermelő géprendszerről. A látottak és hallottak alapján egyértelművé vált a jelenlevők előtt, hogy nemcsak az alsórakodói felkészítés a jövő útja. A felsőrakodói és tő melletti munkák további gépésztésének lehetőségeit is legalább ilyen intenzíven kell keresni. A műszaki fejlesztés kapcsán az eddigiek-

nél nagyobb gondot kell fordítani az oktatásra. A megbeszélésen MOGYOROSI JÓZSEF technológus ismertette a szóban levő traktor eddigi tapasztalatait, valamint azokat a legfontosabb technológiai és munkaszervezési szempontokat, melyek figyelembe vétele a gép optimális üzemeltetéséhez szükséges.

\*

**A Kecskeméti Csoport**, Szegedre, a DEFAG-hoz szervezett tanulmányutat. A résztvevők *Varró Sándor* és *Nyilas László* kalauzolásával megtekintették a falemezgyárat, mely az egész gazdaság 360 millió termelési értékéből 240 milliót képvisel. Évi 60–70 ezer m<sup>3</sup> rönkanyaggal dolgozik. A tanulmányút során *Körös László* vezetésével megtekintették a szeged—fehértói természetvédelmi területet is.

\*

**A Mátrafüredi Csoport** tanulmányutat rendezett a visontai és szücsi meddőhányó területén az erdészeti rekultiváció tanulmányozása céljából. *Oláh János* a Mátraaljai Szénbányák visontai bányüzeme rekultivációs részlegének vezetője filmvetítés kíséretében tartott előadást a kultivációs kísérletekről és üzemi eredményekről. Az előadást helyszíni bemutató követte. Ezen *Mészáros István* főmérnök bemutatta a külszíni fejtés technológiáját. A továbbiakban *Németh Gyula* erdőrendezési felügyelő helyszíni bejáráson mutatta be a szücsi külfejtés meddőhányó 80 ha területén az erdészeti rekultivációs eredményeket. Ezt követően *Németh András* a „Mátraí Egyesült” Mg. Tsz. elnöke ismertette a 8055 ha-os termelősövetkezetek gazdálkodását, kiemelve ebben az erdészeti feladat jelentőségét, majd *Mészöly Győző* osztályvezetőhelyettes tartott előadást a környezetvédelem erdészeti feladatairól. Az előadás után *Miklósi Lajos* erdőfelügyelőség-vezető foglalta össze a tanulmányút jelentőségét és *Bessenyei János* erdőrendezési igazgató a meddőhányók újrahasznosításának problémáira, az erdészet feladatának fontosságára hívta fel a figyelmet.

\*

**A Miskolci Csoport** vitadélután rendezett, melyen *Zathureczky Lajos* osztályvezető előadásában ismertette a vegyszeres gyomirtás jelenlegi helyzetét, a fejlesztési feladatokat, az alternatívákat. *Dr. Kolonits József* tud. főmunkatárs előadásában felhívta a figyelmet a vegyszerezések veszélyességére és a rendelkezések betartásának fontosságára, majd dia vetítés kíséretében ismertette a leggyakoribb kártevőket és az ellenük való védekezés módjait.

**A Pápai Csoport** az őrési erdőgazdálkodás megismerésére tanulmányutat szervezett. A Szombathelyi Erdőrendezés véndégei voltak. A Csoport más alkalommal a devecseri és a nagyalasonyi tsz területén az intenzív nyártelepítések problémáival ismerkedett és tanulmányozta a fenyeletpételeket, tisztítási munkálato-  
kat.

**A Tamási Csoport** az MTESZ Tolnamegyei Szervezete Környezetvédelmi Bizottsága és az ÉTE Tolna megyei Szervezete közös rendezésében környezetvédelmi ankétot tartott. Az ankéton a következő előadások hangzottak el: *dr. Möcsényi Mihály* (Kertészeti Egyetem): „A korszerű zöldfelület létesítés település-rendezési előfeltételei”; *Gopcsa Ervin* (BUVÁTI): „A városi ártalmak és zöldfelületek szerepe a városrendezésben”; *Sztárcsevity Ervin* (Szekszárd): „Zöldterületek szerepe Szekszárd város szerkezetében”; *dr. Héder Sándor* (ÁEMI): „Településkörnyéki zöldfelületek jelentősége”; *dr. Ghimessy László* (ÁB): „Környezetvédelem és mérnöki biológia”. Felkért hozzászólók *Ujlaki Gyula* és *Schultéty Zoltán* mérnökök voltak.

A különböző nézőpontú beszámolókat alátámasztották és megerősítették azt a nézetet, hogy növelni kell elsősorban a modern lakótelepekben a zöldfelületek kiterjedését, annak szintbeli tagolását. A helyi és megyei törekvésekről Szekszárd város főmérnöke adott tájékoztatást. Az előadásokat követően a jelenlevők megtekintették a tamási közjóléti erdőt, amelynek továbbfejlesztésére a jelen levő szakemberek újabb kiegészítő útmutatást adtak.

**A szakmai továbbképzés** keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Kiskunhalason *Gáspár-Hantos Géza*: „Az erdőgazdálkodás fejlesztésének lehetőségei a nem erdőgazdasági erdőkben”; *Tóth László*: „Termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás a Dél-Alföldön”;

Szegeden *dr. Tompa Károly*: „A burkolt gyökérzetű csemetékkel elért eredmények és a további lehetőségek”; *Bulyovszky Miklós*: „A vadászerdők szerepe az erdő- és vadgazdálkodás összhangjának kialakításában”; *dr. Márkus László*: „Előfaállományunk értékelési eljárásai és értéke”; *Erdős László*: „Az iparszerű fakitermelés a skandináv államokban”;

Kisbéren *dr. Járó Zoltán*: „Fafajpolitika termőhelyi alapjai”;

Zalaegerszegen *dr. Szappanos András*: „Természetes felújítógázások és azokban alkalmazandó eljárások”.

**Halálozás:** Életének 75. évében váratlanul elhunyt *Seregély Lajos* ny. erdőmérnök. Az ERDŐTERV saját halottjának tekintette.

**Tagfelvétel:** *Dr. Németh Márton* nyugdíjas, Pécs; *Bujdosó Attila* erdőmérnök, Hortobágy; *Daróczy Ferenc* erdőszektechnikus, Debrecen; *Fazekas Aurél* agrármérnök, Biharkeresztes; *Fekete Antal* erdőszektechnikus, Debrecen; *Major Mihály* agrármérnök, Biharkeresztes; *Milesz László* erdőszektechnikus, Debrecen; *Tóth János* erdőszektechnikus, Hortobágy; *Turi András* erdőszektechnikus, Hajdúszoboszló; *Boros Sándor* erdőszektechnikus, Berettyóújfalú.

**Fagazdasági Közös Vállalkozás** Ibfán erdőmérnököt keres.

Fizetés megegyezés szerint, lakást tud adni.

Iroda cím: **7940 Szentlőrinc Kilián György u. 5.**

---

A Z ERDŐ szerkesztő bizottsága. Vezető: *dr. Keresztesi Béla*. Főmunkatárs: *Jérôme René*.  
Tagok: *Balázs István*, Budapest; *Beck Antal*, Pécs; *dr. Birck Oszkár*, Budapest; *Boldizsár Antal*, Miskolc; *Botos Géza*, Debrecen; *Büttner Gyula*, Esztergom; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *Fila József*, Budapest; *Firbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár Hantos Géza*, Budapest; *Haller Rudolf*, Kaposvár; *dr. Herpay Imre*, Sopron; *Iharos Frigyes*, Veszprém; *Imreh János*, Budapest; *Jáhn Ferenc*, Eger; *dr. Járó Zoltán*, Budapest; *dr. Káldy József*, Sopron; *Király Pál*, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *dr. Madas András*, Budapest; *Mészöly Győző*, Budapest; *dr. Radó Gábor*, Budapest; *dr. Sali Emil*, Budapest; *dr. Solymos Rezső*, Budapest; *dr. Speer Norbert*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *Tóth István*, Budapest; *dr. Tóth Sándor*, Budapest; *Varga Ferenc*, Sopron; *Vida László*, Szeged; *Vörösmarty Zoltán*, Tatabánya.

