

1921. JULIUS 15.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LX. ÉVF.

KÖZLÖNYE

13—14. FÜZET

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 15-én.

* Előfizetési díj egy évre 120 korona.

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 K alapítványt tettek, valamint a rendes tagok az esedékes alap. kamat, illetőleg 20 K évi tagsági díj, valamint az 1921. évre alapító és rendes tagokra nézve egyaránt kivett 40 K pótdíj fejében kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 K-nál kevesebbet alapítottak, ezenfelül 10 K-t fizetnek.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

← A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltetnek. →

(Telefon: 37—22.)

A vagyonváltság ügyének fejleményei.

Az Erdészeti Lapok legutóbbi füzetében röviden jeleztük, hogy az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmánya május hó 28-án tartott ülésében az erdőbirtok vagyonváltsága ügyében mily határozatot hozott. Az ennek alapján készült felterjesztés június hó elején került a pénzügyminiszter elé, sajnos azonban, hogy abban a lázas munkában, amelylyel mostanában törvényjavaslataink készülnek, kellő méltatásban nem részesült, mert amidőn június hó 20-ika táján végre a törvényjavaslat szövege kezünkbe került, sajnálattal állapíthattuk meg, hogy bár nagy vonásokban az előzetes tárgyalásokban kialakult eszmemenetet követi, részleteiben azonban az Országos Erdészeti Egyesület felterjesztésében foglalt jogos kívánságokat mellőzi.

A törvényjavaslat főbb intézkedései a következők:

42. §. Az erdőbirtok értékét a vagyonadó 1919. évi kivetéséhez megállapított érték képezi, amely ott, ahol aránytalanságok mutatkoznak, új becslés útján helyesbitendő. Evégből felhatalmaztatik a földművelésügyi miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel egyetértőleg üzemmód és termőhelyi osztályok, továbbá fanemenkint, koronkint és kat. holdankint megállapíthassa azt a legkisebb értéket

melyet az erdőbirtok értékének kiigazításánál irányadónak kell venni. Kisebb értéket azonban nem lehet felvenni, mint amennyit a fa az 1918. évben fennállott legnagyobb forgalmi árának számításba vétele mellett meg lehet állapítani.

43. §. A kiigazítást első fokon a földművelésügyi és pénzügyminiszter kiküldötteiből és az erdőgazdasági érdekképviselet sorából alakított szakbizottság végzi. Ennek határozata ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapesten alakítandó és hasonló összetételű vegyes felülvizsgáló szakbizottsághoz lehet felszólalni.

44. §. Az erdő vagyonszállás az így megállapított értéknek

0.5 millió K-ig	5 ⁰ / ₁₀₀ -a
1.0 " "	6 ⁰ / ₁₀₀ -a
2.0 " "	7 ⁰ / ₁₀₀ -a
3.0 " "	8 ⁰ / ₁₀₀ -a
4.0 " "	9 ⁰ / ₁₀₀ -a
5.0 " "	10 ⁰ / ₁₀₀ -a
6.0 " "	12 ⁰ / ₁₀₀ -a
8.0 " "	14 ⁰ / ₁₀₀ -a
10.0 " "	16 ⁰ / ₁₀₀ -a
15.0 " "	18 ⁰ / ₁₀₀ -a
azontul	20 ⁰ / ₁₀₀ -a

45. §. Az erdőbirtokos kellően részletezett bevallást köteles adni. Aki ezt nem teszi, 10 ill. 15⁰/₁₀₀ váltáságtöbbletet fizet.

46. §. A birtokot terhelő kölcsönöknek csupán egy évi kamata, ill. egy évi törlesztéses részlete vonható le. (Ez a felette furcsa rendelkezés minden vagyonnemnél ismétlődik.)

48. §. A kivétést a pénzügyigazgatóság végzi.

87. §. Az erdőbirtok vagyonszállásáig fizethető a) akár egészben, akár részben

1. készpénzzel,
2. záloglevelekkel,
3. az ingatlanra történő telekkönyvi biztosítással,

b) a vagyonszállás fele összegéig nosztrifikált hadikölcsönkötvényekkel és pénztárjegyekkel.

88. §. A választott fizetési mód az elsőfoku kivétési határozat kézbesítését követő 8 napon belül bejelentendő.

90. §. Ha az erdőbirtokos készpénzben kíván fizetni, vagy a 88. § értelmében való bejelentést elmulasztotta, a váltáságot 6 hó alatt egyenlő havi előleges részletekben kell lefizetni készpénzben a budapesti IX. ker. állampénztárnál. Kérelemre a pénzügyigazgatóság még hat havi haladékat adhat, de 6¹/₂⁰/₁₀₀ késedelmi kamat fizetendő.

91. §., 92. §. A záloglevelekben vagy hadikölcsönkötvényekben való fizetés határideje 30 nap.

93. §. A váltásággal köteles a 88. §-ban előírt határidő alatt kérheti, hogy fizetés helyett a váltáság összegét 6¹/₂⁰/₁₀₀ kamat negyedévenként előre történő

fizetésének kötelezettsége mellett minden más terhet megelőzőleg telekkönyvileg bekebeleztessek.

Az ingatlan tulajdonosa ezt a tartozást bármely év július hó 1. napjáig ugyanannak az évnek végére felmondhatja.

Bekebelezésre vonatkozó kérvényt 15 nap alatt kell benyújtani.

106. §. III. Az erdőbirtok gazdasági felszereléséhez tartozó vagyontárgyak után a váltásgot az 1921. április 1-én mutatkozó érték 10%^o-a képezi.

114. §. A pénzügyigazgatóság elsőfoku kivetési határozata 15 napon belül a jövedelemadó felszólamlási bizottsághoz felelbevezhető.

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége, mihelyt ez a javaslat tudomására jutott, június 26-iki kelettel az alábbi újabb felterjesztést intézte a pénzügyminiszterhez:

Nagyméltóságu Miniszter Ur!

Folyó hó 10-én ugyanily szám alatt kelt felterjesztésünkben az erdőbirtok vagyonsváltására vonatkozóan megtettük tiszteletteljes javaslatunkat, amelyet azonban, amint a törvényhozás elé terjesztett javaslatból látjuk, figyelembe venni nem méltóztatott.

Nem egyoldaluan az általunk képviselt érdekek szempontjából, hanem az általunk szem elől sohasem tévesztett igazságosság és a való élet követelményei szempontjából az ügy jelen állapotában is kötelességszerűen újból Nagyméltóságodhoz fordulunk, újból megfontolásra ajánlva alábbi fejtegetéseinket, mély tisztelettel kérve, hogy az azokból folyó módosítások elől a törvényjavaslat további tárgyalásai folyamán elzárkózni ne méltóztassék.

42. §-hoz.

A vagyonsváltás alapjául Nagyméltóságod az erdőnek a vagyonsváltás alá történt értékelését választotta. Minthogy ez az értékelés egyszerű vonásokban alkalmazkodik az erdőbirtoknak rendkívül eltérő minőségéhez és összetételéhez, s emellett készen álló alapot nyújt, mely mással pótolható egyhamar nem lenne, részünkről ebbe belenyugodtunk. Hangsúlyoztuk azonban, hogy amennyiben egyes birtokokra vonatkozóan esetleg fennálló aránytalanságok miatt valamelyik erdő vagyonsváltás értéke revízió alá lenne veendő, ez a vagyonsváltásra vonatkozó utasítás szellemében történjék, tehát ne egyes, abnormis évek faárainak alapulvételével, hanem hosszabb korszakok *átlagos* áraival eszközöltessék, mert az erdő értékére egyes évek áralakulásai nem bírnak befolyással, hanem

csakis több évtized árai. Az az erdő, amely évről-évre csak mintegy $\frac{1}{100}$ részén érleli meg a termést, egész értékében nem változik, ha egy-két évnek, tehát a terület 1—2 századrészének fatermése értékben emelkedett. Így a korona értékének sülyedése következtében a közelmúltban fennállott s részben még ma is fennálló magas faárak az erdő értékére csak akkor bírnának befolyással, ha stabilizálódnának, ami ellen éppen Nagyméltóságod küzd hathatósan a korona értékének emelése által.

Gyakorlatilag a vagyonérték revíziójának eseteiben tisztelettel kérjük, hogy három békeév és három háborús év (1911—1916) faárainak átlagából méltóztassék kiindulni.

E helyett a törvényjavaslat 42. §-a a fának az 1918. évben fenállott legnagyobb forgalmi árának számításba vétele mellett megállapítható erdőértéket kívánja minimumnak tekinteni, felfelé pedig határt egyáltalában nem szab.

Ez egyfelől ingatag, felfelé korlátlan alapot nyújt a számításokhoz és egy, már nagyon is abnormis év árait kívánja a vagyonértékben érvényesíteni, másfelől azzal a veszélylyel jár, hogy igen sok erdő értéke lesz revízió alá veendő, ami az erre vonatkozó munkálatokat illeténél esetleg hosszabb időre tolja ki.

Meg kell továbbá jegyeznünk, hogy a 42. § harmadik bekezdésében említett értékminimumok holdankénti összegekre vonatkoznak, ami a vagyonadó-utasításban foglalt s a hozadékon alapuló számítmódtól eltérő, bonyolultabb számítást tesz szükségessé. A vagyonadó-utasításban foglalt számítási módnál üzemmód, fanem, termőhely, az erdőbirtok távolsága a fogyasztó helyektől és közforgalmu szállítási eszközöktől, valamint végül az erdőbirtok faállományának korbeli eloszlása eo ipso figyelembe jó, míg az említett harmadik bekezdés értelmében az erdőérték a különféle koru, termőhelyü, üzemmódu és fanemü erdőrészek értékeinek összegéből lenne megszerkesztendő.

Ez mindenesetre körülményesebb eljárás, melynek elkerülése végett, valamint az értékelésnek méltányos és főként *szilárd* alapokra való fektetése végett a 42. § utolsó két bekezdése szövegezésének alábbi módosítását kérjük:

Az erdőérték felülvizsgálatánál és a mutatózó aránytalanságok megszüntetésénél, amelynél a vagyonadóra vonatkozó törvény

végrehajtási utasításában körülírt értékelési mód mérvadó, a fa 1911—1916. évi átlagos forgalmi áraiból levezetett tőárakkal kell számítani.

Felhatalmaztatik a földmivelésügyi miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel egyetértőleg a számításba veendő faárakat, az erdőnek a legközelebbi közforgalmu vasuti vagy hajóállomástól, illetőleg fogyasztási helytől való távolságát figyelembe vevő övezetek szerint rendeletileg megállapíthassa.

A tisztelettel javasolt szöveg megtartja az eredeti számítási módot, egyszerűbbé teszi a földmivelésügyi miniszter feladatát és gyakorlatiasabbá az eljárást. A faáraknak távolsági övezetek szerint (pl. 5—5 km-ként) való kimutatását igen fontosnak tartjuk, mert főként az erdőnek a fogyasztási helyektől való távolságától függ, hogy mit ér az erdő faállománya tővön, magában az erdőben. Így a faárak legkisebb és legnagyobb értékeit nyerjük, ami szilárd alapot nyújt a számításnak.

44. §-hoz.

Megismételjük abbeli tiszteletteljes kérésünket, hogy az erdő vagyonváltásának kulcsa 15⁰/₀-on felül ne emelkedjék.

Ha az erdőt nem pusztítják, nem fogyasztanak tőkét, hanem csupán a rendes hozadékát használják ki, ami a kötött birtokoknál törvényes követelmény, a szabad rendelkezésű birtokoknál pedig észszerű és államgazdasági szempontból indokolt kívánság, az erdő jövedelme értékének 2—3⁰/₀-a között szokott lenni. A 15⁰/₀-os váltáskulccsal tehát 5—8 évi jövedelmet von el az állam. Figyelembe veendő azonban, hogy a váltás igen sok esetben jövedelmet ezentul hosszú ideig nem nyújtó leromlott és tulhasznált erdőket érint.

Ha tehát Nagyméltóságod eredeti tervezetében a mezőgazdaságnál az öt évi haszonbért (jövedelmet) tartotta méltányos felső határnak, úgy az erdőnél sem lehet 15⁰/₀-nál tovább menni.

Egyben a 45. § kiegészítéseként kérjük, hogy a kulcsfokok közötti átmenetre vonatkozólag az 1920. évi XXIII. t.-cz. 53. §-ának mintájára következő új szöveget a törvénybe felvenni méltóztassék:

A magasabb fokozat alkalmazásából származó váltástöbblet nem lehet nagyobb, mint a fokozatot meghaladó vagyonérték 15⁰/₀-a.

Enélkül pl. a 10⁰ milliót érő erdő 1·6 millió, a 10 millió és 100 korona értékű erdő ellenben már 1·8 millió korona vált-ságot fizetne.

93. §-hoz.

Az erdő vagyonváltásának telekkönyvileg bekebelezett összege után fizetendő kamatnak ($6\frac{1}{2}\%$) leszállítását kértük arra való hivatkozással, hogy pl. 15⁰/₀-os váltáságkulcsot és az erdő 3⁰/₀-os jövedelmezőségét, tehát kedvező esetet tételezve fel, ez a $6\frac{1}{2}\%$ -os kamat 30⁰/₀-os jövedelemadóval ér fel. Ha a jövedelmezőség még kisebb, vagy a váltáságkulcs nagyobb, ez a teher 100⁰/₀-ig fokozódhatik.

Teljesen indokolt tehát az a kérésünk, hogy miként a ház-birtokra a javaslat 100. §-a csekélyebb jövedelmezőség esetére kedvezményes eljárást biztosít, ez az erdőbirtokra is kiterjesz-tessék, még pedig nem kérelemre, hanem általában.

A 93. §-ban tehát ki lenne mondandó, hogy *a telekkönyvileg bekebelezett vagyonváltás után állandó jövedelmet nem nyújtó erdőknél 2⁰/₀, állandó jövedelmet nyújtó erdőknél 4⁰/₀ kamat fizetendő.*

Hogy az erdő konkrét esetben mely kategóriába tartozik, a vagyonérték megállapításánál ugyis már eldöntetett. (L. vagyon-adó utasítását.)

A kamatteher javasolt enyhítése nélkül attól kell tartani, hogy a vagyonváltásnak mindenáron készpénzben való törleszt-hetése végett az erdőbirtokosok erdeik fatőkéjét fogják meg-támadni, amelyet az utóbbi 6—7 évben végzett rendkívüli nagy fahasználatok ugyis már megapasztott. Ujabb nagy favágatásra kényszerítheti tehát a vagyonváltás az erdőbirtokosokat, ami Csonka-Magyarország lefogyott erdőállománya mellett jövő faellá-tásunkat veszélyezteti és általában is közgazdaságilag káros.

Ugyanebből az okból, t. i. közgazdaságilag káros fahaszná-latok lehető elkerülése végett *tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, hogy az erdőbirtokhitel kérdését mielőbb törvényhozásilag ren-dezni méltóztassék*, miáltal az erdő mint olyan hitelképesse téve, a birtokosoknak módjuk lenne arra, hogy a pénzsükségletüket ne okszerűtlen erdőtarolás, hanem hitel útján fedezhessék.

106. §-hoz.

Az erdőbirtok gazdasági felszerelésére vonatkozóan szintén ismételnünk kell azt a kérelmünket, hogy azok az 1921. április 1-én mutatkozó állapotuk szerint, de legfeljebb az 1918. évi árak alapján értékeltesenek.

Ha régente még olcsón épült erdei vasutaknál, melyek építésekor például a sinanyag kilója 40—50 fillérbe került, ez a tavasszal fennállott 30—35 K-ás kg-kénti árral, tehát 60—70-szeres összegben vétetik fel, s a fajsúlyos kényszerítő hatása alatt ujabban roppant drágán épült ily vasutak vagy más berendezések tavaszi becsértékükkel vétetnek számításba, mely azóta már is lényegesen alább szállt, az utánuk fizetendő váltság, 10%-os kulcs mellett is, az erdőbirtokosok és fatermelők anyagi romlásához vezet. Az 1918. évi bár már magas, de méltányosan számításba vehető árak nézetünk szerint oly középértéket képviselnek, mely mellett régebbi berendezések értékelkedése kellően kifejezésre jut, a legutóbbi évek irreális és sokszor az illető erdő értékével arányban sem álló nagy befektetései ellenben reális és maradandó értékükre szállítatnak le.

115. §-hoz.

A gazdasági felszerelés utáni vagyonszállítás lefizetésére *legelőbb öt évi időhaladék megállapítását kérjük*, mert kevés erdőbirtokos lesz abban a helyzetben, hogy 6 hónap alatt azt készpénzben vagy hadikölcsönkötvényekben kiegyenlíthesse.

Fenti tiszteletteljes javaslatainkkal nézetünk szerint a magyar erdőbirtok teljesítőképességének határáig mentünk. Az előadott indokoknál fogva kérjük Nagyméltóságodat, hogy a benyújtott törvényjavaslatot azoknak megfelelően módosítani kegyeskedjék.

Végül még az

55. §-hoz

tartozóan engedje meg Nagyméltóságod abbeli tiszteletteljes kérésünket, hogy annak 4. pontjában a nem nyereszkesre alapított egyletek, alapok stb. tulajdonában lévő házakra is kiterjessék a váltságmentesség.

Amennyiben ugyanis a mai viszonyok között is mutatkoznék

a házbérekből némi tiszta jövedelem, ez is csak az illető egyesület vagy alap közhasznú céljaira fordíttatik.

Ezek az intézmények — s köztük egyesületünk is — az ország feldarabolása következtében kivétel nélkül válságos helyzetbe kerültek s elvesztették tagjaik s ezzel jövedelmük $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ részét. Ha háztulajdonuk után váltság fizetésére köteleztetnének, ez létüket, de legalább is közhasznú működésüket veszélyeztetné.

Indokoltnak és méltányosnak tartanók tehát, ha a házváltásig alól mentesítenének.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletünk őszinte nyilvánítását.

Budapest, 1921. évi június hó 26-án.

Bund Károly s. k.
titkár.

Ghillány s. k.
alelnök.

Az egyesület titkárának ezenfelül módjában volt a nemzetgyűlés pénzügyi bizottságában az erdő vagyonszállása ügyében elfoglalt egyesületi álláspontot szóbelileg is bővebben indokolni és némely tekintetben kiegészíteni. Az egyesület elnöksége az illetékes tényezőkkel való személyes érintkezés útján is arra törekedett, hogy a javaslatban lévő sérelmes pontok megfelelően módosíttassanak.

Reméljük, hogy amire a javaslat törvénynyé válik, ezek a kívánatos módosítások tényleg meg is történnek.



A bányászati és erdészeti főiskola kettéválása.

A Sopronba menekült főiskola bányászati tanári kara utóbbi időben élénk agitációt fejtett ki a bánya- és kohómérnöki szakosztályoknak a budapesti József-műegyetemmel való egyesítése érdekében. Ez a törekvés, amely eleinte a műegyetem részéről nem részesült kedvező fogadtatásban, most, amint értesülünk, mégis eredményre vezet, amennyiben már az 1921/22. évi állami költségvetésben a régi selmeczbányai főiskola két ágazatának költségvetése elkülönítve, az illetékes szakminisztériumok költségvetésében nyert elhelyezést, tehát a főiskola kettéválasztását a kormány is elhatározta.

Ismeretes, hogy a magyar erdészeti érdekképviselő, az Országos Erdészeti Egyesület, az 1896. évi országos erdészeti kongresszus óta, amely *Horváth* Sándor érvelése alapján az erdészeti szakoktatás különválasztásának szükségességét első ízben kimondotta, következetesen ezt az álláspontot vallotta, mely a mindenkori földmivelésügyi kormány támogatásában is részesült, anélkül, hogy eddig czélt ért volna. Amidőn ezuttal maga a bányászati tanári kar kívánt a József-műegyetemhez csatlakozni, ez a mozgalom *Kaán* Károly h. államtitkár és illetőleg a földmivelésügyi minisztérium részéről nemcsak ellenkezésre nem talált, hanem helyesléssel fogadtatott. Eddig főleg a pénzügyminisztérium akadályozta meg az erdészet régi törekvését s a hallgatók létszámára nézve mindig kisebbségben lévő bányászat volt akadályja annak, hogy az erdészeti oktatás az előkészítő és segédtantárgyakra vonatkozóan is önállósodjék s a főiskola egész adminisztrációjának közösségéből származó és a tulajdonképeni erdőmérnöki szakoktatás fejlesztését is károsan befolyásoló nehézkességtől szabaduljon. Értjük ez alatt főként a két minisztériumnak való alárendeltségből származó, minden csekély ügyben is hosszás tárgyalásokat szülő, minden haladást bénító nehézségeket.

A földmivelésügyi kormányzat tehát az erdészeti szakoktatás önállósodását örömmel fogadta s nem is lehetett akkor, amikor maga a bányászat kívánta a különválasztást, illetékes arra, hogy a közösség fentartása mellett foglalva állást, mintegy beleavatkozzék a bányászati szakoktatás ügyeibe.

A bánya- és kohómérnöki szakosztályok kivonulásával régi, tradicionális kötelékek szakadnak meg s a különválás célszerűsége nem enyésztheti el az elfogódottság érzetét, amely lelkünkben felébred, amidőn két szakma művelői és hivei, akik több mint egy évszázadon át örömben és bánatban egyaránt egymást tisztelő és becsülő kollégiálitással éltek s legutóbb a kényszerű számkivetés keserű sorsában osztoztak, elválni készülnek, a bányászat, hogy belevesse magát a fővárosi élet forgatagába, az erdészet, hogy a vendéglátó Sopronban, vagy talán onnan is elüzetve, más vidéki városunkban folytassa hivatását.

A főiskolai ifjuság idealizmusát dicséri, hogy nem nézi szó nélkül a régi, tisztos kora főiskolának alkatrészeire való bomlását.

Emlékirattal fordult a kormányhoz, amelyben tiltakozik a régi selmeczbányai főiskola szétbontása ellen. A főiskola tradicionális szellemét, a diákéletet, a bajtársiasságot, a főiskola által betöltött nemzeti feladatot félti az eddigi szervezet megbolygatásától.

Hisszük, hogy a bányászat ezeket magával hozza a műegyetemre s annak tág keretében sem fogja levetni teljesen ősrégi szép szokásait s másfelől az önállóságot nyert erdészeti főiskola is, bárhová vesse a sors, meg fogja őrizni azt, ami a régi selmeczi tradíciókból nemes, jó és tiszteletreméltó, a diákélet sajátosságait, annak kinövéséi nélkül, a bajtársi hűséget, a tántoríthatlan magyar nemzeti érzést.

Akik pedig még együtt hallgatták a régi főiskolát, ezentul is egymást megbecsülő hű kollégiálitással fognak az együtt töltött ifjúkori évekre visszagondolni, melyek annál rózsásabb, annál szebb színekben fognak emlékezetükben élni, minél távolabb esnek a jelentől.

Mert így szokott ez lenni az emberi életben! —d.



A Magyar Gazdaszövetség kecskeméti nagygyűlése.

Irta: *de Pottère Gerard.*

A Magyar Gazdaszövetség múlt hó 15. és 16-án Kecskeméten tartott nagygyűlésének, melyet másként tanyai kongresszusnak is neveztek, célja volt egyrészt a tanyai világ összes bajait feltárni, másrészt mindazokat a módokat, eszközöket, eljárásokat és intézkedéseket megjelölni, melyekkel a tanya kulturája emelhető, valamint a fennforgó bajok és nehézségek orvosolhatók és elháríthatók.

Örvendetes körülményként szögezhetem le azt a tényt, hogy ezen a kongresszuson ezuttal fontos erdőgazdasági kérdések fejtegetésére is kínálkozott alkalom, de erdészetünk még abban a megtiszteltetésben is részesült, hogy *Kaán Károly* h. államtitkárunk egyben a földmivelésügyi miniszter urat képviselhetette.

Szerencsétlen hazánk jelenlegi válságos helyzete tehát kiváltotta azt az egymásrataltságot, mely szigoruan és parancsolólag követeli, hogy közzgazdaságunk összes szakmai vállvetett erővel és

munkával oldják meg azt a sok nehéz feladatot és kérdést, melyet a Gondviselés most reánk rótt s ezért szükséges, hogy létesüljön mielőbb az egyes ágazatok közötti szoros kapcsolat, mely nélkül sikeres, egyöntetű és céltudatos munkát végezni nem lehet.

Hogy mennyire előtérben áll a gyakorlati élet ezen leg-
elemibb követelménye, kiviláglott a tanyai érdekeltségeket képviselő kiküldötteknek a kongresszuson való szerepléséből.

Az a meleg, sőt mondhatni feszült érdeklődés, melylyel a nagygyűlés által feltárt sokoldalú kérdések tárgyalását követték és e tárgyalásokban résztvettek, tanubizonyságot tett amellet, hogy mennyire szükséges volt ezeket a kérdéseket tárgyalni és megoldásuk irányát megjelölni. De tanubizonyságot tettek ezek a tárgyalások arról az elpusztíthatatlan államalkotó erőről, magas intelligenciáról és vasakaratról, mely a tanyai gazdavidágban lakozik és melynek fejlesztése, gondozása, istápolása és hatalmas kibontakozása mindnyájuk elsődrendű fontos érdeke.

Azzal a szilárd és felemelő meggyőződéssel távozhattak az összes résztvevők a kecskeméti tanyai nagygyűlésről, hogy ellenségeink mindazon törekvése, hogy a magyarságot hátraszorítsák, gyengítsék és letörjék, hiábavalónak bizonyult, mert ahol az egészséges eszmék és azok mielőbbi megvalósítása iránt akkora fogékonyság, készséges akarat, rátermettség és lelkesedés mutatkozik, mint alföldi népünk kecskeméti méltó képviselőiben, ott hiába erőlködött, árulkodott és ármánykodott a destrukció! Célját soha elérni nem fogja, mivel azon a helyen, ahol ma magyar szorgalom, magyar tudás, magyar akarat és magyar hazaszeretet munkálja a földet, ott a Gondviselés bőséges áldása mellett, további évezredekig csak magyar kéz és magyar szellem fog uralkodni és munkálkodni!

A nagy körültekintéssel és gonddal összeállított tárgysorozat minden kérdést szőnyegre hozott, mely a tanyai világot mozgatja.

Az első napon *Bernát* István, a Magyar Gazdaszövetség elnökétől és közigazgatási egyetem dékánjától, valamint *Czettler* Jenő dr.-tól, a Magyar Gazdaszövetség igazgatójától és egyetemi nyilvános tanártól értesült az egybegyűlt gazdaközönség a tanyai gazdaság körül jelentkező különböző kérdések komplexumáról.

Ezt követőleg pedig *Dömötör* Lajos dr. Kecskemét város

gazdasági tanácsosa Kecskemét városnak, *Somogyi Szilveszter* dr. Szeged város polgármestere Szeged és *Lázár Dezső*, a Hódmezővásárhelyi Gazdasági Egyesület elnöke Hódmezővásárhely tanyái politikáját ismertették előadásaik keretében.

Zsitvay Tibor dr. ny. kormánybiztos-főispán a tanyai közgazgatás megszervezéséről beszélt és nyújtott be határozati javaslatot.

Kopeczek György kir. tanácsos, a Gaea r.-t. vezérigazgatója ismertette azokat a módokat, amelyek mellett a tanya mezőgazdasági, ipari és kereskedelmi problémáit megoldani lehet.

A tanyák vallási ügyeiről *Révész* István pápai prelátus terjesztett be hosszabb lelkes felszólalás keretében határozati javaslatot, míg az iskolaügyekről *Magyar* Kázmér nemzetgyűlési képviselő tartott lendületes előadást.

A második napi tanácskozásokat *Kaán* Károly h. államtitkár előadása vezette be az alföldi erdőtelepítés kérdéséről. Utána *Károly* Rezső min. tanácsos, az Országos Mezőgazdasági Üzemi Intézet igazgatója ismertette az alföldi gazdálkodás reformját, *Gyömörey* György miniszteri tanácsos, nemzetgyűlési képviselő pedig adatokkal bizonyította, hogy a tanyai probléma megoldására leginkább alkalmas tanyai kisvasutak megépítése aránylag nem is súlyos áldozatokkal már a legközelebbi jövőben megkezdhető.

Dr. *Bénárd* Ágoston volt népjóléti miniszter a tanyák közegészségügyéről értekezett igen vonzó előadásban, ezt követőleg dr. *Vantsó* Gyula, a Gazdaszövetség helyettes igazgatója terjesztett elő határozati javaslatot a tanyai kultúra részére szükséges népházak építésére vonatkozólag, végül pedig *Fényes* Béla földbirtokos értekezett a szik, homok és tőzeges területek talajjavítási munkálatairól.

Az értekezet befejezéséül *Fáy* Gyula államtitkár és nemzetgyűlési képviselő magas szárnyalású beszéddel rekesztette be a nagyjelentőségű sikeres tanácskozásokat.

E lapok olvasóközönségét természetesen kiváltképen az alföldi erdőtelepítés kérdése érdekli s ezért *Kaán* Károly h. államtitkár értekezését az alábbiakban kivonatossan ismertetjük:

Előadó megállapítja, hogy az a nagyszabású munka, mely a Tisza folyó szabályozásával az egész magyar Alföld érdekében

történt, oly eredményeket szült, melyek nem feleltek meg mindenben a várakozásnak és oly jelenség érezteti most az egész Alföldön káros hatását, melyre bizonyára a vízszabályozási munkálatok végrehajtása előtt nem gondoltak, t. i. hogy az ottani klíma tulságosan szárazzá vált.

Ez a szárazság nemcsak gazdaságilag, hanem a közegészség szempontjából is érezteti kártékony hatását, úgyhogy felette kívánatos minden alkalmat és eszközt megragadni, mely az alföldi klíma szélsőségeinek enyhítésére kínálkozik s ilyen eszköz elsősorban az erdő, mely sokoldalú jótékony hatása mellett még számtalan közvetlen és közvetett hasznot is biztosít. Részben összefüggő erdőterületekkel, kisebb-nagyobb erdőfoltokkal, fasorokkal és ligetekkel kell tehát az Alföld egyhangu, végtelen síkságát tarkítani, hogy anyaföldünknek ezt az áldott részét teljes egészében egyrészt a többtermelés szolgálatába állíthassuk, másrészt pedig termőképességét a messze jövő szempontjából is állandósíthassuk.

Dicsérni való kevés kivételtől eltekintve, mely kivételek közé éppen Kecskemét és Szeged is tartozik, a legtöbb alföldi város és község ma nem rendelkezik erdővel, mely sajnálatos körülmény az ország jelenlegi szomorú helyzete mellett kétszeresen érezteti hátrányos hatását. Ez szükségessé teszi, hogy most fokozott erélyvel intézkedjünk a hiányok megszüntetése iránt és ez a törekvés találkozik az érdekeltek fokozott óhajával, hogy a meglévő válságos állapotok mielőbb enyhüljenek, módosuljanak és megjavuljanak. A kormány emiatt szélesbitette és kiépítette az alföldi erdőtelepítést célzó akcióját, úgyhogy ma már nemcsak tervekről és ígéretek-ről lehet beszélni, hanem tényleges eredményekről is.

Miután előadó ezeket az eredményeket körülbelül oly értelemben foglalta össze, mint az az E. L. 1921. évi 5. és 6. sz. füzet 108. és következő lapjain olvasható, megállapítja, hogy mindezek a teendők, intézkedések és létesítmények csak akkor szülik majd a kívánt gyakorlati eredményt és akkor válnak a nemzet tulajdonává, ha a társadalom széles rétegei az erdő ügyét minden vonatkozásában magukévá teszik, azt felkarolják, védelmezik, megbecsülik és istápolják s ezért a Magyar Gazdaszövetség kecskeméti nagygyűlésétől a következő határozati javaslat elfogadását kérte:

„A Magyar Gazdaszövetség kecskeméti kongresszusa örömmel fogadja a kormánynak az alföldi erdőtelepítések és fásítások érdekében megindított akcióját. Kívánatosnak tartja, hogy az erdőtelepítés jósikerű végrehajtását a nemzetgyűlés mielőbb megfelelő törvényalkotással biztosítsa.

Szükségesnek tartja addig is, hogy mindazok a területek, amelyek állandó és sikeres mezőgazdasági művelésre nem alkalmasak, silány vagy futóhomok, kopárok vagy kopárosodók erdőtelepítési célokra utaltassanak és ne képezzék a mezőgazdasági birtokreform végrehajtásának tárgyát.

Kívánatosnak tartja, hogy az erdőtelepítés közegészségi, közgazdasági és kulturális jelentőségeire a közigazgatási szervek figyelme a minisztériumok útján oly hozzáadással hívassék fel, hogy annak sikerét minden tőlük telhető sikerrel segítsék elő.

Kívánatosnak tartja, hogy a városok és községek figyelme külön is felhívassék az erdőtelepítés sokoldalú nemzetháztartási jelentőségére, oly hozzáadással, hogy egyfelől minden irányban támogassák a földművelési kormány ezirányú és legjobb szándéku törekvéseit, másfelől, hogy önkéntes elhatározással keressenek módot és nyujtsanak teret az erdőtelepítés megfelelő arányú végrehajtásához, mielőtt erre őket a törvény kényszeritené.

Kívánatosnak tartja, hogy a kultuskormány a természet szeretére és védelmére, a fasorok és erdők nagy közgazdasági, közegészségügyi szerepére, esztétikai és etikai jelentőségére az oktatás minden terén annak fontosságához mérten a legnagyobb gondot fordítsa. Kívánatosnak tartja végül az egyesületek és egyéb társadalmi szervek felhívását arra, hogy az erdők, erdőfoltok és fasorok létesítését és védelmét a tőlük telhető mértékben karolják fel s a társadalom legszélesebb rétegeiben propagálják.

Az élénk tetszéssel és igaz lelkesedéssel fogadott előadás után Magyar Kázmér nemzetgyűlési képviselő a teljes meggyőződés hangján megállapította, hogy ezen előadáshoz, illetőleg határozati javaslatához bizony semmi hozzáfűzni való nincsen, mert az minden irányban csak helyes, jó és kifogástalan. Elnök tehát a javaslatot az egész gyűlekezet legteljesebb egyetértésével határozattá emelte.

Amint a fennebb röviden vázolt tárgysorozatból kitűnik, erdészetünket leginkább érdekli még az oktatásügy, közlekedésügy és a talajjavítás, mely utóbbi a homokos, szikes és tőzegterületek kapcsán került szóba.

Ugy a tanyai iskolaügyhöz, mint a közlekedés, ut- és vasutügyhöz *Kaán* Károly h. államtitkár hozzászólt. A homok-, szik- és tőzegterületek feljavításáról szóló előadáshoz, sajnos, a rendelkezésre álló idő már rövidnek bizonyult. Előadó ugyan a feldolgozott anyagát még közreadhatta, de ez a tárgy annyira bőszeges, sokoldalú, életbevágó és fontos, hogy a hozzászólások korántsem történhettek abban a mértékben, mint az feltétlenül szükséges és kívánatos lett volna. Reméljük ennek következtében, hogy ez a tárgy egy későbbi kongresszus alkalmával újból szőnyegre kerül, mert az e téren szükséges intézkedések mielőbbi megállapítása és végrehajtása elodázhatlan országos érdek.

Végül kedves kötelességet teljesítünk akkor, mikor úgy a Magyar Gazdaszövetségnek, mint a vendégszerető Kecskemét városnak ezen a helyen is meleg köszönetet nyilvánítunk azért a lekötelező szíves készségért, melylyel az erdészet érdekeinek előbbreviteléhez segédkezést nyújtottak, ami arra a jogos reményre enged kilátást, hogy nemcsak az említett két tiszteletre méltó tényező, hanem az egész alföldi tanyavilág a hazai erdőgazdaság művelőit ezuttal lelkesedéssel segítőtársakul fogadta.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Ujabb változás az üzemtervi nyomtatványok árában. A földművelésügyi minisztérium az Erdészeti Lapok múlt évi szeptemberi füzetében a 434. oldalon felsorolt nyomtatványoknak árát újból módosította. Eszerint az E 1/a és E 1/b jelzésű utasítások ára változatlan (20, illetve 7.5 K); az E₂—E₇, az E₉—E₁₆, továbbá az új, egyszerűbb kiállítású főhasználati terv és nyilvántartás (E₁₈) ára ivenkint 2 K 70 f, az E₈ számu bővebb főhasználati terv és nyilvántartás ivenkint (belivekkel együtt) 8 K 40 f, végül az E₁₇ számu nyilvántartási könyvecske ive 2 K 10 f.

Változtak a postaköltségek is, 2 kg-ig az üzemtervi utasítások

és minták a rendelő veszélyére mint nyomtatványok küldhetők legolcsóbban. Egy kilóig, csomagolást beleértve 8 K, két kilóig 15 K a költség.

Mint csomag, értéknylvánítás nélkül, tehát szintén rendelő veszélyére küldve, a postai és csomagolási költségek: 1 kg-ig 15 K, 5 kg-ig 20 K, 10 kg-ig 40 K, 15 kg-ig 60 K, 20 kg-ig 80 K.

Értéknylvánítással kívánt szállításnál 10.000 K-kint 3 K többlet számítandó fenti tételekhez.

Utánvételes küldés mellett ezen felül 1 K előmutatási díj, 1 K 50 f beszédési díj és az utalvány ára és bérmentesítési díja (összeg szerint) merül fel.

Kérjük, hogy az utánvételes küldést mellőzni, hanem e helyett a nyomtatványok árát és a fennismerttetett költségeket előre beküldeni sziveskedjék. Mindennemű könyvrendelésnél is a fennjelzett postai és csomagolási díjakat sziveskedjék a könyv árán felül beküldeni. Az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatala.



KÜLÖNFÉLÉK.

Térfi Béla h. államtitkár a közlelmezési minisztériumban, legutóbb a gabonagyűjtés országos kormánybiztosa, a közlelmezési minisztériumban viselt tisztéről lemondott. Elhatározásának közvetlen indoka az, hogy a nemzetgyűlés egyik tagja egy vidéki gyűlésen minősithetlen módon támadta meg Térfit, mely sértésekért ő, a nemzetgyűlés nem függesztvén fel az illető képviselő mentelmi jogát, a bíróság előtt sem szerezhette magának elégtételt. Térfi erre, a kormány által önként felajánlott bizalmi nyilatkozattal nem érve be, jogos önérzettel lemondott állásáról és emelt fővel távozott.

Őszinte sajnálattal láttuk Térfi Bélát annak idején erdészeti működési köréből távozni, mert kiváló szakértelmét és óriási munkabírását inkább a magyar erdőgazdaság érdekében láttuk volna érvényesülni. Azonban a háboru okozta rendkívüli viszonyok között éppen ezen ritka tehetségei és közismert puritán gondolkozásmódja miatt a kormány bizalma őt a reá nézve idegen, de egész embert kívánó munkakörbe szőlította.

Hogy ebben a nehéz, felelősségteljes és idegenszerű munkakörben miként vált be, azt megmondani nem mi vagyunk illetékesek, hanem átadjuk a szót a „Köztelek“-nek, mely f. é. 25. számában *Térfi* működését a következőkben méltatta:

A nagy képzettségű, példás lelkiismeretességű, puritán jellemű, ernyedetlen szorgalmu és ritka munkabírásu, minden politikai elfogultságtól mentes egyéni érvényesülést nem hajszoló s közérdekű munkájának eredményei mögött szinte tulzott szerénységgel megvonuló mintatisztviselőnek ritka példaképe válik ki *Térfi* Bélával a közszolgálatból. És mi, akik közhivatali működésének utolsó, fáradságosan küzdelmes éveit közvetlen közelből kísérhettük figyelemmel, akik láttuk és tudjuk, hogy a háborus gazdálkodás egyre jobban tornyosuló, a legkivételesebb képességeket s a legjobb idegzetet is felőrlő nehézségei közepette mit köszönhetett az ország neki: erkölcsi kötelességünknek érezzük, hogy legalább a bucuzó *Térfi* Béla homlokára odatűzzük azt a babért, amelyet ő az ő lemondásig menő szerénységével sohasem keresett, de amelyet annál inkább s annál bőségesebben kiérdemelt!

Mint erdőtanácsos, nyugalmas állásból került a háboru kellős közepén előbb a földművelésügyi minisztérium kebelében szervezett Gazdasági Bizottsághoz, majd az Országos Közélelmezési Hivatalba. Hősies vállalkozását csak nagy munkabíráásának és feltétlen jellemzilárdságának hire előzte meg. Működésével azonban nemcsak a reá esett választás helyességét igazolta, hanem tündöklő példáját is adta annak a ritka és nemes önfeláldozásnak, amely a közlelmezés biztosításának nagy célja érdekében magára vállalta a legsúlyosabb felelősséget, magára vállalta egy a maga idejében szükséges rossz gyanánt reánk kényszerített, de mindig népszerűtlen gazdaságpolitikai rendszernek, a kötött gazdálkodásnak nem ritkán mártíromságzámba menő irányítását. Ami siker és eredmény eleinte e rendszerből származott, annak hasznát az ország látta, annak muló fényében mások sütkéreztek. *Térfi* Bélának csak a szakadatlan, szizifuszi munka és temérdek támadás jutott. Mi magunk is, akik immár két esztendeje a szabadforgalomra való visszatérést sürgetjük, nem egyszer szemben állottunk vele olyan tárgyilagos elvi harcban, ahol mindkét felet a legtisztább meggyőződés vezérelte. És el kell ismernünk, hogy amily kitűnően, amily kötelességtudással töltötte be *Térfi* Béla mindvégig a maga helyét, éppen olyan nagy szükség volna most, amidőn végre a szabadforgalomra való átmenethez elérkeztünk, ennek megalapozásához s a sajnálatos módon még mindig késlekedő új gabonarendelet kidolgozásához és végrehajtásához az ő pótolhatatlan tudására, sokoldalú tapasztalataira, kipróbált szervező képességére. Távozása érzékeny veszteséget jelent a közre, mert sem jóbarát, sem ellenfél nem tagadhatja meg tőle azt az elismerést, hogy ez a *Térfi* — igazi férfi.

Az Országos Erdészeti Egyesület a *Térfi* Bélát ért sérelem alkalmából régi választmányi tagját változatlan ragaszkodásáról és nagyrabecsüléséről biztosította.

Fülöp Szász-Coburg-Gothai herceg †. A régi Magyarország egyik legnagyobb erdőbirtokának ura, Fülöp coburgi herceg, a nemes és fenkölt gondolkozású főúr, a németországi Coburgban, ahová a legutóbbi évek szomorú eseményei elől visszavonult, a közelmúltban elhunyt. Sokan emlékszünk még vissza rokonszenves alakjára abból az időből, amidőn a Selmezbánya melletti Szentantában lévő kastélyában időzve, egyszerű közvetlenséggel felkereste az akkori akadémiai ifjuság egyes ünnepeit, pl. a kisiblyei czéllövészetef.

Azóta sok sorscsapás érte őt és a magyar nemzetet egyaránt. Garamvölgyi nagy birtokait, melyek a Kóhary családról szálltak a Coburgokra, s ahol példás erdőgazdaságot folytatott, most a cseh állam általi elkobzás fenyegeti, régi vadászterületeit, melyeken mint vérbeli vadász annyi szép napot töltött a természet ölében, idegenek bitorolják! Ezeknek a sorscsapásoknak súlya alatt talán szívesen hagyta el ezt az árnyékvilágot!

Béke hamvaira!

Személyi hírek. *Krall* János m. k. főerdőmérnök a földmívelésügyi miniszteriumból Debreczen város gúthi erdőgondnokságához helyeztetett át. *Krall* János az Országos Erdészeti Egyesület segédtitkári állását is ellátta s mint ilyen az Erdészeti Lapok szerkesztésénél is segédkezett. Őszinte sajnálattal látjuk őt az egyesületi tisztikar kötelékéből kilépni, szívből kívánva, hogy új beosztásában, a való élettel közvetlen kapcsolatban szép hivatásának teljes megelégedéssel szentelhesse mindenkor tapasztalt szorgalmát és ügybuzgóságát!

Helyét az egyesületnél ismét *Pukács* Endre m. k. főerdőmérnök foglalja el, aki régebben már betöltötte a segédtitkári állást.

Kohout János m. k. főerdőmérnök (Visegrád) nevét belügyminiszteri engedéllyel *Köves*-re változtatta.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter *Fejér* Kálmán erdőtanácsost folyó évi június hó végével ideiglenes nyugalomba helyezte.

Ballag már a vén diák... Június 10-én délután tartotta meg a bányászati és erdészeti főiskola valetáló ifjusága a szokásos ballagást Sopronban, hol a még szokatlan felvonulás rengeteg

nézőközönséget csalt az utcára, az ablakokra és erkélyekre, sőt állítólag még Bécsből és Budapestről is jöttek a ballagást nézni.

A ballagás szép volt s a legpéldásabb rendben folyt le. A menet élén a veteranisszimus haladt virágokkal befont botjával, utána a főiskola 12 tagból álló pompás zenekara, mely a hosszú utvonalon a „Ballag már a vén diák...” gyönyörű melódiáját játszotta, melyet a zenekart követő, hatos sorokban egymást átka-rolva tartó 150 valetáló hallgató halkán, bánatosan énekelt.

Ezután egy hosszú szalamander, majd ötletes, vidám, maszkirozott csoportok következtek, mindenütt viharos derűtséget váltva ki. Részt vett a menetben „Steingruben” község érdemes előljárósága, a nagypennáju nótáriussal, a kisbíróval, a rőndérral, bakterral, rabinussal, kéményseprővel, sintérrel, stb. stb., majd egy másik csoport következett egy élő szamarat maga után húzó „professzor”-ral, mely a vizsgáktól való bucsut jelképezte. Majd a soproni leányoktól való bucsu jelenete következett, amint négy, legdivatosabbban, térdig érő szoknyába felöltözött főiskolai hallgató siratta az eltávozó valetánsokat. Utána jött a bucsu a soproni mensától, amit két szakácsnőnek öltözött főiskolai hallgató jelképezett, majd bucsu az amerikai pótvacsoráktól, a drágaságtól, a soproni siberektől, akiket lengyel zsidóknak öltözött főisk. hallgatók parodizáltak, kik közül az egyik: „Schieber aller Länder, vereinigt Euch” feliratu táblát viselt a hátán. A legnagyobb derűtséget a zsiráfember keltette, aki óriási magasságba tudta a fejét kidugni és forgatni; amikor azután más-más utcában a fal mellé lapulva kinyújtotta a nyakát és benézett egy-egy zsfolt emeleti ablakba, nagy visítás támadt, melyet csak a közönség viharos nevetése múlt felül.

Majd sátoros cigányok, striczi, újságíró, végül lakatosok következtek, nehéz pörölyökkel. A hosszú menetet virágokkal és zöld galyakkal díszített sörös kocsi zárta be, ahol a megszomjazott fiatalság üdítő italt nyert.

Másnap a kaszinó összes termeiben folyt le a valetabál, amely zsfolásig megtelt tánczolni, mulatni és bucsuzni akaró leánysereggel.

Itt éjfélkor az elsötétített tánczteremben a valetalók ismét elénekelték a „Ballag már a vén diák...” nótát és ezalatt leszed-

ték karjukról a zöld valéta szalagot, mintegy jeléül annak, hogy ők már megszűntek a főiskola polgárai lenni.

Szünóra alatt a virágokkal diszitett és téli kertté varázsolt egyik teremben a főiskolai hallgatóság zenekara adott elő szebb-nél-szebb zenedarabokat, egyik főiskolai hallgató igen szép tárogató-szólót játszott, egy másik pedig a zenekar kísérete mellett énekelt. A főiskolai zenekar minden dicséretet megérdemel s viharos ovációkban volt is része.

Örömmel jegyezzük még meg, hogy a főiskolai ifjuság néha kissé zajos társas élete eleintén nem volt szimpatikus a halotti nyugalmu városban, de megismerve a fiatalság kedves és hagyományos szokásait, megszerették és most már szívükbe is zárták őket.

Vajjon fogtok-e még egyszer Sopron utcáin ballagni?! — *h.*

Az államerdészeti köréből. A földmivelsügyi miniszter a diósgyőri állami erdőbirtokot két gazdaságfelügyeleti kerületre osztotta. Az egyikbe a diósgyőri és parasznyai, a másikba a szentléleki, ujhutai és mocsolyástelepi m. kir. erdőgondnokság területe tartozik.

Az előbbiben *Huszár Pál*, az utóbbiban ideiglenesen *Szecska* Dezső m. kir. erdőtanácsost bizta meg a gazdaság felügyeletével és irányításával.

Az erdő értékelése vagyonátruházási illeték kivetése czéljából a m. kir. pénzügyminiszter 1921. évi 40.000. számú rendeletének 18. §-a szerint (1920. évi XXIV. t.-cz. 25. §-a alapján) az erdőnek vagyonadó alá való értékelésének módján történik (hozadéki érték). Az értékelés módját legujabban a pénzügyminiszter 1921. évi 52.000. sz. utasítás írja le, ahol azonban a példákba tulong-tul magas egységárak vétettek fel, ami ellen az Országos Erdészeti Egyesület felszólalt. Az idézett utasítások a Budapesti Közlöny f. é. június 21-ki, illetőleg május 22. számában közöltek.

A poroszországi erdészeti akadémiák czime erdészeti főiskolára változott s azok vezetése az eddigi kinevezett igazgatók kezéből a választott rektorokra szállott át.

A Balatonkultusz kormánybiztosának hatáskörébe többek között a fásítás, parkosítás, ültetvények és erdők, valamint természeti szépségek és történelmi emlékek védelme is tartozik. Ugy

véljük, hogy ez működésének egyik legszebb és legháládatosabb tere lehet.

Országos Házinyultenyésztő és Értékesítő Szövetkezet alakult f. é. május hó 22-én Budapest, VIII., Eszterházy-u. 30. sz. alatt. Tagjai a tenyészállatokat, takarmányt a szövetkezet útján szerezhetik be s az állatok értékesítéséről is a szövetkezet gondoskodik tagjai előnyére. Alapító üzletrész 1000 K, rendes üzletrész 100 K. Ezenkívül 30, ill. 3 K belépési illeték.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1921. évi június hóban.

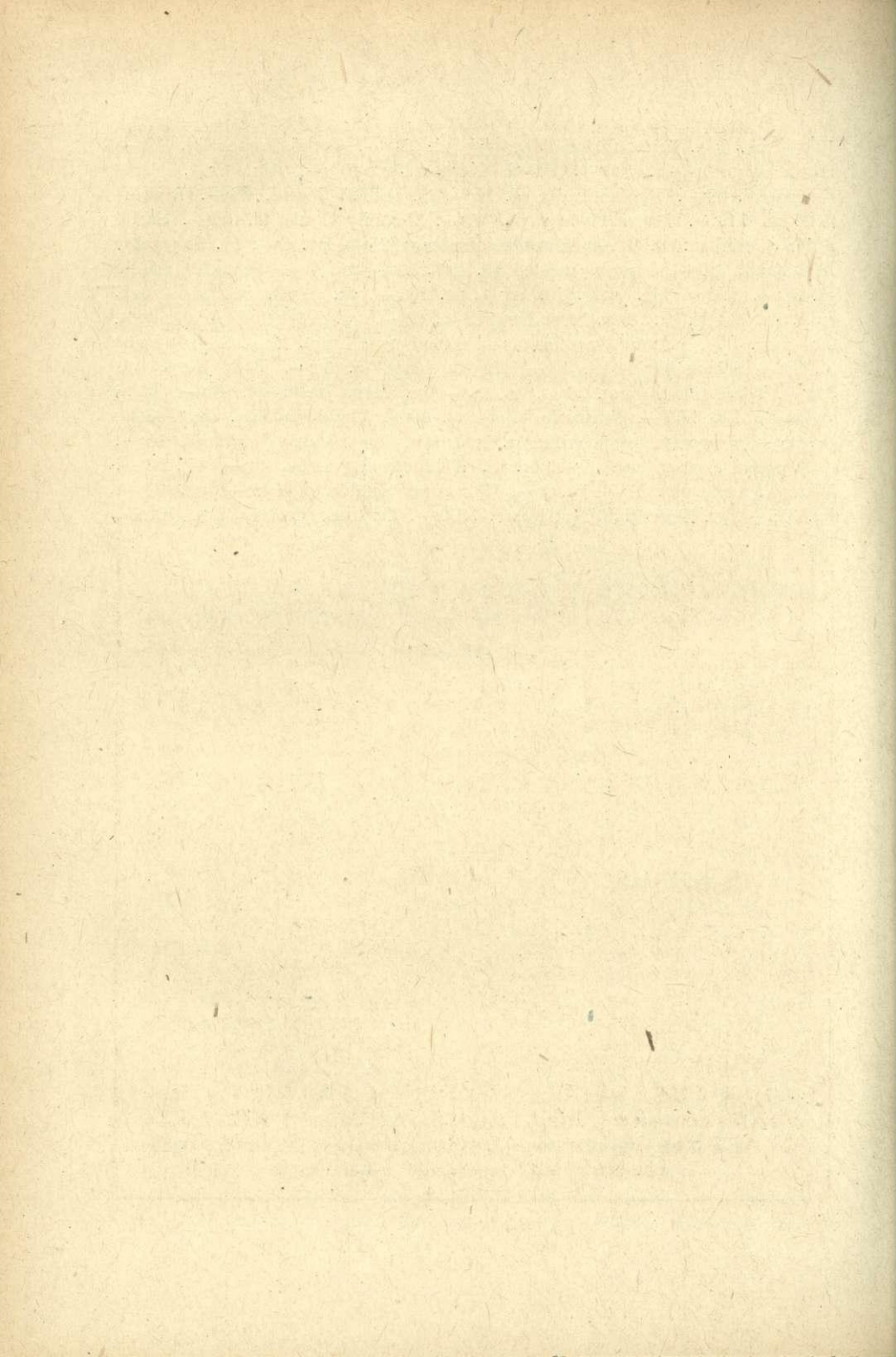
A rövidítések magyarázata :

Az ákácza monografiája	Am.	Hirdetési díj az E. L.-ban	hd.
Alapítványi kamat	ak.	Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna	ik.
Alapítványi tökéletesítés	att.	segélyalapítvány	H. I. a.
Alapítványi tökéletesítés	attkg.	Hozzájárulás	Hj.
Altiszti segélyalap	Asa.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	ik.
Átutó bevétel	áb.	Kedvezményes lapdíj	kld.
Báró Bánffy-D.-alapítvány	BBa.	Kézpénzalapítvány	k. a.
Bedő-Albert-alapítvány	BAA.	Külföldi fanemek tenyésztése	Kft.
Bükküzfia romlása stb.	Btr.	Lakbér	lb.
Egyéb bevétel	Egy.	Lapdíj (Erd. Lapok)	ld.
Erdészeti Lapok egyes füzetei	EL.	Legelő-erdők berendezése	M. L.
Erdészeti rendeletek tára	Ert.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	EOT.
Erdészeti zsebnaptár	Npt.	Népszerű növénytan	N. Nvt.
Erdőmivelés tan	Em.	Nyugdíjalap	Ny. a.
Erdőrendezés tan (Bel.)	Rz.	Perköltség	Prk.
Erzsébet- királyné-alapítvány	E. a.	Postaköltség	pk.
Ertékpapírok katalógusa	Ek.	Rendkívüli bevétel	rb.
A fenyőfélék fajának összehasonlító		Szantner-Gyula-alap	Sza.
szövevénya	Fösz.	Tagsági díj	td.
Fából készült cukor és alkohol	Fca.	Tangens-táblázatok	Tt.
Fatömegtáblák	Ftb.	Gr. Tisza-Lajos-alapítvány	TLa.
I. Ferencz-József-alapítvány	I. F. J. a.	Wagner-Károly-alapítvány	Wka.
Goldmann Henrik alap.	GHa.	Üzemtervi nyomtatványok	üz.
Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	H. F.	Üzemköltségek	ük.

Angol-Magyar Bank hd. 1200.—. Árvai Ferencz üz. 27·50. Argi János ld. 120.—. Ajtay Jenő td. 40.—. Bruder Gyula td. 140.—. Bock László üz. 27·50. Babós József üz. 80·90. Burghard Rezső Nut II/III. 16.—. Bánhidi Szilárd npt. 25.—. Bodis Lajos ld. 30.—. Borzsák Lajos npt. 25.—. Brifstal József Eb. 15.—. Bradofka Károly Em 100.—, pk. 10.—. Clement Károly td. 95.—. Czillinger János üz. 35.—, td. 60.—, Em. 100.—. Czibor Ferencz ld. 30.—. Csizmazia László td. 60.—. Debreczeni erdőhiv. hd. 140.—. Dunapatai község I. F. J. a. 104·09 és 936·81. Drexler József ld. 60.—. Debreczeni alföldi erdőtelep. akció áb. 136.—. Erdődi Miklós üz. 27·50. Földhitelintézeték. 11·18 és 755·25. Floch György td. 60.—. Faragó István npt. 25.—, pk. 5.—. Fodor Gyula td. 60.—. Faértékesítő hiv. W. K. a. 170.—. Fogassy Gyula td. 140.—. Földmiv. min. Ert. 2494.—, Em. 200.—. Gulyás Jenő td. 60.—. Gözsy Gyula üz. 27·50. Grillusz Artur npt. 20.—, pk. 4·50. Holló József npt. 25.—, pk. 5.—. Herbert János Eb. 20.—. Horváth István ld. 60.—, npt. 25.—. Hesz Ágoston td. 140.—, üz. 20.—. Horváth Dezső td. 140.—, könyvek 87.—. Horváth János ld. 30.—. Hangai Géza üz. 156·60, pk. 13·40. Imrik Zoltán td. 60.—. Ilyés Károly Em. 100.—, td. 60.—, pk. 10.—. Jámor István üz. 29·10. Jánospusztai urad. hd. 145.—. Kolos Henrik hd. 225.—. Körmendi fenyőmagpergető gyár hd. 1100.—. Krall János Am. 15.—, Em. 100.—, Nut. II/III. 16.—. Klausberger József üz. 108·96. Koreny János ld. 30.—. Kollár Béla ld. 100.—. Kátai Gyula npt. 25.—. Kelemen és Tsa Am. 15.—. Képviselőház ld. 80.—. Krizmanits Ferencz Em. 100.—, pk. 10.—. Ladányi Frigyes td. 120.—. Lichtschein Dezső Em. 100.—, pk. 10.—. Mattyasovszky Emil td. 60.—. Nagy Mihály (almási) Em. 100.—. gr. Nádasdy urad. hd. 330.—. Németh István npt. 25.—, pk. 5.—. Ormos Zsigmond Em.

100.—, pk. 6.—. Pannonhalmi főapátság hd. 359.—. Pethő Andor td. 60.—. Pátria nyomda Am. 100.—. Puskás Károly Em. 100.—, Am. 15.—. Pöschl Ferencz td. 60.—. Pukács Endre ak. 25.—. ifj. Páll Miklós td. 60.—. Röhrich Ernő td. 140.—. Rónai György ak. 80.—. Simonffy Gyula td. 60.—. Szabó Kálmán erdőtan. td. 60.—. Sztruhák József npt. 25.—, pk. 5.—. br. Solymossy Árpád hd. 139.—. Soproni kísérleti áll. Epk. 50.—, pk. 5.—. Schlachta László ak. 80.—. Sáskai hgi. erdg. ld. 80.—, üz. 200.—, pk. 13·60. Szatmári püsp. erdh. üz. 124·32, pk. 12·80. Steer Ferencz ld. 60.—. gr. Széchenyi Aladár npt. 25.—, pk. 7.—. Sáfrány János ld. 60.—. Sittenberger I. npt. 25.—. Székely Lajos td. 20.—. Scherg Károly td. 10.—, Takács János td. 60.—. Tóth József hd. 350.—. Tóbiás Miklós npt. 20.—, hd. 20.—. gr. Teleki József ak. 40.—. Tatai szakiskola Em. 300.—. Urbánszky István td. 60.—. Ugodi erdőhiv. üz. 333·40, pk. 25.—. Veszprémi püsp. erdh. üz. 1·60, Mle. 15.—. Varga József hd. 55.—. gr. Vigyázó Ferencz npt. 25.—. br. ifj. Waldbott Frigyes ak. 40.—, Hj. 60.—. Werczler Lajos npt. 25.—, pk. 5.—. Wundszám Sándor td. 140.—, pk. 24.—, hd. 315.—. gr. Zelenski Róbert Kakig. 7600.—. Zemanek György Em. 100.—, npt. 20.—.





Az „Erdészeti Lapok“ 1921. évi XIII—XIV. füzetének
HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért
a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Díjszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy
ennél nagyobb betűfajtaival szedett hirdetés milliméterenkint 5 korona, állás-
keresleti hirdetésekénél 2 korona. (Egyszeri megjelenés mellett egész oldal 600 K.)
Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajtaival szedett hirdetések másfél-
szeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek megegyezés szerint.

BRÜNN-KÖNIGSFELDI GÉPGYÁR

Képv. **RÁCZ FERENCZ** mérnök
BUDAPEST, V., FALK-MIKSA-U. 8.

FURÉSZGÉPEK és FAIPARI
BERENDEZÉSEK legmodernebb kivitelben.

BRUNA és IDEAL

gyorskeretfűrészek.
Svéd rendszerű gyalu-
gépek. Modern gőz-
gépek és gőzkazánok.
BENZIN-, SZIVÓGÁZ-
és DIESELMOTOROK
(1. XII. 12.)

HERKULESMŰVEK R.T.

vasöntöde, kazán- és gépgyár.

BUDAPEST, VI., FIGYELŐ-UTCZA 14—16.

TELEFON 5—22., 5—23.

Gyorsan, megbízhatóan és legmodernebb kivitelben szállít:

GYORSJÁRATU KERET-
FÜRÉSZEKET,

INGAFÜRÉSZEKET,
KÖRFÜRÉSZEKET,
SZALAGFÜRÉSZEKET,
VASTAGSÁGI GYALU-
GÉPEKET,

EGYENGETŐ GYALU-
GÉPEKET,

MARÓGÉPEKET,

TÜZIFAKÖRFÜRÉSZEKET
TELJESEN VASBÓL,

FAAPRÍTÓ BALTÁKAT,
FAFELVONÓKAT,
GŐZGÉPEKET,
GŐZKAZÁNOKAT,
FÉLSTABIL GŐZLOKÓ-
MOBILOKAT,

MINDENNEMŰ ASZTALOS-
GÉPET,

TRANZMISSZIÓKAT,

teljes FÜRÉSZTELEPEKET és FAAPRÍTÓ be-
rendezéseket, ASZTALOSGYÁRI és PARKETT-
GYÁRI berendezéseket és minden fafeldolgo-
záshoz szükséges gépeket. (3. XII. 10.)

Legmegbízhatóbb beszerzési forrás!		
Sürgőnyczim: MAGPERGETŐ, KŐSZEG.	<p>KŐSZEGI FENYŐMAGPERGETŐGYÁR, ERDÉSZETI ÉS GAZDASÁGI MAGNAGYKERESKEDEÉS, ERDÉSZETI CSEMETETELEP KŐSZEG, Vas megye. :: Sürgőnyczim: MAGPERGETŐ, KŐSZEG.</p> <p>Csakis feltétlen megbízható terményeket szállítunk, és pedig: Bel- és külföldi TÚLEVELŐ- és LOMBFAMAGVAKAT, gyümölcsmagvakat. Erdészeti tű- és lombfacsemetéket közszegi csemetekertünkől! Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás! Nagyobb tételeknél előnyárak! (2. XII. 12.)</p>	Csemetekert Kőszegen!
ÁRJEGYZÉK ingyen és bérmentve.		

**NEUSCHLOSS-LICHTIG REPÜLŐGÉPGYÁR
ÉS FAIPAR R.-T.**

Központi iroda:
BUDAPEST, V., BALATON-UTCZA 2. SZÁM
Telefon 79—43., 156—54.

Gyárt: Szerszámnyeleket ipari és mezőgazdasági célokra. Mezőgazdasági faszerszámokat, mint kubikos talicskákat, kaszanyeleket, lapátokat, szekéralkatrészeket és szekereket, továbbá gyermekjátékokat és sport faczikkeket, mint ródlikat, hockey botokat, tornafelszerelést stb. Konyhaeszközöket. Iroda-, háló-, ebédlő- és konyhabutorokat. Karossériákat. (5. XII. 5.)

LANGFELDER KÁROLY okl. gépészmérnök
BUDAPEST, KÁRPÁT-UTCZA 7/B.

Telefon 60—45. :: Távirati cím: GYRATING, BUDAPEST.

.....

Azelőtt a **LANGFELDER V. GÉPGYÁR** tulajdonosa

.....

FŰRÉSZ. ÉS FAIPARI TELEPEK építkezési, gépészeti, szállítási része. **MINDENMÉJ ERŐTELEPEK** tervezése, építés vezetése, esetleg megszerzése. **KÖLTSÉGVETÉSEK KIDOLGOZÁSA. SZAKTANÁCSKOZÁSOK. TŰZKÁR- ÉS BIZTOSÍTÁSI BECSLÉSEK. ÜZEMEK ÁLLANDÓ ÉS IDŐSZAKOS ELLENŐRZÉSE.** (6. XII. 5.)

DR. FAZEKAS FERENCZ

okl. erdőmérnök

UJPEST, DESSEWFFY-UTCZA 22. SZÁM és
BUDAPEST, V., ZRINYI-UTCZA 1. I. EM. 2. AJTÓ

TELEFON 168-92., 42-17., 42-18.

.....
VÁLLAL: Az erdőgazdaság, a fatermelés, a faipar
és a fakereskedelem ügyköreihez tartozó mindennemű
megbízásokat.

(4-6.)

NYILATKOZAT!

Országos erdőmérnöki irodámat, mely áll:

1. erdőmérnöki osztályból,
2. faértékesítő osztályból,
3. ingatlanforgalmi osztályból,

Budapesten, VIII., Nap-utca 14. sz. helyeztem át. Kérem
továbbra is az erdőbirtokosok és faigénylők szives támogatását.

Földmérést, parcellázást, erdőbecslést, üzemtervkészítést, fa-
értékesítést és bármely ingatlan adásvételét vállalom.

Mérnöki műszereket bizományba veszek eladásra.

Kitünő tisztelettel

(9. X. 5.)

Dr. Schultz Károly
okl. erdőmérnök.

Erdőket, faállományokat

vesz a

Veszprémi Faipar r.-t., Veszprém.

Közvetítők jutalmaztatnak.

(7. X. 5.)

Négy polgári iskolai képzettséggel bíró, erdőőri szakiskolát végzett és erdőőri szakvizsgát tett hadirokkant valamely uradalomban, vagy bárhol mint erdőőr kíván elhelyezkedni. Nevezett ugyan 75%-ban rokkant (bal alkar hiányzik), de erdőőri teendőket képes ellátni. Címe: *Hadházi Lajos, Hajduhadház 931. hsz.* (8. III. 3.)

MAGYAR GAZDASÁGI ÉS KISVASUTI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

BUDAPEST, V., MÉRLEG-UTCA 3. SZÁM

Tervez, épít, financiroz és üzemben tart
erdel vasutakat
 és szállít ily vasutakhoz szükséges
felépítményi anyagokat és járműveket.
 Vasuti anyagokból állandóan nagy rak-
 tárt tart és kívánatra készséggel szol-
 gál ajánlattal. (10. XII. 3.)

Hirdetés. Alulírott uradalomban folyó évi október 1-én egy alerdézi, esetleg erdési állás töltendő be.

Pályázhatnak egészséges, 26—40 év közötti, négy középiskolát és erdőőri szakiskolát vagy külföldi erdészeti középiskolát végzett, az erdőkihasználásban, erdőművelésben, nagyvadtenyésztésben gyakorlattal bíró magyar állampolgárok.

Az alerdézi állás javadalmazása évi 1600 K fizetés, 1200 K drágasági pótlék, 24 *ürm*³ tűzifa, 6 *q* buza, 8 *q* rozs, 4 *q* árpa, 24 *kg* kőszó, napi 3 liter tej, két öreg sertés nyári legeltetése szaporulatával, 2400 négyszögöl szántó, háromszobás lakás házikerttel, egy hátszó használata, egy öltözet ruha vagy ára évenként.

Előléptetés használhatóság szerint.

Bizonyítványmásolatokkal felszerelt kérvények gróf Esterházy Pál erdészeti igazgatósága Bakonyszentlászló címre küldendők. Eredeti bizonyítványok vagy hiteles másolatok csak alkalmazás esetében mutatandók be. (11. II. 2.)

Királyhalmán végzett, erdőőri és vadőri vizsgát tett, 26 éves, nő, 18 havi gyakorlattal bíró hadirokkant magánuradalomban állást keres. Viola Imre, Vitnyéd, Sopron m. (12. II. 1.)

Négy középiskolát végzett, kir. törvényszéki bíró 23 éves árva gyermeke, erdőgyakornoki állást keres azonnali belépésre erdőmérnök vezetése alatt álló magánuradalomban vagy állami birtokon. Címe: *Raisz Pál* Bakta (Abaujtorna m.). (13)

Kiss Ernő és Toperczer Tibor erdőmérnöki irodája Nagyvárad, Gerliczy-utca 9. sz. I. em. Vállal: Mindennemű a földmérés, erdőbecslés, kitermelés, erdőingatlanadásvétel s faipar és fakereskedelem ügyköreihez tartozó megbízásokat. Magyarország részére külön export s tájékoztató osztálylyal. Felvilágosítások gyorsan és díjmentesen. (14)

Jugoszláviában erdővételt, eladást közvetít, erdőbecsléseket végez, erdészeti szakmába vágó mindennemű építkezést (erdei vasutak, siklók, drótkötélpályák, fűrésztelepek, víziberendezések stb.) tervezését és kivitelét elvállalja, erdészeti és fakereskedelmi ügyekben felvilágosítással szolgál: Wundszám Sándor erdőtanácsos, szabadalm. erdőmérnöki irodája: Sarajevó, Miss Irby ulica 16. (15. III. 1.)

37 éves, ambíciós szakvizsgázott erdőőr állást keres. Szíves megkereséseket kér Molnár Sándor, Nagykamარás (Arad megye). (16. II. 1.)

Most jelent meg II. kiadásban

Vadas Jenő Erdőműveléstana

500 oldal terjedelemmel és 150 szövegekőzti képpel. A könyvet 110 K előzetes beküldése ellenében szállítja az Országos Erdészeti Egyesület, Budapest, V., Alkotmány-u. 6. sz. (19. III. 1.)

Hirdetmény. Az 1851/1917. M. E. sz. rendelet értelmében a faanyagoknak úgy vasuton, valamint vizen való szállításához a Magyarországi Faértékesítő Hivatal által kiadott szállítási igazolvány szükséges.

A Tiszán tutajokon beérkező faanyagoknak ellenőrzése és szállítási igazolvánnyal való ellátása céljából Tiszabecsen kirendeltséget létesítettünk, amely kirendeltség az oly szállítmányokat, amelyek a Faértékesítő Hivatal által kiállított szállítási igazolvánnyal felszerelve nincsenek, a vámkirendeltséggel egyetemlegesen fel fogja tartóztatni és mindaddig nem továbbítja, amíg a címzett fél a szállítási igazolványok kiállításáért, akár a Faértékesítő Hivatalnál, akár pedig a Tiszabecsen működő kirendeltségünknel a megfelelő illetéket le nem fizette.

Közöljük az érdekeltekkel azzal, hogy amennyiben a Tiszán tutajokon faanyagot fognak megszállott területről Csonka-Magyar-

ország területére beszállítani, úgy egyrészt az 1000/1921. M. E. sz. rendelet értelmében a behozatalt a Magyarországi Faértékesítő Hivatalnak jelentsék be, egyidejűleg pedig intézkedjenek az illeték befizetésére nézve is, hogy a Faértékesítő Hivatal a kirendeltségét a szállítási igazolványok kiállítására utasíthassa.

Budapest, 1921. június hó 30.

(17)

Magyarországi Faértékesítő Hivatal.

Pályázati hirdetés. 1423/kb/1921. sz. — Veszprém vármegye közigazgatási gazdasági albizottsága az 1921. évi augusztus hó 1-én megüresedő egy járási erdőőri állásra Szentgál székhellyel pályázatot hirdet.

Az erdőőri állással 5 évenként két ízben 50 korona pótlékkal emelkedő 700 korona kezdőfizetés, továbbá 120 korona évi lakpénz, 240 korona évi utazási átalány és 20 korona évi iroda-átalány jár.

Nyugdíjjogosultság ezidőszerint még nincs, az erdőőrök az országos gazdasági munkáspénztár tagjai.

Fenti illetményeken felül ideiglenesen további intézkedésig 600 korona háborus segély, 200 korona évi ruhabeszerzési segély, családtagonként évi 160 korona családi pótlék és havonként 600 korona drágasági segély jár.

Pályázni szándékozók felhivatnak, hogy szakvizsgálati, orvosi, szolgálati és erkölcsi bizonyítványokkal, valamint születési anyakönyvi kivonattal és katonai kötelezettségüket feltüntető okmányokkal felszerelt és sajátkezűleg írt 5 koronás bélyeggel ellátott és Veszprém vármegye közigazgatási gazdasági albizottságához címzett kérvényeiket a veszprémi állami erdőhivatalhoz 1921. évi augusztus hó 5-ig nyujtsák be.

Később érkezett vagy kellően fel nem szerelt kérvények figyelembe vételnl nem fognak.

Veszprém vármegye közigazgatási bizottságának gazdasági albizottsága.

Veszprém, 1921. évi július hó 2-án.

(18)

Hunkár Béla
főispán, elnök.

22 22 22

**Az „Erdészeti Lapok“ 1921. évi XIII—XIV. füzetének
tartalma :**

	Oldal
A vagyonváltság ügyének fejleményei... ..	233
A bányászati és erdészeti főiskola kettéválása	240
<i>de Pottere</i> : A Magyar Gazdaszövetség kecskeméti nagygyűlése	242
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. Újabb változás az üzemtervi nyomtat- ványok árában	247
KÜLÖNFÉLÉK. Térfi Béla. — Fülöp Szász-Coburg-Góthai herceg †. — Személyi hírek. — „Ballag már a vén diák“... (—h). — Az állam- erdészet köréből. — Az erdő értékelése vagyonátruházási illeték kivetése céljából. — A poroszországi erdőakadémiák czíme. — A Balaton-kultusz kormánybiztosa. — Országos Házinyulteryésztő és Értékesítő Szövetkezet... ..	248
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések (1921. junius hó)	254
HIRDETÉSEK	I—VI



