

	Á r a		Csomagolási és posta' öltés g
	tagoknak	másoknak	
10. Grundner—Schwappach—Bund: <i>Táblák álló fák és fadllományok jatömegének meghatározására</i> ..... füzve (310 gr)	15.—	2.—	5.—
11. Hollendonner Ferencz dr.: <i>A fenyőfélék fájának összehasonlító szövevénye.</i> (1950 gr)	50.—	100.—	15.—
12. Horváth Sándor: <i>Erdészeti zsebnaptár 1919. évre.</i> (250 gr) .....	20.—	25.—	5.—
13. Kaán Károly: <i>Erdőgazdaságpolitikai kérdések</i>	25.—	25.—	5.—
14. Márton Sándor: <i>Legelő-erdők.</i> (330 gr) .....	10.—	15.—	5.—
15. Péch Dezső: <i>A külföldi fanemek megtelepítése stb.</i> (370 gr) .....	10.—	15.—	5.—
16. Pohl János: <i>Tangens táblázatok.</i> (150 gr) ...	5.—	10.—	4.—
17. Tagányi Károly: <i>Magyar erdészeti oklevéltár.</i> 3 kötet. (5 kg 200 gr) .....	60.—	100.—	20.—
18. Vadas Jenő: <i>Az akácza monografiája.</i> (540 gr)	15.—	20.—	5.—
19. Zemplén Géza dr.: <i>Fából készített cukor és alkohol.</i> (200 gr) .....	5.—	10.—	5.—

Miután a kiadmányoknak *utánvét mellett való küldése* még drágább, kérjük a könyv árának és a jelzett csomagolási és postaköltségnek előzetes beküldését az Országos Erdészeti Egyesület címére (Budapest, V., Alkotmány-u. 6), mely esetben azok mint csomagok, vagy keresztkötés alatt, mint ajánlott nyomtatványok küldetnek meg, a 2. és 9. tétel alatti művek kivételével, melyeket ajánlási díj nélkül küldünk szét. Több könyv rendelése esetén nem szükséges minden egyes könyv után a fenn kitüntetett postaköltséget beküldeni, hanem 2 kg-ig 6 K-t, 5 kg-ig 15 K-t, 10 kg-ig 25 K-t.



## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

1.

### Hirdetmény.

Az 1921. évben a tavaszi erdészeti államvizsga 1921. április hó 18-án és a rákövetkező napokon fog megtartatni.

Az 1921. év tavaszán erdészeti államvizsgát tenni szándékozók felhivatnak hogy szabályszerűen felszerelt kérvényeiket az ehhez szükséges engedély iránt a földmivelésügyi minisztérium erdészeti főosztályának címére (Budapest, V., Zoltán-utca 16. sz.) legkésőbb 1921. évi február hó végéig küldjék be.

Az erdészeti államvizsgálóhoz bocsításra a mai kivételes körülmények között azok is igényt tarthatnak, akiknek gyakorlati szolgálata a vizsgá idejéig számítva a két évet nem éri el, ha igazolják azt, hogy a gyakorlati szolgálatban mutatkozó hiányosság önhibájukon kívül, valamely — a háborúval kapcsolatos — méltánylást érdemlő ok következtében állott elő.

Budapest, 1921.

*M. kir. földmívelésügyi miniszter.*

II.

### Hirdetmény.

**A Magyarországi Faértékesítő Hivatal által kiadott szállítási igazolványok felhasználásánál tapasztalt visszaélések beszüntetése és azok elkövetői ellen foganatosítandó megtorló intézkedések tárgyában.**

A Magyarországi Faértékesítő Hivatalnak tudomására jutott, hogy egyesek a Magyarországi Faértékesítő Hivatal által részükre felhasználás céljából kiadott szállítási igazolványokat, valamint az igazolványtömbökből kivett egyes igazolványlapokat — az igazolványok felhasználására fennálló rendelkezéstől eltérőleg — harmadik személynek engednek át, sőt úgy az egyes igazolványokkal, mint az igazolványfüzetekkel is üzérkednek, miáltal egyrészt a Magyarországi Faértékesítő Hivatalt anyagilag megkárosítják, másrészt lehetővé teszik egyes fatermelőknek, illetve fakészlettulajdonosoknak, hogy készleteiket eltitkolják és nagyobb mennyiségű tűzifát a közcélokra való igénybevétel alól elfonhassanak.

Miután az igazolványok kizárólag azok által használhatók fel, akik szabályszerűen bejelentett készletek felett rendelkeznek és kizárólag azok által, akik részére felelősség és elszámolás kötelezettsége mellett az igazolványok kiadattak és kiknek neve alatt a kiadott igazolványok a Faértékesítő Hivatalnál nyilván vannak tartva, a Magyarországi Faértékesítő Hivatal mindazokat, akik akár a hivatal által már kitöltött, akár pedig általuk kitölthető igazolványtömbök felett rendelkeznek, a legszigorubbán figyelmezteti, hogy az igazolványok felhasználásánál a fennálló rendelkezéseket pontosan tartásuk, az igazolványoknak mások részére való átengedésétől a legszigorubbán tartózkodjanak, mert a Magyarországi Faértékesítő Hivatal tudomására jutott esetekben nemcsak az ellen, aki az igazolványokat felhasználja, hanem azok ellen is, akik a részükre átadott igazolványokat másoknak átengedték, az 1851/1917. M. E. számú kormányrendelet értelmében fog eljárni, tőlük az igazolványokat be fogja vonni, készleteiket zár alá veszi és részükre a jövőben igazolványok kiadását engedélyezni nem fogja.

Végül pedig a Faértékesítő Hivatal figyelmezteti az érdekelteket, hogy úgy a Faértékesítő Hivatal által a szükséges adatokkal kiállított egyes szállítási igazolványokon, mint nemkülönbén az igazolványfüzet tulajdonosa által esetről-esetre kiállított szállítási igazolványokon az érdekelteknek törlesztéseket, változásokat, javításokat, helyesbítéseket vagy bárminemű módosításokat tenni, kihágási eljárás megindításának terhe alatt tilos.

Budapest, 1921. január hó 22.

*Magyarországi Faértékesítő Hivatal.*

## III.

**A m. kir. minisztériumnak 1000/1921. M. E. sz. rendelete a külföldről vagy idegen megszálló hatalom igazgatása alatt álló területekről gömbölyü fenyőfa, fenyőmühasábfa, gömbölyü lombfa, lombmühasábfa, fűrészelt és faragott fenyőfa és végül fűrészelt lombfa behozatalának és forgalombahozatalának szabályozása tárgyában.**

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

## 1. §.

Gömbölyü fenyőfának és egyéb műfaféléknek külföldről vagy idegen megszálló hatalom igazgatása alatt álló területekről való behozatalára a jelen rendelet kihirdetésének napjától kezdve engedély nem kell.

## 2. §.

A készlettulajdonos a behozni szándékolt faanyag mennyiségét, minőségét és választék arányát, továbbá azt a helyet, ahonnan az anyagot behozni és ahol a behozandó anyagot elhelyezni kívánja, a belépő állomásra érkezése előtt legalább 14 (tizennégy) nappal a Magyarországi Faértékesítő Hivatalhoz (Budapest, VIII., Rákóczi-ut 15.) köteles bejelenteni.

## 3. §.

A kereskedelem céljaira behozott műfaanyagok 30%-át az Erdő- és Faügyek Országos Kormánybiztosa, vagy az alája rendelt Magyarországi Faértékesítő Hivatal közszükségleti célokra igénybe veheti, illetve a közellátás biztosítása érdekében a jelentkező szükségletek szerint irányíthatja.

## 4. §.

Az előbbi 3. § értelmében igénybe vett, illetve irányított faanyagok ára nézve köteles a készlettulajdonos az érdekelteknek szabályszerű ajánlatot tenni.

Amennyiben az érdekeltek vele az ajánlat kézhezvételétől számított legkésőbb 14 (tizennégy) nap alatt az arra nézve meg nem állapodnak, a készlettulajdonos ezzel a faanyaggal is szabadon rendelkezhetik.

## 5. §.

A behozott műfaanyagok eladásánál aránytalanul magas ár kikötése vagy elfogadása esetében az eladó az e részben fennálló rendelkezések szerint felelős és a vevőnek jogában áll az ártételek felülvizsgálását az Országos Központ Árvizsgáló Bizottságnál utólag is kérelmezni.

## 6. §.

Városi vagy egyéb-lakott vidéki helyeken a faanyagok forgalombahozatalával foglalkozó fakereskedők raktáraikban a külföldről vagy idegen megszálló hatalom igazgatása alatt álló területekről behozott műfaanyagokat a belföldi származású műfaanyagoktól elkülönítve tartoznak raktározni és az idegen származású műfaanyagokat import műfa jelzéssel tartoznak ellátni.

## 7. §.

Ipari és egyéb üzemek és vállalatok műfaszükséglete más czélokra igénybe nem vehető. Ezen szükségletek megállapítása az illetékes iparfelügyelőség és ipartestület meghallgatásával az elsőfoku közigazgatási hatóság feladata.

## 8. §.

Aki a jelen rendelet valamely rendelkezését megszegi vagy kijátssza, vagy megszegésénél vagy kijátszásánál bármily módon közreműködik, vagy a jelen rendeleten alapuló hatósági ellenőrzést meghiúsítja, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és 6 (hat) hónapig terjedhető elzárással és 2000 (kettőezer) koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Ha megállapítható annak a nyereségnek mennyisége, melyet a tettes cselekményeivel illetéktelenül elért, az alkalmazandó pénzbüntetés 2000 (kettőezer) koronán felül a megállapított nyereség kétszeresével felemelt összegig terjedhet.

Ama készlet tekintetében, amelyre nézve a kihágást elkövették, a kihágási eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye.

Az elkobzott fakészlet felett a Faértékesítő Hivatal rendelkezik. Az elkobzott készlet értékének  $\frac{1}{3}$  (egyötöd) része a feljelentőt illeti, többi része pedig a felmerült költségek levonásával a hadirokkantak segélyalapja javára fordítandó.

Kihágások miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint a rendőri büntető bíróságnak, az államrendőrség működése területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

## 9. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép életbe.

Végrehajtása: az Erdő- és Faügyek Országos Kormánybiztosa, illetve az alája rendelt Magyarországi Faértékesítő Hivatal hatáskörébe tartozik.

Budapest, 1921. február hó.

*Gróf Teleki Pál* s. k.  
m. kir. miniszterelnök.

## IV.

### **A m. kir. minisztériumnak 999/1921. M. E. számú rendelete a fakihasznlási jogok átruházása és a fatermékek értékesítése tárgyában létrejött jogügyletekre vonatkozó jogszabályok módosításáról.**

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a fakihasznlási jogok átruházása és a fatermékek értékesítése tárgyában létrejött jogügyletekről szóló 3920/1920. M. E. számú rendeletet kiegészítő 6195/1920. M. E. számú (a Budapesti Közlöny 1920. évi 175. számában kihirdetett) rendelet 5. §-át a következőképen módosítja:

## 1. §.

Ha az erdő-feltárással és döntéssel kapcsolatos többi munkára (a kiszállításra, vágástakarításra) vagy a kapcsolatos jogok élvezetére (szállítóberendezések,

rakodó, fűrésztelep használatára) a felek szerződése a feltárás és döntés tekintetében megállapított határidőn túl még további határidőt állapít meg; és ha ilyen esetben a vegyes bíróság a feltárás és döntés tekintetében megállapított határidőt a 6195/1920. M. E. számú rendelet 5. §-a alapján meghosszabbíthatja, akkor a fentemlített kapcsolatos többi munkára és a kapcsolatos jogok élvezetére szerződésileg megállapított határidő a feltárás és döntés tekintetében meghosszabbított határidőn túl még akkor is aránylagosan meghosszabbítható, ha a feltárásra és a döntésre megállapított határidő a 6195/1920. M. E. számú rendelet 5. §-ának 3. bekezdésében említett egy egész termelési évvel hosszabbíttatik is meg. A határidők meghosszabbításának a 6195/1920. M. E. számú rendeletben megszabott feltételeit azonban ilyen esetben is igazolni kell. Ez a meghosszabbítás sem terjedhet a feltárás és döntés tekintetében meghosszabbított határidő elteltét követő egy újabb termelési évnél hosszabb időre s a meghosszabbításnak csak a feltárásra és döntésre engedett határidő közvetlen folytatásaképpen van helye.

## 2. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép életbe s alkalmazást nyer a folyamatban lévő ügyekben is.

Budapest, 1921. évi január hó.

Gróf Teleki Pál s. k.  
m. kir. miniszterelnök.



## KULÖNFELEK.

**Szikügyi és erdőgazdasági ankétot!** *Kaán* Károly h. államtitkár a következő sorok közlésére kért fel-bennünket:

A Szózat folyó évi február hó 2-iki számának a fenti czimen irt vezető cikkében *Zsilinszky* Endre, az alföldi szikes földek termékenynyé tételének lelkes propagálója, „Erdőgazdaságpolitikai kérdések“ czimen megjelent munkámra való utalással s annak az utóbbi félszázad erdőpusztításáról közölt adatai felsorolása kapcsán többek között azt szögezi le, hogy szerintem az 1791., 1807., 1813. és 1840-iki erdészeti törvények az ország nagy érdekeit jobban megóvták, mint az 1879. évi XXX. t.-cz. és az annak kiegészítésül hozott 1898. évi XIX. t.-cz. Ez a következtetés bizonyára jóhiszemű, de mindenesetre téves konkluzió!

Én azt álítom és bizonyítom munkámban, hogy ezek a törvények „tekintet nélkül a birtoknak jogi minőségére, minden erdőt egyfőrmán védelembe vettek“, tehát megfelelőbb alapból