

értékéből és csak szerencsét kívánhatok megírásához a szerzőknek s megjelenéséhez a magyar erdész közönségnek. Különös köszönet illeti a Orsz. Erdészeti Egyesületet, hogy e munka létrejöttét lehetővé tette, s hogy annak díszes kiállítására nem sajnálta a költséget. Dícséret illeti a „Pátriát“ is a szép nyomásért.

Az erdészeti növénytan díszére és becsületére válik a magyar erdészeti irodalomnak.

Az 1897. évi tavaszi erdészeti államvizsgák.

Az idei tavaszi államvizsgák április hónap 26.-ától május hónap 8.-áig tartottak.

A vizsgálóbizottságban a bizottság elnökének *Sóltz Gyula* ministeri tanácsosnak elnöklete alatt *Garlathy Kálmán* m. kir. erdőigazgató és *Vadas Jenő* m. kir. erdőtanácsos és erdőakadémiai tanár mint] bizottsági tagok, *Schölcz Ottó* árvai uradalmi erdőmester, mint vizsgáló-biztos és a bizottság jegyzője vettek részt.

A vizsga letételére feltétlen engedélyt nyertek 16-an, feltételeset 9-en. A vizsgán mind a 25-en megjelentek.

Az írásbeli vizsga az Országos Erdészeti Egyesület székházának nagytermében április hónap 26.-án tartatott meg, mely napokon a vizsgátevőknek két-két kérdést kellett megfejteniök. A kérdéseket a bizottság az Országos Erdészeti Egyesület és a selmeczbányai erdőakadémia által javaslatba hozott kérdések közül választotta ki.

Ezek az írásbeli kérdések a következők voltak:

I. Az erdők felújítását vagy telepítését némely erdőgazdaságban mezőgazdasági műveléssel szokás egybekötni. Az erre vonatkozó általános szabályok felsorolása mellett írja le vizsgátevő, hogy különböző gazdasági és termőhelyi viszonyok között a különböző fajok megtelepítése a telepítésnek mily módon való alkalmazásával történik?

Minő előnyei és hátrányai vannak az erdőtelepítés vagy felújítás e módjának?

II. Egy község törvényes uton engedélyt kér arra, hogy egy olyan viziuton, melyen a szomszédos uradalom 1881-ben 30 év tartamára és évenként 45,000 m^3 fa letutajozására törvényes engedélyt nyert, 5 éven át évenként 7,000 m^3 épületfát leszállíthasson.

Mely lépések teendők az engedély kieszközlése végett? Megadható-e ezen folyamodónak a kért engedély és ha igen, milyen feltételek mellett? Ha a törvényszerűen megtartott tárgyalás rendén megállapított, hogy:

a) 1887—1892-ig az uradalmon kívül egy másik birtokos is gyakorolta törvényes engedély alapján a tutajozást és ezen idő alatt évenként átlag 58,000 m^3 fa szállított le ezen a vizen;

b) az uradalom a tutajozás lehetővé tétele céljából 45,000 frtot fektetett be 1881—1882-ben olyan víziépitményekbe, melyek előreláthatólag még 15 évig eltartanak;

c) ezen víziépitmények fentartására és a meder tisztítására ugyancsak az uradalom évenként 2800 frtot ad ki.

III. Melyek ama szállítási módok, melyek erdőgazdasági szempontból fontossággal bírnak? Minő viszonyok állapítják meg az egy- vagy többféle szállító mód alkalmazását? Ha valamely erdőségben többféle mód alkalmazható, minő körülmények szabják meg egyik vagy másik szállító mód választását és minő okok miatt kell egyiknek a másik fölött előnyt adni?

IV. Milyen becslési módok alkalmazhatók hazánkban az eladás alá kerülő állabok fatömegének részletes felvételénél? Mik az előnyei és hátrányai az egyes eljárási módoknak és ezek tekintetbe vételével milyen körülmények között alkalmazható megnyugvással az egyik és másik mód?

A szóbeli vizsga április hónap 29.-étől május hónap 8.-áig tartott, mely napon a bizottság elnöke a vizsga eredményeket kihirdette s a kiállított okleveleket kiosztotta.

A vizsgázók közül 1 (4%) jelesen, 5 (20%) jól, 16 (64%) kielégítően képesítettnek találtatott, 3 (12%) pedig nem kapott oklevelet.

(Sylvius.)