

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

ERDŐ- ÉS FÖLDBIRTOKOSOK, ERDÉSZETI ÜGYEKKEL FOGLALKOZÓK
ÉS ERDŐTISZTEK SZÁMÁRA.

SZERKESZTŐ :

DR. BEDŐ ALBER

FŐMUNKATÁRSÁK :

ARATÓ GYULA

HORVÁTH SANDOR

HARMINCZHATODIK ÉVFOLYAM.

I—XII. FÜZET.

MEGJELENIK MINDEN HÓNAP 28-ADIK NAPJÁN.

Ára egy évre, azok számára, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek nem tagjai, 8 frt. Az egyesület azon alapító tagjainak, kik legalább 150 frtot alapítottak, ingyen jár, míg azoknak, kik ezen összegnél kevesebbet alapítottak, az illető alapítványi kamat beküldése mellett ára 3 frt. Rendes tagoknak a 8 frt évdíj fejében szintén ingyen küldetik meg.

A lapnak legkésőbb minden hónap végéig a t. egyesületi tagok vagy előfizetők kezeihez kell jutni. Ellenkező esetben posta-jegygyel „reclamatio“ teendő.

BUDAPEST, 1897.

„PÁTRIA“ IRODALMI VÁLLALAT RÉSZVÉNYTÁRSASÁG KÖNYVNYOMDÁJA

ÜLLŐI-ÚT 25. SZ. (KÖZTELEK).



ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET
KÖNYVTÁRA.
AK. 1162
Csepel
tételsz.
szám.

Az Erdészeti Lapok 1897-i évfolyamának tartalma.

I. Czikkek.

	Füzet	Oldal
<i>Arató Gyula (Sylvius).</i> A földmívelésügyi ministerium 1897. évi költségvetéséről	V.	349
„ „ „ Az új országos főerdőmester	VII.	584
„ „ „ Rutska Tivadar	VII.	588
<i>Barger Guidó.</i> Állabbeelés módosított próbafelvétellel	VI.	444
<i>Basa Lajos.</i> Az Abrudbányai-féle szabályozható csapókapu	IV.	255
<i>Bekény Aladár.</i> Erdősítési viszonyaink Máramarosban	V.	328
„ „ A magashegységi lúczyenyvesek neveléséről	X.	857
<i>Bund Károly.</i> Az erdei fanemek földrajzi elterjedésének megfigyelése	V.	373
<i>Csoma Gusztáv.</i> A fűrészáru-termelésről	IX.	745
<i>Fekete Lajos és Mágócsy-Dietz S.</i> A vörös fenyő és fajai (Larix Lk.)	III.	159
<i>Fekete Lajos.</i> A szálalóerdők berendezése	X. 823	XI. 921
<i>Ferenczy Lajos.</i> A slobodai vizfogó javításáról		XI. 959
<i>Gabnay Ferencz.</i> A máramarosi tutajozás jelentősége		VI. 449
<i>Gábor Sándor.</i> Szabadalmazott magvető bot		II. 116
<i>Hangay Géza.</i> A zalaegerszegi új magpergető		I. 15
<i>Havas Ágost.</i> Nehány szó a Bakony kopárainak befásításáról		VII. 535
<i>Dr. Hoffmann Gyula.</i> A m. kir. közigazgatási bíróságról		XI. 949
<i>Jablonovszky József.</i> A cserebogár-pajdok irtása szénkénnel		IV. 281
<i>Kallina Károly.</i> Az ákácza szőlőkaró termeléséről		IX. 765
<i>Kiss Ernő (gegesi).</i> Adatok a külföldi fanemek tenyésztésének kérdéséhez		I. 20
<i>Kiss Ferencz.</i> <i>Mytilaspis linearis</i> Geoffr.		IV. 270
<i>Kolossy Imre.</i> Fenyveseink előhasználati termékeiről, különös tekintettel a gömbölyű szőlőkaró termelésére		XII. 1048
<i>Kozarac József.</i> A szávamenti tölgyerdők utolsó tíz éve erdőnevelési és fakereskedelmi szempontból		VI. 415
<i>Muzsnyay Géza.</i> A próbakörözés eredményeinek összehasonlítása egyéb becslésmódok eredményeivel		III. 175
„ „ A hercegovinai karsztvidék s az erdészeti viszonyok Boszniában és Hercegovinában		IX. 715
<i>Márton Sándor.</i> A legelőerdők berendezésénél figyelembe veendő tényezőkről		VIII. 619

IV

	Füzet	Oldal
<i>Péck Dezső.</i> Az erdeifenyő tulhajtott tenyésztéséről	I.	33
" " A faggyvak eltartásáról és csiráztatásáról	IV.	287
" " Az erdő a történelem előtti korban	VII.	572
<i>Péck Kálmán.</i> Meghiúsult kísérletek az Eucalyptus globulusszal...	I.	28
<i>Ratkovszky Károly.</i> A körisbogárról	VIII.	647
<i>Sajó Károly.</i> Külföldi fák meghonosítása	VIII.	652
<i>Szentimrey Dániel.</i> A fenyőerdők természetes felújításáról	VII.	550
<i>Török Albert.</i> A háromszögelési számítások alkalmazása az erdő- felmérésnél	II.	78
<i>Tuzson János.</i> A vörösfenyő (<i>Larix europaea</i> DC) tenyésztése az alsóbb vidékeken s a fanem gomba- és rovar- ellenségei	XII.	1023
<i>Vadas Jenő.</i> A Lótos-féle magvető eke	V.	319
" " Az Orsz. Erd. Egyes. felterjesztése a kereskedelem- ügyi ministerhez, a tűzifa vasuti szállítási díjának méréséklése ügyében	I.	1
" " Az Orsz. Erd. Egyesület felterjesztése a földművelés- ügyi ministerhez, az állami erdőtisztek érdekében	II.	71
" " A „Magyar Tud. Akadémia“-nak erdőgazdasági jutalomtétele	VI.	517

II. Vidéki levelek.

<i>Lenhárd Antal.</i> Érdekes vadászati esetekről	VIII.	685
<i>Hibbján János.</i> A cserebogárpajodok szénkénnel való irtásáról.	IX.	789

III. Tárcza.

<i>Szalay Imre.</i> Ceylon szigetén	III.	218
<i>Kallina Károly.</i> A gödöllői 1896. évi udvari vadászatok ered- ménye	VI.	525
<i>Michalus Sándor.</i> A lapeinről s a vadászati törvény egyik héza- gáról	IX.	793
<i>Bársony István.</i> Jókedvű erdész, rosszkedvű pap	X.	892

IV. Könyvismertetés.

<i>Jablonovszky József.</i> A gyapjas pille (<i>Ocneria dispar</i> L.) Észak- Amerikában	III.	225
<i>Illés Nándor.</i> Fekete L. és Mágócsy-Dietz S. „Erdészeti növény- tan“ cz. munkájának II. kötetéről	V.	379
<i>Fekete Lajos.</i> Márton Sándor „A legelő-erdők berendezése, keze- lése és használata stb.“ cz. munkájáról	IX.	772

V. Lapszemle.

	Füzet	Oldal
A vörös fenyő tenyésztéséről. (<i>Bund K.</i>)	I.	40
Bükkfából való sajtolt hordók. (<i>Péché D.</i>)	II.	128
A grafrathi kísérleti telep. (<i>Péché D.</i>)	II.	128
Papírospadozat. (<i>Péché D.</i>)	II.	129
A tölgyfa pajzstetűjéről. (<i>Péché D.</i>)	III.	215
A puskapor-gyártásra való faszénről. (<i>Péché D.</i>)	IV.	297
Bükk vasuti talpfák. (<i>Fekete L.</i>)	V.	377
A <i>Chrysomyxa abietis</i> Ung (<i>Péché D.</i>)	VI.	510
A vanillin. (<i>Péché D.</i>)	VI.	512
A <i>Tamarix articulata</i> . (<i>Péché D.</i>)	VI.	513
A későtölgy. (<i>Sylvius.</i>)	VII.	579
Adatok a simafenyő természetrajzához. (<i>Sylvius.</i>)	VIII.	674
Hogyan lehet a korhadt fát megismerni. (<i>Péché D.</i>)	IX.	770
A sárgarigó hasznosságáról. (<i>Péché D.</i>)	IX.	770
Magyar fa a brüsszeli kiállításon. (<i>Péché D.</i>)	IX.	771
Az erdeifenyő fájának megkékülése. (<i>Péché D.</i>)	IX.	771
Mézga- és gyantatartalmu fák. (<i>Péché D.</i>)	X.	887
Az erdei mellékhaszonvételekről	XI.	992
A növényzet táplálására szükséges nitrogevegyületeknek egy új forrása az erdei alomban. (<i>Fekete L.</i>)	XII.	1072

VI. Külömfélék.

A kopár területeken teljesített erdősitések segélyezése	I.	49
Az Erdészeti Növénytan II. kötete. (<i>Sylvius.</i>)	I.	49
Felhívás a zivatarkok megfigyelésére. (<i>Sylvius.</i>)	I.	51
A fűrészáru kihozatal számításának új segédeszköze (<i>Sylvius.</i>)	I.	53
Rovartani Lapok. (<i>Sylvius.</i>)	I	55
Cserebogárpajodok irtása szénkéneggel. (<i>Péché K.</i>)	II.	129
A tenyészet megindulásának mesterséges késleltetése tavaszi ültetésre szánt fenyőcsemetéknél. (<i>Urbanovszky B.</i>)	II.	130
A mezőgazdasági köztes használatról. (<i>Firbász A.</i>)	II.	133
Mező- és erdőgazdasági kiállítás Bécsben 1898-ban. (<i>Sylvius.</i>)	II.	137
Nemzetközi kiállítás Brüsszelben. (<i>Sylvius.</i>)	II.	138
Az állami szolgálatban álló erdészek helyzete. (<i>Horváth S.</i>)	III.	238
Szorzó-osztó könyv. (<i>Ajtai J.</i>)	III.	239
Szőlőkaró vargafából. (<i>Sylvius.</i>)	III.	240
Vétkes pap. (<i>Sylvius.</i>)	III.	243
Az „Erdész induló“. (<i>Sylvius.</i>)	III.	244
Szabadalmi Naptár	III.	244

VI

	Füzet	Oldal
A tölgy pajzstetűje. (<i>Ratkovszky K.</i>)	IV.	302
Egy rőpiratról	IV.	303
Uj ültetőláncz. (<i>Firbász A.</i>)	IV.	305
A „Magyar gazda- és erdőtisztek orsz. egyesülete“	IV.	307
Elismerés	IV.	308
Csemete hengerlő. (<i>Urbanovszky B.</i>)	V.	390
Egyszerű egérfogó. (<i>Razgha D.</i>)	V.	392
Egérpusztítás Sopronvármegyében. (<i>Ratkovszky K.</i>)	V.	395
Az erdészeti ponyvairódmalmi kiadványok III. füzet. (<i>Sylvius.</i>)	VI.	523
Hogy magyarosítsuk a vezetékneveket. (<i>Sylvius.</i>)	VI.	524
A bükkfakérdéshez. (<i>Sylvius.</i>)	VII.	593
Erdőtisztek javadalmazása. (<i>Gabnay F.</i>)	VII.	597
Jegenyefenyő s egyéb csemetékről. (<i>Gabnay F.</i>)	VII.	600
Legelőerdők című munka bírálata nyelvi szempontból. (<i>Földes J.</i>)	VII.	601
Az egerek károsítása. (<i>Ratkovszky K.</i>)	VIII.	689
Erdészakademiánk igazgatása. (<i>Sylvius.</i>)	VIII.	690
Uj iparvállalat az erdőtermények kihasználására. (<i>Sylvius.</i>)	VIII.	691
Az ezredéves kiállításról szóló főjelentés (<i>Sylvius.</i>)	VIII.	692
Az aradi kereskedelmi és iparkamara kerületének közgazdasági leírása. (<i>Sylvius.</i>)	VIII.	693
Mezőgazdasági és erdészeti kiállítás Bécsben. (<i>Sylvius.</i>)	IX.	799
A Kermes reniformis Geoffr. (<i>Ratkovszky K.</i>)	IX.	800
Az Oeneria (Bombix) dispar (<i>Ratkovszky K.</i>)	IX.	802
A kopár területeken teljesített erdősitések segélyezése	X.	898
Ostrya carpinifolia, Daphne striata és Calluna vulgaris. (<i>Michalus S.</i>)	X.	899
Lophyrus rufus és Lophyrus laricis elterjedése a Dunántul. (<i>Havas A.</i>)	X.	901
Epilog a budatini pajodirtáshoz. (<i>Jablonovszky J.</i>)	X.	908
A mezei poczkok és egerek. (<i>Sylvius.</i>)	XI.	1002
A „Magyar Fakereskedő“ szakfolyóirat. (<i>Sylvius.</i>)	XI.	1013
Rendellenes őzaganes. (<i>Polacsek K.</i>)	XII.	1076
A „Mező- és erdőgazdák bécsi Clubja“. (<i>Araló Gy.</i>)	XII.	1078
Névváltoztatások	II. 139, V. 395,	XII. 1078
Halálozások III. 246, V. 395, VI. 525, VII. 604, VII. 704, IX. 804, X. 911,	XI.	1014
Hibaigazítás	VI.	525

III A. Egyesületi közlemények.

Az orsz. erd. egyesület igazgató-választmányának üléseiről felvett jegyzőkönyvek:

1897. évi február 28.-án	III.	200
1897. évi június 4.-én	VI.	408
1897. évi június 27.-én	VI.	478

	Füzet	Oldal
1897. évi október 30.-án	XI.	969
1897. évi december 2.-án	XII.	1064
Értesítés az 1897. évi közgyűlés ügyében	VI.	519,
Felhívás a gr. Tisza Lajos, a Wagner Károly és a Magyar erdő- tiszték árva leányait segélyező alapítványból kiosztandó segélyek ügyében	IX.	798
Meghívó az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlésére	X.	889,
	XI.	997

VIII. Hivatalos közlemények.

Felhívás a tavaszi erdészeti államvizsgák tárgyában	I.	44
Az 1896. évi erdőirtási jutalmak kiosztása	I.	45
Az 1897. évi erdészeti államvizsga ideje	III.	237
Pályázat erdőítési jutalmakra	IV.	300
Az 1897. évi tavaszi erdészeti államvizsgák. (<i>Sylvius.</i>)	V.	388
Felhívás az állami erdőtiszték gyermekeinek nevelését segélyező alpból kiosztandó segélyek ügyében	VI.	520
Pályázati hirdetmény erdőőri szakiskolák tanulóinak felvétele ügyében	VI.	521
Felhívás az őszi erdészeti államvizsgák tárgyában	VI.	523
Az erdészeti államvizsgák vizsgáló-bizottságának kiegészítése	VII.	593
Az 1897. évi őszi erdészeti államvizsgák ideje	VIII.	687
Hirdetmény az 1897. évben megtartott erdőőri és vadőri szak- vizsgák ügyében	VIII.	687
Felhívás az erdőbirtokosokhoz ingyen csemeték ügyében	VIII.	688
Az 1897. évi őszi erdészeti államvizsgák és erdőőri szakvizsgák. (<i>Sylvius.</i>)	XI.	998

IX. Erdészeti Rendeleték Tára.

23911/96. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi magyar- és és horvát-szlavonországi kincstári erdőhatóságnak: <i>A szol- gálat teljesítése közben külerőszak (baleset) által szenvedett sérülés következtében munkaképtelenné vált erdészeti alkalm- zottaknak kedvezményes elbárást igénylő eseteiben követendő eljárás tárgyában</i>	II.	150
71081/96. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi törvényható- ságnak, közigazgatási bizottságnak és kir. erdőfelügyelőség- nek: <i>A közalapítványi erdőknél alkalmazott erdőőrök fegyelmi ügyei tárgyában</i>	III.	250
9063/97. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi kincstári erdő- hatóságnak: <i>A kincstári ingatlanok eladására vonatkozó szerződések helyes szövegezése ügyében</i>	III.	250

62065/96. sz. föld. min. — Körrendelet valamennyi kincstári erdőt kezelő magyar- és horvát-szlavonországi erdőhatóságoknak: <i>A kincstár követeléseire nézve kikötendő kamatláb megállapítása ügyében</i>	IV. 312
16057/97. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi magyar- és horvát-szlavonországi kincstári erdőt kezelő erdőhatóságoknak: <i>A más állomásra kinevezett erdőtiszték felmentésére vonatkozó rendelkezések helyes szövegezése ügyében</i>	IV. 312
25444/97. sz. belügymin. — Körrendelet valamennyi törvényhatóságoknak: <i>A dűvadak mérgezésére szóló engedélyek sürgős kiszolgáltatása ügyében</i>	IV. 313
37046/96. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi kir. erdőfelügyelőséghez: <i>Az erdei fánemek földrajzi elterjedésének megállapítása ügyében</i>	V. 403
19661/97. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi m. kir. kincstári erdőhatóságoknak: <i>Kegyuri és kincstári személyzet fájárandóságának kiszolgáltatására szolgáló erdők kiirtása s faraktárak megszüntetése ügyében</i>	V. 411
31361/97. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi kincstári erdőhatóságoknak és a beszterezzei m. kir. erdőigazgatóságoknak: <i>A debreczeni első takarékpénztár 4^{1/2}/o-kal kamatozó zálogleveleinek, valamint a magyar földhitelintézet által kibocsátott 4^o/o-kal kamatozó szabályozási és talajjavítási zálogleveleknek az 1889. évi XXX. t.-cz. 11. §-ában felsorolt összes befektetési czélokra leendő elfogadása tárgyában</i>	VI. 612
21242/97. sz. földm. min. — Körrendelet valamennyi magyarországi kincstári erdőhatóságoknak: <i>Az államerdészet kezelésében levő és az államerdészeti alkalmazottaknak természetbeni lakásul szolgáló kincstári épületek házadója tárgyában</i>	VI. 613
25411/97. sz. földm. min. — Körrendelet a magyar és horvát-szlavonországi kincstári erdőt kezelő valamennyi erdőigazgatóságoknak, főerdőhivatalnak és erdőhivatalnak; és az állami kezelésbe vett községi erdőt kezelő erdőigazgatóságoknak, erdőhivataloknak, vezető és önálló erdőgondnokságoknak: <i>A 40. életévüket betöltött egyének korengedélye tárgyában</i>	VI. 615
36646/97. sz. földm. min. — Körrendelet a magyar- és horvát-szlavonországi kincstári erdőt kezelő valamennyi erdőigazgatóságoknak, főerdőhivatalnak és erdőhivatalnak; és az állami kezelésbe vett községi erdőt kezelő erdőigazgatóságoknak, erdőhivataloknak, vezető és önálló erdőgondnokságoknak: <i>Az erdőgyakornok szolgálati viszonyának megállapítása ügyében</i>	IX. 809

21682/97. sz. földm. min. — Körendelet a magyar- és horvát-szlavonországi kincstári erdőket kezelő valamennyi erdőigazgatóságnak, főerdőhivatalnak és erdőhivatalnak; és az állami kezelésbe vett községi erdőket kezelő erdőigazgatóságnak, erdőhivataloknak, vezető és önálló erdőgondnokságoknak: <i>Az erdei vetőmagvak és tölgymakk vasuti szállításánál engedélyezett díjkedvezmények és azok igénybevétele ügyében</i>	IX.	809
53300/97. sz. földm. min. — Körendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak: <i>A kassa-tornai h. é. vasut részvénytársaság által kibocsátott elsőbbségi részvényeknek üzleti biztosítékul és bántpénzül való elfogadása tárgyában</i>	X.	917
53299/97. sz. földm. min. — Körendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak: <i>Az ajtó- és ablakvasalások honi gyárakból való beszerzése ügyében</i>	X.	917
70450/97. sz. földm. min. — Körendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak, a beszercei m. kir. erdőigazgatóságnak, a csikszeredai m. kir. erdőhivatalnak, az ujvidéki és verseczi m. kir. erdőgondnokságoknak, az erdőfelügyelőségeknek, erdő-őri szakiskoláknak és a selmeczbányai bányászati és erdészeti akadémia igazgatóságának: <i>Az erdészeti altiszti személyzet által viselendő egyenruházat tárgyában</i>	XII.	1083
A földművelésügyi m. kir. ministerium szolgálati ügyköréhez tartozó állami erdőtisztek gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának üléseiről felvett jegyzőkönyvek:		
1896. évi február 29.-én	II.	143
1886. évi június 25.-én	II.	147
1896. évi december 14.-én	I.	60
1897. évi márczius 31.-én	VI.	529
1897. évi július 31.-én	IX.	809

Melléklet az E. L. 1896. évfolyamához.

Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai 1896-ban.

I. Alapító tagok.

A. Készpénzben alapítottak.

a) Személyek.

	Alapított tőke frt		Alapított tőke frt
Abrudbányai Béla	200	Blaschek Frigyes jogutódja	
Adriányi Antal	150	Blaschek Ede	100
Adriányi Arnold	160	Bobok Tivadar	160
Agotha Alajos	100	Bodor Zoltán	160
Aladics Emil	160	gr. Boleza István	200
Almássy Andor	150	borói Bömches Frigyes	100
Almássy Pál	200	Dei Conti de Bona Marino	160
gr. Andrássy György	100	Bonnaz Sándor	200
gr. Andrássy Gyula	200	Bornemisza János	100
gr. Andrássy Manóné	300	Bothó Imre	100
Aranyi Márk	200	Bozó Pál	100
Asztalos Albert	100	gr. Breuner Ágost	100
Atzél Péter	500		
Aue József	150	Campione Károly	100
br. Augusz Antal	100	gr. Chotek Rezső	100
		hg. Coburg-Koháry Ágost	500
Baiersdorf Adolf	500	Császkza György	200
Baiersdorf Károly	200	gr. Csekonits János	100
Balás Pál	160	Csiby Lőrincz	160
Balás Vinceze	160	Csik Gyula	160
br. Bánffy Dezső	200	Csik Imre	160
gr. Battyány Ferencz	100	Czékus György	160
gr. Battyány Fülöp	200	Czizer Károly	100
gr. Battyány Géza	100		
gr. Battyány Gusztáv	200	Dapsy Frigyes	160
özv. gr. Battyány Lajosné	200	Dr. Darányi Ignác	200
Hg. Battyány-Strattmann Ödön	100	gr. Degenfeld Imre	200
br. Bánhidy Béla	100	gr. Degenfeld Lajos	200
Belházy Emil	100	Dernyei Antal	160
Belházy Jenő	160	gr. Dessewffy Aurél	200
Bendy Imre	200	Dettrich Flórián	100
Benitzky Gyula	100	Déván Róbert	160
Benitzky Ödön	100	Divald Adolf	100
Beust Ödön	100	Döry Dénes	200
dr. Bézsán János	100	dr. Dulánszky Nándor	200
Biach Mór	200	Durst Emil	160
Biebel Aurél	160		
Biebel János	200	Eggenhoffer Albert	100
Bikkal Nándor	150	Eibl Gusztáv	100
Bischitz Mór	160	gr. Eltz Károly	100

Alapított tőke		Alapított tőke	
	frt		frt
Emericzy Győző	160	Hajós József	100
Erdélyi Gyula	160	Halácsy Kálmán	100
gr. Erdődy Ferencz	100	Halász F. Antal	160
Érkövy Adolf	100	Hangai Géza	160
Ertl János	200	Hantos János	160
hg. Eszterházy Miklós	1000	Harczer János	160
gr. Eszterházy Miklós Mór	160	Harnisch és tsa	160
Fekete Lajos	160	Havas József	100
gr. Festetich György	500	Hajnal Lajos	100
gr. Festetich Pál	200	Helferstorfer Ottmár	200
Feueregger Imre	100	Herrmann Imre	100
Földes János	160	Hideghéty Antal	100
Földi János	160	Hirsch István	100
Forberger János	100	Hirsch József Lajos	160
gr. Forgách Károly	150	Hoffmann Fr. örökösei (Bedő Béla)	500
Friedmann Ignác	100	Hoffmann Samu	100
Frits Béla	100	Homolka Lajos	160
Früstök István	160	Horn Dávid	150
Fuchs Szilárd	100	Horn Mór	200
Fülep Lajos	100	Horváth Imre	100
Füredi Ede	150	Horváth Sándor	160
Füzi Dénes	100	Hub Rezső	160
Gabnay Ferencz	160	Hubay Zsigmond	160
Gajári József	200	Hubert Aladár	160
Garlathy Kálmán	160	Hügl és Saager czég	150
Garlathy Oszkár	150	gr. Hunyadi Imre	200
Gáspár Béla	160	Huszár István	200
Gaspero Antal	160	Huzly Károly	100
Geibel Rezső	160	Illés Nándor	150
Geiszler József	160	Inkey József	200
Gelinek Tivadar	200	Jákó Jenő	160
Gerő Gusztáv	160	Jankovich Gyula	500
Gerő Virgil	160	Jánosy Dénes	160
Gesztes Lajos	160	Jarinay Vilmos	160
Ghyczy Ignác	100	Járos János	160
Ghyczy Kálmán	100	Joász Alajos	160
Ghyczy-assa és ablanczkürthi Ghy- czy Livius	150	József főherczeg Ó cs. k. Fensége	300
Id. Giller János	100	Kabina János	160
Girsik János	160	Kachelmann Valther	160
Girtl Adám	100	Kaczvinszky Viktor	100
Girtl Vincze	160	Kádár István	100
Glós László	160	gr. Karácsonyi Guido	100
Gombossy János	100	gr. Károlyi Alajos	500
Götz Károly	100	gr. Károlyi László	200
Götz Fülöp	100	gr. Károlyi Tibor	200
Groedel Armin	300	Kass Ede	160
Groedel testvérek fakereskedő czég	300	Kelemen Albert	100
Gurányi István	150	Kelemen Sándor	100
gr. Hadik Barkóczy Endre	200	Kelen Gusztáv	160
Hajnik János	200	Keleti Nándor	160
		Kelner Valér	160

	Alapított tőke		Alapított tőke
	frt		frt
Kende Dániel	160	Maubach Ottó	160
Kende Kanut	100	br. Mednyánszky Dénes	160
gr. Khuen-Héderváry Károly	200	Merényi Gyula	160
Kigerl János	100	Metián Traján	160
Kim Béla	160	Mihálovics József	200
Klipunovszky Károly	100	Mihályfi Mihály	160
Kohlétsa fűrészpenge-gyáros czég	160	Milch Dávid	200
Kohn Náthán	160	Milch Izrael	200
Kolezonay Antal	160	Miljkovits Péter	160
Konez Imre	100	Missics Pál	160
ifj. Kormány Mihály	160	id. Mjazovszky Károly	160
Kossányi Róbert	160	Molesányi Gábor	150
Kostyál György	160	Leveleki Molnár Ágost	100
Kosztka Vilmos	100	Muhos István	160
Kovács Géza	160	Müller Frigyes és társa	160
ifj. Kovács Pál	160		
Kovács Zsigmond	200	Nachtnebel Ferencz	100
Krausz József	100	gr. Nádasdy Ferencz	100
Krivácsy Elek	160	gr. Nádasdy Lipót	100
Kryvos András	200	Nádassy Kálmán	200
Kugler József	100	Nagy György m. kir. erdőtiszt	160
Kuhinka Ferencz	100	Németh Samu	100
Kuhinka Gynla	160	Neuschloss Emil	160
Kuntzl Antal	100	Neuschloss J. és fiai czég	160
Kuzma Gyula	160	Neuschloss Ödön és Marczel czég	200
		br. Nopesa Elek	200
Laczkó Elek	100	br. Nopesa Ferencz	100
Laitner Elek	160	Novák József	100
gr. Lamberg-Luzsénszky család	100		
Lánczy Gyula	160	Öcsárd Károly	160
Láng Gábor	100	Hg. Odescaichy Livio	200
Lászly István	100	Oszterlamm Ármin	160
Lázar Jakab	100		
Lechner Gábor	160	Pánczél Ottó	160
Lehoczky János	200	hg. Pálffy Antal	200
Lende Ede	160	gr. Pálffy István	100
Lesenvi Ferencz	160	gr. Pálffy János	100
Levitzky Albbert	160	gr. Pálffy József	200
Linszky Károly	160	gr. Pálffy Mór	100
br. Liphay Béla	160	Panek Norbert	160
Lónyay Gábor	200	Papi-Balogh Péter	200
br. Ló Presti Lajos	100	Paulik Andor	160
Lord és társa czég	150	Péck Dezső	160
id. Luczenbacher Pál	160	Peitler Antal	200
		Péck József	160
Maderspach Viktor	160	Penty Albert	160
Székhelyi Majláth György	200	Perczel Lajos	160
Major Pál	97-51	Pető Lajos	160
Máltsek Gusztáv	100	Petykó József	150
Mandelik Dániel	160	Pick Henrik	200
Marczibányi Antal	100	Pirkner Ernő	100
Márton Sándor	150	Piso Kornél	160
Maszlics Gusztáv	160	Pokupesics Gyula	200
Mátray József	160	Pelák Hermil	160

	Alapított tőke frt		Alapított tőke frt
Néhai Plesch József örök.	160	Szabó Adolf	100
br. Prandau Gusztáv	200	Szalóky Hugó	160
Prély István	100	Szaniszló Ferencz	200
Prindl András	100	Szantner János	160
br. Prónay Dezső	160	Szaybély Norbert	150
Prorok Kajetán	160	gr. Széchenyi Béla	200
Prukberger József	100	gr. Széchenyi Gyula	100
		gr. Széchenyi Pál	160
Raab Samu	160	Néhai Szécsi Zsigmond jogutódja	
br. Radák Ádám	200	Szécsi Imre	160
Ranolder János	200	Székely József	160
Récesei-Papp Albert	100	Székely Mihály	160
Reizmann Germann	150	Székely Mózes	160
Révai Lajos	160	Szeniczey Ödön	200
Révész Károly	100	Szepesi Gusztáv	160
Rezécek Antal	150	Szepesi Tivadar	160
Roheim Károly	160	Szeyffried Károly	160
Roller Adolf	160	Szilárd Károly	160
Ungvári Rónay Antal	150	Szilárdy Ödön	100
Römer Frigyes	160	Szitányi Bernát	200
Roth Emil	160	Szőcs Károly	160
Roth Ignác	160	Szontagh Tivadar	100
Rozenthal Jakab	100	Szunnyogh Albert	100
br. Rudics József	200		
Rutska Tivadar	160	Takács Ferencz	100
		Tatartzy Károly	160
Scherffel Samu	100	Tavaszy Antal	200
gr. Schertoss Arthur	100	Tavi Gusztáv	160
Schillinger Adolf	160	gr. Teleky József	200
Schlachta László	160	Tellesnitzky Nándor	160
Schmidl Soma	200	Temesváry Béla	160
Schmidt Vilmos	300	Terbócs Bertalan	160
Schobel Károly	100	Teschler Vinceze	160
gr. Schönborn Ervin	300	Thierriot Albert	100
Tornyai Schosberger Henrik	100	Dr. Tisza István	160
Schréter Károly	160	Tisza Kálmán	100
Schréter Salamon	200	ifj. Tisza Kálmán	160
Schrittwiesser József	100	gr. Tisza Lajos	200
Schubert József	160	Tomesányi Gyula	160
Schwob. Sándor	160	Tóth Jenő	100
Scultéty Náthán	160	Tüköry Alajos	160
Sényi Győző	160		
Serédi Róbert	100	Uray Bódog	160
Simenszky Kálmán	100	Ujlaky Hirschler és fia	300
Simon Vinceze	100	Urmánczy János	160
Simor János helyezgprimás	200	Urszinyi György	160
br. Sina Simon	500		
Sóltz Gyula	160	Vadászfy Jenő	100
Somsich Pál	200	Vaszary Ernő	160
Steyrer József	160	Velicska Lajos	100
Strobel Sándor	100	Verbovszky József	160
Stolcz József	150	Vertány Lajos	100
id. Sugár Károly	100	br. Vodiáner Albert	100
Susa Manó	200	Vuk M. és fiai cég	150

Alapított tőke frt	Alapított tőke frt
Wagner Ágost 150	Hontvármegye területén létező községi (volt úrbéri, nemesi, közirtokossági, lelkészi stb.) erdők tulajdonosai 160
Wagner Károly 150	
Wagner Gyula 160	
br. Waldbott Frigyes 200	
Wamoscher Nándor 160	
Weisz Alajos 160	Igló város 100
br. Wenckheim Béla 100	
gr. Wenckheim Frigyes 200	Kassai közgyűlés 100
gr. Wenckheim Károly 100	Kolozsvári magy. kir. bányagaz- gatóság 100
gr. Wenckheim László 100	Kolozsvár sz. kir. város 100
gr. Wenckheim Rudolf 200	Kecskemét város 100
Weszter Sándor 160	Körmöcz sz. k. főbányaváros ... 150
br. Wodianer Albert 200	
Zalka János 100	
Zalán Lipót János 200	Lippai m. k. főerdőhivatal a lippai és pécskai m. kir. államjavak igazgatóságainak jogutódja ... 200
Zarboch Ede 200	Liptóújvári m. kir. főerdőhivatal mint a liptóújvári m. k. állam- javak igazgatóságának jogutódja 100
gr. Zichy Domokos 100	Lugosi m. k. erdőigazgatóság ... 160
gr. Zichy Jenő 200	
gr. Zichy Nep. János 200	
gr. Zselénszky Róbert 200	
Zsigmond Vilmos 200	
Zünke Kornél 200	

b) Városok, hatóságok,
testületek, egyletek stb.

Alapított tőke frt	Alapított tőke frt
Árvai közbirtokossági uradalom 200	Marosvásárhely sz. k. város ... 100
Besztercebánya város 100	Máramarosszigeti m. k. jószágigaz- gatóság 400
Brassói bánya- és kohó részvény- egylet 160	Máramarosszigeti m. kir. erdőigaz- gatóság 600
Breznóbánya város 200	Magyar-német erdőipar egylet ... 160
Czegléd város 100	Nagybányai m. k. bányagazg. ... 100
Damoki faüzlet társ. 100	Nagy-Rőcze város 150
Debreczen szab. kir. város ... 200	Nagyvárad i. sz. káptalan 100
Deés város 100	Nógrádmegye gazdasági egyesü- lete 100
Egri érseki főkáptalan 100	Nógrádmegyei hölgyek alapítv. 342
Esztergomi érseki káptalan ... 150	Oszt.-Magy. csász. kir. szab. állam- vasut társ. 500
Fiume szab. kir. kikötőváros ... 100	Oszt.-Magy. csász. kir. szab. állam- vasut urad. igazgatósága ... 300
Gödöllői m. kir. erdőhivatal (100 frt után jogutódja az ó-budai m. k. államjavak igazg.-nak) ... 160	Pannonhalmi főapátság 100
Horvát-szlavon erdészeti egye- sület 200	Pesti hazai első takarékpénztár 100
	Pesti ifjak alapítványa 500
	Pécs város 500
	Románbánsági ezred.vagyonközs. 160
	Rimamurány Salgótarjáni vasmű részv.-társulat 150
	Rimaszombat város 150

Alapított tőke frt	Alapított tőke frt
Sáros nagy- és kis-pataki köz- birtokosság 100	Divald József 100
Selmecz-Bélabánya sz. k. bányá- város 160	Eleőd Jóna 150
Selmeczi m. k. főbányagrófi hiv. 400	Eleőd Simon 100
Soóvári m. kir. erdőhivatal (mint a diósgyőri m. kir. államjavak igazgatóságának jogutódja) ... 200	gr. Forgách Kálmán 100
Soóvári m. k. sóbánya igazg. ... 100	Ghyczy Emil 150
Sopron város 100	Huboda Gusztáv 100
Szabadka sz. kir. város 100	Kalocsai érseki káptalan 160
Szabolcs város 100	gr. Keglevich Béla 250
Szatmármegye gazd. egyesülete 100	Kremser János 100
Szatmárnémeti város 100	br. Podhrágyi Popper Lipót ... 300
Szászváros város 100	Scholez Rezső 300
Szeged sz. kir. város 160	id. gr. Teleki Domokos 100
Szentiványi család rónyai uradal. 200	Wessely János 100
Szerb-bánsági 14. végvid. ezred vagyonszéke 160	
Szombathelyi székes káptalan ... 100	
Szomolnokai m. k. bányai igazgató. 100	
Temesvári m. k. államjavak igazg. 100	
Tolnamegye közönsége 160	
Ungvári m. k. főerdőhivatal (100 frt után jogutódja az ungvári m. k. államjavak igazg.-nak) ... 160	
Ujbánya város 150	
Ujvidék város 100	
Veszprémi káptalan 100	
Versecz város 200	
Zalamegye gazd. egyesülete ... 100	
Zombori m. k. államjavak igazga- tósága (jogutód : Apatini m. k. erdőhivatal) 100	
Zágrábi érsek biléti uradalma ... 160	
Zsarnóczai m. k. erdőhivatal ... 300	
B) Magyar urbéri kötvé- nyekben alapítottak.	
br. Bánffy Albert 100	
Bedő Albert 150	
Brusek Henrik 100	
C) Magyar szőlődézsma válts. kötvényekben ala- pitottak.	
Fogarassy Mihály 200	
ifj. Pollák Bernát 1000	
D) Egységes államkötvé- nyekben alapítottak.	
ifj. Pfeiffer József 200	
E) Földhitelintézeti zá- loglevelekben alapi- tottak.	
Stanik Samu 150	
gr. Zamoisky József 200	
F) Magyar aranyjárdék kötvényekben alapi- tottak.	
Gelsei Guttmann S. H. 300	
Szlávy József 200	

G) Magánalapítványi kötvényekben.

a) Személyek.

		Az alapítványnak		Évi kamat	
		teljes	készpénz-	tartoz.	törleszt.
		összege	ben tör-	1896-ik	évre
			lesztett	összege	
		f o r i n t			
1886.	9/I.	Ács Sándor	160	—	16.— 16.—
1881.	1/I.	Agh Gyula	160	—	8.— —.—
1870.	6/X.	Akantisz Rezső	160	120	5.— 5.—
1886.	12/XI.	Allender Frigyes	160	88	5.— —.—
1869.	8/VII.	gr. Andrássy Aladár	200	—	10.— 10.—
1879.	27/VII.	gr. Apponyi Albert	200	—	10.— 10.—
1889.	1/I.	Arató Gyula	160	—	8.— 8.—
1887.	31/XII.	Aronffy Ernő	160	—	8.— 8.—
1867.	4/II.	br. Atzél Lajos	100	—	5.— 5.—
1888.	23/III.	Babos József	160	—	8.— 8.—
1893.	23/III.	Bacsák Béla	160	24.15	8.— 8.—
1880.	26/XII.	Balás Emil	160	—	8.— 8.—
1875.	19/1.	Baltai János	160	—	8.— —.—
1878.	14/XII.	Néhai gr. Bánffy Béla örökösei	200	—	30.— —.—
1883.	22/XII.	Bánik György	160	—	8.— 8.—
1886.	2/II.	Barcs Kálmán	160	80	4.— 4.—
1870.	22/VIII.	Néhai Barcsay Abraham örök.	100	—	88.— —.—
1869.	15/IX.	gr. Batthyány Elemér	200	—	10.— 10.—
1880.	20/II.	Bátyka János	160	140	2.— 2.—
1880.	6/XI.	Baumann Antal	160	112	3.— 3.—
1895.		Bécsy Dezső	160	—	8.— 8.—
1877.	22/III.	Beiwinkler Károly örökösei	150	—	7.50 7.50
1885.	10/I.	Bekény Aladár	160	—	8.— —.—
1880.	28/X.	Bélai József	160	130	2.— 2.—
1883.	22/XII.	Benesik Sándor	160	—	8.— 8.—
1880.	5/XII.	Bencze Gergely	160	10	8.— 8.—
1881.	1/XI.	Benigny Gyula	150	—	15.— —.—
1876.	24/III.	gr. Bertchold Richárd	200	—	10.— 10.—
1881.	1/I.	Bérczy Márton	160	—	8.— 8.—
1881.	1/XI.	Berezky Gyula	150	—	7.50 7.50
1880.	27/XI.	Bielek István	160	120	2.— 2.—
1879.	24/X.	Biloveszky József	160	—	8.— 8.—
1890.	8/VIII.	Bittner Gusztáv	160	—	8.— 8.—
1886.	3/IV.	Bodnár Richárd	160	—	8.— 8.—
1887.	14/XI.	Bogdán Géza	160	—	29.— 10.—
1868.	24/IX.	Böhm Ferencz	100	—	10.— —.—
1884.	4/XI.	Bokor Róbert	160	—	16.— 16.—
1883.	12/I.	Boksay Gusztáv	150	—	7.50 7.50
1889.	10/XII.	Borbát Gerő	160	—	16.— —.—
1870.	24/VI.	Borszéki Soma	150	130	1.— 1.—
1877.	31/XII.	Bossányi István	160	—	8.— 8.—
1887.	1/I.	Brecz Sándor	160	—	8.— 8.—
1881.	12/XII.	Briestjanszky Endre	160	—	8.— 8.—
1884.	4/XI.	Burdáts János	160	—	8.— 8.—

		Az alapítványnak		Évi kamat	
		teljes	készpénz-	tartoz.	törleszt.
		összege	ben tör-	1896-ik	évre
			lesztett	évre	
			összege		
A kötvény kelte		f o r i n t			
1893.	27/V.	Craus Géza	160	30	8.— 12.—
1875.	1/XI.	Csaszκόczy Károly	100	—	8.— 8.—
1879.	1/XI.	Néhai ifj. Csaszκόczy Mihály örök.	160	160	— — —
1886.	2/III.	Néhai Csattogányi Béla örökösei	150	—	38.— — —
1884.	7/XI.	Cseh Pál	160	—	16.— 16.—
1880.	14/II.	Cseres Gyula	160	100	3.— 3.—
1889.	1/I.	Cserny Győző	160	—	23.55 — —
1889.	1/XII.	Csipkay János	160	—	8.— 8.—
1887.	22/XI.	Csopey Kornél	160	—	8.— 8.—
1881.	6/XI.	Csupor István	160	—	8.— 8.—
1889.	5/I.	Daempff István	160	—	16.— 16.—
1884.	5/XI.	Dehreczy Ödön	160	60	20.— — —
1883.	29/IV.	Derecsényi Kálmán	160	—	24.— 24.30
1880.	16/XII.	Derecskey Károly	160	—	8.— 8.—
1884.	4/XI.	Derzsy Gábor	160	—	8.— 8.—
1878.	1/I.	Dezső Zsigmond	160	—	8.— 8.—
1890.	20/II.	Dianovszky Pál	160	—	16.— 8.—
1890.	31/VIII.	Dietl Agoston	160	—	32.— 16.—
1883.	19/III.	dr. Dietz Sándor	160	46.40	17.62 — —
1870	27/VI.	Dipold Imre	160	—	8.— 8.—
1880.	26/II.	Divald Béla	160	—	14.13 6.13
1885.	26/V.	Domokos Sándor	160	—	16.— 12.—
1881.	16/X.	Dömötör Tihamér	160	—	8.— 8.—
1889.	28/II.	Donáth Sándor	160	—	26.— 10.—
1876.	3/I.	Engel D. F.	100	—	20.— 20.—
1878.	15/XII.	Engl Sándor	160	—	8.— 8.—
1872.	19/I.	Epstein Lajos	200	—	180.— — —
1879.	1/X.	Eresényi Ödön	160	—	48.50 7.50
1887.	20/X.	Erdődy György	160	—	8.— 8.—
1867.	30/I.	Néh. gr. Erdődy István jogutódja gr. Erdődy Gyula	1000	—	50.— 50.—
1867.	15/III.	Gerdováháki Eruszt Kelemen	100	—	8.— 8.—
1896.	21/I.	gr. Esterházi Béla	150	—	7.50 7.50
1881.	9/I.	Néh. Faller József örök.	160	10	8.— 8.—
1891.	11/II.	Fehér Pál	160	—	30.— 4.—
1878.	15/XI.	báró Feilitzsch Arthur	160	—	8.— 8.—
1889.	8/XI.	Fekete Ferencz	160	—	8.— 8.—
1880.	15/IV.	Fenyves Lajos	160	—	8.— — —
1885.	3/XI.	Ferencz Gyula	160	—	8.— — —
1885.	18/XI.	Filipek Sándor	160	—	8.— 8.—
1870.	6/X.	Fóthi Nándor	100	—	8.— 8.—
1868.	1/II.	Kisápponyi Frankner Antal	100	—	70.— — —
1883.	14/XI.	Fuchs Chajem	160	—	48.— — —
1879.	6/XI.	Füstös Kálmán	160	—	8.— 8.—
1886.	3/12.	Füzy Zoltán	160	—	8.— 8.—

Az alapítványnak
teljes készpénz- Évi kamat
összege ben tör- tartoz. törleszt.
összege összege 1896-ik évre

A kötvény kelte

f o r i n t

1887. 2/II.	Gábor Sándor	160	160.—	1.—	1.—
1888. 11/V.	Galambos Béla	150	—	7.50	7.50
1877. 23/V.	Gondol Dezső	160	—	16.—	12.—
1886. 3/IV.	Gorzó László	160	—	16.—	—.—
1877. 4/IV.	Néhai Gräber Miklós örökösei	150	—	75.—	—.—
1880. 21/IX.	Grieszbach Ede	160	—	16.—	—.—
1876. 13/VI.	Gromon Dezső	200	—	10.—	10.—
1887. 21/X.	Gründl Gyula	160	—	8.—	8.—
1880. 23/XII.	Néhai Guha Károly	160	110	3.—	3.—
1880. 28/XII.	Gyenge Soma	160	—	32.—	—.—
1880. 6/V.	Gyöngyössy Béla	160	—	8.—	8.—
1880. 24/VIII.	György Endre	200	—	10.—	10.—
1881. 11/I.	Néh. Györke István örök.	160	80	4.—	4.—
1878. 22/X.	Györy Géza	160	20	7.—	7.—
1867. 24/VII.	gróf Gyürky Ábrahám	500	—	100.—	—.—
1867. 12/VI.	gróf Gyürky Ábrahámné	500	—	100.—	—.—
1871. 15/III.	Haász Adolf	160	70	5.—	5.—
1879. 14/VI.	Hahn József	200	—	170.—	—.—
1887. 29/I.	Hajdu József	160	—	44.—	30.—
1890. 7 VIII.	Hajdu Rezső	160	—	24.—	24.—
1886. 18/XI.	Halász Géza	160	100	3.—	3.—
1886. 9/XII.	Halbauer István	160	31	7.—	7.—
1877. 8/IV.	Hammer Károly	150	—	7.50	7.50
1881. 7/VIII.	Hanzely István	160	—	8.—	8.—
1884. 15/V.	Hárs István	160	—	8.—	8.—
1869. 14/IX.	Néhai Haske Emil örökösei	100	—	40.—	—.—
1881. 10/XII.	Havas Ágoston	160	—	8.—	8.—
1880. 1/I.	Héczey Lajos	160	—	8.—	8.—
1877. 27/VII.	Helm Gyula	150	20	55.—	—.—
1880. 20/XI.	Hering Samu	160	100	3.—	3.—
1896. 3/II.	Herzfeld Gyula	160	—	8.—	8.—
1887. 29/X.	Hibbján János	160	—	8.—	8.—
1872. 14/III.	Hoffmann Antal	200	—	100.—	—.—
1894. 9/II.	Hoffmann Brunó	160	21	7.—	—.—
1869. 24/IX.	Néhai id. Hoffmann Sándor jogutódja ifj. Hoffmann Sándor	160	160	1.—	1.—
1885. 28/I.	Hollós Ferencz	160	—	8.—	8.—
1882. 24/VII.	Hoós Ernő	160	—	16.—	16.—
1878. 21/V.	Horváth Béla	160	—	8.—	8.—
1881. 1/II.	Horváth Lajos	160	30	7.—	13.—
1877. 19/VII.	Hudák Lajos	160	143	1.—	1.—
1890. 5/XII.	Huszár József	160	—	16.—	8.—
1881. 1/III.	Hrig Eberhard	160	110.50	3.—	3.—
1884. 16/XII.	Néhai Ilesiu Jakab örök.	160	94	—.—	—.—
1883. 11/IX.	Imre Dénes	160	130	2.—	2.—
1878. 22/II.	Inkey István	200	—	10.—	10.—
1876. 2/V.	Néhai Ivaeshovich Prokop örök.	200	—	170.—	—.—
1867. 17/VI.	Néh. Ivánka Imre örökösei	100	—	10.—	10.—

Az alapítványnak
teljes összegbe
kiszámlázott
ben törlesztett
összege
Évi kamat
tartoz. törleszt.
1890-ik évre

A kötvény kelte

f o r i n t

1880. 22/XII.	Néhai Jambrich János örök.	160	20	7.—	7.—
1886. 14/X.	Néh. Janák László örökösei	160	20	8.—	8.—
1870. 24/X.	Janatka József	160	35	14.—	7.—
1884. 21/II.	Janthó János	160	—	8.—	8.—
1880. 25/I.	Jávorszky Albert	160	160	2.—	2.—
1887. 23/IV.	Jenikovszky Lipót	160	89	4.—	—
1876. 24/XI.	Jenőfi Jenő	160	—	8.—	8.—
1891. 13/I.	Joos Elek	160	—	40.—	—
1887. 10/II.	br. Jósika Samu	200	—	10.—	10.—
1888. 23/XI.	Jovits Lázár	160	8	8.—	8.—
1870. 24/X.	Kallina Károly	160	—	8.—	8.—
1871. 12/I.	Kalmár Tivadar	160	—	8.—	8.—
1867. 15/II.	Horgosi Kárász Imre	200	—	10.—	10.—
1881. 25/X.	Kárász István	160	30	7.—	7.—
1882. 6/I.	Kaufmann Béla	160	—	8.—	8.—
1889. 2/VII.	Kayser Sándor	160	—	8.—	—
1885. 1/I.	gr. Keglevich István	200	—	10.—	10.—
1886. 22/XI.	Kellner György	150	—	7.50	7.50
1871. 16/XII.	Kenessey Kálmán	100	—	5.—	5.—
1880. 1/I.	Kern György	160	—	16.—	8.—
1882. 26/VII.	Kiezler Náthán	160	—	56.—	—
1887. 26/IX.	Kirinyi Béla	160	—	8.—	8.—
1885. 6/I.	Kiss Ferencz	160	160.—	1.—	1.—
1884. 6/IX.	Nemeskéri Kiss Miklós	200	—	10.—	10.—
1884. 6/IX.	Nemeskéri Kiss Pál	200	—	10.—	10.—
1890. 31/VIII.	Klein Náthán	160	—	8.—	8.—
1880. 1/VIII.	Néhai Klein Ödön örökösei	160	40	—	—
1882. 1/I.	Kerekes János	160	—	8.—	8.—
1884. 21/III.	Zarándi Knöpfler Károly	160	—	8.—	8.—
1869. 24/VII.	Néhai Kolba Samu örök.	100	—	70.—	—
1888. 9/XII.	Koller János	160	160	2.11	2.11
1782. 31/X.	Kondor Vilmos	160	—	8.—	8.—
1881. 26/X.	Korai Frigyes	160	120	—	2.—
1879. 7/III.	Körös László	160	—	8.—	8.—
1886. 5/II.	Kovács Aladár	160	—	40.—	24.—
1886. 11/XII.	Kovács Béla	150	—	7.50	7.50
1884. 5/IV.	Kovács Gábor	160	—	25.70	25.70
1881. 15/I.	Kőfalusi József	160	—	8.—	8.—
1870. 27/X.	Kőváry László	160	105	3.—	3.—
1887. 1/XI.	Krajcsovicz Béla	160	—	8.—	16.—
1878. 1/X.	Krausz Géza	160	10	8.—	8.—
1885. 23/IX.	Kremnitzky Aladár	160	—	8.—	—
1880. 16/X.	Kronberger Mór és Miksa	160	—	104.—	—
1884. 3/XI.	Kubányi Endre	160	—	8.—	8.—
1882. 20/XII.	Kubina András	160	—	96.—	—
1868. 21/IV.	Kugler Lajos	160	—	8.—	8.—
1877. 18/X.	Kürthy Géza	160	60	5.—	5.—
1881. 30/X.	Kutrovich István	160	—	16.—	16.—

		Az alapítványnak teljes összege		kézpénz- ben tör- lesztett összege	Évi kamat tartoz. törleszt. 1896-ik évre		
A kötvény kelte		f o r i n t					
1836.	10/II.	Lánczy Antal	150	—	7.50	7.50	
1885.	15/II.	Lange Pál	160	—	8.—	8.—	
1880.	25/XII.	Lászlóffy Gábor	160	—	8.—	8.—	
1880.	25/VIII.	Lator István	160	—	8.—	8.—	
1887.	16/XII.	Lauko Sándor	160	—	8.—	8.—	
1884.	11/II.	Izsépfalvi Lavotta Albert	200	100	5.—	5.—	
1870.	16/VIII.	Legányi Géza	100	—	5.—	—	
1885.	26/IX.	Lehoczky Aladár	160	—	24.—	24.—	
1887.	14/III.	Leopold Rudolf	200	—	70.—	—	
1888.	közgy.	Lévay Simon	160	30	12.50	—	
1884.	8/XI.	Lonkay Antal	160	—	8.—	8.—	
1889.	11/XI.	Lopusny Kornél	160	50	6.—	6.—	
1889.	5/V.	Loványi Lénárd	160	—	8.—	8.—	
1870.	24/VI.	Máday Izidor	100	—	24.—	16.—	
1867.	21/I.	br. Majthényi László	100	—	5.—	5.—	
1879.	6/IX.	Néhai Marcella Gusztáv örök.	160	143	2.—	2.—	
1868.	9/XI.	Néh. Markos György örökösei	100	—	10.—	10.—	
1869.	15/IX.	Marschán József	100	—	10.—	10.—	
1881.	13/I.	Mátyus József	160	40	6.—	6.—	
1885.	15/VII.	Menczel Gáspár	160	—	96.—	—	
1887.	1/I.	Michalus Sándor	160	—	11.61	11.61	
1870.	4/X.	Néhai Miesky Zsigmond örökösei	100	—	70.—	—	
1891.	1/III.	gr. Migazzi Vilmos	150	—	7.50	7.50	
1892.	26/X.	Mihálcics Miklós	160	—	8.—	8.—	
1887.	közgy.	Mihálik Dezső	160	—	8.—	8.—	
1880.	/XII.	Mikes János	160	25	7.—	6.50	
1886.	14/X.	Miklós Lajos	160	—	8.—	8.25	
1869.	—	Mikó Béla	100	—	8.—	—	
1869.	16/IX.	Mikó Péter	200	200	10.—	10.—	
1879.	10/VII.	Néhai br. Miske Imre örökösei	200	—	80.—	—	
1882.	1/II.	Miskolczy János	160	—	8.—	8.—	
1880.	30/XII.	Molesányi Ernő	160	—	16.—	16.—	
1892.	7/I.	Mölczer Gyula	160	—	16.—	—	
1884.	23/VI.	Molnár Károly	160	—	8.—	8.—	
1888.	8/XII.	Néh. Morvay Gyula örökösei	150	10	7.50	7.50	
1884.	7/XI.	ifj. Muraközy János	160	—	24.—	16.—	
1881.	7/XII.	Nádas Béla	160	—	8.—	8.—	
1883.	31/VIII.	Nadhera Pál	160	—	8.—	8.—	
1881.	1/XI.	Chernóczy Nagy Antal	150	—	7.50	7.50	
1871.	17/IV.	Nagy Gábor	160	16	24.—	—	
1868.	23/IX.	Nagy György kir. tanácsos	160	—	8.—	—	
1878.	8/III.	Nagy Gyula	160	12	9.75	9.75	
1884.	11/VI.	Nagy Sándor	160	—	1.82	—	
1879.	2/XII.	Nagy László	160	—	8.—	8.—	
1881.	11/X.	Néhai Nemes Gyula örökösei	160	—	96.—	—	
1887.	5/VIII.	Nógrádi Neógrády Kálmán	160	—	40.—	—	15

		Az alapítványnak készpénz- Évi kamat teljes ben tör- összege lesztett tartoz. törleszt. összege 1896-ik évre			
A kötvény kelte		f o r i n t			
1877. 24/IX.	Neuberger Ármin	200	200	30.—	30.—
1888. 27/I.	br. Nopcsa Elek	200	—	10.—	10.—
1883. 11/I.	gr. Normann Ferencz	160	—	64.—	—.—
1888. 6/XII.	Obholezer Béla	160	—	24.—	—.—
1877. 15/VI.	hg. Szerémi Odescalchy Arthur	200	20	9.—	9.—
1888. 19/VI.	Ormay Gyula	200	20	9.—	9.—
1883. 23/V.	Néhai ifj. Ormos Zsigmond örökösei	160	—	8.—	8.—
1891. 14/IX.	Ötvös Lajos	160	120	2.—	2.—
1885. 27/VI.	Papura Antal	160	121	2.—	—.—
1884. 27/XI.	Páll Miklós	160	40	16.—	16.—
1881. 8/XI.	Pálffy Alajos	160	—	8.—	8.—
1888. 13/VI.	Papp János	160	—	8.—	8.—
1884. 13/IX.	Párnay Attila	160	160	4.62	4.62
1885. 8/III.	Parragh Béla	160	—	16.—	—.—
1880. 24/XII.	Néhai Parti Ewald örökösei	160	140	1.—	1.—
1874. 7/XII.	Néhai Pausinger József örökösei	160	132	2.46	2.46
1886. 12/XI.	Páyer Sándor	160	—	24.—	24.—
1887. 14/IX.	Péché Kálmán	160	120	5.45	5.45
1880. 20/XII.	Peller Ferencz	160	160	2.—	2.—
1879. 9/X.	Pellion Lajos	100	50	3.—	3.—
1879. 7/III.	br. Perényi Zsigmond	200	—	10.—	10.—
1889. 16/IX.	Pfauser Lajos	160	160	43.—	4.—
1867. 21/I.	Mérki Piller Kálmán	100	—	—.—	—.—
1879. 1/XI.	Pischl Pál	160	40	6.—	6.—
1888. 17/IV.	Pitroff Kornél	160	—	24.—	8.34
1876. 15/X.	br. Podmanitzky Géza	200	—	10.—	10.—
1887. 11/II.	Pollág Géza	160	—	24.—	—.—
1885. 22/XII.	Porubszky Károly	160	—	16.—	8.—
1883. 26/IX.	Preiszner Nándor	160	—	8.—	8.—
1881. 16/I.	Néhai Prodanovics János örökösei	160	60	6.—	6.—
1879. 12/X.	Prohászka Lajos	160	—	16.—	8.—
1877. 12/XI.	Néhai br. Prónai Aurél örökösei	160	—	40.—	—.—
1881. 24/XI.	Prónay István	160	—	8.—	8.—
1881. 1/I.	Prusinszky Károly	160	—	8.—	8.—
1880. 20/XII.	Pukács Antal	160	—	16.—	16.—
1884. 17/IV.	Rácz-Vekerdy János	160	—	88.—	—.—
1883. 10/V.	Rácz-Vekerdy Gyula	160	—	40.—	—.—
1887. 1/I.	Radu T. Miklós	160	90	4.—	4.—
1877. 1/XI.	Radó Pál	160	—	8.—	8.—
1886. 26/III.	br. Radvánszky Béla	200	—	10.—	10.—
1878. 1/IV.	br. Radvánszky Géza	200	—	10.—	10.—
1887. /X.	Ratkovszky Károly	160	142.90	2.—	2.—
1870. 26/IV.	Reich Adolf	100	—	60.—	—.—
1881. 2/VI.	Reinfusz Bódog	160	160	—.—	—.—
1881. 30/I.	Remann József	160	—	16.—	16.—
1875. 13/XI.	Néhai Réty Alajos örök.	100	—	50.—	—.—
6891. 28/II.	br. Révai Gyula	150	—	7.50	7.50

		Az alapítványnak készpénz- ben tör- teljes összege		Évi kamat tartoz. törleszt. 1896-ik évre	
A kötvény kelle		f o r i n t			
1878.	21/X.	Néhai Révi József örök.	160	70	5.— 5.—
1884.	27/I.	Ringler Károly	160	—	8.— —.—
1876.	10/III.	Rochlitz Nándor	100	—	24.— 24.—
1882.	2/III.	Rozinszky Béla	160	—	24.— —.—
1879.	8/X.	Rózsay Rezső	160	20	7.— 7.—
1888.	28/XI.	Rozsnyay János	160	—	16.— —.—
1830.	26/X.	Ruttkay Géza	160	—	32.— 16.—
1877.	25/IV.	Sághy Kálmán	160	—	8.— 8.—
1886.	16/VIII.	Sárközy Miksa	160	—	32.— 5.—
1869.	27/XI.	Néhai Scheint Adolf örökösei	160	15	8.— 8.—
1882.	26/X.	Schmidt János	160	15	16.— —.—
1886.	15/XI.	Schmidt Károly	160	—	8.— 8.—
1883.	9/VI.	Scholtz Ottó	160	—	16.— 16.—
1869.	30/VIII.	Schusselka Gusztáv	100	—	16.— —.—
1880.	11/VI.	Schuszter József	160	145	1.— 1.—
1878.	13/X.	Néh. Schuszter Oszkár örökösei	160	—	24.— 8.—
1879.	29/XI.	Seeberg Adolf	160	60	5.— 5.—
1882.	16/VIII.	Siegmund Adolf	160	—	8.— 10.—
1881.	1/XI.	Simon Gyula	160	—	8.— 8.—
1895.	27/VIII.	Simonyi Ákos	160	—	16.— —.—
1876.	28/I.	br. Simonyi Lajos	200	—	30.— —.—
1879.	11/XI.	Soltész Nándor	160	20	7.— 7.—
1880.	30/XII.	Solti Arnold	160	50	6.— 6.—
1888.	15/XII.	Somkerei Gusztáv	160	—	8.— 8.—
1870.	15/XI.	Néhai Spéri Lipót örök.	100	5	85.— —.—
1883.	19/I.	Stéger Antal	160	33	7.— 7.—
1875.	21/VIII.	Steinhausz József	160	60	5.— —.—
1888.	12/VII.	Stern Itzik	160	—	48.— —.—
1869.	/IX.	Stern Jakab	200	20	142.— —.—
1881.	27/I.	Sternberg Frigyes	200	—	10.— 10.—
1894.	13/IX.	Stillfried Bernát	160	—	8.— —.—
1888.	13/XI.	ifj. Sugár Károly	160	—	8.— 8.—
1886.	23/X.	Sulyok Géza	200	—	20.— —.—
1880.	24/XII.	Süsmegh Vilmos	160	—	8.— —.—
1886.	/II.	Tóthi Szabó György	160	—	8.— 8.—
1896.	13/XII.	Csik-Szt-Mártoni Szabó Jozsef	160	—	8.— 8.—
1879.	16/V.	Szábély Gyula	200	—	10.— 10.—
1877.	16/VII.	Néhai Szalay Sándor örökösei	150	8	54.90 —.—
1878.	9/III.	Néhai Szántó István örökösei	200	62	8.— 8.—
1887.	29/I.	Szarkásy János	160	—	8.— 8.—
1880.	15/X.	Szarvassy Alajos	160	—	8.— 8.—
1881.	15/III.	gr. Széchenyi Sándor	160	—	8.— 8.—
1880.	31/XII.	Székely Adolf	160	—	8.— 8.—
1881.	8/XII.	Székely György	160	140	4.— 4.—
1880.	9/VIII.	Sziklay Lajos	160	—	8.— 8.—
1885.	19/III.	Szimonis Frigyes	160	20	7.— 7.—
1878.	28/V.	Szöcs Miklós	160	—	8.— 8.—
1878.	3/XII.	ifj. Szögyényi László	160	—	8.— —.—

A kötvény kelte		Az alapítványnak		Évi kamat	
		teljes összege	készpénz- ben tör- lesztett összege	tartoz. 1896-ik évre	törleszt.
		f o r i n t			
1875. 10/IX.	Néhai Szontágh Gusztáv örökösei ...	160	110	6.—	6.—
1881. 15/III.	Sztankovánszky Jaos ...	160	—	8.—	8.—
1879. 12/III.	gr. Sztáray Antal ...	200	—	10.—	10.—
1877. 27/XI.	Sztokosza Géza ...	160	107:39	12.61	12.61
1886. 31/XII.	Szuchevich Sándor ...	160	—	32.—	—
1876. 9/XII.	Néh. Taferner István örök. ...	160	—	24.—	—
1880. 10/XII.	Tanos Pál ...	160	—	8.—	8.—
1874. 9/V.	Tavasy Gyula ...	160	40	6.—	6.—
1891. 6/II.	Thieme Károly ...	160	—	8.—	8.—
1867. 17/I.	Tisza László ...	100	—	16.—	16.—
1886. 28/III.	Néhai Trattner Károly ...	160	—	72.—	—
1880. 29/XII.	Trauer Gusztáv ...	160	—	15.50	15.50
1885. 16/VII.	Néhai Tsupplik Róbert örökösei ...	160	—	56.—	—
1887. 1/I.	Tóbiás Miklós ...	160	—	8.—	8.—
1877. 25/IX.	Tölg Vilmos ...	160	—	16.—	16.—
1876. 31/X.	Tomcsányi Gusztáv ...	160	160.—	8.96	8.96
1867. 6/VIII.	Török Sándor ...	100	—	140.—	—
1881. 20/VIII.	Törzs István ...	160	—	77.—	—
1878. 21/X.	Törzs Kálmán ...	160	—	8.—	8.—
1885. 19/V.	Tóth Gyula ...	160	—	8.—	8.—
1879. 25/X.	Ujházy Dénes ...	160	130	3.—	3.—
1883. 18/VI.	Urbanovszky Béla ...	160	—	40.—	40.—
1883. 16/II.	Vadas Gyula ...	160	—	8.—	8.—
1879. 15/XI.	Vadas Jenő ...	160	104:25	5.—	5.—
1878. 13/X.	Néhai Vanke Sándor örökösei ...	160	96	4.—	—
1870. 1/X.	Várjon Géza ...	100	—	8.—	8.—
1884. 1/I.	Várnay Sándor ...	160	20	7.—	7.—
1877. 17/III.	ifj. Városcy Károly ...	150	—	7.50	7.50
1872. 28/V.	Véssei Ferencz ...	160	40	12.—	12.—
1882. 18/VI.	Wagner Gusztáv ...	200	200	2.—	2.—
1873. 29/XI.	Wagner Vilmos ...	100	20	7.—	7.—
1875. 23/I.	Walfisch Ch. és fiai ...	100	—	108.—	—
1887. 2/I.	Weress Sándor ...	160	50	6.—	6.—
1882. 26/VI.	Wolfinaui Wolf Attila ...	200	100	5.—	5.—
1879. 23/X.	Würsching Frigyes ...	160	—	8.—	8.—
1882. 16/I.	Záreczky Pál ...	160	—	21.10	21.10
1876. 16/XII.	Zarka Miklós ...	200	—	10.—	10.—
1867. 20/I.	gr. Zay Albert ...	200	—	20.—	—
1884. 30/XI.	Zsuffa Antal ...	160	—	—	—
1870. 26/IV.	Zuszky Károly ...	200	—	20.—	—

		Az alapítványnak		Évi kamat	
		teljes	készpenz-	Évi kamat	
		összege	ben tör-	tartoz.	törleszt.
			lesztett	1896-ik évre	
			összege	f o r i n t	
1870.	2/VI.	Budapest székesfőváros	300	—	16.— 16.—
1868.	13/II.	Eperjes város	100	—	5.— 5.—
1868.	11/IX.	Kassa sz. kir. város	200	—	42.— 42.—
1869.	25/IX.	Lőcse város	100	—	5.— 5.—
1871.	14/X.	Szent-Endre város	200	—	10.— 10.—
1868.	11/II.	Temesvár város	100	—	8.— 8.—
1869.	30/VII.	Vallás- és közoktatásügyi m. k. m.	200	—	10.— 10.—
1869.	1/I.	Veszprém város	100	—	8.— 8.—
1876.	13/II.	Zilah város	200	—	10.— 10.—

II. Rendes tagok.

a) Személyek.

	1896-ra		1896-ra	
	tartoz.	fizet.	tartoz.	fizet.
Adler Lipót	8.—	—.—	Bartha Sándor	16.— 8.—
Aisleitner Hugó	8.—	8.—	Basa Lajos	60.— —.—
Ajtay János	8.—	8.—	Batta Ferencz	8.— —.—
Ajtay Jenő	55.50	—.—	Battik Ödön*	8.— 8.—
Aytay Sándor	8.—	8.—	Bauer Endre	56.— 56.—
Almássy István	24.—	8.—	ifj. Bauhof Károly	16.— 16.—
Almássy László	40.—	—.—	Baumgartl Ferencz	8.— 8.—
Ambrózy János	8.—	8.—	Bayer Ágoston	24.— 24.—
Ambrus Lajos	56.—	14.—	Bayer Róbert	8.— 8.—
Ámon Ede lovag	8.—	8.—	Becsky Antal	8.— 8.—
Anca Döme	20.—	20.—	Becsky Emil	72.— —.—
H. Anderkó Ábel	32.—	—.—	Bedő Lajos	32.— —.—
Antal Miklós	8.—	—.—	Bedross József	8.— 8.—
Antony Károly	8.—	8.—	Béky Albert	8.— 8.—
Apáthy László	8.—	8.—	id. Belházy Gyula	48.— —.—
Apáthy Vilmos	8.—	8.—	ifj. Belházy Gyula	8.— 8.—
Arz Károly	22.—	10.—	Benezkó József	24.— 8.—
Asbóth Mihály	24.—	—.—	Bende Mihály	8.— 8.—
Aschner Vilmos	35.—	27.—	Benedek Albert	8.— —.—
Asztalos János	8.—	8.—	Benkő Rezső	8.— 8.—
Aulinger Zsigmond	19.—	19.—	Bérczy Béla	24.— 2.21
Ay Antal	8.—	8.—	Bérczy Elek	8.— 8.—
Azor Alajos	8.—	8.—	Berendy Béla	12.90 12.90
Bachó János	8.—	8.—	Berghold Károly	8.— 8.—
Balás Árpád	8.—	8.—	Berkes Ágost	8.— 8.—
Sipéki Balás Béla	8.—	8.—	Bertok Soma	16.— 8.—
Balás Sándor	8.—	8.—	Bészler Kálmán	16.— 15.—
Balaton Antal	40.—	10.—	Biach Fülöp	8.— 8.—
Bálint Ferencz	56.—	—.—	Bidló Ignátz	8.— —.—
Bálint Imre	8.—	8.—	Bielek Ede	8.— 8.—
Balogh Boldizsár	19.40	—.—	Bihari Ödön	16.— —.—
Balogh Dezső	8.—	8.—	Bikkal Rezső	8.— 8.—
Balogh Ernő	23.40	9.—	Biloveszky Béla	12.— 6.—
Balogh Kálmán	8.—	8.—	Binder Béla	40.— 40.—
Balogh Vilmos	14.—	—.—	Binder József	—67 8.—
Baranyai István	8.—	8.—	Binder Vilmos	8.— 8.—
Barcianu P. Aurel	8.—	8.—	Biok Zoltán	40.— 8.—
Bárdos József	8.—	—.—	Biró István	24.— —.—
Barger Guidó	8.—	8.—	Biró János	8.— 8.—
Barkóczai Ferencz	20.—	5.—	Biró Lajos	28.— 12.—
Barlay Sándor	8.—	8.—	Bistey Ede	40.— —.—
Barna György	8.—	8.—	Blattny Ernő	16.— —.—
Barsi Richard	8.—	—.—	Blum és társa	8.— 8.—
Bartha Ábel	8.—	—.—	Boboth Ede	8.— 8.—
Bartha Béla	8.—	8.—	Bocskay Antal	20.— 20.—
Bartha Gábor	24.—	16.—	Bocz Géza	12.— 12.—
Bartha Gyula	8.—	8.—	Boda Dénes	16.— 8.—
			Boda Pál	24.— —.—

Megjegyzés. A *-al jelöltek már nem tagok.

1896-ra		1896-ra		1896-ra		1896-ra		
tartoz. fizet.		tartoz. fizet.		tartoz. fizet.		tartoz. fizet.		
Bodó Károly	35.—	—	—	Csemnitzky Aladár	16.—	3.—		
Bodoni Miklós	8.—	8.—	Cserei Gyula	83.—	—			
Bodor Gábor	8.—	—	Csernay György	16.—	—			
Bodor Gyula	8.—	8.—	Cservenák János	16.—	8.—			
Bodor Jenő	8.—	—	Cservenka Antal	8.—	8.—			
Boeriu Virgil	20.—	—	Cséti Viktor	8.—	—			
Bögözi Antal	8.—	3.—	Csiba György	8.—	8.—			
Bogsch Árpád	21.—	10.—	Csigaházy Gábor	16.—	16.—			
Bohn Gyula	32.—	—	Dr. Csiky Gergely	8.—	—			
Bohunitzky Endre	8.—	—	Csoma Gusztáv	16.—	8.—			
Bohus György	8.—	8.—	Csomor Mihály	96.—	—			
Boitner Gyula	8.—	8.—	Czelviker József	12.—	12.—			
Bokor Dénes	8.—	8.—	Czerman Sándor	64.—	—			
Bonis Kálmán	8.—	8.—	Czibulka Soma	8.—	8.—			
Boór Károly	8.—	8.—	Czimra József	16.—	—			
Borbély Bálint	32.—	—	Czinzer Károly	8.—	8.—			
Borczun Péter	8.—	8.—	Czobor Adolf	86.—	—			
Borköles József	64.—	—						
Boros Mór	7.37	7.37	Dán Elek	8.—	—			
Boroskai János	16.—	8.—	Dán János	8.—	8.—			
ifj. Borsos István	8.—	8.—	Darkó Gábor	16.—	16.—			
Börzsönyi Gyula	16.—	—	Dávid János	8.—	8.—			
Botka György	8.—	8.—	Deák Géza	8.—	8.—			
Botos Lajos	8.—	—	Deák János	24.—	—			
Bradovka Károly	8.—	8.—	Decani Ernő*	24.—	—			
Brannich Gyula	26.—	10.—	Deé Mihály	8.—	16.—			
Brannich Kálmán	8.—	8.—	Deil Jenő	80.—	—			
Brebenár József	13.—	13.—	Demártsik Béla	8.—	—			
Breckner József	8.—	8.—	Demeczky Jenő	7.50	—			
Brennerberg Aifred	8.—	8.—	Demény Lajos	8.—	8.—			
Brezovszky József	8.—	8.—	Dénes Géza	8.—	8.—			
Brodzky Gyula	16.—	16.—	Dezsényi Jenő	20.—	4.—			
Brukner Nándor	32.—	—	Diáconovich Sándor	16.—	—			
Buchalla Samu	8.—	8.—	Diósi Ignácz fia Lajos fakereskedő	8.—	8.—			
Buchelt Ede	8.—	8.—	Dióssy Dezső	32.—	2.50			
Bucányi József	8.—	8.—	Diószeghy Lajos*	20.85	—			
Budovszky János	8.—	8.—	Dittert Gyula	8.—	8.—			
Buhescu Terentius	8.—	8.—	Dobl Miklós	8.—	8.—			
Bund Károly	8.—	8.—	Dobó Jenő	24.—	8.—			
Bükhel Antal	7.70	7.70	Dobos Elek	106.—	—			
Bükhel János	8.—	8.—	Dobren János	8.—	8.—			
			Dohnányi Pál	14.55	5.—			
Chabada Géza	16.—	16.—	Dokupil Adolf	8.—	8.—			
Chászár Károly	16.—	—	Dologh Jenő	52.—	—			
Chramosta Sándor	8.—	—	Donáth Károly	79.—	34.—			
Churawy Károly	8.—	8.—	Doroszlai Gábor	21.—	9.—			
Cionca Miklós	8.—	8.—	Dömsödi Zoltán	56.—	—			
Cornides György	8.—	8.—	Dőry József	8.—	8.—			
Costán István	8.—	—	Dragán Gyula	8.—	8.—			
Cotteli Honorat	8.—	8.—	Draskovich József	24.—	12.—			
Csató Pál	40.—	9.—	Drevitzky Nándor	8.—	8.—			
Csegezy Pál	8.—	8.—	Drexler Ignácz	8.—	8.—			
Cseh Bertalan	8.—	—						

		1896-ra				1896-ra	
		tartoz.	fizet.			tartoz.	fizet.
Drexler Nándor	...	8.—	8.—	Fischl József	...	24.—	8.—
Dubszky Gusztáv	...	31.60	—	Fischle Frigyes	...	8.—	8.—
Dudutz Károly	...	8.—	8.—	Flatt károly	...	24.—	—
Dufek Pál	...	8.—	8.—	Fleischer János	...	8.—	8.—
Duschek János	...	8.—	8.—	Dr. Floch Henrik lovag	...	8.—	16.—
Adelsheimi Dunst Károly	...	8.—	8.—	Florek János	...	24.—	—
Dworzszak Károly	...	8.—	8.—	Dr. Fodor László	...	8.—	8.—
E bergényi Béla	...	24.—	16.—	Fogassy Géza	...	7.94	8.—
Eckhard Rezső	...	8.—	8.—	Fogassy Gyula	...	25.10	14.—
Egyr Ferenez	...	32.—	—	Földes Tamás	...	8.—	8.—
Egyed Miklós	...	48.—	—	Földváry Gyula	...	8.—	8.—
Elek István	...	36.—	—	Forberger Pál	...	8.—	8.—
Eltzenbaum Róbert	...	8.—	8.—	Forster Gyula	...	40.—	—
Emöki Adolf	...	16.—	8.—	Förster Gyula	...	8.—	8.—
Endersz Frigyes	...	16.—	—	Francisci Éde	...	8.—	8.—
Engel A. és fiai	...	8.—	8.—	Frank Lajos	...	8.—	8.—
Engel Armin	...	8.—	—	Frank Vincze	...	46.—	16.—
Epstein Vilmos*	...	8.—	—	Friedl Jenő	...	16.—	16.—
Eránosz A. János	...	8.—	8.—	Frits Gyula	...	8.—	8.—
Eresényi Béla	...	8.—	8.—	Fromm Miklós	...	8.—	8.—
Eresényi István	...	18.—	10.—	Fucker Tivadar	...	8.—	8.—
Eröss Gyula	...	16.—	8.—	Fugerth Károly	...	8.—	8.—
Erösdy Bálint	...	38.95	—	Furherr János	...	16.—	—
Érsek Árpád	...	32.—	16.—	Furmann Antal	...	16.—	—
Esztegar Bálint	...	8.—	8.—	Fülöp Béla	...	16.—	—
F ábrý Alajos	...	8.—	8.30	Füzy Alajos	...	8.—	8.—
Fangh József	...	8.—	8.—	G ajdos István	...	56.—	—
Fankovics Imre	...	18.—	10.—	Galandauer J. Henrik	...	8.—	8.—
Farkas György	...	3.05	3.05	Gálffy István	...	8.—	8.—
Farkas Pál	...	8.—	8.—	Gallay András	...	8.—	8.—
Farkas Rezső	...	8.—	8.—	Galló József	...	16.—	8.—
Fás Gyula	...	8.—	8.—	Ganovszky Gusztáv	...	8.—	8.—
Fay Ede	...	21.—	—	Garami Róbert	...	48.—	—
Fejér Kálmán	...	46.—	—	Garesár János	...	16.—	8.—
Fekete János	...	8.—	8.—	Garda János	...	8.—	8.—
Fekete József	...	24.—	—	Gaspark Pál	...	8.—	—
Felföldy Sándor	...	8.—	8.—	Gasperó Henrik	...	24.—	24.—
Felker István	...	8.—	—	Gaszner Imre	...	8.—	8.—
Ferencsik Ödön	...	8.—	8.—	Gáts Károly	...	8.—	8.—
Ferenczi Béla	...	40.—	2.—	Gaul Károly	...	8.—	8.—
Ferenczy Lajos	...	40.—	—	Gavra János	...	8.—	8.—
Ferenczy Sándor	...	8.—	8.—	Géczy Lajos	...	8.—	8.—
Fertsek Ferencz	...	8.—	8.—	Gellért László	...	16.—	—
Feszty Lajos	...	8.—	8.—	Gere András	...	27.—	—
Figura József	...	8.—	8.—	Gergely Tamás	...	16.—	—
Firbász Adolf	...	9.70	9.70	Gergő Károly	...	8.—	8.—
Firtos Dénes	...	16.—	8.—	Geschwindt Lipót	...	8.—	8.—
Fischer Colbrie Emil	...	8.—	8.—	Geyer H. Viktor	...	8.—	8.—
Fischer Károly	...	8.—	8.—	Ghiczy László	...	30.—	—
Fischer Mór	...	32.—	—	Giller Ede	...	61.—	6.—
Fischl Ferencz	...	8.—	8.—	ifj. Giller János	...	8.—	8.—
				Gintner Bálint	...	24.—	—

1896-ra		1896-ra	
tartoz. fizet.		tartoz. fizet.	
Girtl Mihály	16.— —.—	Hamernyik Béla	16.— —.—
Glósz Alajos	60.— 15.—	Hammersberg Géza	23.— 12.—
Glózer László	8.— 8.—	Hankó Pál	8.— 8.—
Gögl Adolf	32.— —.—	Hangay Antal *	20.— —.—
Gombossy Ferencz	27.— 15.—	Hantos Ernő	16.— —.—
Gönczi István	8.— 8.—	Haring Vilmos	8.— 8.—
Goró Ferencz	8.— 8.—	Harvich Ernő	8.— 8.—
Gotthárd József	88.— 40.—	Hauke Richard	80.— —.—
Göttmann Imre	8.— 8.—	Havas János	8.— 8.—
Göttmann Venczel	8.— 8.—	Hawlandt Alajos	—.— 8.—
Gözszy Gyula	8.— 8.—	Hayden Antal	8.— 8.—
Graf Adolf	8.— 8.—	Hecht Jakab	8.— —.—
Gréger Géza	8.— 8.—	Hecht József	16.— 16.—
Gregersen Béla	8.— 8.—	Heim János	32.— 18.—
Greguss Aladár	24.— 8.—	Heim Károly	8.— —.—
Greiner Lajos	56.— —.—	Héjas Kálmán	8.— 8.—
Grohmann József	8.— 8.—	Hell Miklós	8.— 8.—
Grosch Arthur	16.— 8.—	Helm Ervin	8.— 8.—
Gruber Győző	8.— 8.—	Hengye Frigyes	8.— —.—
Gruber Gyula	48.— 23.—	Henrich Viktor	8.— 8.—
Gruber Károly	8.— 8.—	Herdina László	8.— 8.—
Guckler Károly	8.— 8.—	Hermel Ágoston	8.— 8.—
Gulácsy László	8.— 8.—	Hetthéssy László	8.— —.—
Gunesch Gottfried	8.— 8.—	Hidvéghy Károly*	12.— —.—
Gura Károly	24.— 24.—	Hinfner György	16.— 8.—
Dr. Günther Antal	24.— —.—	Hirschpeck Ágoston	8.— 8.—
Günther Károly	—.— 8.—	Kammitzi Hoffmann Antal	8.— 8.—
Gyarmathy Mózes	8.— 8.—	Hoffmann Ármin	32.— 32.—
Gyenge István	24.— —.—	Hoffmann Gyula	80.— —.—
Gyöngyössy József	8.— 8.—	Dr. Hoffmann Gyula	
Györke Károly	32.— —.—	erdészjelölt	32.50 —.—
Gyuresó József	8.— —.—	Hohoss János	12.— 4.—
		Holfeld Henrik	—.— —.—
		Homicskó Aladár	62.— 30.—
Haasz Emil	8.— —.—	Hönsch Manó	16.— 16.—
Habel Lambert	8.— 8.—	Hornung Gusztáv	20.— 4.—
Haberfelner Béla	8.— 8.—	Horváth Gyula	7.50 7.50
Hacher Gyula	7.80 8.—	Horváth Ferencz	—.— —.—
Hain Gusztáv	16.— —.—	Horváth József	24.— —.—
Hajdu Dezső	40.— 40.—	Horváthy Ferencz	8.— 8.—
Hajdu János	8.— 8.—	Hoznek Gyula	8.— 8.—
Hajnal Istvan	16.— —.—	Hraborszky Kelemen	26.— 26.—
Hajós Gyula	8.— 8.—	Hrebenda Pál	7.20 7.20
Halasi László	16.— 16.—	Hussek Ferencz	23.— 16.—
Halassy György	8.— 8.—	Huszár Pál	24.— 16.—
Halász Géza	40.— —.—	Husztly László	11.— 7.—
Halász József	8.— 8.—	Huttya Pál	8.— 8.—
Haleru Juon	15.04 15.68	Hyross Béla	8.— 8.—
Haliárszky Samu	8.— 8.—		
Hallama Mihály	8.— 8.—	Ihrig Vilmos	8.— 8.—
Halpert Náthán	8.— —.—	ifj. Ihrig Vilmos	8.— —.—
Hamar László	8.— —.—	Illés Vidor	8.— 8.—
Hámon József	8.— 8.—	Ilosvay Dezső	16.— 16.—

	1896-ra		1896-ra	
	tartoz.	fizet.	tartoz.	fizet.
Imecs Béla	8.—	8.—	8.—	8.—
Imreh Miklós	64.—	—.—	16.—	16.—
Incze Manó	11.—	7.—	8.—	8.—
Iszapi Gyula	8.—	8.—	8.—	—.—
Ittu Mihály	8.—	8.—	8.—	8.—
Ivancsó Bertalan	8.—	8.—	8.—	—.—
Ivanich Ferencz	8.—	8.—	16.—	—.—
Ivaskó Sándor	12.—	8.—	16.—	—.—
			20.—	17.—
Jakab István	40.—	32.—	8.—	8.—
Jakab József	8.—	8.—	24.—	16.—
Jákói Géza	8.—	8.—	48.—	10.—
Jamnitzky Antal	24.—	—.—	22.—	22.—
Jancsó Gyula	8.—	—.—	8.—	8.—
Janicsáry Sándor	16.—	—.—	8.—	8.—
Jankó Sándor	8.—	8.—	18.41	—.—
Jankovics Miklós	8.—	8.—	32.—	—.—
Jánosi Kálmán	8.—	8.—	8.—	8.—
Janovitzky Zsigmond	8.—	8.—	16.—	4.—
Janussek István	8.—	8.—	28.—	—.—
Jausz Sándor	8.—	8.—	8.—	8.—
Jeddi Sándor	8.—	8.—	16.—	—.—
Jenek Rezső*	13.—	—.—	8.—	8.—
Jesechek Sándor	24.—	—.—	8.—	8.—
Jonica János	16.—	—.—	8.—	8.—
Jeszenszsy Ferencz	16.—	—.—	8.—	8.—
Jóny Ottó	16.—	—.—	44.—	8.—
József Ágost főherczeg ő cs. és kir. fensége	8.—	8.—	8.—	8.—
Jüngling János	16.—	8.—	24.—	—.—
Jureczky Mór	40.—	—.—	8.—	8.—
Jurkovich János	24.—	—.—	44.—	5.70
Juron Bernát	8.—	8.—	8.—	8.—
			8.—	8.—
Kaán Károly	31.—	17.—	8.—	—.—
Kacsanovszky J. Andor	80.—	—.—	8.—	8.—
Kadácsi Bálint	8.—	8.—	8.—	—.—
Kajdos József	16.—	—.—	43.—	17.—
Kakas Ödön	16.—	—.—	32.—	32.—
Kákosity László	8.—	8.—	16.—	16.—
Kallivoda Andor	8.—	8.—	8.—	8.—
Kalmár Gyula*	32.—	—.—	8.—	8.—
Karácsony Sándor	16.—	8.—	8.—	8.—
Karczag Béla	8.—	—.—	12.—	12.—
Kárpáti Lajos	8.—	8.—	8.—	8.—
Karvas Emil	8.—	8.—	40.—	40.—
Káspár József	8.—	8.—	16.—	8.—
Kaszaniczky Géza	16.—	12.—	8.—	8.—
Kelecsényi Ferencz	8.—	8.—	8.—	4.—
Kelemen Márton	8.—	8.—	8.—	—.—
Kelety Lajos	8.—	8.—	8.—	16.—
br. Kemény Kálmán	8.—	8.—	14.—	2.—
Kemka Gyula	8.—	8.—	28.—	—.—
Kenéz Ignác	8.—	8.—	8.—	8.—
Kernács Gyula	16.—	16.—	8.—	8.—
Kfeller Károly	8.—	8.—	8.—	—.—
Kimpián Gusztáv	8.—	8.—	8.—	—.—
Kincses József	8.—	8.—	8.—	8.—
Kirkovics Imre	8.—	8.—	16.—	—.—
N. Kiss Ernő	8.—	8.—	16.—	—.—
Kiss Ernő kápt. erdősz	16.—	—.—	20.—	17.—
G. Kiss Ernő	8.—	8.—	8.—	8.—
Kiss István	8.—	8.—	24.—	16.—
Kiss Sándor	8.—	8.—	48.—	10.—
Kiszelly Gyula	8.—	8.—	22.—	22.—
Klaudiny Kálmán	8.—	8.—	8.—	8.—
Klausznitzer Vilmos	8.—	8.—	8.—	8.—
Klein Béla	8.—	8.—	18.41	—.—
Kleisl Gyula	8.—	8.—	32.—	—.—
Klimkó Gyula	8.—	8.—	8.—	8.—
Knöbl Rezső	8.—	8.—	16.—	4.—
Koch Ervin	8.—	8.—	28.—	—.—
Kochen Valdemár	8.—	8.—	8.—	8.—
Kocsy János	8.—	8.—	16.—	—.—
Kodolányi Gyula	8.—	8.—	8.—	8.—
Kögl Árpád	8.—	8.—	8.—	8.—
Köhler Béla	8.—	8.—	8.—	8.—
Kojnok Tamás	8.—	8.—	8.—	8.—
Kolbenheyer Gyula	8.—	8.—	44.—	8.—
Kolbenheyer József	8.—	8.—	8.—	8.—
Kallár Károly	8.—	8.—	24.—	—.—
Koller Károly	8.—	8.—	8.—	8.—
Kolosy Béla	8.—	8.—	44.—	5.70
Kolossy Imre	8.—	8.—	8.—	8.—
Kolozsváry Andor	8.—	8.—	8.—	8.—
Költő Ferencz	8.—	8.—	8.—	8.—
Komka Zoltán	8.—	8.—	8.—	—.—
Konczvald Ferencz	8.—	8.—	8.—	8.—
König János	8.—	8.—	8.—	8.—
Koppányi Lajos	8.—	8.—	8.—	—.—
Koralevsky Géza	43.—	17.—	32.—	32.—
Korek Nándor	16.—	16.—	8.—	8.—
Koren Ödön	8.—	8.—	8.—	8.—
Koreny Gyula	8.—	8.—	8.—	8.—
Körmendy Károly	8.—	8.—	12.—	12.—
Környei Ferencz	8.—	8.—	8.—	8.—
Köröss László	12.—	12.—	40.—	40.—
Körössy György	8.—	8.—	16.—	8.—
Korzenszky Antal	40.—	40.—	8.—	8.—
Korzewszky Lajos	16.—	8.—	8.—	8.—
Kossányi Béla	8.—	8.—	8.—	4.—
Kostenszky Béla	8.—	8.—	8.—	—.—
Kostenszky Pál	8.—	8.—	8.—	16.—
Kostiálík István	8.—	8.—	14.—	2.—
Kostiálík János	8.—	8.—	28.—	—.—
Kostyál Gyula	8.—	8.—	8.—	8.—

1896-ra		1896-ra	
tartoz. fizet.		tartoz. fizet.	
Kóttbaum Flóris	8.— 8.—	Leber Antal	8.— 8.—
Kovács Antal	8.— 8.—	Lehoczky György	8.— 8.—
Kovács György	88.— —.—	Lehrmann Béla	8.— 8.—
Kovács Gusztáv	36.75 8.—	Leimdörfer János	8.— 8.—
Kovács Gyula	8.— 8.—	Leitner János	8.— 8.—
Kovács Imre	8.— —.—	Lenesés Ambrus	8.— 8.—
Kovács János	8.— 8.—	Lenhárd Antal	8.— 8.—
Kovács József	8.— 8.—	Leszher Alajos	32.— 24.—
Kovács Pál	24.— 16.—	Leszher Sándor	8.— 8.—
Kovássy Kálmán	32.— —.—	Levendovszky Nándor	8.— 8.—
Kovátsy Mihály	8.— 8.—	Lévy Győző	8.— 8.—
Kozarac József	8.— 12.—	Licskó Ignác*	16.— —.—
Kozelka Pál	12.— 8.—	Liedermann Emil	8.— 8.—
Kozma István	26.— 10.73	Liftner István	8.— 8.—
Kozma János	8.— 8.—	Lilge Károly	50.— —.—
Krafszky Ferencz	4.75 4.75	Lindenmayer Frigyes	10.— 10.—
Kraft József	8.— 8.—	Linszky Antal	—.— 8.—
Krajcsovics Ferencz	8.— 8.—	Lipesev László	8.— 4.—
Krajnyák János	29.— 5.—	Lipka Árpád*	30.— —.—
Kral Emil	8.— 8.—	Loeszl József	8.— 8.—
Krause Géza	8.— 8.—	Lőfi Jenő	31.— —.—
Krausz Ernő	38.— 25.—	Lóhr Antal	34.— 34.—
Krausz Manó	8.— 8.—	Lollok József	8.— 8.—
Krauze Károly	8.— 8.—	Dr. Loncsár József	8.— 8.—
Kressak Pál	8.— —.—	Lorentz Győző	8.— 8.—
Kretiszky Reinhold	8.— 8.—	Lorentz Jenő	8.— 8.—
Krippel Móricz	8.— 16.—	Lovik Béla	8.— —.—
Krista Gyula	24.— 16.—	Löwy Dávid	40.— —.—
Kronberger Mór és fia	8.— 8.—	Löwendahl Ernő	8.— 8.—
Kubinyi Ferencz*	8.— 8.—	Ludmann Miksa	36.— —.—
Kubinyi Hugó	8.— 8.—	Lukács Andor	27.80 —.—
Kugler István	8.— 8.—	Lukácsfy Elek	16.— —.—
Kugyelka E. Ferencz	26.— —.—	Lukovics Attila	16.— 7.—
Kulász Antal	40.— —.—	Lumntzer Béla	8.— 8.—
Kummer Károly	8.— 8.—	Lür Mátó*	48.— —.—
Kun István	10.— 10.—	Lutonszky Géza	16.— 5.—
Kunsch Mátyás	88.— 40.—	Lutzay Mihály	8.— 8.—
Kutasi Béla	8.— —.—	Lux János	8.— 8.—
Kutasi Károly	12.— 6.—	Lux Vilmos	16.— 8.—
Küzdy Árpád	8.— 8.—		
		Machay Sylveszter	8.— 8.—
Lábos Elek	40.— —.—	Machovics Ferencz	16.— —.—
Lágler Gyula	12.— 12.—	Mahr Károly	8.— 8.—
Láhner István	20.— —.—	Maier Béla	15.80 —.—
Láhner Károly	20.— —.—	Mairovics Mór	8.— 8.—
Lakner Lajos	32.— 8.—	Malahovszky László*	8.— 8.—
Lang Richárd	8.— 8.—	Mányai Imre	8.— 8.—
Langhammer József	8.— 8.—	Mariányi János	40.— 40.—
Lányi Adolf	8.— 8.—	Markaczan Ferencz	50.— —.—
Lányi Aladár	16.— 8.—	Markón Antal	8.— 8.—
Lányi Ernő	49.— —.—	Marossányi Béla	24.— —.—
Latinák Vilmos	8.— 8.—	Marosi Ferencz	8.— 8.—
Lattvák Sándor	7.90 —.—	Marsovszky Ede	8.— 8.—

	1896-ra		1896-ra	
	tartoz.	fizet.	tartoz.	fizet.
Martinkovics János ...	8.—	8.—	Nádassy József * ...	40.—
Márton Benedek ...	56.—	—	Nadhera Ferencz ...	—
Márton György ...	32.—	—	K. Nagy Ákos ...	32.—
Maschek Ferencz ...	8.—	8.—	Eözbégi Nagy József ...	8.—
Masztics Adám ...	16.—	—	Nagy Károly Besztercze ...	8.—
Matavovszky Árpád ...	8.—	8.—	Nagy Károly Bustyaháza ...	8.—
Mátéffy Árpád ...	8.—	—	Nagy Pál* ...	40.—
Máthé Ambrus ...	8.—	8.—	Nagy Pál ...	24.—
Mattanovich Károly ...	8.—	—	Nagy Samu ...	28.—
May Frigyes ...	32.—	12.—	Nagy Vinceze ...	8.—
Mayer Géza ...	32.—	24.—	Nahoczky Andor ...	8.—
Mayer Gyula ...	24.—	—	Napholez Jenő ...	20.—
Mayer József ...	16.—	—	Naszladi Sándor ...	8.—
Mayer Károly* ...	24.—	24.—	Nemes Béla ...	16.—
Néhái Medgyesi József* ...	32.—	—	Nemes Károly ...	8.—
Medveczky Ernő ...	12.—	4.—	Németh Pál ...	8.—
Medveczky Lajos* ...	16.—	8.—	Neuberger testvérek ...	8.—
Méhes Péter Pál ...	23.—	10.—	Neviczky Miklós ...	24.—
Melesiczky Pál ...	20.—	12.—	Nickmaun Rezső ...	8.—
Mettert Mihály* ...	16.—	—	Nikolay Károly ...	8.—
Mészáros János ...	15.—	15.—	Nitnausz Gyula ...	8.—
Metzli Kamill ...	8.—	—	Noghé László ...	24.—
Mezey Arthur ...	8.—	8.—	Novácsék Róbert ...	28.—
Mezey Rezső ...	8.—	8.—	Novák Ferencz ...	8.—
Michna Bertalan ...	16.—	16.—	Novák János ...	8.—
Mik Mátyás ...	4.—	8.—	Dr. Novák Károly ...	24.—
Mike Imre ...	40.—	40.—	Nozdroviczky Miklós ...	8.—
Mikolás Vinceze ...	8.—	—	Nürnberger József ...	8.—
Mikolásek György ...	—	—	Nyiri Dénes ...	12.—
Mikso Imre ...	—	8.—	Nyitrai Ottó ...	26.—
Mirtse János ...	16.80	10.—	Nyul Sándor ...	16.—
Misley Béla ...	32.—	—		
Misselbacher Nándor ...	8.—	8.—	Öberth Károly ...	32.—
Mitske Gusztáv ...	8.—	8.—	Obrincsak Ernő ...	46.—
Mitták Vilmos ...	16.—	—	Odor Ignác ...	40.—
ifj. Mjazovszky Károly ...	16.—	16.—	Oláh József ...	16.—
Mojzer Károly ...	8.—	8.—	Okolicsányi Lajos ...	8.—
Mokry István ...	56.—	20.—	Omischl Mihály ...	8.—
Molitorisz Emil ...	8.—	8.—	Ondrus Gyula ...	56.—
Molnár Imre ...	16.—	8.—	Onodi Ferencz ...	24.—
Molnár István, Körmend ...	8.—	8.—	Orbán János ...	42.—
Molnár János ...	22.—	—	Orlovszky Gyula ...	8.—
Molnár Lajos, Gödöllő* ...	24.60	4.—	Ormai Kálmán ...	16.—
Molnár Lajos, Brád ...	8.—	8.—	Orosz Antal ...	12.—
Móre László ...	32.—	32.—	Orosz István ...	8.—
Moricz Sándor ...	8.—	8.—	Orosz Tamás ...	8.—
Mozolovszky Adolf ...	8.—	8.—	Ostadál Jenő ...	32.—
Müller Henrik* ...	29.—	—	Osterlamm Ernő ...	8.—
Müller Róbert ...	8.—	8.—	Osztrouczky Géza ...	8.—
Muránszky Kálmán ...	26.—	4.—	Dr. Osztrouczky Miklós ...	8.—
Murányi Károly ...	8.—	7.65		
Murinaí György ...	8.—	8.—	Pajer István ...	8.—
Muzsnay Géza ...	8.—	8.—	Pál György ...	8.—

1896-ra		1896-ra	
	tartoz. fizet.		tartoz. fizet.
Pál János	10.— 10.—	Podhraczký András	7.80 7.80
Pál Tamás	8.— 8.—	Pohl József	8.— 8.—
Pálka Gyula	8.— 8.—	Pohl Mór	8.— 8.—
Palkó Antal	42.— —.—	Pokorny Ferencz	64.— —.—
Palkovich Károty	8.— 8.—	Polák Ferencz	24.— 6.10
Pálos Konrád	8.— 8.—	Polakovics György	8.— —.—
Pánczér József	24.— —.—	Polcz Albert	24.— —.—
Pankovics Béla	8.— 8.—	Polgár József	8.— 8.—
Papp Béla	8.— 8.—	Polgárdy Béla	38.25 22.25
Papp Ferencz	8.— —.—	Dr. Polgárdy Lipót*	16.— —.—
Papp István	16.— —.—	Polnisch Árpád	8.— 8.—
Papp József	8.— —.—	Pólya Andor	30.35 —.—
Papp Sándor	8.— 8.—	Pomarius Alfréd	16.— 16.—
Partos Vilmos	8.— 8.—	Popovics Ottó	8.— 8.—
Parti Mihály*	16.— 16.—	Popovics Parthén	40.— —.—
Pászthy Ferencz	24.— 14.—	Popovics Stachius	8.— 8.—
Pásztor Sándor	8.— 8.—	Popu Ágoston	8.— 8.—
Pataki Alfréd	70.— —.—	Porubszky Árpád	8.— 8.—
Patay Gusztáv	24.— —.—	Porubszky Gyula	8.— 8.—
Patzl Jenő	8.— 8.—	Pöschl Ferencz	8.— —.—
Pauchly Rezső	15.85 —.—	De Pottere Gerard	8.— —.—
Pauks László	8.— 8.—	Prack Győző	16.— —.—
Paul Péter	8.— —.—	Pratzner Károly	16.— —.—
Pavlik József	—.— —.50	Preszler József	24.— 24.—
Pehan Gusztáv	8.— 8.—	Pribnow Pál	8.— 8.—
Peiserle József	8.— 8.—	Prohászka Mátyás	7.90 8.—
Peiserle Pál	16.— 16.—	Puchreiner Henrik	8.— 8.—
Peltzmann Adolf	8.— 8.—	Pultz Ferencz	8.— 8.—
Penszl Antal	8.— 8.—	Puskás Ferencz	8.— 8.—
Perroy Pál	8.— —.—	Puskás Jenő	8.— 8.—
Pesnet Ferencz	16.— 8.—	Puza Jenő	8.— 8.—
Pétermann Keresztély	9.50 —.—		
Pethő Lajos	8.— 8.—	Rác Imre	8.— 8.—
Petrás Jakab	32.— —.—	Rác Vendel	8.— 8.—
Petrus József	16.— —.—	Rades Dávid	20.— 20.—
ifj. Petrus Márton	24.— —.—	Raduly János	8.— —.—
Petykó Antal	40.— 24.—	Rainisz Isiván	16.— 8.—
Petzrik Antal	8.— 8.—	Rajnoha Gyula	28.— —.—
Petzrik Ferencz	24.— —.—	Rajtsán János	8.— 8.—
Pfalz Károly	8.— 8.—	Rajzinger Antal	8.— 8.—
Pfleger Ernő	8.— 8.—	Rakusán Károly	—.— —.—
Pfundtner Károly	8.— 8.—	Raner Sándor	8.— 8.—
Piatsek János	16.— —.—	Ranku Miladin	23.— 5.—
Pilaszy Endre	16.— 8.—	Rappensberger András	8.— 8.—
Pilez Ottó	8.— 8.—	Rausch Ferencz	8.— 8.—
Pintér Ferencz	8.— 8.—	Rausz István	16.— 16.—
Pintér Mihály	8.— 8.—	Razga Dezső	8.— —.—
Pirkhofer Endre	8.— 8.—	Rebek József	8.— 8.—
Pitschmann Károly	8.— —.—	Rejtő Adolf	8.— 8.—
Plech József	8.— —.—	Reichard Sándor	8.— 8.—
Plecker Alfonz*	8.— 8.—	Reindl Károly	8.— 8.—
Plenczner Rezső	8.— —.—	Reis Kálmán	8.— 8.—
Podivinszky János	64.— —.—		

	1896-ra		1896-ra	
	tarfoz.	fizet.	tarfoz.	fizet.
Reiss Vilmos	8.—	8.—	8.—	8.—
Reithoffer Ferencz	8.—	8.—	8.—	8.—
Remenarik József	16.—	6.—	32.—	—
Reményik Gusztáv	60.—	—	8.—	8.—
Rend Domokos	8.—	8.—	8.—	8.—
Répászky István	8.—	8.—	8.—	8.—
Répay Albert	50.—	—	52.—	—
Reschner Rezső	43.—	—	8.—	8.—
Ressel István	16.—	—	88.—	—
Retter Frigyes	16.—	—	8.—	8.—
Rétyi Zsigmond	8.—	8.—	8.—	8.—
Revóczky Béla	8.—	8.—	8.—	8.—
Rhédei József	56.—	40.—	8.—	16.—
Ribiczey Béla	8.—	8.—	Schmidt Ferencz, Sátor-	
Riesz József	70.—	—	alja-Ujhely	8.—
Riesz László	16.—	16.—	Schmidt Gáspár	8.—
Riethmüller Armin	8.—	8.—	Schmidt Ignátz	24.—
Riffer Nándor	8.—	8.—	Schmidt Román	8.—
Riffer Sándor	32.—	—	Schmidt Zsiga	8.—
Rimler Pál	8.—	8.—	Schmotzer János	16.—
Rinaldi Ottó	8.—	8.—	Scholez Hugó	8.—
Ringeisen Lajos	8.—	8.—	Scholtész Henrik	8.—
Ritter Gyula	48.—	12.—	Scholtz Gyula	8.—
Ritter Karoly	8.—	8.—	Schreiber Károly	8.—
Rochlitz Dezső	14.—	14.—	Schudich Nándor	8.—
Rochlitz Gyula	8.—	8.—	Schulhof és Hecht	8.—
Röhrich Márton	8.—	8.—	Schurina Vilmos	16.—
Rolland Gusztáv	8.—	8.—	Schuster András	8.—
Rónai Antal	16.—	—	Schuster Constantin	—
Rónai Árpád	32.—	10.—	Schuster Jenő	8.—
Rónai Imre	56.—	—	Schuster Lajos	32.—
Rónai Károly	8.—	8.—	Schustek Vilmos	8.—
Rosenstingl Antal	32.—	—	Schwabik Ferencz	8.—
Rossipál Ede	8.—	8.—	Schwartz Béla	6.—
Roszinszky János A.-Ma-			Schwartz Rezső	8.—
róth	16.—	16.—	Schwiegut Ferencz	8.—
Roth Gyula	8.—	8.—	Sebök Ernő	16.—
Rottler József	8.—	8.—	Seenger Lajos	12.—
Rowland Róbert	8.—	8.—	Segercian Vazul	17.—
Roxer Vilmos	8.—	8.—	Seh Jenő	16.—
Rozim József	8.—	8.—	Seide Róbert	8.—
Rozinszky László	40.—	—	Seidner Bernát	8.—
Rumann Ernő	8.—	8.—	Selymessy Ferencz	30.—
Rumann Gottfried	36.—	20.—	Sengschmidt Frigyes	8.—
Russ Miksa	8.—	8.—	Sényi János	8.—
Ruzsovits József	8.—	8.—	Seyfried Jakab	8.—
Ryll Viktor	8.—	—	H. Sieneck Viktor	16.—
Saághy Lajos	8.—	8.—	Sift Ágoston	8.—
Saenger Nándor	32.—	—	Sikó Áron	25.—
Sailer György	82.—	—	Simonek Gotthárd	8.—
Salamon Oszkár	48.—	—	Dr. Simonkai Lajos	33.84
Salamon Lajos	13.36	—	Simsik Mihály	13.—
			Sipos Antal	8.—

	1896-ra		1896-ra	
	tartoz.	fizet.	tartoz.	fizet.
Sipos Mihály	24.—	8.—	Szecsey Lajos	8.—
Sipos Orbán	8.—	8.—	br. Szegei Ensck Károly	8.—
Skolka József	40.—	—	Székács Vince	16.—
Skrbek Karoly	7.90	7.90	Székely István	8.—
Sochor József	32.—	24.—	Szelezcky János	8.—
Somesián János	8.—	8.—	Szelényi Gusztáv	8.—
Somogyi Lajos	8.—	8.—	Szemök Pál	16.—
Somogyi Géza	8.—	8.—	Szenes József	8.—
Sóska Gyula	8.—	8.—	Szeniczky Gyula	8.—
Spanyol Géza	8.—	—	Szentimrei Dániel	8.—
Spielhaupter György	16.—	—	Szentpáli Kálmán	53.—
Spissák Gyula	8.—	8.—	Szentpáli Kázmér	16.—
Sporny Gyula	26.63	26.65	Szentpéteri Lukács	80.—
Spotkovszky József	8.—	8.—	Szepesházy János	8.—
Sréter Ágoston	24.—	—	Szepesházy Kálmán	8.—
Stark Dezső	8.—	8.—	ifj. Szepesy Gusztáv	40.—
id. Stark Ferencz	18.—	12.—	Szepsy Sándor	8.—
Stark József	33.86	20.—	Szeszich Gyula	64.—
Staudner Jenő	8.—	8.—	Szifft Gyula	8.—
Stefanszky Ferencz	8.—	8.—	Szigethy János	8.—
Stegmann Gusztáv	32.—	5.—	Szigeti Rezső	8.—
Steiner M. Mór	8.—	8.—	Sziklai Emit	8.—
Steller Ede	24.—	24.—	Szilágyi Bertalan	12.—
Sterba Szabolcs	8.—	8.—	Szilágyi József	8.—
Sternád Ignátz	64.—	—	Szimon Béla	8.—
Sternberg Salamon	88.—	—	Szivós Gyula	8.—
Steuka Lajos	8.—	8.—	Szkalák Károly	8.—
Stolez József	32.—	10.—	Szmik Gábor	8.—
Strauch Ede	8.—	8.—	Szójka Gyula	8.—
Strompf Pál	8.—	8.—	Ifj. Szójka Gyula	38.—
Stromszky László	36.—	21.—	Szokolóczy József	8.—
Suha Rezső	3.15	8.—	Szokoly Elemér	8.—
Sujanszky Imre	56.—	56.—	Szóllósy Rezső	40.—
Sulyán Sándor *	24.—	—	Szondi János	8.—
Sulyok Zoltán	40.—	40.—	Szontágh Andor	8.—
Sümegh Ignác	8.—	8.—	Szönyei István	8.—
Suster Rezső	16.—	—	Sztavács Norbert	8.—
Sylvester József	8.—	8.—	Sztripszky Ágost	24.—
Szabó Ferencz	8.—	—	Szücs Dénes	16.—
Szabó Ignátz	8.—	8.—	Szücs Elemér	8.—
Tóthi Szabó Sándor	8.—	8.—	Csatári Szücs Kálmán	32.—
Szadeczky Miklós	56.—	16.—	Szuppek József	20.—
Szakmáry Ferencz	8.—	8.—	Szvaty Béla	8.—
Szakrajda János *	8.—	—	Szvetelszky Géza	24.—
Szalagyi Emil	40.—	—	Szvoboda Mihály	8.—
Szalai Ernő	8.—	8.—	Szvoboda Zenó	20.—
Szalay József	8.—	8.—		
Szalántzy László	39.—	—	Tagányi Gábor *	64.—
Szálka Albert	8.—	8.—	Takács Miklós	8.—
Szantner Gyula	8.—	8.—	Tanády Emil	8.—
Szántó Károly	8.—	—	Tar József	56.—
Szántó Mihály	8.—	8.—	Tarnay Dezső	16.—
Szászy József	24.—	5.—	Tarsoly Árpád	32.—

	1896-ra		1896-ra	
	tartoz.	fizet.	tartoz.	fizet.
Tatarek János	8.—	4.—	Uitz Mátyás	8.— 8.—
Tatarek Kálmán	8.—	8.—	Ujfalussy Mihály	8.— 8.—
Tatarek Károly	80.—	—.—	Ujfalussy Zoltán	55.70 55.70
Tatarek Rezső	8.—	—.—	Ujlaki István	8.— 8.—
Tauber Manó	8.—	8.—	Ujsághy Zsigmond	8.— 8.—
Tausch Rezső	8.—	6.—	Ulreich Gyula	24.— 16.—
ifj. Tavassy Lajos	7.90	11.95	Urbán Gyula	40.— —.—
Téglás Károly	8.—	8.—	Urbán Rezső	8.— 8.—
Gróf Teleki Árvéd	8.—	8.—	Urbánszky István	8.— 8.—
Teltsch Kornél	16.—	16.—	Ursprunger Imre	16.— 8.—
Teodorovics Ferencz	8.—	8.—	Vaitzik Emil	8.— 8.—
Terény Sándor	8.—	8.—	Vajda Ákos	39.35 20.—
Térfi Béla	40.—	—.—	Vallasek János	16.— —.—
Teschler János	8.—	8.—	Vály Ferencz	38.— 25.—
Teuchert Károly	8.—	8.—	Varga János	12.— 2.—
Teutschländer József	8.—	8.—	ifj. Mumoki Várjon Géza	8.— 8.—
Thék Endre	8.—	7.95	Várnai Ödön	8.— 8.—
Thyr János	49.—	—.—	Vaszary Antal	8.— 8.—
Tichy Kálmán	8.—	—.—	Vaszilovics Miklós	24.— 12.—
Timok János	7.90	8.—	Vazsonyi Henrik	8.— 8.—
Tirts Rezső	8.—	8.—	br. Vécsey József	8.— 8.—
Tomassek Miklós	16.—	—.—	Végh Gyula	32.— 16.—
Tomasovszky Imre	20.—	5.20	Velancsics István	8.— 8.—
Tomka Jenő	8.—	8.—	Velbávszky Gyula	8.— 8.—
Tomka Kálmán	16.—	16.—	Velics János	8.— 8.—
Tompá Ferencz	13.76	—.—	Veress László	8.— 8.—
Tompá Kálmán	32.—	—.—	ifj. Vermes György	37.85 20.—
Tonházy Gyula	8.—	8.—	Vodicska Ferencz	8.— —.—
Tordony Emil	24.—	10.—	Voelker Frigyes	8.— 8.—
Tordony Gusztáv	24.—	10.—	Vohradnyik Ferencz	16.— —.—
Török Gábor	16.—	16.—	Voinhofer Pál	32.— —.—
Török László	16.—	—.—	Vozdanschky József	56.— —.—
Török Sándor	16.—	16.—	Vozarik Ferencz	8.— 8.—
Törzsök István	8.—	8.—	Vukovics Péter	8.— —.—
Tot Ferencz	8.—	8.—	Wagner Sándor	8.— 8.—
Tóth József	40.—	—.—	Wanyek Arnold	8.— 8.—
Tóth Miklós	20.—	18.—	Warinszky József	24.— 15.—
Tóth Pál	24.—	10.—	Waszner József	16.— 16.—
Traub István	16.—	16.—	Weidmann József	8.— 8.—
Trauer Gyula	8.—	8.—	Weigl Róbert	8.— 8.—
Traxler Lajos	16.—	16.—	Weiller Lajos	32.— —.—
Tribus Gusztáv	16.—	—.—	Weinert Tivadar	8.— 8.—
Tripammer Károly	8.—	—.—	Weismayer Oszkár	8.— 8.—
Trnovszky Márk	8.—	8.—	Wellebil Károly	8.— 8.—
Trostler Armin	8.—	8.—	Wenk Ferencz	8.— 8.—
Trsztványnszky László	8.—	8.—	Wenk Gyula	8.— 8.—
Trunkó János	8.—	—.—	Werner Emil	8.— 8.—
Turcsa Tivadar	8.—	—.—	Wessely Alajos	8.— 8.—
Turcsán Mihály	24.—	20.—	Wiegandt Henrik	8.— —.—
Tuzson János	24.—	22.89	Wilde Ferencz	8.— 8.—
Udvardy Ágost	8.—	8.—	Wilhelmb Gyula	8.— 8.—
Udvardi József	8.—	8.—		

	1896-ra tartoz. fizet.			1896-ra tartoz. fizet.	
Winkler Ferencz	8.—	—.—	Zwickelsdorfer János	16.—	—.—
Winkler Miklós	40.—	—.—	Frigyes főherczeg ő fen- sége m.-óvári és bellyei uradalmi	105.—	105.—
Winter Gusztáv	8.—	8.—	Gróf Andrassy Tivadar ó-fenesi urad. erdő- hivatala	8.—	—.—
Wittich Lajos	16.—	16.—	Gróf Draskovich Dénes ném.-ujvári urad. erdő- hivatala	8.—	8.—
Woher Jenő	8.—	8.—	Gróf Eszterházy István alsó-bajomi uradalom erdőhivatala	8.—	8.—
Woher Lajos	8.—	8.—	Bazin város erdőhivatala	8.—	8.—
Wolf György	20.—	10.—	Dobsina város	8.—	8.—
Wuja Dusán*	56.—	—.—	Felsőbánya város	8.—	8.—
Zachár Gyula	8.—	8.—	Gölnitzbánya város	8.—	8.—
Zachár István	8.—	—.—	Köszeg város	8.—	8.—
Zachár Jakab	8.—	8.—	Modor város	8.—	8.—
idősb. Zachár József	8.—	8.—	F. Metzenzéf város	8.—	8.—
Zachár József	8.—	8.—	Pozsony sz. kir. város	8.25	8.25
Zajiček Imre erdész	8.—	—.—	Pozsony-Szt-György vá- ros	—.—	8.—
Zankó Emil	36.—	36.—	Selmeczbányai akadé- miai ifjusági kör	—.—	—.—
Zathureczky Gyula	8.—	8.—	Felső-magyarországi bá- nyapolgárság	8.—	8.—
Zathureczky Vilmos	16.—	8.—	Ósi Maroszlék havasi birtokosság feltügylő- sége	40.—	—.—
Zavodnik István	24.—	16.—			
Zbinyovszky Lajos	24.—	8.25			
Zdeborszky József	8.—	8.—			
Zeé Gyula	61.—	—.—			
Zeller Géza	8.—	8.—			
Zezulka János	8.—	8.—			
Ziegelhoffer Mihály	16.—	8.—			
Ziegler Mihály	26.—	15.—			
Zimmermann Gusztáv	8.—	8.—			
Zsabka János	24.—	—.—			
Zsegura Mihály	88.—	—.—			
Zsivanoviss Zsiva	8.—	8.—			
Zudor Béla	24.—	—.—			

Az „Orsz. Erd. Egyesület“ igazgató-választmánya.

(A választás történet az 1896. augusztus hó 30.-án tartott rendes közgyűlésen.)

Elnök: Gróf Tisza Lajos, valóságos belső t. tanácsos, országgyűlési képviselő stb.

I. alelnök: Kálnoki Bedő Albert dr., nyug. földm. államtitkár, országgyűlési képviselő.

II. alelnök: Báró Bánffy Dezső, magyar királyi miniszterelnök, valóságos belső t. tanácsos.

Választmányi tagok.

- Almásy Andor, m. kir. erdőtanácsos, I. Budapesten.
- Balás Vincze m. kir. erdőmester, I. Apatinban.
- Belházy Emil, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten.
- Csibý Lőrincz, m. kir. erdőmester, h. ak. tanár, I. Selmeczbányán.
- Csupor István, primási főerdőmester, I. Esztergomban.
- Eleőd Jóna, ügyvéd, I. Budapesten.
- Br. Feilitzsch Arthur, m. kir. erdőigazgató, I. Kolozsvárt.
- Fekete Lajos, m. kir. főerdőtanácsos, I. Selmeczbányán.
- Garlathy Kálmán, m. kir. erdőigazgató, I. Liptóújvárt.
- Ghyczy Emil, földbirtokos, I. Budapesten.
- Havas József, kir. erdőigazgató, I. Zágrábban.
- Hirsch István, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten.
- Illés Nándor, nyug. m. kir. főerdőtanácsos, I. Losonczon.
- Kallina Károly, m. kir. főerdőmester, I. Gödöllőn.
- Nemeskéri Kiss Pál, cs. és kir. kamarás, földm. államtitkár, I. Budapesten.
- Khuen Héderváry Károly gróf, Horv.-Szlavon és Dalmátországok bánja, földbirtokos, I. Zágrábban.
- Laitner Elek, m. kir. erdőigazgató, I. Beszterczen.
- Luczenbacher Pál, fakereskedő, I. Budapesten.
- Máday Izidor, földm. ministeri tanácsos, I. Budapesten.
- Podhráczky András, Coburg hercz. erdőigazgató, I. Jolsván.
- Rónay Antal, m. kir. főerdőtanácsos, I. Ungvárt.
- Rutska Tivadar, kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten.
- Sóltz Gyula, m. kir. min. tanácsos, I. Budapesten.
- Szabó Adolf, m. kir. erdőigazgató, I. M.-Szigeten.
- Széchenyi Pál gróf, földbirtokos, I. Budapesten.
- Tavi Gusztáv, m. kir. erdőtanácsos, I. Budapesten.
- Tisza László, földbirtokos, I. Budapesten.
- Tomcsányi Gusztáv, m. kir. főerdőmester, I. Lugoson.
- Tomcsányi Gyula, m. kir. erdőigazgató, I. Beszterczebányán.
- Vadas Jenő, m. kir. erdőak. tanár, I. Selmeczbányán.

Titkár.

Horváth Sándor, m. kir. főerdőtanácsos. (Hivatali helyiség: Budapest, V., Alkotmány-utca 10.)

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

ERDŐ- ÉS FÖLDBIRTOKOSOK, ERDÉSZETI ÜGYEKKEL FOGLALKOZÓK
ÉS ERDŐTISZTEK SZÁMÁRA.

SZERKESZTŐ :

DR. BEDŐ ALBERT.

FŐMUNKATÁRSÁK :

ARATÓ GYULA

HORVÁTH SÁNDOR.

HARMINCZHATODIK ÉVFOLYAM.

I. FÜZET.

1897. JANUÁR HÓNAP.

MEGJELENIK MINDEN HÓNAP 28-ADIK NAPJÁN.

Ára egy évre, azok számára, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek nem tagjai, 8 frt. Az egyesület azon alapító tagjainak, kik legalább 150 frtot alapítottak, ingyen jár, míg azoknak, kik ezen összegnél kevesebbet alapítottak, az illető alapítványi kamat beküldése mellett ára 3 frt. Rendes tagoknak a 8 frt évdíj fejében szintén ingyen küldetik meg.

A lapnak legkésőbb minden hónap végéig a t. egyesületi tagok vagy előfizetők kezeihez kell jutni. Ellenkező esetben posta-jegygyel „reclamatio“ teendő.

BUDAPEST, 1897.

„PÁTRIA“ IRODALMI VÁLLALAT RÉSZVÉNYTÁRSASÁG KÖNYVNYOMDÁJA

ÜLLŐI-ÚT 25. SZ. (KÖZTELEK).

Tájékozásul.

Munkatársaink s azokká lenni kívánó ügybarátaink tájékozására a következőket jegyezzük ide:

Az „Erdészeti Lapok“ eddigi tartalmában nyilvánult elveket jövőre is megtartjuk, közleményeink körébe fogadjuk az erdőgazdaság összes ágainak művelésére és ismertetésére szolgáló értekezéseket s a gazdálkodás gyakorlati alkalmazására vonatkozó bárminemű tudósításokat, valamint felvesszük az erdészetet közelről érdeklő s azzal mintegy rokoni kötelékben lévő vadászati ügyeket is.

Az e lapokban megjelenő közlemények szerzői megfelelő írói díjban részesíttetnek és pedig:

Egy nyomatott ívnyi eredeti értekezésért, mely a szerkesztőség részéről átdolgozást nem igényel . 20—24 forintban.

Egy nyomatott ívnyi eredeti értekezésért, mely a szerkesztőség részéről átdolgozást igényel, avagy idegen nyelvből eszközölt szabatos fordításért . . 12—16 forintban.

Egy nyomatott ívnyi oly fordításért, mely a szerkesztőség részéről átdolgozást igényel 8 forintban.

Munkatársaink tiszteletdíját a szerkesztőség az év végével küldi meg, kívánatra azonban előbb is.

Azokat, kik minket lapunk feladatának megoldásában munkálatokkal támogatni kívánnak, kérjük, hogy dolgozataikat a nyomdában való könnyebb és gyorsabb kiszedhetés végett csak egyes félívekre, s ilyeneken is csak az egyik oldallapra, mint mondani szokták, törött alakban írják. A ki cikkét úgy kívánja közölni, hogy azon változtatás ne tétessék: ebbeli feltételét a kézirat beküldése alkalmával szíveskedjék kijelenteni. Kéziratok nem küldetnek vissza.

A lapunknak szánt dolgozatok bérmentve ezen czim alatt küldendő: „Az „Erdészeti Lapok“ szerkesztőségének Budapest-en Lipótváros, Alkotmány-utca 10. szám.”

Óhajtjuk, hogy a magyar birodalom minden egyes vidékéről, minél számosabb munkatársat birjunk, kik a körükben felmerülő erdészeti napikérdésekről, műszaki és üzleti vállalatokról, faárakról s előforduló eseményekről, habár ezek az illető helyi viszonyok közt még olyan jelentékteleneknek is látszanának, lapunknak gyors és lehető alapos tudósítást tegyenek.

A szerkesztő.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

K Ö Z L Ö N Y E.

Kiadó :
Az Országos Erdészeti Egyesület.

Szerkesztő :
Dr. Bedő Albert.

Megjelenik minden hónap 28.-án.

Harminczhatodik évf.

I. füzet.

1897. január hónap.

Előfizetési díj egy évre 8 frt. Az Országos Erdészeti Egyesület azon alapító tagjai, kik legalább 150 frt alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is a 8 frt évi tagsági díj fejében, ingyen kapják. Oly alapító tagok, kik 150 frtnál kevesebbet alapítottak, 3 frt kedvezményi árért járathatják.

←☞ Szerkesztőség és kiadóhivatal Budapestben, Lipótváros, Alkotmány-utca, 10. szám. II. emelet. ☞→

A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltetnek.

Az Országos Erdészeti Egyesület felterjesztése a kereskedelemügyi minister urhoz a tűzifa vasuti szállítási díjának mérséklése ügyében.

Nagyméltóságú Minister Ur!

A vezetésem alatt álló Országos Erdészeti Egyesület nevében van szerencsém Nagyméltóságodnak az alábbiakban foglalt tiszteletteljes kérelmet a legmelegebben bölcs figyelmébe s a közgazdasági élet minden ágára egyaránt kiterjedő ismert jóindulatába ajánlani.

Ebben a kérelemben az Országos Erdészeti Egyesület azzal a tiszteletteljes kéréssel fordul Nagyméltóságodhoz, hogy a tűzifa és néhány más, kevésbé értékes faválaszték vasuti tarifáját revízió alá vétetni s ennek rendén a jelenleg fennálló díjtételeket méltányosan leszállíttatni kegyeskedjék.

Ennek a kérelemnek az előterjesztésére pedig az a szomorú tapasztalat indította az egyesületet, hogy az ország erdőbirtokosainak egy tekintélyes része a mostani tarifák mellett fatermését még a legszerényebb, mondhatni minimális haszon mellett sem képes a távolabb eső piacokig vinni és értékesíteni.

Különösen áll ez azokra a birtokosokra nézve, a kiknek erdei az országot északról, keletről és délkeletről szegélyező Kárpátoknak és az ezekből kiágazó nagyobb hegylánczoknak hátul fekvő hegyoldalain és félre eső völgyeiben fekszenek. Ezek valóban azzal a nyomasztó helyzettel állanak szemben, hogy erdeik faterméséből vagy csak a legértékesebb részt, vagy pedig ugyszólván semmit sem képesek forgalomba hozni.

Még azok a birtokosok is, a kik ezeken a félre eső vidékeken értékes fenyesekkel birnak, jobbára csak kiválóbb minőségű épület- és műfakészleteiket tudják, többkevesebb haszonnal, mind értékesíteni; az évi fatermés 30—40%-át tevő vékonyabb anyagnak és a tűzifa készleteknek legnagyobb részét ellenben többnyire az erdőben kénytelenek visszahagyni, vagy pedig — hogy a kihasznált vágásokat szakszerűen ismét felujithassák — onnan nem csekély költséggel kitakarítani.

De még ezekénél is kedvezőtlenebb a helyzete azoknak a birtokosoknak, a kiknek erdeje Árvában, Liptóban, Gömörben, Sárosban, Szepesben, Zemplénben, Ungban, Beregben, Máramarosban, Szatmárban, Biharban, Besztercze-Naszódban, Szolnok-Dobokában, Maros-Tordában, Háromszéken, Szeben vármegyében, Hunyadban, Aradban és Krassó-Szörényben főleg bükkösökből áll. Pedig az ilyen bükk erdők a felsorolt vármegyékben száz és százezer holdakat foglalnak el. Ezek a birtokosok már csak ritka

Kivételes esetekben képesek fatermésüknek még csak a színét javát is teljesen értékesíteni s rendszerint csak arra az aránylag véve csekély fogyasztásra vannak utalva, amely a közvetlen környezet szükségletének kielégítésére szolgál. A fatermésnek ezenfelüli részét, sőt az egészen félreeső bükkösök tulajdonosai egész kihasználható fatermésüket is lábon állva hagyni kénytelenek, mert a jelenlegi viszonyok között tűzifakészleteik a távol fekvő piacokra a szállítási költségeket még akkor sem bírják meg, ha a legközelebbi vasuti állomás aránylag véve nem messze esik erdejüktől.

És ezzel a kényszerhelyzettel szemben az ilyen erdőbirtokosok még csak azzal sem vigasztalhatják magukat, hogy a mit most kényszerűségből erdeikben visszahagynak, azt később, mint megtakarítást mégis csak jól fogják értékesíthetni. Mert azok a bükkösök, melyekről itt szó van, kevés kivétellel mind ősjellegű erdőket képeznek, melyeknek gyarapodása tömegben és értékben már megszűnt, s a melyek, mint kamatozás nélküli tőkék, akkor sem növekednek már, ha belőlük semmi sem vésztetik el. Sőt inkább veszítenek értékükben, mert a bükkfa tulérett korában alkalmatlanná válik műszaki célokra s még tűzifát sem szolgáltat olyan jót, mint a még el nem vénhedt bükkösök.

Valóban jogos okuk van tehát az erdőbirtokosoknak arra, hogy a kedvezőtlen viszonyok miatt panaszkodjanak. S e panasz annál több figyelmet érdemel, mert kétségtelen, hogy az értékesítést gátló körülmények általános közgazdasági érdekeinket is érzékenyen károsítják. Hisz ismeretes dolog, hogy míg az említett vidékek millió és millió köbméterre menő fakészletei hasznosítatlanul hevernek és részben az erdön rothadnak el, addig az ország belseje,

a fátlan alföld, a nagyobb forgalmu vidékek fára utalt iparvállalatai és nagyobb városaink nincsenek elegendő fával ellátva.

Az alföldi községek s különösen a tanyak lakossága még ma is sokszor a mezőgazdaságtól elvont drága trágya- anyaggal pótolja hiányzó tűzifáját s mezőgazdasága számára sem képes elég jó minőségű és olcsó szerszámfát és építő anyagot beszerezni. És vannak iparvállalataink is, melyeknek tulajdonképen tűzifát és faszenet kellene tüzelő szerül használni, de mert elegendő mennyiségben és megfelelő árban nem képesek magukat fával vagy faszénnel állandóan ellátni, köszén tüzelésre kénytelenek berendezkedni. A nagyobb városok pedig a közegészségügy kárára, egészséges tűzifa helyett jobbára köszén használnak.

És ezzel a visszás helyzettel szemben még csak az sem szolgálhat közgazdasági szempontból megnyugtatóul, hogy a nagymérvű köszén fogyasztásnak az a része, melyet kedvezőbb körülmények között a mi tűzifánk elé- gíthetne ki, a hazai köszéntermelésnek válnék a javára, mert mint tudva van, a mi köszénbányáink az ország természetes köszénszükségletének csak egy kis részét látják el s mialatt külföldre alig egy millió forint értékű köszén- küldenek ki évenként, addig a külföldről behozott köszén értéke meghaladja a 11 millió forintot.

A viszonyainkhoz képest fölös mennyiségben fogyasztott köszénnek az ára tehát, melyre kedvezőbb körülmények között a mi tűzifában bővelkedő erdőbirtokosaink számíthatnának, mondhatni egész összegében a külföldre vándorol ki s így valóban nemcsak az erdőbirtokosoknak állana érdekében, hanem közgazdasági szempontból is nagy haszonnal járna, ha a távolabb eső erdők fakészletének értékesítését akadályozó nehézségek legalább részben meg-

szüntettetnének s ezáltal az erdőbirtokosoknak mód nyujtatótnék arra, hogy a külföldi köszénnek sikeres versenyt támásszanak.

Gyökeresen segítve ezen távol fekvő erdők birtokosainak kedvezőtlen helyzetén természetesen csak akkor lesz, ha az ipar kifejlődésével a jelenleg elhagyatott erdős vidékeket is nagy fogyasztási képességű iparvállalatok népesítik be s ezek hatása alatt a lakosság száma és annak szükséglete is megsokszorozódni fog. De ez ma még csak a távol jövő reménysége; addig a létező bajokon legalább némileg enyhíteni csak az által lehet, ha a vasutak szállítási díjtételei mérsékeltetnek s ez által a most értékesítetlen tűzifakészleteknek s a mezőgazdaság, bányászat és más iparágak részére szükséges olcsóbb faválasztékoknak az ország belsejébe való szállítása megkönnyítettik.

Hogy e nélkül tényleg megkísérteni sem lehet a távolabb fekvő helyekről az ország központjába, például a fővárosba tűzifát szállítani, azt hiteles számadatokkal is könnyen kimutatni lehet.

Egy vagon-rakomány bükk, gyertyán, tölgy vagy cserhasábfa ugyanis, az Országos Erdészeti Egyesület által egy e végből kiküldött szakértő bizottság útján összegyűjtött és lelkiismeretesen mérlegelt adatok szerint Budapesten a nyári hónapokban átlag 70, az őszi és téli hónapokban pedig átlag 74 frton és a dorongfa nyáron 60 frton, télen pedig 64 frton értékesíthető, vagyis a hasábfa ára Budapesten átlagban 72 frt, a dorongfaé pedig 62 frt.

Ezzel a nyers bevétellel szemben pedig a kész kiadások, melyeket a birtokos a fa termelésére, a vasúthoz való szállítására, a bevaggonozásra és mázsálásra, a fekbérre, lerakásra, raktárba szállításra és kövezet vámra kiad, ugyancsak az előbbi adatok szerint ürméterenként átlag

1 frt 80 kr-ra, vagononként pedig a hasábfánál 33 frt 30 kr-ra és a dorongfánál 34 frt 20 kr-ra rugnak, ha t. i. egy vaggonteherre a tényleges adatoknak megfelelően a hasábfából 18·5 ürköbmétert, a dorongfából pedig 19 ürköbmétert számítunk.

Leütve ezeket a kiadásokat az előbb kimutatott nyersbevételekből, kitünik, hogy a birtokosnak egy vagon jó minőségű tüzi hasábfá után mindössze 38 frt 70 kr-ja, egy vagon tüzi dorongfa után pedig 27 frt 80 kr-ja marad; de nem tiszta haszon képen, mert ebből az összegből még a vasuti szállítási díjat is fedezni kell s csak a mi ennek kifizetése után megmarad, az képezi a birtokos tiszta hasznát, vagyis azt az összeget, a mennyiért fáját értékesíti.

Hogy mekkora ez a haszon a különböző szállítási távolságoknál, azt nem nehéz kiszámítani, de világosan feltünteteti a tisztelettel mellékelt táblázat is, melynek adatai az előbb közölt összegeknek a m. k. államvasutak tűzifa tarifájáról való összevetéséből állítottak össze. (L. a 7. és 8. old.)

Ezek szerint az adatok szerint az erdőbirtokos tiszta haszna abban az esetben, ha jó minőségű hasábfát szállít vasuton Budapestre:

	vagononként	ürköbméterenként
50 klm. vasuton megtett távolságnál	29 frt 70 kr.	1 frt 60 kr.
100 " " " "	23 " 70 "	1 " 28 "
200 " " " "	10 " 70 "	— " 57 "
250 " " " "	8 " 10 "	— " 44 "
300 " " " "	3 " 60 "	— " 19 "

Ha pedig dorongfát szállít s az a vasuton

	vagononként	ürköbméterenként
50 kilométert tesz meg:	18 frt 80 kr.	— frt 99 kr.
100 " " " "	12 " 80 "	— " 67 "
150 " " " "	5 " 80 "	— " 31 "

haszna s illetve, ha a fa 200 kilométert tesz meg: vagononként 20 kr. vesztesége, ürköbméterenként 1 kr. vesztesége lesz.

KIMUTATÁS

a Budapestre szállított tüzfánál elérhető haszonról.

a) A hasáb tüzfánál.

Kilo- méter	Be- vétel		K i a d á s						Tiszta haszon				Jegyzet
	1 vagon fáért		termelési és egyéb költségek		vasúti költség		összesen		vagononkint		ütköbméteren- kint		
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
1—10	72	—	33	30	5	—	38	30	33	70	1	82	A tiszta haszon a 211 kilométer távolságon felül a Budapestre és Soroksárra érkező tüzfá szállítási díjtételeire engedélyezett 10 ⁰ / ₆ -nyi díjmérsékítés figyelembevételével van kimutatva.
11—20	„	—	„	„	5	—	38	„	33	„	1	82	
21—30	„	—	„	„	6	—	39	„	32	„	1	77	
31—40	„	—	„	„	8	—	41	„	30	„	1	66	
41—50	„	—	„	„	9	—	42	„	29	„	1	60	
51—60	„	—	„	„	10	—	43	„	28	„	1	55	
61—70	„	—	„	„	11	—	44	„	27	„	1	49	
71—80	„	—	„	„	13	—	46	„	25	„	1	38	
81—90	„	—	„	„	14	—	47	„	24	„	1	33	
91—100	„	—	„	„	15	—	48	„	23	„	1	28	
101—110	„	—	„	„	17	—	50	„	21	„	1	17	
111—120	„	—	„	„	18	—	51	„	20	„	1	12	
121—130	„	—	„	„	19	—	52	„	19	„	1	06	
131—140	„	—	„	„	21	—	54	„	17	„	—	96	
141—150	„	—	„	„	22	—	55	„	16	„	—	90	
151—160	„	—	„	„	23	—	56	„	15	„	—	85	
161—170	„	—	„	„	24	—	57	„	14	„	—	79	
171—180	„	—	„	„	26	—	59	„	12	„	—	69	
181—190	„	—	„	„	27	—	60	„	11	„	—	63	
191—200	„	—	„	„	28	—	61	„	10	„	—	57	
201—210	„	—	„	„	30	—	63	„	8	„	—	44	
211—220	„	—	„	„	31	—	64	„	8	10	—	44	
221—230	„	—	„	„	32	—	65	„	8	10	—	44	
231—240	„	—	„	„	33	—	66	„	8	10	—	44	
241—250	„	—	„	„	34	—	67	„	8	10	—	44	
251—260	„	—	„	„	35	—	68	„	7	20	—	39	
261—270	„	—	„	„	36	—	69	„	6	30	—	34	
271—280	„	—	„	„	37	—	70	„	5	40	—	29	
281—290	„	—	„	„	38	—	71	„	4	50	—	24	
291—300	„	—	„	„	39	—	72	„	3	60	—	19	
301—310	„	—	„	„	40	—	73	„	2	70	—	15	
311—320	„	—	„	„	41	—	74	„	1	80	—	10	
321—330	„	—	„	„	42	—	75	„	—	90	—	5	
331—340	„	—	„	„	43	—	76	„	—	(-90)	—	(-5)	

KIMUTATÁS

a Budapestre szállított tűzifánál elérhető hasznról.

b) A dorong tűzifánál.

Kilo- méter	Be- vétel		K i a d á s						Tiszta haszon				Jegyzet
	1 wagon dorongfáért		termelési és egyéb költségek		vasuti költség		összesen		vagononként		ürköhméteren- ként		
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
1—10	62	—	34	20	5	—	39	20	22	80	1	20	
11—20	„	—	„	„	5	—	39	„	22	„	1	20	
21—30	„	—	„	„	6	—	40	„	21	„	1	15	
31—40	„	—	„	„	8	—	42	„	19	„	1	04	
41—50	„	—	„	„	9	—	43	„	18	„	—	99	
51—60	„	—	„	„	10	—	44	„	17	„	—	94	
61—70	„	—	„	„	11	—	45	„	16	„	—	88	
71—80	„	—	„	„	13	—	47	„	14	„	—	78	
81—90	„	—	„	„	14	—	48	„	13	„	—	73	
91—100	„	—	„	„	15	—	49	„	12	„	—	67	
101—110	„	—	„	„	17	—	51	„	10	„	—	57	
111—120	„	—	„	„	18	—	52	„	9	„	—	52	
121—130	„	—	„	„	19	—	53	„	8	„	—	46	
131—140	„	—	„	„	21	—	55	„	6	„	—	36	
141—150	„	—	„	„	22	—	56	„	5	„	—	31	
151—160	„	—	„	„	23	—	57	„	4	„	—	25	
161—170	„	—	„	„	24	—	58	„	3	„	—	20	
171—180	„	—	„	„	26	—	60	„	1	„	—	9	
181—190	„	—	„	„	27	—	61	„	—	„	—	4	
191—200	„	—	„	„	28	—	62	„	—	(-20)	—	(-1)	

Látható tehát, hogy a tüzi hasábfá legfeljebb 300 kilométerig bírja meg a vasuti szállítás költségeit, de számbavehető hasznot ezen a határon belül is legfeljebb 250 kilométerig nyújt, 300 kilométernél nagyobb távolságra pedig már csak ráfizetéssel szállítható.

A dorongfának pedig még szűkebbek a határai, mert ennél már 150 kilométernél is alig marad valami haszon s 200 kilométerre csak veszteséggel küldhető.

Pedig az itt felsorolt adatok tulajdonképen jóval kedvezőbbek az átlagnál, mert a bevételek számításánál, mint kifejezve is volt, a budapesti tűzifa árak vétettek alapul, melyek tudvalevőleg a legmagasabbak az országban; a kiadásoknál ellenben a kereskedelmi közvetítés költségei nem vétettek tekintetbe, már pedig ezt sem lehet mindig nélkülözni.

Ha ezeket a tényezőket is tekintetbe vesszük, akkor bátran el lehet mondani, hogy hasábfát legfeljebb 250, dorongját pedig legfeljebb 150 kilométerig lehet vasuton némi haszonnal szállítani, úgy, hogy ily körülmények között az állami vasutaknak az a kivételes kedvezménye, hogy a 250 kilométernél nagyobb távolságra szállított tűzifánál a budapesti és soroksári viszonylatokban a rendes tarifák 10% mérsékléssel alkalmaztatnak, a birtokosokra nézve általánosságban nem bír értékkel s legfeljebb csak kivételes esetekben vehető igénybe.

Ezek a 250 s illetve 150 kilométeres távolságok azonban oly szűk köröket jelölnek ki a nagyobb fogyasztási góczpontok körül, hogy azokon a fentebb említett vidékek nagy tűzifa készletekkel rendelkező erdőségei ugyyszólva mind kívül maradnak.

Való igaz tehát, hogy ezen erdők birtokosai a jelenlegi vasuti tarifák mellett nagyobb tűzifa készleteket nem

képesek az ország belsejébe szállítani s kétségtelen az is, hogy ebből az ország közgazdasági érdekeire is érzékeny károk háramlanak.

Gyökeresen orvosolni ugyan ezt a bajt, miként fentebb már említve volt, ez idő szerint nem lehet, de enyhíteni a helyzetet s azt az erdőbirtokos osztályra nézve türethetőbbé tenni, mindenesetre módjában van Nagyméltóságodnak s ezért az országos erdészeti egyesület bizton reméli is, hogy a vázolt visszás állapotokra való tekintettel az államvasutak tarifáit revízió alá vétetni és azoknak a tűzifára és az alsóbbrendű fatermékekre vonatkozó dijszabásait megfelelően módosíttatni kegyeskedik.

Annyival is inkább reméli ezt az egyesület, mert midőn eziránti kérelmét Nagyméltóságod elé terjeszti, egyáltalában nem gondol olyan messzemenő kedvezményekre, melyek az államvasutak szempontjából teljesíthetetlenek volnának.

Ellenkezőleg gondosan szem előtt tartva azokat a határokat, a meddig az államvasutak finanziaális érdekeik kockáztatása nélkül elmehetnek, tiszteletteljes kérelmét konkrét alakban kifejezve mindössze a következő szerény óhajtásokban foglalja össze.

Először is tisztelettel kéri az egyesület, hogy a tűzifát, melyre jelenleg az I. kivételes dijszabás alkalmaztatik (azzal a kedvezménynyel, hogy a Budapestre és Soroksárra érkező szállítmányok után, ha azok 250 kilométernél nagyobb távolságról adatnak fel, e díjtételek 10⁰/_o mérsékléssel számíttatnak), méltóztassék e dijszabásból a II. kivételes dijszabásba áthelyezni.

Miután a II. kivételes dijszabás tételei az I. kivételes dijszabás tételeihez képest az 50—200 kilométeres távolságoknál mindössze csak 1—4 frttal, a 200—300 kilo-

méteres távolságnál 5 frttal és a 300—500 kilométeres távolságoknál is csak 6 frttal kedvezőbbek kocsirakományonkint s miután ebből a kedvezményből a Budapestre és Soroksárra érkező tűzifa 250 *km*-nél nagyobb távolságoknál az előbb említett 10% engedményben 3.40—4 forintot már most is élvez: a tűzifának ez az áthelyezése a II. kivételes dijszabásba egyáltalán nem jelent valami nagy és messzemenő kedvezményt, de mindenesetre meglesz az a haszna, hogy azt a távolsági kört, melyen belül tűzifát még haszonnal lehet szállítani, mintegy 100 kilométerrel kiszélesíti, s így olyan birtokosoknak is módot nyújt e termék csekély haszon mellett való értékesítésére, a kik ezt most meg sem kísérelhetik; másfelől pedig azokban a távolsági körökben, melyekben jelenleg csak alig figyelemre méltó haszonnal jár az értékesítés, meg fogja hatványozni az eddigi forgalmat s erdőgazdasági tekintetben lassanként lehetővé teszi annak a fontos célnak az elérését is, hogy a most haszontalanul heverő bükkösök kihasználása után jól kamatozó, értékes erdők neveltesenek s a ráczionális erdőgazdaság az ilyen erdőkben is meghonosíttassék.

Másfelől pedig az államvasutak pénzügyi érdekeit sem veszélyeztetheti e reform, mert arról semmiestre sem lehet szó, hogy a II. kivételes dijszabás alkalmazása esetében a vasutak károsodhatnának a tűzifa szállításnál, mivel e dijszabás most is alkalmaztatik más czikkekre, még pedig oly tömeges forgalom mellett, hogy azt feltételezni sem lehet, miszerint az állami vasutaknak azok szállításánál vesztesége lehetne. De nemcsak ezt a közvetlen károsodást lehet kizártnak tekinteni, hanem általában véve attól sem lehet jogosan tartani, hogy az állami vasutak eddigi bevétele a tűzifaszállítás után csökkenhetne.

Mert a kért kedvezmény a vasutak tüzifa forgalmát az egyesület meggyőződése szerint oly nagy arányokban fogja növelni, hogy a többletforgalom haszna a kocsi-rakományonként eső haszon-részt, mely, mint kimutattuk, nem nagy összeget képvisel, busásan pótolni fogja.

És végül nem eshetik kifogás alá e reform a tarifapolitika egyéb szempontjaiból sem, mert azok a termékek, melyekkel a tüzifa ily módon egyenlő elbánás alá fog esni, (a minők például a földfélék, vasérc, terméskő stb.) vagy a melyekhez képest az ezentul kedvezőbb helyzetbe jut, mint például a köszénfélék, semmi tekintetben sem igényelhetnek közgazdasági szempontból több figyelmet, mint a tüzifa.

Sőt a köszénnel szemben, mely most a tüzifával egyenlően szintén az I. kivételes dijszabásba van sorozva, véleményünk szerint a tüzifának még akkor is méltán megadható volna a kért kedvezményben, ha tulajdonképen csak hazai termelésű és nem, mint említettük, jelentékeny részben külföldi köszénről lenne szó.

Mert a köszén egyenlő súly mellett másfél-kétszeres értékkel bír a tüzifához képest; termelési költségei aránylag véve kisebbek és szállítása is könnyebb, mert a nagyobb köszénbányák rendszeren közvetlen vasuti összeköttetéssel bírnak.

Nem is tekintve tehát azt a körülményt, hogy mint fentebb kimutatva volt, a mi viszonyaink között a köszén és tüzifa versenyében közgazdasági tekintetből határozottan a tüzifa érdemel támogatást: már a most említett körülmények is teljesen indokolttá teszik azt, hogy a tüzifa ezentul kedvezőbb elbánásban részesíttessék, mint a köszén.

Másodszor pedig tisztelettel kéri az egyesület, hogy a

szőlőkarót, mely most ugyancsak az I. kivételes dijszabás alá tartozik, *szintén a II. kivételes dijszabásba méltóztassék áthelyeztetni.*

Az állami vasutakra nézve ez a kedvezmény sem fog áldozatokkal jární, mert a csekélyebb szállítási díjakat itt is pótolni fogja a forgalom emelkedése, közgazdasági hatása pedig kétségkívül jótékony lesz, ha nem is annyira az erdőgazdaságra nézve, mely a szőlőkarótermelésből aránylag véve igen csekély, sőt sokszor semmi hasznot sem remélhet, mint inkább azon törekvésekre, melyeknek célja a fillokszera által elpusztított szőlők regenerálása és új homoki szőlők telepítése.

Ezeket a törekvéseket az állam tudvalevőleg a leghathatósabb támogatásban részesíti s az e tekintetben nyújtott kedvezményekhez méltán és sikeresen fog sorakozni az itt kért kedvezmény is, mert jelenleg a szőlőbirtokosok tényleg nem képesek magukat elegendő mennyiségű jó és tartós szőlőkaróval ellátni.

A szőlő vidékekhez közel eső erdők ugyanis nem nyújthatnak elég karóanyagot, a távolabb eső erdőkből szállított szőlőkaró ára pedig az aránylag nagy termelési és szállítási költségek miatt még akkor is magasabbra emelkedik, mint a mennyit érte a szegényebb szőlőbirtokosok fizethetnek, ha az erdőbirtokos kész kiadásain felül magáért a fáért igen keveset vagy ugyyszólva semmit sem számít, hanem megelégszik azzal, hogy fiatal és középkorú erdeit a szőlőkaróanyag kisedése által költség nélkül átgýéritheti.

És végül *harmadszor* tisztelettel kéri az országos erdészeti egyesület Nagyméltóságodat, hogy a bányá- és más iparágak és a mezőgazdaság részére szükséges kisebb méretű és csekélyebb értékű fatermékek szállitá-

sának megkönnyítése céljából elrendelni kegyeskedjék, hogy mindennemű kemény és lágy bányatám- és oszlopfa, mely a 4 méter hosszúságot és 25 centiméter felső vastagságot meg nem haladja, továbbá minden 8 méter hosszúságot és 15 centiméter középvastagságot meg nem haladó gömbölyű cellulosefa, rud és póznafa, ugyszinte mindennemű hasított bányarovatfa, fűrész hulladékfa, szegélyezetlen széldeszka, moggyoró és nyír abroncsfa a 3. külön dijszabásba helyeztessék át.

Ezt a kedvezményt sem kizárólag az erdőgazdaság érdekében kérelmezi az egyesület, hanem abban a meggyőződésben, hogy az ép oly mértékben hasznára lesz a bánya- és cellulose-iparnak s a mezőgazdaságnak, mint az erdészetnek. Sőt az erdőgazdaságnak valószínűleg ebből is inkább csak az lesz a haszna, hogy ezen alsóbbrendű termékek nagyobb mennyiségben lesznek értékesíthetők, mint jelenleg.

Ha mindamellett Nagyméltóságod ezt a kedvezményt az itt felsorolt összes fatermékekre s illetve az előbb megjelölt méretekig esetleg kezelési, ellenőrzési vagy más szempontokból nem terjeszthetné ki, akkor kegyeskedjék legalább azt elrendelni, hogy a 15 centiméter középvastagságot meg nem haladó gömbölyűfa (u. m. gyengébb kerítés oszlopok, rudak, póznák, karók) továbbá a 20 centiméter középvastagságot és 2.5 méter hosszúságot meg nem haladó gömbölyűfák (erősebb kerítésoszlopok, bányaoszlopok, támfák, küszöb- és homlokfák és a cellulose gyártásra előkészített dorong- és hasábfá áthelyeztessék a 3. külön dijszabásba.

Ezek azok a kérelmek, melyeket a vezetésem alatt álló országos erdészeti egyesület nevében Nagyméltóságod elé terjeszteni szerencsém van.

Tiszteletteljesen kérem Nagyméltóságodat, hogy azokat

jó indulatu figyelmére méltatni és az erdőgazdaság s egyszersmind az ipar és mezőgazdaság érdekében is minél előbb teljesíteni méltóztassék.

Budapest, 1897. január 16.

Tisza Lajos s. k.

A zalaegerszegi új magpergető.

Irta: Hangay Géza m. kir. erdőmester.

Ha figyelembe vesszük azt a körülményt, hogy a magyar állam összes, majdnem 16 millió kat. holdnyi erdejéből 3·268 millió hold fenyő erdő, s hogy e fenyveseknek, valamint a véderdők 830 ezer, a kopár területek 400 ezer kat. holdnyi területeinek, s mind összevéve tehát mintegy 4·5 millió kat. holdnyi területnek felujtását, illetve beerdősítését tulnyomó mértékben fenyővel kell foganatosítani s végül, hogy az e célra szükséges famagvakat legnagyobb részben még mindig a külföldről kell behozatnunk: ugy erdészeti és közgazdasági szempontból mindenestre igen örvendetesnek kell jelezniünk minden olyan új hazai vállalat keletkezését, mely magszükségletünk fedezésének honi forrásokból való beszerzését és így a külföldtől való önállósításunkat czélozza; és örvendetesnek jelezhetjük ezt annál is inkább, mert erdődus vidékeken ezrekre rughat az eddig még kiaknázatlan mellékjövedelem, amit első sorban az erdőbirtokos, aztán a gyűjtéssel foglalkozó nép stb. az ilyen vállalat révén szerezhethet.

Az erdei fenyő tobozok gyűjtése és valamely kincstári magpergetőbe való elszállítása, illetve egy magpergetőnek Zalavármegyében való felállítása, a földművelésügyi m. kir. ministeriumban is már szóban volt. Sehol az országban

nem fordul elő ugyanis az erdefenyő oly nagy — 173,000 kataszt. hold — terjedelemben, mint a Dunántul nyugoti részeiben. Az a terv azonban egy részt a szállítási, másrészt az előállítási költségek nagysága miatt dugába dőlt.

Az 1896. év őszén Fischer Béla, termény-kereskedő Zala-Egerszegen nagyobb szabásu fenyőmag-pergetőt építtetett.

Zala-Egerszeg vidékét eléggé nagy számú vasuti vonalszeli át, így tehát a gyűjtött toboz ama részének befuvarozása, — a melyet maguk a gyűjtők közvetlenül a magpergetőbe be nem szállíthatnak, — nem jár nehézséggel s így a város e tekintetben is határozottan alkalmasnak mutatkozott magpergető felállítására.

A közel Steierország, Krajna és Karinthia óriási kiterjedésű luczfenyő erdői és Alsó-Ausztria feketefenyő állabjai elegendő biztosítékot nyújtanak arra nézve, hogy a magpergetőt mindig el lehet látni — kevés szállítási költséggel terhelt s kellő mennyiségű tobozzal.

Fischer Béla már hosszabb ideje foglalkozott fenyőtoboz kereskedéssel, s így például 1894/95. év telén a felmutatott adatok szerint 90 vasuti kocsirakomány erdefenyő tobozt szállított külföldre.

A fenyőmag-pergető leírását szemléletem alapján és — a mennyiben azt a vállalkozó üzleti titka megőrzése mellett velem közölte — az ő tájékoztatása után a következőkben ismertetem.

Fischer hosszabb ideig volt tanulmány uton a fenyőmag-pergetés tulajdonképpeni hazájában, vagyis Németországban, a Rajna és Majna melletti vidéken, hol sok állami és magán magpergetőt megszemlélt, de meglátogatta hazánkban is a zsarnóczai kincstári magpergetőt

és a millenniumi kiállításon bemutatott bogdáni magpergető mintáját és terveit is tanulmányozta. E tapasztalatai alapján mindenből megtartotta azt, a mi gyakorlatilag jónak bizonyult, s így készítette el magpergetőjét.

Az épület 13 m hosszú, 10 m széles és 10 m magas, csinos, tömör téglából készült épület, melynek oldalához a tobozok befogadására szolgáló hatalmas kettős faszín támaszkodik. A beszállított tobozokat egy Mayer-féle 12-es számú rosta segélyével mindenek előtt megszabadítják a tülevelektől és egyéb idegen tárgyaktól. A szinből a tobozt csiga készüléken huzzák fel a padlásra, ahonnan aztán $60/60$ cm nagyságu leöntő lyukakon át juttatják a felső cserényekre.

A padlás tetőzete egymástól 50—50 cm-nyire elhelyezett kerek szelelő lyukakkal van ellátva, abból a célból, hogy a padláson felhalmozott tobozok teljesen kifagyhassanak. Az épületet egy közfal két részre osztja, mindegyik részt egy-egy központi tüzelésre berendezett kemence fűti; mindegyikben három egymás felett álló, egyenkint 36 m² területű cserény van, amelyeken 100 q toboznál több fér el egyszerre. A kemenczék Topham-féle szerkezetűek az ugynevezett lépcső-rostélylyal, melyek kizárólagosan üres fenyőtobozzal, tehát könnyü anyaggal való tüzelésre vannak berendezve. A szerkezetnek az a föelőnye, hogy mindig egyenletes és elegendő mennyiségű, félig megmelegített levegő juthat az elégetendő anyaghoz, anélkül, hogy a kemence vasajtáját felhuzni kellene. Tüzelésre csak üres fenyőtobozt használnak ugyan, de ezzel a tüzmentes anyagból és öntöttvas részekből épített kitünő kemenczével még is igen könnyen lehet az erdei fenyőtoboz magtartalmának kipergetésére szükséges 50 R hőfokot fejleszteni.

A kemenczéből a meleg levegő agyag és feketebádóg csöveken áthaladva a szárító cserény szobákon keresztül a kéménybe áramlik, a melynek szabályozó készüléke az égés termékét, a füstöt keresztül eresztí ugyan, de az elillanható meleg nagy részét vissza szoritja és csöveken át a szárító szobákba tereli vissza.

A szárítás alkalmával fejlődött gőzt, melynek helyes eltávolítása nagy befolyással van a tobozok felnyitására, a padláson a cserények felett elhelyezett szelelők távolítják el; ezeknek vezetékai lenyulnak a fűtő helyiségekig, tehát a jó hőszabályozás összes kelléke a fűtő kezében van.

A cserények mozdíthatlanok s részben *bádoggal burkolt faléczekből* állanak. Ezek sokkal jobbak, mint a vasból való cserények, melyeken a mag — a vasnak, mint jó hővezető anyagnak nagy mértékű felhevülése következtében — tulságosan aszalódik és csirája tönkre megy. A facserények tehát határozottan előnyösebbek. Az egymás felett lévő cserényszakaszok leöntő ajtókkal vannak ellátva; ezeken át történik a tobozok kicserélése és eltávolítása. A kipergett mag a folytonos lapátolás útján, legyen bármelyik cserényen, a betonból készült legalsó pincze helyiségbe jut, melyet a hideg levegőt vezető számos csatorna folyton hűvösen iart. A magot a külső kamarából rövid időközökben eltávolítják, aminek szintén része van abban, hogy az itt pergetett mag közt a jól csirázó magnak százalék aránya olyan kedvező.

Eredeti módon történik a magpergetőben elhasznált levegőnek friss levegővel való folytonos pótlása. A hűtő kamrák földalatti csatornái ugyanis, melyekről már szó volt, az épületen kívül fekvő s föld alá mélyesztett aknákkal vannak összeköttetésben s az egész magpergető alapzatát bejárva, a friss levegőt közvetlenül a hővezető agyag-

csövek alá juttatják s a közben kipergedett mag ideiglenes elhelyezésére szolgáló helyiséget természetesen folyton hűvösen tartják. A hőfok három csigaszerkezeten nyugvó retesz segítségével tetszés szerint szabályozható.

Van ebben a magpergetőben még egy készülék a mely ez idő szerint az osztrák hasonnemű vállalatok egyikében sincs alkalmazva s melynek célja a tüzelés által fejlesztett hőfoknak folytonos ellenőrzése, illetve a tulfűtés következtében beállható bajoknak (a mag kiszáradásának, megaszalódásának) meggátolása.

Minden cserény szakasz ugyanis el van látva egy Bostelmann-féle szabadalmazott villamos készülékkel, a melynek vezetéke az irodában elhelyezett jelző táblára alkalmazott, különböző éles hangú csengetyük hangoztatása útján s illetőleg a csengők alatt elhelyezett táblácskák és tolokák segítségével világosan megmutatja, hogy melyik helyiség hőmérséklete érte már el azt a fokot, a mely a tobozok állapotához képest a kipergetéshez szükséges s melyik helyiségben van már oly hőfok, a mely a magvak csirájának állapotát ártalmasan befolyásolná. A túl magas hőfok leszállítása az alsó és felső szelep együtt működése folytán a legrövidebb idő alatt megtörténik.

El van látva továbbá a magpergető minden készülékkel, ami csak szükséges arra a célra, hogy tiszta és kitünő csiraképességű mag legyen a közönség rendelkezésére bocsátható.

Mindezek alapján (s a magpergető tulajdonosnak általam ismert megbízhatóságára való tekintettel is) teljes megnyugvással ajánlhatom a t. szakközönségnek és az erdő birtokosoknak Fischer Béla ur termékeit, mert az általa pergetett ez idő szerint kizárólag erdeifenyőmagnak csiraképességi százaléka a lehető legjobb.

Adatok a külföldi fanemek tenyésztésének kérdéséhez.

Irta: gagesi Kiss Ernő m. kir. erdész.

Az ország különböző vidékein külföldi fanemek tenyésztésével folyamatban levő kísérleteknek eredményei, ha azokat időről-időre összegyűjtjük s nyilvánosságra hozzuk, előbb-utóbb kétségtelenül a legjobb és legbiztosabb alapot szolgáltatathatják arra a célra, hogy az e tekintetben felmerülő gyakorlati fontosságú kérdések megoldásához mindinkább kevesebb kockázattal lehessen hozzászólni, másrészt, hogy hivatott író tolta alatt a számos feljegyzés, a számos tapasztalati adat egységes munkává alakulva át, lehetőségig biztos vezérfonalat nyújtson a szóbanlevő kérdés iránt érdeklődők kezébe. Már pedig, hogy e kérdés nemcsak erdészeti, de általános közgazdasági szempontból is fontos, úgy hiszem, senki kétségbe nem vonja.

E gondolatok adták kezembe tollamat, hogy az „Erdészeti Lapok“ 1895. évi XII. füzetében megjelent e tárgyú értékes közlemény írójának nyomát követve, én is feljegyezsek pár adatot, néhány általam tenyésztett külföldi fanemnek vidékünkön való tenyésztésére vonatkozólag.

Az idézett cikk írója adatait hazánk délvidékén gyűjtötte, míg az én adataim egészen más éghajlatu, más termőhelyű vidékről valók s ehez mérten feljegyzéseink egymással összevetve mindenesetre hozzájárulhatnak egy-egy kérdésnek közelebbi megvilágításához.

A fanemek közül, melyek tenyésztésével (Erdélyben) foglalkoztam, először azokat veszem elő, melyek tenyésztésével az idézett cikk írója is, azonban hazánk délvidékén, kísérletezett.

1. *Quercus rubra* (vörös tölgy). E fanem Mauthner magkereskedéséből való makk vetése útján a marosvásárhelyi állami csemetekertben az 1892. év tavaszán telepített meg. A csemetekert Maros-Vásárhely város határán 400 m. tengerszint feletti magasságban, a szelektől nem igen védett délkeleti fekvésű lankás hegyoldalon fekszik; talaja neogén képletű szármátrétegbeli tályog alapon elterülő kötött agyag. A talajt a csemetekertnek 1887-ben történt megtelepítése alkalmával 1 m. mélyen megforgatták, marhatrágyával jó bőven megtrágyázták s azóta folytonosan művelik. Az elvetett makk, a mint azt a következő években teljesített vetések alkalmával is tapasztaltam, — Mauthner dicséretére legyen mondva, — a vetés után 5—6 hétre kikelt; sőt a múlt év tavaszán, a mikor a makkot előzőleg nedves homokban jól megduzzasztottam, a csirázás a vetés után már 3 hétre kezdetét vette. A csemeték öntözés nélkül is meglehetősen, öntözéssel pedig éppen szépen fejlődtek s biborvörös leveleikkel ékesége valának a csemetekertnek. Azonban ép úgy, mint az idézett cikk szerint Báliczon, növekvésükre nézve a kocsányos tölgyet nemcsak hogy tul nem szárnyalták, hanem még csak utól sem érték, sőt a biborvörös levélkének 2—3 hét alatt bekövetkezett megzöldülése után, 10—15 lépésről nézve úgy látszott, hogy azoktól semmiiben sem különböznek. A telet jól kiállották, pedig főleg az 1895—96.-ki évi tél kemény volt. Az levén czélom, hogy a „Mezőség“ befásításához jó anyagot termeljek, az 1892. évi vetésből származott csemeték közül néhányat 1894. tavaszán kiültettem Mező-Sámsondra egy délnyugati 20—25° lejtű s a szélnek és nap hevének nagyon kített, száraz, meredek, homokos agyagtalaju, kopár-hegyoldalra. Csemetéim az 1895. évi száraz nyarat, (pedig az ültetés

után két hónapig egy csepp eső sem volt), jól kiállották, sőt magasságban is meglehetősen növekedtek: ellenben azok, melyek árnyékos, nedves helyre kerültek, kevésbé jól viselkedtek. A csemeték közül 3 drbot bennhagytam a csemetekertben, állandóan kapáltattam; kettő közülük a múlt évben, tehát negyedik éves korában 1 m. magasságot ért el s e szerint az ápolás daczára semmivel sem nőtt jobban a hazai tölgyeknél. Összehasonlítás okáért ugy a csemetekertben, mint künn a szabadban, e fanem mellé mindenütt vetettem, illetve ültettem *Quercus sessiliflórát* és *pedunculatát* is, s mint már említém, mindkét helyütt azt tapasztaltam, hogy a vöröstölgy ezeket növekedésben alig érte utól.

E fanem és hazai tölgyeink között lényeges különbséget csak annyiban tapasztaltam: hogy előbbinek makkja gömbölyded, kemény héju, némelyiknél majdnem mogoróhéj kemény s tanin tartalomban dusabb a hazai fajokénál. A makkot keménysége és a bél keserősége a makkoltatásra alkalmatlanabbá, de az áttelelésre alkalmasabbá teszi. A kéregre, a rügyre és levélre nézve — a levélkocsány hosszúságától és a levélkarajoktól s még attól is eltekintve, hogy a levél a rügyből való kifakadás után és lehullás előtt 3—4 hétig biborvörös, — különbség semmi sincs.

Mindezekhez hozzávéve azt, hogy a vöröstölgynek makkja ma még 10-szer is drágább a hazaiakénál s minthogy eddigi tapasztalataim szerint semmi jel nincs, mi arra engedne következtetni, hogy fája jobb amazokénál: bátran állítani merem, hogy, legalább e vidéken, nagyban való tenyésztése ki nem fizeti magát. Próbát lehetne tenni vele cserhántó üzemben való kezeléssel, minthogy kérgének tanin tartalma nagy s sarjazási képessége is az, a mint azt néhány csemetének töremetszésénél magam

is tapasztaltam, melyek már az első évben 8—10 dus sarjat hajtottak.

2. *Junglans nigra* (amerikai dió, a kereskedők nyelvén fekete dió). E fanemmel az első kísérlet szintén a fenti csemetekertben az 1892. év őszen történt. Az elvetett magnak azonban 1893. tavaszán alig kelt ki a fele, a többi, valószínűleg a fagy miatt, a földben bentveszett. E tapasztalattól indítva azt a próbát tettem, hogy 1894. év őszen a diót csak a rendes mélységre vettem ugyan, de télire tenyérvastagságra szalmatöredékkal betakartattam. Ez sem vezetett kellő eredményre, mert tavasszal a szalma eltávolításakor azt találtam, hogy a diónak több mint fele megfüledt, megfeketedett és elszenesedett; a többi azonban szépen megduzzadt, úgy, hogy a kitakarás után már 3—4 hétre kikelt. Legczélszerűbbnek látszik a tapasztalatok szerint a diót őszzel a rendesnél mélyebbre elvetni; legalább itt az eképen elvetett dióból a következő tavason több mint 75% kikelt. Az őszi vetések eredményét már ismerve, 1895-ben próbát tettem a tavaszi vetéssel is. Elvettem 600 diót április elején, ebből csak júniusban kelt ki mintegy 60 szál csemete, más 100 drb diót 3—4 hétig a vetés előtt nedves homok között a pinczében megduzzasztottam; ezek 4 héttel a vetés után majdnem mind kikeltek; sajnálatomra azonban a jégvihar ez utóbbi csemetéket teljesen tönkretette.

E kísérleteim eredményeit egybevetve, úgy látszik, hogy a legnagyobb sikert az előbb fővényben megduzzasztott diónak tavaszi vetéséből remélhetjük, azonban e módnak nagyban való alkalmazása igen költséges. A kikelt csemeték az első évben öntözés nélkül 15 cm., öntözéssel 20—25 cm. magasságot értek el; a másodikban ugyanannyit nőttek. Ebből és a Bálniczon tett kísérletezés

eredményéből is az látszik, hogy e fanem a kötött agyagtalajt nem szereti, hanem, a mint a tisztelt szaktársam is tapasztalta s én is állithatom, inkább laza, porhanyós talajba való.

Az 1893. év tavaszán kikelt csemetékből 1894. tavaszán a legnagyobb gonddal kiásattam 100 drbot s még azon a napon szintén kellő gonddal, Koronka község egy délkeleti fekvésű, meglehetősen laza, homokos agyagtalaju kopár területére ültettem. A csemeték közül alig fogamzott meg 30 drb, s ezek az első évben majdnem semmit sem nőttek, a második évben azonban már 10—15 *cm.* magassági növést mutattak. 1895-ben szintén ültettem ki e fajta csemetéket, azonban ezek is nagyon megsínylették az átültetést. Ebből a tapasztalatból azt a következtetést merem levonni, hogy e fanem az átültetés iránt igen érzékeny lévén, megtelepitése sokkal biztosabb, ha ott, ahol megtelepíteni akarjuk, mindjárt a diót vetjük el és pedig vagy ősszel valamivel mélyebbre a rendesnél, vagy pedig, a diót előbb homokban jól megduzzasztva, tavasszal, a mi egyaránt jó eredményre vezet. Eképen vetve, pl. a „Mezőség“ kopárainak befásításával foglalkozóknak bátran ajánlhatom ezt az értékes fanemet, mely a talajt hamar beárnyékolja, bő lombzatával javítja s a mellett, a mint az mindnyájunk előtt ismert tény, értékes műfát szolgáltat. Szerény véleményem szerint főleg az oly kopárookra nézve ajánlható e fanem megtelepitése, melyeket ákáczczal vagy a kártékony rovaroktól szenvedő más lombfákkal akarunk beerdősíteni. Sarjerdőkben kellő elszórtság mellett néhány fordán át fentartva szintén megfelelne s értékes fáján kívül még azt a szolgálatot is tenné, hogy kellemetlen szagu és izü leveleivel, melyeket — a mennyire megfigyelhettem — a kártékony rovarok

kerülnek, távol tartaná azokat, (talán még az ákácza paizstetűt is,) s így a tulajdonképeni állabalkotó fanemek sok rongálástól kiméltetnének meg.

3. *Carya alba* (Hyccori fa). Magja Párisból Wilmorain Andrieux magkereskedéséből származott. E fanemből a marosvásárhelyi csemetekertben egy szál van csak, mely a telet jól kiállja, a korai fagyoktól sem szenved, mert rügyei a többi fanemek levélfakadása után csak 2—3 héttel fakadnak. Magassági növekvése a körülményekhez képest elég jó, mert a fácska 5 éves korában 1·8 m. magas s 2 cm. vastag volt. Magja csak a második, sőt ha a mag régi, a harmadik évben kél ki; hazai magkereskedésekben tudomásom szerint nem árulják, mely körülmény miatt a vele nagyban való kísérletezés aligha fizetné ki magát.

4. *Gymnocladus canadensis* (canadai vasfa.) E fanemből az említett csemetekertben van jelenleg 3 drb. Ezek az 1891. évi vetésből származnak. Értesülésem szerint e fanem magja is Párisból származott s szintén csak a vetés után két évre kelt ki. A telet jól kiállották, a korai fagyoktól sem szenvedtek, sőt vidoran növekednek. Az 5 éves fácskák jelenleg 1·5 m. magasak s 2 cm. vastagok; 3 éves korukban történt átültetésüket nemcsak hogy meg nem sinylették, de azóta magassági növekvésük évről-évre mind nagyobb mértékűvé lett s az 1895. évben 45—50 cm. volt. Fájuk, melynek értékessége köztudomásu, nagyon kemény; például felhozhatom erre, hogy a külső sérülés miatt kiszáradott egyik példány fáját közönséges zsebkéssel alig birtam bevágni. Kedvező tulajdonságaképen megemlítem, hogy míg a *Carya* fája, legalább itt, görbe, csavaros, addig a *Gymnocladus* szép, egyenesen felfelé növekszik s dacára, hogy nem volt soha metszve, oldalágai alig s csupán a

fa tetején vannak, mi arra enged következtetni, hogy szép sudaru szálfát nevel. A kiültetésnél szerzett tapasztalatom szerint az állithatom, hogy ez a fanem inkább a kötött agyagtalajt szereti, miért is a Mezőségen bőven előforduló meddő, sziválykos, agyagtalaju oldalakra, hol bő lombzatával a talajt hamar beárnyékolná és javítani, továbbá sarjerdőkbe hagyás fának, vagy külön csoportokban való közbeelegítésre igen alkalmas lenne; annyiival is inkább mert még igen nagy visszاسzerző képességgel is bír. Így pl. 1895. júniusában háromszor érte óriási jégzápor e fácskákat, úgy, hogy a mogyoró nagyságu jég majdnem minden levelüket leverte s midőn azután 3—4 héttel megvizsgáltam őket, a helyett, hogy kiszáradtak volna, teljesen kiépült hajtásaikkal leptek meg. A jég okozta sebek is begyógyultak rajtuk, úgy, hogy a tenyészidő végén magassági növedékben sem mutattak semmi veszteséget. Érdemes lenne szerény nézetem szerint e fanemmel hazánk más és más vidékén kísérletet tenni; mi különben lehet, hogy történik is, csak az eredmény nem jutott még nyilvánosságra. Én erősen hiszem, hogy ha e fa már itt e vidéken is ily szép reményre jogosít, hazánk délibb vidékein nagyon is kifizetné a ráfordított költséget és fáradságot s benne igen értékes fanemet nyernénk.

5. *Eleagnus angustifolia* (Ezüst fa.) E fanem, mely alig másodrendű fa, nagyon hasonlít a közönséges olajfához; leveleik ugyanis teljesen megegyezők, s kergüknek színe szintén. Lényeges különbség a külalakra nézve az, hogy az ezüst fának a „krisztus tövis“-éhez hasonló óriási tövisei vannak s a fája kemény. E fanem a marosvásárhelyi csemetekertben 1891-ben telepített meg s azóta az ott átültetett példányok kitünő növekvést mutatnak; mult év közepén 2 m. magasak voltak. A felületes vizs-

gáló e fanemre nézve, mivel az, mint említém, csak másodrendű fává nő, hamar rámondhatná, hogy vele foglalkozni nem érdemes: pedig ez nem úgy van. Fényesen igazolja ezt az a pár ezüstfa, mely a mezőségen a legkopárabb helyekre, napnak, szélnek, szárazságnak kitéve szépen tenyészik, és hogy a hol az ákác is alig fogamzott meg s majdnem semmit sem növekedett, ott ez a fanem vidoran növekszik s az idő minden viszontagságaival könnyen megküzd. Hosszu hajszálgökörei, melyek a talajt egy pár év alatt mintegy átszövik, dus sarjadzási képessége s az elbokrosodás felé való hajlandósága e fanemet omlások megkötésénél (a hol az első czél nem annyira a jövőendő fatömeg értékesége, mint a talaj mielőbbi megkötése,) nagyon is figyelemre méltóvá teszik. Az ily helyeken való kísérletezésre tehát e fanem ajánlható.

7. *Pinus montana*. E fanemet s tenyésztését annyiszor ismertették már, hogy arról szólnom fölösleges lenne. Nem lesz azonban tán érdektelen azt megemlítenem, hogy a felső-oroszi határban, a bükknek legfelső régiójában, hol ez már fenyővel elegyesen fordul elő, ezelőtt 4 évvel körtörmelékes, de a források miatt vizenyős helyre néhány száz drb e fajta csemete ültetett el, s míg a szomszédos s egyidejűleg ültetett erdei és luczfenyőcsemetéek teljesen elpusztultak, addig amazok gyönyörű növekvést mutatnak, úgy, hogy e 6 éves csemetéek átlagos magassága 1.5 m-re tehető, a mi e silány talajon, melyen teljességgel semmi sem tenyészik, igen szép eredmény. Ebből láthatólag e fanem is érdemes a vele való bővebb foglalkozásra.

8. *Acer sacharinum*. (Czukor juhar.) Magja tavasszal vetve, csak a második évben kelt ki. Ennyi csupán, mit róla mondhatok, mert a rájuk jövő jégeső teljesen tönkretette a csemetéket. Annyit észrevettem, hogy nemcsak a

dér, de a hidegebb éjszakák iránt is nagyon érzékenyek, s így alig hiszem, hogy e vidéken a telet kibírnák.

9. *Corylus colurna*. E fanem magját Mauthnertől hozattam, s aztán a többször említett csemetekertben 1893. tavaszán vetettem el. A magvakból ugyanabban az évben egy szem sem kelt ki, de a következő év tavaszán, a mint a hó elment, 10 nap alatt szépen kikeltek a csemeték. Meglehet, hogy homokban való duzzasztás után a mag még a vetés évében kikelt volna. A csemeték nagyon szépen növekedtek s ámbár a jégeső júniusban minden levelüket leverte, mégis ősze, a veszteséget kipótolva, 25—30 cm. magasságot értek el, a mi e fanem jó ellentálló képességére vall.

Hogy jövőben hogy viselkednek az említett fanemek csemetéi, arról úgy hiszem, lesz még alkalmam e lapok tisztelt olvasói előtt beszámolni.

Meghiusult kísérlet az *Eucalyptus globulus*-szal.

Irta: Péch Kálmán, m. kir. közp. főerdész.

Általánosan ismeretes, hogy újabb időben Európában sokfelé tettek kísérletet az *Eucalyptus globulus* nevű ausztráliai fanemnek mocsaras helyeken való meghonosításával. A kísérletek teljesítését teljesen megokolta az *Eucalyptus* leveleinek rendkívüli nagy, e mellett erős illatu párolgása, mely körülmény minden esetre nagyban hozzájárulhat az illető mocsaras helyek levegőjének javításához és ez által a mocsaras vidékekkel járó betegségek csökkentéséhez.

Ezenkívül e fanem még azzal a kiváló tulajdonságokkal is föl van ruházva, hogy rendkívül gyorsan nő és kemény fát ad.

Az Olasz-, Spanyol- és Franciaországban az Eucalyptus-szal elért sikerek az ujvidéki m. kir. erdőgondnokságot arra serkentették, hogy a földmivelésügyi magyar kir. minister ur engedélyével e fanemmel szintén kísérleteket tegyen.

A kísérletek színhelyül kínálkoztak Ujvidék szab. kir. város tulajdonát képező, a Duna árterében fekvő, ugynevezett „rétségi földek“, melyek a beerdősítés czéljából az állam kezelésébe átvétettek s melyek egyrésze annyira mocsaras, hogy sikerrel csak fűzzel erdősíthető be.

Az erdőgondnokság a ministeri engedélyt megnyervén, a kísérleteket meg is kezdette, melyeket ugyan nem koronázott siker, de czélszerűnek vélem azok menetét — az ujvidéki m. kir. erdőgondnokságnak a földmivelésügyi m. kir. ministerhez intézett hivatalos jelentései és *Lóhr Antal* m. kir. erdész szaktársunknak szíves közlései alapján — e lapok hasábjain közölni, abból a nézetből indulván ki, hogy az egyes külföldi fák meghonosításának kérdése csak akkor tisztázható teljesen, ha nem csupán az eredménynyel végződött kísérletek jutnak tudomásra, hanem ép úgy ismeretesek a meghiusult kísérletekből levonható tanulságok is.

Az ujvidéki kísérlethez szükséges 25 g. Eucalyptus globulus mag Frommer A. Herman budapesti magkereskedőnél szereztetett be és 1893. évi május hó 3.-án cserepekbe és ládába vettetett el. A cserepek és ládák egy részét az Ujvidék szab. kir. város parkjában levő hideg házban, másik részét pedig a szabadban helyezték el.

Utóbbiakban a mag — valószínűleg a kellő hőmérsék hiánya miatt — gyengén kelt, míg a hidegházban a vetés után következő második hét folyamán a mag jól kelt ki. Május hó 27.-éig, vagyis a vetéstől számított

24 nap alatt, csak a sötétzöld színű, husos, hármassziklelevelek fejlődtek ki, s az említett időktől kezdve fakadtak az átelenesen álló, lándzsa alakú, szürkés színű lomblevelek.

A csemeték a hidegházban $+15$ és $+20^{\circ}C$ közt változó hő mellett kelési helyükön fejlődtek, időnkint öntözve és gyomlálva, egészen június hó 24-ig, amikor a csemeték közül az élve maradt 490 drb. egészséges csemetét virágcserepekbe átültetve a városi kert utait szegélyező gyümölcsfák gyér árnyékában szellős helyen helyezték el. E helyen a csemetéket kellő gondozásban részesítették, t. i. a gatzól tisztán tartották, megkarózták, s a nagy meleg és szárazság miatt sokat öntözték.

A faszorok alatt maradtak a csemeték október hó végeig, amikor is azokat a hirtelenül bekövetkezett rossz időjárás miatt teletésre a város hidegen tartott rózsaházába kellett elhelyezni.

Ekkor már a fácskák dereka fás, gömbölyű és rozsdás színű, míg azok fiatalabb hajtása még puha, négy-szögletes és zöld színű volt.

A mérés szerint ekkor a csemeték közül 4 drb. 2 m, 15 drb. 1 m, 471 drb. pedig 0.5—0.7 m magas volt. Az *Eucalyptus globulus* fácskáknak az első tenyészeti év — helyesebben 182 nap — alatt elért átlagos magassága 62.4 cm volt, úgy, hogy a külföldi irók által e fanemnek tulajdonított rendkívüli gyors növekvés Ujvidéken nem bizonyosodott be.

A visszamaradás oka, alighanem az eredeti tenyészeti helyhez viszonyítva alacsony ujvidéki hőmérsékben kereendő.

Az *Eucalyptus* fácskák az 1893/94.-i telet a hidegházban — eltekintve attól, hogy közülük 138 drbot a

pinczében is előfordulni szokott penészgomba megölt — elég jól állották ki, átlagosan — 1 egészen — 2° C hőmérséklet mellett.

A tél s a késői fagyok elmúltával — 1894. évi április hó 12.—14. napjain — a megmaradt és egészséges 352 drb. Eucalyptus fácskát a szabadba ültették ki, és pedig a fácskáknak legnagyobb részét egy erre a célra kiszemelt kísérleti telepre, kisebb részét a tölgyültetvények közé, 15 drbot a városi sétaterre, 2 drbot az ákácültetvény közt levő gödörbe, 2 drbot pedig az erdőör udvarára.

A kísérleti telep a mocsárban termő magas nád által védett helyen fekszik, s mélyebben fekvő, keskeny, elnyúló földhátat képez, melynek televénydus, homokos agyag talaját a két oldalt elnyúló mocsár folytonosan nedvesen tartja. A fácskákat erre a telepre 2 *m*-res négyszög hálózatban ültették ki.

Az a tölgyültetvény, melynek 2—2 *m*-nyi távolságban huzadó sorai közé az Eucalyptus fácskák egy részét kiültették, szintén mély rétegű, vizenyős, televénydus agyag talajon áll.

Az ákácültetvény között levő 2 *m* hosszú, 2 *m* széles és 15 *m* mély gödör, hova 2 drb. Eucalyptus fácskát kiültettek, azelőtt trágyagödör volt; a talaj itt mély, laza, alól nedves áradvány.

Végül az erdőör udvara, ahova szintén 2 drb Eucalyptus fácskát ültettek, kissé magasabban fekvő, de ezért üde homokos agyag talajon terül el, észak és kelet felől védve a magas fűzfák által.

A megmaradt fácskákat, a leirt s többé kevésbé védett helyekre kiültetve és megkaróztatva, az 1894. évi száraz és meleg nyár folyamán kapáltatták és öntöztették.

Az 1894. évi őszi vizsgálat szerint az ákáczt ültetvény között levő gödörbe ültetett 2 drb. fácska volt a legszebb; magassága 2·3 m., kupalaku koronájának átmérője 1·6 m., a gömbölyű, fás derék vastagsága a föld felett 3 cm., volt. Fejlődés tekintetében legközelebb állott e két fácskához az erdőör udvarára kiültetett 2 drb és a kísérleti telepen megmaradt 210 drb. Leghátrább maradt fejlődésben a tölgyesorok közé kiültetett példányok közül ki nem veszett 46 drb.

Az Eucalyptus fácskáknak a különböző kísérleti helyen mutatkozó fejlődése közül a legkedvezőbbet megmagyarázza a talaj jósága (az akácztfa ültetvény között levő gödör azelőtt trágyagödör volt), a legkedvezőtlenebbet pedig a tölgy ültetvények között igen nagyra növő gyomok jelenléte, melyektől az Eucalyptus fácskák sokat szenvedtek.

Az 1894. év őszén még megmaradt fácskák alakjából, méreteiből, színéből az a tény volt megállapítható, hogy a szabadba kiültetett Eucalyptus globulus fácskák az ujvidéki éghajlaton, habár nem is a hirtelt mértékben, de eléggé jól fejlődtek az 1894. év tenyészeti szaka alatt. A reménység tehát megvolt a kísérlet sikeréhez, ezt növelte még az a tapasztalat, hogy az Eucalyptus fácskákat a szabadban az álczák, férgek, vízi patkányok nem bántották s táplálta leginkább az a tél kezdetén tett megfigyelés, hogy az Eucalyptus fácskák —8° C hideg iránt, mikor a rózszak fiatalabb hajtásai már sokat szenvedtek, érzéketlenek maradtak.

Minden azonban az 1894/95-ki téltől függött.

A szabadban megmaradt példányokat elővigyázatból gyékénynyel, náddal beborították.

Sajnos azonban, hogy a szabadba ültetett Eucalyptus globulus fácskák ennek az elővigyázatnak daczára, az általában

igen hideg, szeles és havas 1894/95-ki tél alatt egytől-egyig mind kipusztultak.

A város kertjében maradt még egy *Eucalyptus* fácska, mely jelenleg a hidegházban áll minden gondozás nélkül; magassága 3 m, vastagsága 3 cm.

Jó volna ezzel a példánynyal további kísérletet tenni a szabadba való kiültetéssel, s annak eredményét e lapokban közölni.

Az erdeifenyő túlhajtott tenyésztéséről.

Közlő: Péch Dezső m. kir. erdőmester.

Hazánk erdősítéseiben egészen az utolsó évekig az erdeifenyő jelentékeny és érdemén felülcsapó szerepet játszik. Ennek a mértéken túl menő telepítésnek oka részint a nyugoti államok utánzásának vágyában, részint abban keresendő, hogy a neki valóban megfelelő termőhelyen nőtt erdeifenyő fájának kitünősége az erdőtenyésztőket tévutra vezette; további okúl fel lehet hozni az erdeifenyőnek rendkívül nagy talajjavító képességét. Cannon francia erdész ebben a tekintetben első helyre a bükköt, második helyre a gyertyánt és harmadik helyre az erdeifenyőt helyezi.

Az elszegényedett talaj javítását tekintve az erdeifenyő kétségtelenül a legalkalmasabb fanemek közé tartozik; ebben az irányban való jótékony hatását kiváltképen harmincz éves kora előtt gyakorolja. Ettől az időtől fogva ugyanis az erdeifenyves már ritkulni kezd. Különben harmincz év alatt még oly rossz talajnak is van elég ideje megjavulni.

Az erdeifenyő túlhajtott mértékű telepítésének oka gyanánt fel lehet hozni még — természetesen csak ott, ahol arra is adnak valamit — az erdőtenyésztő szépészeti érzékét is. Legcéltalanabb, mint alább látni fogjuk, az erdeifenyőt az alsóbb vidékeken a lombfák régiójában megtelepíteni. Már pedig a körös-körül fekvő lombfa erdők mintegy ingerül szolgálnak arra nézve, hogy hozzunk be egy kevés változatosságot a vidék képcsoportjába, s telepítsünk fenyőt is a lombfaerdők közé. Minthogy pedig a többi fenyőkhöz mérten az erdeifenyőt legkönnyebb az alsó vidékeken megtelepíteni és a munkának leghamarább a gyorsan növe fanemek telepítésénél van látszatja, az erdőtenyésztők nagy része az erdeifenyőt választja.

D. Cannon „Semer et planter“ című szép munkájában azt mondja, hogy az erdeifenyő igazi hazája az észak. Az erdeifenyőnek tenyészöve észak felé jóval messzebb hatol a luczfenyő tenyészövéénél. Észak felé, Svéd, Norvég és Finnországban, még a 70. szélességi foknál is megtalálni az erdeifenyőt, míg a luczfenyőnek Finnországban a 68. szélességi fokon túl már nyoma sincs. Kivált a tengerpartokon lehet észrevenni a luczfenyőnek az erdeifenyővel szemben való hátramaradását. Az erdeifenyő fája az északi vidékeken nagyon jó. Délőbb fekvésű helyeken már lágyabb és nem olyan tömött. Északi vidéken az erdeifenyő fáját épületi fának, deszka és zsindely készítésére, vasuti talpfának, távirda póznáknak használják a fiatalabb — áterdölés alkalmakor kiszedett fát pedig papirgyártásra stb.

De maradjunk meg hazai viszonyaink tárgyalásánál. Az északi fekvésű Liptóvármegye híres erdeifenyő erdőiről. Az ottani erdeifenyőfának kitünő minősége van; vetekedik a vörösfenyő fájával, melylyel gyakran fel is cserélik.

Az ország többi részében ki hallotta az erdeifenyő

fáját dicsérni? Rendszeresen csak tűzifának használják, legfeljebb vízépítésznél szolgál épületi faképen.

Az erdeifenyőfa-termelésnél az északi fekvést pótolhatja néhol a tengerszin feletti emelkedés is, de itt aztán, ha jó minőségű és értékes erdeifenyőfát akarnánk termelni, a luczfenyő régiójába kerülnének, már pedig az csakugyan nem igen jut valakinek eszébe, hogy luczfenyő erdejének rovására erdeifenyőt ültessen. Abban a kérdésben, hogy mily magas tengerszin feletti magasságig hatolhat fel az erdeifenyő, Franciaországra nézve érdekes adatokat közöl Mathien „Flore forestière“ czimű munkájában. Szerinte az erdeifenyőt a Vosgesekben 900 *m*, az Alpesekben 1600—2000 *m*, a Pyrénéken 2000 *m* tengerszin feletti magasságban még megtalálni.

Az erdeifenyőnek eszerént, hogy fája jó minőségű legyen, északi vidéken vagy legalább is nagyobb tengerszin feletti magasságban kell tenyésznie.

Már a mondottakból is következtethetjük, hogy a verőfényes hegyoldalak sem felelnek meg az erdeifenyő termőhely iránti igényeinek; egyrészt a délnyugoti szelek miatt, melyek tapasztalás szerént tenyésztésére nagyon veszedelmesek, mivel ezek, kivált alantabb fekvésű vidékeken, igen erősek szoktak lenni a fiatal csemetéket sokszor a földig hajtják s eközben a gyökerek a talajban megrántódnak, tartásuk meglazul; másrészt s különösen azért, mert az ilyen hegyoldalokon a nappali és az éjszakai hőmérsék közt legnagyobb a különbség, az pedig kétségtelen, hogy ez a különben nagyon elégülékeny fanem a hirtelen hőváltozások iránt rendkívül érzékeny. Kitünő például szolgálhat ebben a tekintetben az erdélyrészi mezőség, melynek verőfényes hegyoldalain elterülő kopárokön annyiszor megkísérlették már az erdeifenyő megtelepítését, de

hiába. Ott az efafta fanemmel való telepítési kísérlet kidobott pénznek tekinthető.

Az erdei fenyőnek a hirtelen hőváltozások iránt való érzékenységét felemlítvén, nem hagyhatom szó nélkül e fanemek azt a jellegzetes betegségét, az úgy neveztt tűhullást (Schütte) sem, mely az erdeifenyő csemetéket állandóan veszedelemmel fenyegeti. A tűk megpirosodnak, később lehullanak s a csemete elhal.

Ez a jelenség rendszeren tavasszal, néha ősszel, kivált verőfényes oldalakon szokott beállani. Ily helyeken ugyanis a nap már korán tavasszal erősen süt és az erdeifenyő csemete tüin át a csemete nedvességének párolgását idézi elő. Ez az elpárolgott nedvesség azonban még nem igen pótolható, mert korán tavasszal a talaj nem rendelkezik még olyan hőmérsékkel, mely a viznek a gyökerek által való felvételét lehetővé tenné. (Sachs szerint a talaj melegének legalább 5° C-nak kell lenni.)

A meteorológiai adatokból bebizonyítható, hogy a talaj melege márczius és április hónapokban 1.2 m. mélységben is alig 4° R s hogy a levegőnek hősege ebben az időben $15-18^{\circ}$ R-nál gyakran még árnyékos helyen is magasabb. A jelzett körülmények között tehát a csemeték földfeletti része java életműködésben van, mikor a gyökér működése teljesen szünetel s képtelen rendeltetését teljesíteni. Az ilyen rendellenes állapotban levő csemete életműködése nagyon hasonlít a különben egészséges gyermekéhez, a kinek azonban a gyomra elromlott s nem emészt.

Az erdeifenyőnek tűhullásban nyilvánuló betegségét ennél fogva a talaj és levegő hőmérséke között fellépő nagyobb mértékű eltérés okozza s a verőfényes hegyoldalokon — a milyen például a Mezőségen igen sok van — rendszerént az a baj szokta a csemetéket felkeresni.

Tapasztalás szerént a tűhullásnak némileg elejét lehet venni aként, ha télen át az erdeifenyő körül mohát vagy kevés trágyát teszünk, minek következtében a gyökér körül a föld nem hül meg annyira s a gyökér képes lesz tavasszal az elpárolgott nedvességet a talajból pótolni. A tűhullás leginkább csak a fiatal csemetéknél fordul elő és 5—6 évesnél idősebeknél már nem igen észlelhető. Az idősebb csemeték ugyanis már annyi tartalékanyaggal rendelkeznek, hogy az elpárolgott nedvesség addig az ideig, míg a gyökér életműködése kezdetét nem veszi, a tartalékból pótolható.

A Dr. Dávid Dietrichs „Forstflora“-jában említett gomba (*Lophodermium Pinastri*) nézetem szerént az erdeifenyő tűhullásának nem okozója, hanem inkább kísérő társa szokott lenni.

*

Abban, hogy az erdeifenyő a fa minőségét tekintve oly nagy különbségeket mutat, nemcsak az előfordulási hely fekvésének illetve éghajlatának, hanem ezen fanem különféle válfajainak is van része.

D. Cannon „Semer et planter“ czimű munkájában írja, hogy M. Vilmorin francia erdész a barresi erdészeti iskolánál az erdeifenyőnek harmincz válfaját állapította meg. Az elkülönítésben kivált a fának alakjából, az ágak növekvésének irányából indult ki s ezek szerént a különböző fajú erdeifenyőket két rendbe és öt osztályba sorozta. A legnevezetesebb és leginkább előforduló válfajok:

I. Rend. Erdeifenyő felfelé hajló ágakkal, melyek a fának kupalakot adnak.

A) osztály. Tömött sudarlós kup. Főképviseelője a rigai fenyő (*Pinus sylvestris* var. *Rigensis*) első válfaja.

B) osztály. Kupalak szabályos koronával, az ágak azonban

inkább elállnak a törzstől, mint az előbbinél. Főképviseelője a rigaifenyő második válfaja.

C) osztály. Kupalak erősen elágazó ágakkal és szabálytalan koronával. Főképviseelője a hagenai fenyő.

II. Rend. Erdeifenyő vízszintesen elálló ágakkal.

D) osztály. A ritkás ágak vízszintesen és szabálytalanul állanak. Főképviseelője a genfi fenyő.

E) osztály. Vízszintesen, de szabályosan álló rövid, vastag ágakkal. Főképviseelője az alpesi vagy briançoni-fenyő. Lássuk ezen válfajok közelebbi leírását:

Rigai fenyő. Valamennyi erdei fenyő között az első helyen áll. Törzse egyenes és hengeralaku, jó magasra nő. Ága kevés van s a fa sohasem terebélyesedik el. Kérge piros és vékony lemezekben válik le. Tüi rövidebbek, mint a mi erdeifenyőnk tüi, élénk zöldszinüek és télen át kevésbé sárga szinezetet nyernek. A mag rendszeren jó minőségű, kitünően csirázik és csemetekertekben való tenyésztése könnyű. Épen ezekre való tekintettel azt ajánlották Franciaországban, hogy a németországi fenyőmag helyett mindenütt a rigaifenyő magját használják. A rigai fenyő fája, kivált eredeti hazájában, nagyon jó minőségű s kétségtelen, hogy hegyes vidékeken nagyobb tengerszin feletti magasságban nálunk is szép eredményeket lehetne vele elérni. A rigaifenyő első válfajához számítja M. Vilmorin a smolenski, a witejszki, tehermigoffi és volhyniai erdeifenyőket.

A második válfajhoz (terebélyesebb faj) tartoznak a skót fenyő és a svéd fenyő (*Pinus sylvestris* var. *svecica*).

A skót fenyő egyenesre és magasra nő meg, tüi télen át is élénk zöldek maradnak, a tűhüvelyek pirosas szinüek. Gombák nem igen támadják meg és a tűhullás betegségének sincs annyira kitéve, mint az erdeifenyőnek többi

változata. Angolországban ezt a fenyőnemet nagy előszere-
tettel tenyésztik.

A *svéd fenyőt* szintén egyenes és sudarlós növekvése
jellegzi. Tüi aránylag rövidebbek. A fa növekvése a többi
erdeifenyő fajok növekvéséhez képest lassú. Nálunk az
idegen származásu erdeifenyő fajok közül a svéd erdei-
fenyővel még leginkább találkozhatunk. A görgényi m. kir.
erdőori szakiskola is kapott száz darab ily nemű csemetét
a lipató-ujvári m. kir. erdőori szakiskolától s azokat növek-
vésük menetének megfigyelése végett az itteni parkba el is
ültették. A svéd erdeifenyőről szó van az „Erdészeti Lapok“
1896.-i évf. 248. lapján is. Az ott lévő feljegyzés szerint
e fenyőnek magjai közül, amint Seckendorf vizsgálatai kimu-
tatták, 82% kicsirázik; egy kilóban 224,000 szem mag van.

A *hagenai fenyő*. Ez gyorsan növe és erősen elágazó
fa, törzse sem igen egyenes; koronája széles kupot képez,
melynek közepén a törzs majdnem elenyészik. Kérge pirosas
szinű, de egyenlőtlenül; néhol, mint a törzs alsó része felé
barnába, néhol szürkébe játszik. Akéreg erősen megrepedezik.

Az *auvergnei fenyő* az előbbivel egy osztályba tartozik.
Elég jó alakja van és kivált a hegységekben tenyészik jól.

A *genfi és briançoni erdei fenyők* a déli vidékek szülöttei.
A fa ezeknél az előbbiekhöz viszonyítva jóval rosszabb
minőségű, a törzs nem egyenes, a korona terebélyes, azért
ezeket a fenyőket nem érdemes tenyészteni. Az erdeifenyő-
vel teljesített kísérletek a barresi jelentés szerint a tenyésztést
illetőleg azt eredményezték, hogy a hegységekben és üde tala-
jon előnyösen telepíthető meg a rigai, skót és svéd erdeifenyő.

Sovány és száraz helyeken, a dombvidéken és sikon még
legtöbb előnnyel járhat a hagenai erdeifenyő megtelepítése.
Az erdei fenyő többi válfajait nem érdemes tenyészteni.

Lapszemle.

A vörösfenyő tenyésztéséről értekezik Kožesnik Móricz főhercegi erdőtanácsos a „Centralblatt f. d. ges. Forstwesen“ 1896. évi augusztus—szeptember havi füzetében. A figyelemre méltó cikket annál is inkább érdemesnek tartom arra, hogy a magyar szakközönséggel megismertessem, mert honunkban is sok helyt igyekszünk az ujonnan telepítendő állabok értékét a vörösfenyő közbelegyítésével emelni, s ennél fogva nem lehet érdektelen az erdőtenyésztés terén kiváló és elismert tekintélynek erre vonatkozó véleményét megismerni.

A vörösfenyő tenyésztése tudvalevőleg igen gyakran jár balsikerrel, bár az rendszeren csak későn, az állab 35—45 éves korában tűnik ki, egyes esetekben azonban már a 18—25 éves korban is. A kezdetben szépen diszló vörösfenyő csemetéket idővel majdnem rendszeren zuzmó és moha lepi el, melyek nyomába aztán élősdi gombák és rovarok lépnek. Ha az ilyen beteges vörösfenyvest nem taroljuk le mindjárt egészen, akkor a kivesző egyedek folytonos kiszedése az állabot mégis csakhamar felemészti.

A vörösfenyő fája folytonos és növekvő keresletnek örvend, ára ennek következtében folyton emelkedik, könnyen érthető tehát, ha az erdőtenyésztők mindig újabb és újabb kísérleteket tesznek ennek a fanemnek a terjesztésére, kivált ott, ahol sikerült koros vörösfenyő-csoportok erre felbátorítanak.

Kožesnik úgy véli, hogy mindenek előtt a vörösfenyő mindazon tulajdonságait és szükségleteit kell megállapítani, a melyek az erdőtenyésztőre fontossággal bírnak, s ezeket azután a vörösfenyő nevelésénél és tenyésztésénél következetesen és teljesen érvényre kell juttatni.

Ugy tapasztalta, hogy a balsiker mindig ott mutatkozott, ahol a tenyésztésnél a vörösfenyő faji természetében rejlő tulajdonságok és igények teljes figyelemben nem részesültek, ahol tehát természetelenes eljárást követtek, mely tekintetben ő maga is hibásnak ismeri magát.

A vörösfenyőnek erdőtenyésztés szempontjából fontos tulajdonságai a következők:

1. A vörösfenyő a legfénykeresőbb és leggyorsabb növé-

fanemünk, igen sok világosságra és levegőre van szüksége, megkivánja, hogy koronájának tulnyomó része szabadon élvezze a világosságot, árnyalást nem bír el, sőt koronájának nagy részét érő állandó oldalárnyékot, s ennél fogva igen zárt állást sem tűr el.

2. Ismételten felmerült az a nézet, hogy a vörösfenyő a lombszegény fanemekhez tartozik. Közönséges ellenben az a meggyőződés, hogy az egészséges vörösfenyő a lombdus fanemekhez sorozandó s hogy épen dus lombzatából magyarázható gyors növése. A vörösfenyő bebizonyíthatóan javítja a talajt; ha ezt sokan tagadják és az ellenkezőjét állítják, akkor bizonyára beteg és épen ennek következtében lombszegény fákról van szó.

3. A vörösfenyő földfeletti rügyei igen korán, azonnal hóolvadás után, a gyökérrügyek gyakran már a hótakaró alatt kifakadnak.

4. Gyökérzete erőteljes, mint a jegenyefenyőé.

5. A törzsön esett sérülések könnyen behegednek, a gyökér megsérülése iránt azonban a fiatal növény érzékeny. Sokan azt hiszik, hogy a gyökér csonkítását jól elbirja — talán azért, mert erre nem betegedik meg feltűnően, de a sértetlen gyökérral bíró vörösfenyők mégis sokkal jobban fejlődnek. Igaz, hogy a gyökér elmetzését sokkal jobban elbirja, mint annak másnemű megsérülését.

6. Fagyedzett; hónyomás és zuzmara is ritkán bántja.

7. A vad ritkábban lerágás, mint inkább az agancsok hozzádörzsölése által árt a vörösfenyőnek.

8. A vörösfenyő határozottan hegységi fanem, hazája az Alpeselekben van. *Hűvös talajt kíván*; vörösfényes hegyoldalak legjobban felelnek meg neki. Tenyészik azonban a sikon is, hacsak némi légáramlatnak van kitéve, mely kellék emelkedettebb termőhelyeken többnyire megvan. A légáramlat elől elzárt völgyek és mélyedések, melyekben a köd megreked, ugyszintén nyirkos talajok és szűk szakadékok feltétlenül rossz termőhelyek a vörösfenyő számára. Üde, ásványi tartalomra nézve erőteljes, vagy televényes, mély, kavicsos és legalább kis mértékben mésztartalmu talajt igényel. Különben szép vörösfenyőket találunk kevésbé jó, vagy esetleg köves talajon is, ha a fényt teljes mértékben élvezhetik. *A nagyfoku fénykeresés kétségkívül legkifejezettebb tulajdonsága ennek a faneknek.*

9. A vörösfenyő ugyan csak eleyben fordul elő, de már legifjabb korától kezdve csak uralkodó helyzetben tenyészik kis csoportokban vagy egyesével. Legjobb társai a jegenyefenyő és bükk.

10. Ha a termőhely bármely okból nem felel meg, zuzmó és moha lepi meg a vörösfenyőt.

Ezek a tulajdonságok sok tekintetben utmutatást adnak arra nézve, miként kell tenyészteni a vörösfenyőt. Felmerülhet azonban mégis az a kérdés, hogyan eshetik meg, hogy nagyobb terjedelmű, természetes uton létrejött koros erdőben *kizárólag csakis* szép fejlődésű vörösfenyő-csoportok találhatók?

Az egykori szálalás idejében a vörösfenyő magja itt is, ott is megtelepedett, megfelelő és meg nem felelő termőhelyen egyaránt. Megfelelő talaj mellett is rossz volt a termőhely, ha a mag idősebb alnövét közé vagy koros fák alá hullott, viszont — a többi követelményeket feltételezve — kedvező viszonyok közé jutott a mag, ha tisztásokra szállt, melyeket csak apró csemeték, főleg jegenyefenyő vagy bükk szegélyeztek.

Első esetben a vörösfenyőre hátrányos volt a beárnyalás; kétségtelen, hogy zuzmósak, mohosak lettek és ennek következtében, daczára a talaj megfelelő voltának, el kellett csenevészniök. A második esetben a vörösfenyő csakhamar kimagaslott környezetéből és ép állapotban fenmaradt a jelen korig.

Abban az erdőrészben tehát, mely jelenleg csakis jó növésű vörösfenyőket tartalmaz, előbb számos silány vörösfenyő is fordult elő, és pedig úgy a jó, mint a meg nem felelő talajrészeken, csakhogy ezek már korábban kiszedettek, vagy kiváltak az állaból. Nem áll tehát az, hogy a természetes uton települt vörösfenyő kivétel nélkül jó minőségű. A vörösfenyő mesterséges megtelepítésénél ugyanily esetek fordulhatnak elő, s különösen az a régi tétel, hogy a vörösfenyő gyors növekvése miatt kiválóan alkalmas fiatalosok után pótlására, vezetett arra, hogy már idősebb fiatalosok hézagait és koros állabok között fekvő apróbb tisztásokat is vörösfenyővel telepítettek be, természetesen a várt siker nélkül.

A vörösfenyőnek fenn ismertetett tulajdonságaiból a következő szabályok vonhatók le.

Ad 1, 2 és 8. A vörösfenyőnek a világosságnak teljes mértékben való élvezete mindjárt megtelepítésétől kezdve biztosítandó, mindennemű árnyalás távol tartandó tőle s nem szabad sohasem szorongatott helyzetbe jönnie, hanem mindig megfelelő mértékben és idejekorán gyéritendő.

Ad 3 és 5. A vörösfenyőt ősz utolján kell ültetni, bármennyire is pártolandó a többi fánemeknél a tavaszi ültetés. A csemetéknek gondos kiemeléséhez csak akkor fogjunk, ha a tük már teljesen elfonnyadtak. Az ültetéshez legjobbak a 2—3 éves, ritka vetésből származó és szorgalmasan gyomlált csemetekertekben nevelt csemeték. Minthogy a csemete a gyökérsérüléseket megsínyli, az ültetés, mindennemű ültető szerszámot (Kozesnik szavaival élve: „kinzóeszköz“-t) mellőzve, egyszerűen gondos kivitelű lyukültetés útján teljesítendő.

Ad 8 és 9. A vörösfenyő csakis a 8. pont alatt ismertetett talajokon tenyésztenő. Már kora ifjúságában történjék gondoskodás talajt árnyaló állabról, mely, ha egyéb czélja nem volna, legalább is a talajt hűvösen tartja. Erre legalkalmasabb a jegenyefenyő, melyet tavasszal kell ültetni, az előző őszen elültetett vörösfenyő közé. Kozesnik szükségesnek tartja itt megjegyezni, hogy ő a jegenyefenyőt, melyet takarás nélkül nevel, épen olyan sikerrel ülteti, mint a luczfenyőt. A jegenyefenyő közül a vörösfenyő gyorsan ki fog emelkedni. A luczfenyőt már csak nagyobb távolban a vörösfenyőtől szabad ültetni s azért sem felel meg egészen, mert a talajt nem tartja oly hűvösen, mint a jegenyefenyő. Az erdeifenyő épenséggel rossz társa a vörösfenyőnek.

Ezek alapján Kozesnik a sikerhez vezető többi feltétel betartása mellett a következő eljárást ajánlja.

I. A vörösfenyő ültetése egyesével.

Ősszel, 2—3 éves, gyommentes kertekben ritka vetésből nevelt, át nem iskolázott csemetékkal $3\cdot9/7\cdot8$ m — $5\cdot2/7\cdot8$ m-es hálózatban, hektáronként tehát mindegy 250—330 darab; az ezt követő tavaszon a közök beültetése gondosan nevelt 2—4 éves jegenyefenyővel $1\cdot3/1\cdot3$ m-es hálózatban, tehát hektáronként mindegy 5600 darab.

II. A vörösfenyő ültetése csoportokban.

a) Egyenkint körülbelül 9 darabból álló 30—40 csoport hektáronkint, a csoporton belül $2\frac{6}{2}\frac{6}{2}$ m-es hálózattal. A vörösfenyő közé és a csoportok közötti üres térre jegenyefenyő telepítetik fenn leírt módon.

b) Egyenkint körülbelül 9 darabból álló, mintegy 20 csoport vörösfenyő hektáronkint fenti hálózatban; 4—4 ily csoport közé egy csoport (mintegy 6 darab) bükksuháng és felváltva ezek helyét luczfenyőcsoportok (9—12 db); ezenkívül itt—ott alkalmas hely kínálkozhatik a juhar közbeegyítésére (2 m-es, vagy még nagyobb csemeték használatával), de nem a vörösfenyő tőszomszédságában; a közöket ismét jegenyefenyővel kellene kitölteni. A bükksuhángok költségkiméltetés végett $3\frac{9}{3}\frac{9}{3}$ m-es hálózatban, a luczfenyőcsemeték a jegenyefenyőhöz hasonlóan 1,3 m-es közökben telepítendők. Ilyképen egy hektáron mintegy 180 vörösfenyő, 60 bükksuháng, 50 juhar, 90—120 luczfenyő és 5510—5540 jegenyefenyő ültetetik ki (esetleg több luczfenyő a jegenyefenyő rovására). Ez az elegy különösen a Kárpátokban található sokszor ezélszerű alkalmazást.

Önként értetik, hogy mindemellett az állabápolásnak idejekorán kell kezdetét vennie.

Számos egyéb változat is lehetséges. Gyakran a mesterséges felujítás a természetessel kapcsolatosan alkalmazható, a midőn a vörösfenyőt a fénynek eléggé kitett helyeken az egészen fiatal jegenyefenyő vagy bükk-alserdény közé ültetjük. Alkalmas helyek létesítésére sokszor néhány anyafának az eltávolítása elegendő.

(Közli: *Bund K.*)

Hivatalos közlemények.

Felhívás a folyó év tavaszán tartandó erdészeti államvizsgák tárgyában.

1/97. sz. — A folyó év tavaszán erdészeti államvizsgát tenni szándékozók figyelmeztetnek, hogy a vizsgatétel engedélyezéseért

a fennálló vizsgálati szabályzat értelmében beadandó folyamodványait a szabályszerűleg szükséges okmányokkal és szakbeli leírással felszerelve, legkésőbb folyó évi márczius hó 10.-éig az erdészeti államvizsgáló bizottság elnökéhez (Budapest, földművelésügyi m. kir. ministerium, erdészeti főosztály) bérmentve küldjék be.

Az erdészeti államvizsgáló bizottság elnöke:

Sóltz Gyula.

II.

M á s o l a t.

Az 1896. évi erdősítési jutalmak kiosztása.

72.541/96. szám. Az 1891. évben közgazdasági érdekből teljesített erdősítések jutalmazására vonatkozó pályázat határideje lejárván, az idei 44.232. szám alatt kiadott rendelettel intézkedtem az iránt, hogy az 1891. évi 10.508. számú pályázati hirdetmény alapján pályázat alá bocsátott erdősítések a helyszínén megvizsgáltassanak s a vizsgálatok megejtésénél az erdősítésre vonatkozó összes körülmények figyelembe vétessenek.

A helyszini vizsgálatok eredményéről szóló jelentést, az erdősítésekre vonatkozó összes ügyiratokkal s nevezetesen a helyszínén az illető erdőbirtokosok jelenlétében felvett jegyzőkönyvekkel együtt, az említett pályázati hirdetmény értelmében alakított bíráló-bizottságnak kiadtam a végett, hogy ez az országos főerdőmester helyettesének elnöklete alatt tartandó ülésén, a jutalmak odaitélésére vonatkozó határozatát hozza meg s azt jóváhagyásom elé terjessze.

A bíráló-bizottság az összes tényezőknek s nevezetesen az 1891. évi erdősítések közérdekű becsének és értékének kellő megállapítása után,

az elsőrendű első nagyjutalmat, — azaz 1000 (egyezer) frankot aranyban — a nyitravármegyei Brezova községnek, a saját határában 30.850., 10.864. és 30.865. kat. helyrajzi számok alatt fekvő 76 (hetvenhat) kat. hold kiterjedésű teljesen kopár, helyenként kavicsos, igen meredek legelőterületen, teljes zárlat mellett,

kiváló gonddal és szakértelemmel foganatosított erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak az évtizedek óta terméketlenül heverő-érték-telen területek lettek tökéletesen befásítva és az elkopárosodástól megmentve, hanem a beerdősített terület alatt fekvő nagyobb terjedelmű mezőgazdasági területek termőképessége is lett emelve és a közlekedési út, valamint az azon közlekedő emberek és állatok élete megvédve ;

az elsőrendű második nagyjutalmat, azaz 1000 (egyezer) frankot aranyban, a zalavármegyei *Tihany község volt urbéres közbirtokosságának* a saját határában, a „Visszhangoldal“ dűlőben 26·2 (huszonhat egész és kettő tized) kiterjedésű meredek és kötörmelekes vizmosásokkal átszelt s helyenként csuszamlásos kopár területen kiváló szorgalommal és sok nehézséggel teljesített erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak a terület maga, hanem a község és az ottani zárda is megvédve lettek ;

a másodrendű első nagyjutalmat, azaz 800 (nyolcszáz) frankot aranyban a máramarosvármegyei *Borsa község közbirtokosságának* a saját határában 4848. kat. helyrajzi szám alatt fekvő 50 (ötven) kat. holdnyi kögörgeteges, vizmosásos, meredek kopár területen, teljes zárlat mellett eszközölt erdősítésért, mely erdősítés és az előforduló vizmosások s csuszamlások megkötése által nemcsak a terület maga, hanem a közvetlenül alatta fekvő állami ut is megvédve lett ;

a másodrendű második nagyjutalmat, azaz 800 (nyolcszáz) frankot aranyban, a *Todesko báró örököseinek* a Veszprémvármegye Nagy-Vázsony község határában, 2272. kat. helyrajzi szám alatt 36·83 (harminczhat egész és nyolczvanhárom század) kat. hold kiterjedésű egészen elkopárosodott meszes és köves talaju területen kiváló szakértelemmel, teljes zárlat mellett foganatosított erdősítésért, mely erdősítés által terméketlenül heverő, valóságos kőtenger lett befásítva és az elkopárosodástól megvédve ;

a harmadrendű első nagyjutalmat, azaz 500 (ötszáz) frankot aranyban az udvarhelyvármegyei *Kis-Galamfalva község közbirtokosságának* a saját határában 6550/1. és 6553/1. új kat. helyrajzi számok alatt fekvő 33·8 (harminczhárom egész és nyolcztized) kat. holdnyi meredek, kögörgeteges, napnak és szélnek kitett területen teljesített erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak a beerdősített

terület, hanem a közvetlen alatt fekvő vasut és állami ut is megvédettek;

a harmadrendű második nagyjutalmat, azaz 500 (ötszáz) frankot aranyban, a Szász-Coburg-Gothai Fülöp herceg Ö fensége hitbizományi uradalmának, a Gömör-Kishont vármegye Sumjacz község határában, a Királyhegyen, 1500 *m* tengerszin feletti magasságban, 80 (nyolczvan) kat. holdnyi meredek, kögörgeteges, kopár havasi legelőn kiváló gonddal és szakértelemmel, teljes zárlat mellett eszközölt erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak az eddig értéktelen terület lett hasznosítva, hanem az erdő felső tenyészeti határa is emelve, minek következtében az alantabb fekvő területek a kögörgetegektől való behordás ellen megvédettek;

az elsőrendű első elismerő jutalmat, azaz 400 (négyyszáz) frankot aranyban a vasvármegyei Rohoncz község volt urbéres közbirtokosságának, a saját határában 6640 kat. helyrajzi szám alatt fekvő 34 (harmincznégy) kat. holdnyi meredek, köves, kopár területen teljes zárlat mellett teljesített erdősítésért, mely erdősítés által ugy a beerdősített terület, mint az alatta fekvő mezőgazdasági földek is megvédettek;

az elsőrendű második elismerő jutalmat, azaz 400 (négyyszáz) frankot aranyban Nyitra városnak, a saját határában 1950 és 1955 telekjegyzőkönyvi számok alatt fekvő 15 (tizenöt) kat. holdnyi, igen sekély talaju, kavicsos és vizmosásos kopár területen, teljes zárlat mellett kiváló szakértelemmel teljesített erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak a beerdősített terület, hanem az alatta fekvő értékes mezőgazdasági földek, valamint a vasut is a kőtörmelékekkel való behordás ellen megvédettek;

a másodrendű első elismerő jutalmat, azaz 200 (kettőszáz) frankot aranyban a Maros-Torda vármegyei Bazéd községnek, a saját határában 1770/a és 1770/b kat. helyrajzi számok alatt fekvő 11*6 (tizenegyegész és hattized) kat. hold kiterjedésű meredek vizmosásos kopár területen, teljes zárlat mellett nagy szorgalommal és fáradsággal eszközölt erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak a beerdősített terület, hanem a közvetlen alatta fekvő belsőségek, községi lakóházak, templom, mezőgazdasági földek, sőt ember és állatélet is megvédettek;

a másodrendű második elismerő jutalmat, azaz 200 (kettőszáz)

frankot aranyban a *Thonet családnak*, a Barsvármegye területén Nagy-Ugrócz község határában 2058/2 kat. helyrajzi szám alatt fekvő 36 kat. holdnyi területnek közvetlenül a törvényhatósági közut felett elterülő meredek, kögörgeteges részén teljesített erdősítésért, mely erdősítés által, nemcsak a kérdéses terület, hanem a törvényhatósági ut is megvédtetett;

a *harmadrendű első elismerő jutalmat*, azaz 100 (egyszáz) frankot aranyban a máramarosvármegyei felső-közép-visői közbirtokosságnak a saját határában az 1740 sz. telekjegyzőkönyvben foglalt 7393 helyrajzi szám alatt 20 (husz) kat. holdnyi meredek, szakadásos területen teljesített erdősítésért, mely erdősítés által nemcsak a beerdősített terület, hanem az alatta fekvő kaszálók és vizfogó gát is megvédtetett;

a *harmadrendű második elismerő jutalmat*, azaz 100 (egyszáz) frankot aranyban a maros-tordavármegyei *Görgény-Orsova község volt urbéres közbirtokosságának*, a „Dealu arsica“ nevű dűlőben fekvő 10·2 (tízegész és kettőtized) kat. hold kiterjedésű véderdőben teljesített erdősítésért ítélte oda s egyidejűleg azon javaslatának adott kifejezést, hogy Winkler Jánosnak a Hont vármegye Bóri község határában 19·5 kat. hold kopár területen teljesített erdősítéseknél kifejtett szorgalomért és az elért szép eredményekért írásbeli elismerés nyilváníttassék.

A bíráló bizottság fentebbi határozatát ezennel jóváhagyván és javaslatát elfogadván, értesitem a közigazgatási bizottságot, miszerint egyidejűleg intézkedtem az iránt, hogy a megítélt jutalmak és a Winkler Jánosnak kiállított elismerő okmány az illető vármegyék főispánjainak megküldessenek s hogy az illetékes főispán urakat megbíztam azzal, hogy az utalványozott jutalomdíjakat a közhírré tett pályázati hirdetmény értelmében fizessék ki s illetve, hogy a Winkler János részére kiállított elismerő okmányt az illetőnek küldje meg.

Budapest, 1896. évi december hó 31.-én.

Darányi s. k.

Különfélék.

A kopár területeken teljesített erdősítések segélyezése.

A földmivelésügyi m. kir. minister a közgazdasági érdekből beerdősítendő kopárok erdősítését hathatósabban előmozdítani óhajtván, elhatározta, hogy a kopár területek olyan birtokosait, kik az erdősítési munkálatok teljesítésére, — az erdősítésnek az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-a alapján való elrendelése előtt — önként vállalkoznak, az erdősítés közgazdasági értékéhez és fontosságához, valamint a tényleg felmerült költségek nagyságához képest a rendelkezésre álló hitel határain belül megfelelő segélyezésben részesítendi.

Az e tekintetben közzétett felhívás folytán több szegényebb sorsu község, volt urbéres közbirtokosság, egyház és magán birtokos közérdekű kopárok beerdősítésére önként vállalkozván, a folyó évben 24 vármegye területén 867 kat. hold kopár területen sikerrel teljesített erdősítések alapján a földmivelésügyi m. kir. minister 107 birtokos részére 6407 forint segélyösszeget osztott ki.

Az Erdészeti Növénytan II. kötete a napokban kerül ki a sajtó alól. A munka I. kötete (Általános Növénytan), már 1891-ben megjelent, s annak, hogy a II. kötet, mely a növényrendszertant és a növények részletes tárgyalását tartalmazza, csak most, néhány évi késedelem után jelenik meg, a szerzők a munka előszavában azzal adják okát, hogy az első kötetnek sajtó alá rendezésekor fenforgott hátráltató körülményekhez az átdolgozásra szükséges hosszú idő s másnemű hivatalos és halaszthatatlan tudományos elfoglaltságuk is járult. Az előszó további

részében a szerzők a II. kötet tartalmára nézve megjegyzik, hogy bár külföldi források után dolgozva, honi viszonyainkra mindenütt lehetőségig kiterjeszkedtek s a magyar szakirodalom áttanulmányozásával műyükbe felvették mindazt, a mi a magyar erdésznek és erdőtenyésztőnek tájékoztatására szükséges, mennél tökéletesebb alapot kívánván nyújtani az e téren való további munkásságra; kiterjeszkedtek az összes fás növényzet ismertetésére, még pedig a kertben diszül tenyésztett külföldi és honi fák és cserjék ismertetését is felvéve, figyelemmel lévén a gazdák és kertészek igényeire is.

A mű beosztására és tartalmára nézve a következők nyújthatnak tájékozást. Az I. rész a növényrendszertant tárgyalja két fejezetben; ezek közül az első 13 oldalon a növények rendszeréről szól általában, a második pedig 16 oldalon a különböző növényrendszereket ismerteti. (A növények mesterséges rendszere. Linné. A természetes rendszerek. Jussien, De Candolle, Endlicher, Eichler, Engler.) — A II. rész a növények rendszeres tárgyalását adja a következő felosztással: A) kör: Spórás növények vagy virágtalanok. (*Telepes növények; mohok.*) — B) kör: Virágos növények. (*Nyitva termők*, mely törzsbe három rendet alkotva, a Cikász-félék, *Cicadeae*, a toboztermők, *Coniferae* és a Gnetum-félék — *Gnetaceae* — tartoznak; *zárva termők*, mely törzsben — egy sziküek és két sziküek osztályába foglalva — az összes lombos fák, cserjék és más növények, melyek minket közelebről érdekelnek, ehhez mért részletességgel tárgyalatnak.) A II. rész 1126 oldalra terjed. — Végül a III. rész a növényföldrajz (Phytographia) tárgyalásának van szentelve s 42 oldalra terjed. A közel 80 ivnyi művet pontos és részletes index teszi teljessé, a legjobb növénytanokból átvett vagy eredeti

rajzok pedig a szöveg közléseit lépten-nyomon támogatják világosságukkal s pontosságukkal.

A mű ára — mint értesültem — az egyesület tagjai számára 6 frtban, nem tagok számára pedig 9 frtban fog megállapíttatni, tehát egy-egy ivre 7·5, illetve 11·2 kr. esik. A második kötet tehát ivenkint 1 krral olcsóbb lenne, mint az első kötet volt; a mi pedig a könyv árát általánosságban véve illeti, bátran el lehet mondani, hogy ily olcsón nemcsak nálunk, hol bizony kivált a szakkönyveknek igen magas ára miatt sok panaszra lehet okunk, hanem a külföldön s nevezetesen az olcsónak elhíresztelt német nyelvű munkák piacán sem lehet jóra való munkát szerezeni. Ez az olcsóság pedig csakis a kiadás módja révén válik lehetségessé, aként, hogy az egyesület a kiadás munkáját — a költségek előlegezése mellett — maga teljesíteti s ebből nyereséget csupán erkölcsi értelemben huz, lehetővé tevén, hogy egyfelől a szerzők munkája tisztességesen jutalmaztassék, másfelől szakközönségünk a kiadott munkákat mégis jutányosan szerezhesse meg.

Természetes, hogy az egyesületnek ezt a tevékenységét nekünk támogatnunk kell, mely támogatás abban áll, ha kiadmányainak mennél jobb piacot teremtünk. Áldozat nélkül tehetjük ezt, mert az a pénz, amit szakirodalmunk termékeinek megszerzésére fordítunk, busásan visszatérül abban a haszonban, amit ismereteink körének szélesbedése nyujthat s abban az erkölcsi eredményben, mely egyképen kijut mindannyiunk számára egyaránt a magyar erdészeti szakirodalomnak hovatovább mind nagyobb megerősödésében, termékenységében s jó hírében.

(Sylvius.)

Felhívás a zivatarok megfigyelésére. A m. kir. orsz. meteorologiai és földmágnességi közp. intézet a „Term.

tud. közl.“ m. évi deczemberi füzetében felhívást tesz közzé, melyet, szószerént idézve, már azért is szívesen közlünk, mert immár több példa is fényesen igazolja, hogy a magyar erdészet komoly munkásainak támogatására tudományos czélu törekvések mindig számíthatnak, és hogy az adott támogatás eddig is már többször nagy tudományos értékű munkálatok sikeres teljesítését könnyítette meg s bonyolult kérdések megoldását tette lehetségessé. A felhívást tehát a legmelegebben ajánljuk szaktársaink szives figyelmébe és jóakarátába, remélve, hogy az O. M. és Fm. K. intézet részéről ép oly elismerést fognak szakunk számára szerezeni, mint a mily elismeréssel emlékezett meg már több ízben s legutóbb m. évi utolsó füzetünk élén a M. O. K. feje, Hermann Ottó, erdészetünknek, madárvonulások megfigyelésében kifejtett buzgóságáról.

A felhívás szövege a következő.

„A zivatarok geográfiai elterjedésének, évi és napi periodusának, huzódásának ismerete első sorban ugyan csak a tudomány emberét érdekelheti, de a zivatarokkal járó záporosók (felhőszakadások), jégverések, villámcsapások tanulmányozása a gyakorlati életbe is erősen belevág. Mindeme tanulmányokhoz azonban elengedhetetlen feltétel a sűrű észlelési hálózat, megbízható észlelőkkel. Európa nyugoti államaiban már évek óta működnek ily zivatar-megfigyelő hálózatok. Hazánkban e téren szintén megtörtént 1896-ban az első lépés. A m. k. országos meteorológiai és földmágnességi intézet igazgatója, *dr. Konkoly Thege Miklós*, hogy a vezetése alatt álló intézet tevékenységét ily irányban is kiterjeszsze, rendes meteorológiai hálózatának észlelőit levelezőlapokkal látta el a zivatarok jelentésére. Ez a hálózat — sajnos — még igen gyér. Hogy a hálózatot hazánkban is lehető sűrűvé tegyük, nem marad más hátra,

mint a nagy közönségben keresni munkatársakat. A természet minden igazi barátjához s különösen azokhoz fordulunk kérésünkkel, akiket foglalkozásuk nyári időben is otthonuk körül tart: lépjenek be a meteorológiai intézet zivarmegfigyelői közé, avagy legalább kíséreljék meg ezt a csekély fáradsággal járó s végeredményében annyira tanulságos munkát. Az egész munka pár sor írásból áll s egy egész évben legfeljebb 30—40-szer ismétlődik. A m. kir. országos meteorológiai és földmágnassági intézet még *e tél folyamán* készséggel küld kellő számú *portomentes* levelezőlapot és utasítást mindazoknak, akik az intézet igazgatóságához (Budapest, II., fő-utca 6. sz.) czimzett egyszerű levelezőlapon abbeli szándékukat bejelenti, hogy belépnek a magyar zivarmegfigyelő hálózat észlelői közé. A vállalkozás — a természetes erkölcsi kötelezettségen kívül — semmi egyébre nem kötelez és semmi kiadással nem jár.“ A felhívást ujlag a legmelegebben figyelmébe ajánljuk összes szaktársainknak. *(Sylvius.)*

A fűrészáru-kihozatal százalékarányának alakulása különben ugyanazon körülmények között nagy mértékben függ attól, hogy a törzsek milyen méretű fűrészárukra metszetnek föl, vagy másként mondva, a különböző méretek csoportosítása mennyire felel meg annak a czélnak, hogy a felfűrészelésre váró törzs anyaga a leggazdaságosabban, legelőnyösebben dolgoztassék fel. A gyakorlat ebben a tekintetben is legjobban teheti ugyan mesterré az embert, de még a gyakorlottak számára is nagyon becsesek azok a segédeszközök, melyek az eljárás megkönnyítésére vagy gyorsítására alkalmasak.

Ilyen segédeszköznek tekinthető az a kis füzet, melyet az „Österr.-ungar. Centralblatt für Walderzeugnisse“ cz. szaklap szerkesztősége „Die Praktische Holzausnützung“

czim alatt kiadott.*) Szerzője *Grünwald Vilmos* fűrészkezelő. A mindössze 19 oldalra terjedő s zsebben kényelmesen hordható kis füzetecske számadatainak célját, jelentőségét és használatát a rövid előszóban adja elő. Abból indul ki, hogy egyfelől a faáraknak az a magassága, a mennyire azok a legutóbbi évek alatt emelkedtek, meg az élénk verseny, a mi különösen fával foglalkozó üzletemberek közt kifejlődött, szükségessé teszi, hogy a feldolgozásnál a leggazdaságosabban, legtakarékosabban járjunk el, minélfogva a fatörzseket, mielőtt azok a fűrész alá kerülnének, felfűrészelésüket illetőleg bizonyos „kalkulálgatásnak“ kell alávetnünk. Ő tehát Ausztria-Magyarország legnagyobb fűrésztelepein s főként a br. Popper-féle wygodai fűrésztelepen fűrészvezetői minőségében szerzett tapasztalataira támaszkodva, táblázatot készített, melynek az erdészek, fűrésztulajdonosok és fakereskedők — s természetesen legelső sorban a fűrészkezelők — igen jó hasznát vehetik arra a célra, hogy a fűrész alá kerülő faanyag leggazdaságosabb kihasználását biztosíthassák.

A táblázatokból könnyű szerrel ki lehet olvasni:

1. Milyen vastagnak kell lenni a törzsnek, hogy abból bizonyos meghatározott méretű gerenda kikerüljön?

2. Abban az esetben, ha valamely fűrésztonköt, a belőle metszeni szándékolt deszkák szélessége által meghatározott vastagságura kell szegélyezni, milyen nagyságú méretet vehetünk a számítás alapjául, annak kiderítése céljából, hogy hány szegélyezett deszkát metszhetünk a tönkből?

*) Die praktische Holzausnützung. — Calculationstabelle für Forstwirthe, Holzindustrielle und Holzhändler. — Von Wilhelm Grünwald gew. Freiherr v. Popper-scher Dampfsägeleiter. — Herausgegeben von der Redaction des „Österr.-ung. Centralblatt f. Walderzeugnisse.“ Preis 1 fl. = 2 Kronen. Wien, 1897. (Im Selbstverlage der Redaction: Wien, III/2. Pragerstrasse 5. — Wilhelm Frick Wien I.)

3. Abban az esetben, ha a termelendő deszkák szélességének bizonyos meghatározott mértéken alulra leszálania nem szabad, a táblázatból kiolvasható, hogy mily vastagnak kell lenni a törzseknek, hogy a belőlük kikerülő deszkák szélessége a meghatározott mértéknél kisebb ne legyen?

Szerző ezeket a, mondhatnók, kérdés-típusokat egy-egy példával világosítja meg, melyek csakugyan igazolják, hogy a táblázat kezelése szerfelett könnyű, a mit különben a táblázat egyszerűsége és átnézhetősége hoz magával. A táblázat berendezése a következő. A legfelső (fej) rovatban a fűrész-tönkök felső átmérőjét jelző adatok foglalnak helyet, 2—2 *cm*-es emelkedéssel 16 *cm*-től 100 *cm*-ig; a baloldali szélső rovatban pedig, szintén *cm*-ekben, de egy-egy *cm*-es emelkedéssel 10 *cm*-től felfelé 99 *cm*-ig azok a méretek, melyek a tönknek szegélyezése után mért vastagságot jelzik; a táblázat belső rovataiban lévő adatok pedig a szegélyezési lap szélességét mutatják.

(*Sylvius.*)

„**Rovartani Lapok**“ czimén az év elején szaklap indult meg és pedig, mint a szerkesztőség a füzet élén kijelenti, folytatásaképen annak a folyóiratnak, mely a harmadik évfolyammal azelőtt 10 évvel megszűnt. A szerkesztőség utal arra a nagy haladásra, a mi az állattan minden ágazata, főképen a rovartan terén, a legutóbbi évtizedek alatt történt, a minek természetes következménye az a törekvés, hogy szakközlöny létesítésével a kutatók számára mód nyujtassék egyrészt vizsgálódásaik eredményének közlésére, másrészt pedig mások vizsgálódásainak s tanulmányainak figyelemmel kísérésére. Az e tekintetben mutatkozott hiány pótlására lenne hivatva a „Rovartani Lapok“ folytatólagos kiadása. A havi folyóirat fentebb jelzett céljához mérten tért nyit eredeti meg-

figyelések és tanulmányok alapján megírt értekezéseknek, biológiai megfigyeléseknek, faunisztikus adatoknak, kiterjeszkedvén a honi és külföldi szakirodalom termékeinek megismertetésére is. E mellett feladatául kívánja tekinteni a szerkesztőség a rovar-tani ismeretek terjesztését és népszerűsítését is megfelelő közlések útján, továbbá különösen a hasznos és káros rovaroknak lehetőségig részletes ismertetését, a káros rovarok ellen alkalmazható óvási és irtási intézkedéseket, egyaránt megfelelve az erdészet, a gazdaszat és kertészet igényeinek. Figyelmére méltatja végül a szerkesztőség a rovargyűjtést is, a mire nézve nem csupán tájékoztató ismertetéseket, utbaigazitásokat helyez kilátásba, hanem az e téren igen szükséges csereviszonynak támogatását is igéri. A július és augusztus hó kivételével havonként megjelenő folyóiratot *Dr. Bedő Albert*, *Dr. Chyzer Kornél*, *Dr. Entz Géza* és *Dr. Horváth Géza* közreműködésével *Abafi Aigner Lajos* és *Jablonowszki József* szerkesztik. Előfizetési ár egész évre 4 frt, a Természettudományi társulat tagjai számára 3 frt. (Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapesten, VIII. ker. Rökk Szilárd-utca 32. sz.)

A folyóiratot szaktársaink figyelmébe s támogatásába ajánljuk, a magunk részéről közléseit figyelemmel kísérjük s szakunkat közelebbről érdeklő közléseit lehetőleg megismertetjük szaktársainkkal is. (Sylvius.)

Figyelmeztetés. Az 1896.-i évfolyam tartalomjegyzéke mellől az egész évfolyamra vonatkozó *czimlap* tévedésből elmaradt. Ez a *czimlap* az Országos Erdészeti Egyesület tagjainak jegyzékével együtt, mely jegyzék szintén az 1896.-i évfolyamhoz tartozik, a jelen (I.) füzethez van csatolva, s ettől elkülönítve hozzáköttethető az 1896.-i évfolyamhoz.

Egyesületi hirdetések.

Figyelmeztetés. Az egyesületi könyvkiadványokból az egyesületi tagok csak egy példányt szerezhethetnek meg a megállapított kedvezményes áron, több példány megrendelése esetében a többi példány után a nem tagok számára megállapított ár küldendő be.

„Az Erdő-Őr“ vagy „Az erdészet alapvonalai kérdésekben és feleletekben“ című munka hetedik kiadása megjelent. Felkértek tehát azok a t. erdőhivatalok, erdőgondnokságok és szakértársak, kik az erdészeti műszaki segédszolgálatra készülő egyének részére ezt a könyvet megszerezni kívánják, hogy annak postautánvétel útján leendő megküldése iránt az „Erdészeti Lapok“ kiadóhivatalát értesíteni szíveskedjenek. Ára példányonként 3 ft. — Ha a megrendelés alkalmával a könyv ára mellett még 25 kr. postaköltség is küldetik, akkor a megküldés bérmentve (keresztkötés alatt, ajánlva) történik.

Az „Erdészeti Rendeleték Tára“ 1880—84. (I.—IV.) évfolyamának III. kiadása teljesen elfogyott, valamint az 1890. (X.) évfolyam I. kiadása is. (Az I—IV. évfolyamot az egyesület mérsékelt áron visszaváltja. Ajánlatok a titkári hivatalhoz intézendők.)

Az „Erdészeti Zsebnaptár“ legújabb évfolyama (1897. évi XVI. évfolyam) megrendelhető az Orsz. Erd. Egyesület titkári hivatalánál és pedig legcélszerűbben postautalvánnyal. Ára bérmentetlenül elküldve az egyesület tagjai részére 1 forint, nem tagok részére 1 forint 50 krajczár. Ha egy vagy két példány megrendelése esetében az előbbi árakon felül példányonként 20 krral több küldetik be, az elküldés bérmentve (keresztkötés alatt, ajánlva) történik. Kettőnél több példány megrendelése esetében az elküldés zárt csomagokban történik s a szállítási díjat az átvétel alkalmával a megrendelő fizetheti ki.

„Erdészeti növénytan“ című, 200 arannyal jutalmazott pályamunka ára az egyesület tagjai részére 2 ft 80 kr.; nem tagok részére pedig 4 ft. Legcélszerűbben postautalvánnyal rendelhető meg az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál, mely a művet abban az esetben, ha a fentebbi összegben felül még 25 kr. beküldetik (keresztkötés alatt, ajánlva), bérmentve küldi meg.

Ugyanezen munkának II. kötete néhány nap múlva kerül ki a sajtó alól.

Az „Erdőrendezéstan“ kézikönyvének (I kötet; írta: bölcsészai Belházy Emil m. kir. főerdőtanácsos) ára az egyesület tagjai

részére 3 frt, nem tagok részére pedig 5 frt. Legszívesebben postautalvánnyal rendelhető meg az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál.

„A legelő-erdők. — A legeltetés kérdése Magyarországon és annak megoldása mezőgazdasági uton“ című munka (írta: Földes János m. kir. főerdész) még kapható. Az „Erdészeti Lapok“ 1895. évi I—V. füzetében közölt ezen munkát, az egyesület dicsérettel tüntette ki. A külön kiadásnak ára az egyesület tagjai számára 80 kr., nem tagok számára pedig 1 frt 20 kr. Megrendelhető az orsz. erd. egyesületi titkári hivatalánál (Budapest, V. Alkotmány-utca 10. sz.)

Az **„Erdészeti Rendeletek Tára“** 1891. évi vagyis XI. az 1892. évi, vagyis XII.; az 1893. és 1894. évi vagyis XIII. és XIV. évfolyama (ez a két évfolyam egy füzetben) s végül az 1895. évi vagyis XV. évi az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál (Budapest, V., Alkotmány-utca 10. sz.) megrendelhető. Ára az egyesület tagjai számára, az 1891. évfolyamnak 30 kr., az 1892. évfolyamnak 20 kr. az 1893. és 1894. évfolyamot tartalmazó füzetnek 60 kr., az 1895.-i évfolyamnak 30 kr.; nem tagok számára pedig 60 kr., 40 kr., 1 frt 20 kr., illetve 60 kr.

Az **„Erdészeti Rendeletek Tára“ 1885.—89. (IV—IX.) évfolyamából a II. kiadásnak** ára az egyesület tagjai részére 1 frt 20 kr. nem tagok részére pedig 1 frt 80 kr.

Az **„Erdei facsemeték nevelése“** című munka megrendelhető az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál (Budapest, V., Alkotmány-utca 10. sz.). Ára az egyesület tagjai részére 1 frt 50 kr., nem tagok részére 2 frt.

Az **„Erdőhasználatlan“ kézikönyvének**, néhai Szécsi Zsigmond m. kir. főerdőtanácsos, erdőakad. tanár által átdolgozott s bővített II. kiadása megrendelhető az orsz. erdészeti egyesület titkári hivatalánál (Budapest, V., Alkotmány-utca 10.) A könyv ára az Országos Erdészeti Egyesület tagjai részére 6 frt, nem tagok részére pedig 8 frt. Megrendelhető postautalvánnyal vagy pedig utánvétellel való küldésre egyszerű levelezőlapon is.

„Magyar Erdészeti Oklevéltár“ (Magyarország ezredéves fennállásának emlékére kiadta az Orsz. erdészeti egyesület). Szerkesztette és történeti bevezetéssel és tárgymutatóval ellátta: T a g á n y i Károly. A három vaskos kötetből álló munka megrendelhető

az Országos erdészeti egyesület titkári hivatalában (Budapest, V. ker., Alkotmány-utca 10. sz., II. e.). Ára az egyesület tagjai számára 10 frt, nemtagok számára 20 frt.

Erdész-induló. Zongorára. Irta Szmik Gábor. Ára példányonként 1 korona. Megrendelhető az egyesület titkári hivatalánál (Alkotmány-utca 10 sz. II. em.). Az eladásból befolyó összeg „A magyar erdőtisztek árvaleányait segélyező alapítvány“ gyarapítására fordítatik!

Ő felsége nagy fénynyomatu arczképe, a mely az egyesület nagytermében levő eredeti olajfestmény után készült, megrendelhető az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál (Budapest, V., Alkotmány-utca 10.). Ára az egyesület tagjai részére csomagolással és postaköltséggel együtt 3 frt 50, nem tagok részére 4 frt.

Közvetlenül a szerzőnél rendelhető meg:

„**A tölgy és tenyésztése**“ czimü pályadíjnyertes munka a szerzőnél, Fekete Lajos m. kir. főerdőtanácsos és akadémiai tanárnál rendelhető meg. Megrendelések egyszerű levelező lapon, vagy postautalványon közvetlenül Selmezcze a szerzőhöz intézendők. Ára az egyesület tagjai részére 2 frt, nem tagok részére 3 frt.

Ugyancsak Fekete Lajos m. kir. főerdőtanács és ak. tanárnál rendelhetők még meg:

az „**Erdőértékszámítástan**“ II. javított és bővített kiadása (ára 3 frt), és

az „**Erdőbecsléstan**“ II. teljesen átdolgozott kiadása. (Ára 4 frt.)

Ugyancsak a szerzőnél rendelhető meg:

A selmezbányai m. kir. erdőakadémia története és ismertetője.

Darányi Ignác földmivelésügyi m. kir. minister megbízásából írta Vadas Jenő m. kir. erdőtanácsos és ak. tanár. Megrendelhető szerzőnél (Selmezbánya) és az „Erd. Lapok“ kiadóhivatalánál*) (V. ker., Alkotmány-utca 10. sz.) A 24 ivre terjedő, képekkel díszített s térképpel ellátott munka ára 2 frt. (Erdőgyakornokoknak 1 frt 50 kr; erdészeti műszaki dijnokoknak s akadémiai hallgatóknak 1 frt.)

*) Az „Erdészeti Lapok“ kiadóhivatala azonban csak abban az esetben tehet eleget a megrendeléseknek, ha a t. megrendelők a könyv ára és portóköltség fejében egy-egy példány után 2 frt 20 krt egyidejűleg beküldenek, amikor aztán a könyv keresztkötés alatt ajánlva adatik postára.

Erdészeti Rendeletek Tára.

Jegyzőkönyv

a földmivvelésügyi m. kir. ministerium szolgálati ügyköréhez tartozó állam-
erdőtisztek gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1896.
évi deczember hó 14-én tartott üléséről.

Jelen voltak: Sóltz Gyula min. tan. elnök, Horváth Sándor
főerdőtanácsos, Almásy Andor és Tavi Gusztáv erdőtanácsosok,
bizottsági tagok, Bartha Gyula erdőfelügyelő h. előadó, Bécsy
Dezső erdész, pénztáros és Berendi Béla főerdész, jegyzőkönyv-
vezető.

Elnök az ülést határozatképesnek nyilvánítván azt megnyitja
s kijelenti, hogy Tomcsányi Gyula, Szabó Adolf és Havas József
erdőigazgatók és Simenszky Kálmán erdőfelügyelő, bizottsági tagok,
távolmaradásukat kimentették.

I. Előadó bemutatja a földmivvelésügyi m. kir. minister ur
f. évi 46193. sz. intézvényét, mely szerint az alap 1895. évi zár-
számadását felülvizsgáltatta, helyesnek találta, egyuttal felhatal-
mazta az intéző bizottságot, hogy a felmentvényt a felelős szám-
adóknak megadja.

A leirat tudomásul vétetvén, a felmentvény kiadása elhatároz-
tatott.

II. Előadó bemutatja Szmik Gábor és Hidvéghy Károly m. kir.
főerdészek folyamodványát, melyben nevezettek kéri, hogy Margit,
illetőleg Sarolta nevű leányuk az 1896/97.-iki tanévben kiosztandó
segélyben részesíttessék.

Folyamodók kérelmökkel elutasítattnak, minthogy a kérvé-
nyek és pedig:

1. Szmik Gáboré f. év aug. hó 1-én;

2. Hidvéghy Károlyé pedig folyó év aug. hó 20-án tehát elkésve érkeztek be s a segélyek az alap intéző bizottságának folyó évi július hó 30-án tartott ülésében már kiosztattak.

Erről folyamodók értesítendők.

III. Előadó bemutatja özv. Faller Józsefné kérvényét, melyben nevezett kéri, hogy József nevű fia részére a f. évi 50204. sz. intézvénnyel kiutalványozott 150 frtnyi segélynek havi részletei, melyek kifizetését az alap pénztárosa azon oknál fogva, hogy folyamodó fia polgári iskolába jár, megtagadta, folyósítassanak, minthogy azon polgári iskola, melybe fia jár, olyan középiskolának tekintendő, mint az algyrnasium illetőleg alreáltanoda.

Mielőtt ez ügyben végérvényes határozat hozatnék, annak megállapítása végett, hogy vajjon a szóban forgó polgári iskola tényleg egyenrangú-e az algyrnasium és alreáltanodával és hogy a tanulók abban az esetben, ha a latin illetőleg a francia nyelvből a vizsgát kiállották, felvételi vizsga nélkül átvétnek-e a nevezett középiskolák megfelelő osztályaiba, elhatározatik, hogy a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minister urhoz az ügyben kérdés intéztessék s a segély havi részletei egyelőre visszatartassanak.

IV. Az alap pénztárosa betérjeszti és felolvassa az 1896. év III. negyedév végén mutatkozott pénztári álladékról szóló kimutatót, mely szerint az alap tulajdonát képezik:

I. Értékpapirokban.

A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban	
30000 kor. névért. koronajáradék	15000 frt — kr.

II. Készpénzben.

1. A pesti első hazai takarékpénztárban	
39443/e sz. könyvecske szerint	5000 frt — kr.
2. A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban	
16425. sz. könyvecske szerint	10000 frt — kr.
3. A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban	
18292. sz. könyvecske szerint	6979 frt — kr.
4. Erdészeti házi pénztárban	26 frt 57 kr.
Összesen	<u>37005 frt 57 kr.</u>

Ebből az összegből esik:

Alaptőkére:

a) értékpapirokban	11600 frt — kr.	}	12263 frt 44 kr.
b) takarékpénztári betét	663 frt 44 kr.		

A folyó kezelésre:

a) Az 1896/7. tanévre megszavazott segélyből 14800 frtból még ki nem szolgáltatott összeg	13905 frt — kr.	}	24742 frt 13 kr.
b) A folyó kezelés alatt álló 3400 frt névértékű koronajáradék névértéke és beszerzési ára közötti különbözetre	178 frt 75 kr.		
c) Az 1896. évi tiszta jövedelemre: 10660 frt 88 kr. — 2 frt 50 kr. =	10658 frt 38 kr.		
	Összesen		37005 frt 57 kr.

Beterjeszti és felolvassa továbbá az ülés napján mutatkozó pénztári álladékról szóló kimutatást, mely szerint van:

I. Értékpapirokban:

A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban 30000 korona névértékű koronajáradék	15000 frt — kr.
--	-----------------

II. Készpénzben:

1. A pesti első hazai takarékpénztárban 39443/e sz. könyv szerint	5000 frt — kr.
2. A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban 16425 sz. könyv szerint	10000 frt — kr.
3. A magyar leszámítoló- és pénzváltó-bankban 18292 sz. könyv szerint	6515 frt — kr.
4. Erdészeti házi pénztárban	— frt 75 kr.
Összesen	36515 frt 75 kr.

Ebből az összegből esik:

Az alaptökére:

a) értékpapirokban	--- --- 11600 frt — kr.	}	12353 frt 44 kr.
b) takarékpénztári betét	753 frt 44 kr.		

A folyó kezelésre:

a) Az 1896/7. tanévre megszavazott segélyből még ki nem szolgált összeg	--- --- --- 9165 frt — kr.	}	24162 frt 31 kr.
b) A folyó kezelés alatt álló 3400 frt névértékű koronajáradék névértéke és beszerzési ára közötti különbözetre	--- --- --- 178 frt 75 kr.		
c) Az 1896. évi tiszta jövedelemre:	14822 frt 56 kr. — 4 frt 14818 frt 56 kr.		
Összesen		--- ---	36515 frt 75 kr.

A bizottság a pénztári jelentést tudomásul vette és a kimutatott pénzürtékeket és készpénzt megvizsgálta s azt rendben találta.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárta.

Kmf.

Bartha Gyula,
előadó.

Sóltz Gyula,
elnök.

Berendy Béla,
jegyzőkönyvvezető.

Table of Contents

Introduction	1
Chapter I	10
Chapter II	25
Chapter III	40
Chapter IV	55
Chapter V	70
Chapter VI	85
Chapter VII	100
Chapter VIII	115
Chapter IX	130
Chapter X	145
Chapter XI	160
Chapter XII	175
Chapter XIII	190
Chapter XIV	205
Chapter XV	220
Chapter XVI	235
Chapter XVII	250
Chapter XVIII	265
Chapter XIX	280
Chapter XX	295
Chapter XXI	310
Chapter XXII	325
Chapter XXIII	340
Chapter XXIV	355
Chapter XXV	370
Chapter XXVI	385
Chapter XXVII	400
Chapter XXVIII	415
Chapter XXIX	430
Chapter XXX	445
Chapter XXXI	460
Chapter XXXII	475
Chapter XXXIII	490
Chapter XXXIV	505
Chapter XXXV	520
Chapter XXXVI	535
Chapter XXXVII	550
Chapter XXXVIII	565
Chapter XXXIX	580
Chapter XL	595
Chapter XLI	610
Chapter XLII	625
Chapter XLIII	640
Chapter XLIV	655
Chapter XLV	670
Chapter XLVI	685
Chapter XLVII	700
Chapter XLVIII	715
Chapter XLIX	730
Chapter L	745
Chapter LI	760
Chapter LII	775
Chapter LIII	790
Chapter LIV	805
Chapter LV	820
Chapter LVI	835
Chapter LVII	850
Chapter LVIII	865
Chapter LIX	880
Chapter LX	895
Chapter LXI	910
Chapter LXII	925
Chapter LXIII	940
Chapter LXIV	955
Chapter LXV	970
Chapter LXVI	985
Chapter LXVII	1000

Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések.

1896. évi december hónapban.

A rövidítések magyarázata

ak. = alapítványi kamat; att. = alapítványi tőketörlesztés; k. a. = készpénz alapítvány; WkA. = Wagner Károly alapítvány; TLa. = grf. Tisza Lajos alapítvány; BAA. = Bedő Albert alapítvány; Asa. = Magyar erdőüztek árvaleányait segélyező alapítvány; td. = tagsági díj; hd. = hirdetési díj; ld. = lapdíj; pk. = postaköltség; Ert. = Erdészeti Rendeletek Tára; ab. = átfutó bevétel; rb. = rendkívüli bevétel; EL. = Erdészeti Lapok egyes füzetei Npt. = Erdészeti Zsebnaptár; nvt I. = Erdészeti Növénytan I. rész; nvt II. = Erdészeti Növénytan II. rész; OFa. = O Felsége fénynyomatu arczképe; Ecs. = Erdei facseteték nevelése; Fcst. = Fekete Lajos. Főbb fajok csemetéinek természetése; Evü. = Fekete Lajos. Az erdei vetésről és ültetésről; Eht. = Erdőhasználat; ik. = takarékpénztári időközi kamatok; Ek. = Értékpapírok kamatai. Rz. = Erdőrendezést; FL. = Földes J. „Legelő-erdők”; EOTI. = Magyar Erdészeti Oklevéltár. (I. kötet.)

Befizetések	frt		Befizetések	frt
Ambrus Lajos td.	2.—		Blum Sándor és tsa hd. Npt-	
Ács Sándor Npt.	2 20		ban 20.— Npt. 1.50....	21.50
Ajtay Sándor Npt.	1.15		Babos József Npt.	1.20
Ács Sándor Npt. pótlás	—36		Biloveszky Béla td.	6.—
Akna-szlatinai főbányahiv. ld.	4.—		Bodoni Miklós td.	8.—
Arató Gyula ak.**	8.—		özv. Bátyka Jánosné att*	20.—
Arató Gyula EOT. 10.— Npt.			Besztercebányai erdőigazga-	
1.— Ert —.60	11.60		tóság Npt. pótlás	—26
Balogh Ernő td.	1.—		Besztercebányai püspurad. hd.	4.95
Bereczky Gyula ak.	4.50		Besztercei erdőigazg. Npt.	16.06
Bodnár Rikhard Npt.	1.15		Bocz Géza Npt.	1.20
Bokor Dénes Npt.	1.20		Benczkó József Npt.	1.20
Brannich Gyula td.	2.—		Benkő Rezső td.	8.—
Balás Béla Npt.	1.20		Bizell Gyula Npt.	1.50
Bartha Béla td. 8.— pk. —.16	8.16		Bükhely Antal Npt.	1.20
Boitner Gyula td. 8.— kiáll.			Bielek Ede Npt.	1.20
jegyfüzet ab. 1.—	9.—		Budapest székesfőváros ak...	16.—
Barger Guidó Npt.	1.06		Balázs József ld.	2.—
Bocz Géza td.	4.—		Barger Guidó td.**	8.—
Bazin város Npt.	1.20		Bérczi Béla td.**	2.21
Besztercebányai erdőig. Npt.	65.80		dr. Bedő Albert szállító leve-	
Belházy Gyula Npt.	9.50		lekért ab.	1.08
Besztercei erdőig. hd.	12.55		Budapesti légszeszgyárak igaz-	
Besztercebányai erdőig. hd.	15.95		gatósága árelengedés ...	3.33
Briestyánszky Endre Npt.	1.20		Csegezy Pál td.	8.—
Blum és társa hd. Npt ban.			Craus Géza Npt.	1.20
20.— Npt. 1.—	21.—		Csikszeredai erdőh. Npt.	16.06
			Czinzer Károly Npt.	1.—

A * alatt kimutatott összegek átszámítás utján vételeztettek be.

A ** alatt kimutatott összegek az irói tiszteletdíjából szármaltattak el.

A *** alatt kimutatott összegeket az egyesületi ügyvéd hajtotta be.

Befizetések	frt	Befizetések	frt
Doroszlai Gábor td.	2.—	Gröftner Viktor hd.	7.35
Draskovich József td.	2.—	Gruber Gyula td.	4.—
Deák Géza Npt.	1.20	Göttmann Imre Npt.	1.20
Dercsényi Kálmán ak.	8.—	Grill Károly Npt.	3.—
Derzsi Gábor Npt.	1.15	Garda János Npt.	1.20
Deutsch Zs. és fia Npt.	1.50	Gondol Dezső ak.	8.—
Dobó Jenő td.	8.—	Grill Károly Npt.	3.—
Donáth Károly Npt.	2.80	Gácsai jószágigazgatóság hd.	2.15
Dobó Jenő Npt.	1.15	özv. Guha Károlyné att.* ...	10.—
Deé Mihály td.*	8.—	Gergely Áron Npt.	1.20
Drevitzky Nándor Npt.	1.20	Gött Gyula hd.	2.01
Dávid János Npt.	1.15	Grill Károly Npt.	7.50
Dezső Zsigmond Npt.	1.15	Gömörvármegye pénztára hd.	5.35
Gr. Dégenfeld S. hadadi erdő- gondnoksága hd.	4.55	Günther Károly td.	8.—
Drexler Ignác Npt.	1.20		
Érsek Árpád Npt.	1.20	Hammersburg Géza td.	2.—
Ezredéves kiáll. VII. csoportja Neuberger testvérek cég által adományozott fa el- adásából.	21 90	Hamernyik Béla Npt.	1.20
Ebergényi Béla td.	6.—	Hirspeck Ágoston td.	2.—
Ercsényi Ödön ak.***	7.50	Hirsch István Npt.	1.—
Eröss Gyula td.	4.—	Haring Vilmos td.	8.—
Förster Gyula Npt.	1.20	Hámon József td. 8.— pk. —.26	8.26
Főhercegi jószágigazgatóság Főherceglak hd.	5.35	Huttya Pál Npt.	1.20
Farkas Pál Npt.	1.20	Haberfelner Béla Npt.	3.20
Fehértemplomi erdőgond. Npt.	15.06	Halmi főszolgabíró hd.	7.15
Fromm Miklós Npt.	1.15	Halász Géza Npt.	1.15
Feszty Lajos ld.	8.—	Hoffman Sándor Npt.	1.20
Fischer J. D. hd.	4.48	Hayden Antal Npt.	7.56
dr. Floch Henrik td.	8.—	Hajhál Robert perk.***	2.32
Frank Lajos Npt.	1.15	Hazai Győző F. L.	1.26
Földmivelésügyi m. k. minist. részére Katz G. ld.	8.—	Haberfelner Béla Npt.	4.56
Földmiv. m. k. minist. hd.	6.95	Hoensch Manó td.	8.—
Földmiv. m. k. minist. Ert.	95.20	Horváth Lajos ak.	6.—
Földmiv. m. k. minist. segély	2000.—	Hadik Mihály ld.	2.—
Görgény-szt.Imrei erdőőriskola iskola Npt.	23.06	Hibbján János Npt.	1.20
Glozer László td.	4.—		
		Incze Manó Npt.	1.15
		Ilosvai Dezső td.	4.—
		Özv. Janák Lászlóné att.* ...	10.—
		Özv. Illés Jakabné att.	24.—
		Imreh Dénes Npt.	11.06
		Incze Manó td. 4. Npt. pótlás	
		—05.	4.05

Befizetések frt		Befizetések frt	
Jákói Géza td. 8.— pk. —16	8.16	Langhammer József Npt...	1.15
Janussek István td.	8.—	Laukó Gusztáv Npt.	2.06
Jakab József td.	8.—	Liptóvármegye pénztára hd...	10.55
Jahnke Károly hd.	29.90	Lange Pál Npt.	1.20
Jelinek Venczel hd.	2.15	Liedermann Emil td.	8.—
		Lollok József Npt... ..	1.06
Kendöl József Npt.	3.06	Lampel Róbert Npt.	4.50
Klaudiny Kálmán Npt.	1.15	Léber Antal Npt.	1.20
Kovács Pál td.	8.—	Lippai főerdőhivatal hd....	7.30
Kraffszky Ferencz Npt.	1.20	Lányi Adolf Npt.	1.20
Kraus Ernő td.	10.—	Lugosi erdőigazgatóság Npt...	35.06
Kovács Gusztáv Npt... ..	1.20		
Kovács József Npt.	1.20	Mátyás János E. L.	1.—
Kubányi Endre ak.	8.—	Moll Vilmos Npt.	1.56
Kolozsvári erdőigazgató. Npt.	14.—	Michális Sándor Npt.	1.20
Kovordány Tamás Npt.	1.56	Mihálcics Miklós ak.	8.—
Küzdý Árpád Npt.	1.0	Medveczky Lajos td....	8.—
Koronczai János Npt.	1.50	Marcon Antal Npt.	1.20
Kovács János td. 8.— pk. —36	8.26	Metzli Kamill F. L. —.80 Npt.	
Krippel Mórícz td.	16.—	2.56	3.36
Kolozsvári erdőigazg. hd.	9.35	Mikolás Vincze Npt.	1.20
Kollerich Pál és fiai hd.		Mirtse János Npt....	1.20
Nptban	10.—	Muntean Archip hd.	3.75
G. Kiss Ernő td.	5.—	Mezey Arthur Npt.	1.20
Kutrovich István ak.	8.—	Mikolásek György Npt.	2.80
Kostialik István Npt....	1.20	Miksó Imre td.	8.—
Karvas Emil Npt....	9.50	Muraközy János Npt ...	1.20
Krajcsovics Béla ak. 8.— Npt.		Melcsiczky Pál td.	4.—
1.20	9.20	Mizse-jánoshidai uradalom hd.	6.55
Kassai gazd. tanintézet ld. ...	8.—	Máriássy Mátyás Npt.	2.30
Kecskemét város kld... ..	1.50	May Frigyes hd. 1.75 td. 12.—	13.75
Kiss Sándor td.	8.—	özv. Marczelly Gusztávné att.*	20.—
Kiss Ferencz att.**	9.—	özv. Morvay Gyuláné att.* ...	10.—
Koller János att. 25.— ak.		Mayer Károly td. 24.—***	24.—
2.11**	27.11	M.-szigeti erdőigazgatóság Npt.	54.56
Kolossy Imre td.**	5.70	Müller Rudolf Npt.	3.06
Kiss Ferencz att.	—29	Meszicsi gk. szerb zárda hd.	5.90
Kugler Lajos Npt... ..	1.—	M.-szigeti erdőigazgatóság ld.	80.—
		Miklós Lajos ak. 8.— pk. —15	
Lollok József Ert....	—96	Npt. 1.20 ...	9.35
Leitner János Npt.	1.20	Magy. államvasutak igazg. ld.	8.—
Lőcse sz. k. város hd.	6.55	Mayer Géza Npt.	2.90
Láhner Károly Npt.	1.20	Mayer Gyula Npt... ..	1.15
Levendovszky Nándor Npt. ...	1.0	Müller Ignác Npt.	3.06

Befizetések frt		Befizetések frt	
Muzsnay Géza Npt.	2.20	Petrik Antal Npt.	1.15
Mölczer Gyula kiáll. jegy- füzet áb.	1.—	Papp Sándor td. 8.— Npt. 1.20	9.20
Magyar ipar- és kereskedelmi ban ik.	180.60	Puskás Jenő Npt.	1.06
Magyar leszámítoló és pénz- váltó bank ik.	26.45	Pauks László és társai Npt... 12.—	
Magy. földhitelintézet Ék.* ...	2985.12	Posner K. L. és társai Npt... 1.50	
Neuhöfer és fia hd.	5.20	Pál Tamás Npt.	1.20
Nyiri Dénes td.	2.—	Pomárius Alfréd Npt... 1.20	
Nagy Gyula hd.	2.70	Pálos Konrád Npt.	1.20
Nyitrai Ottó Npt.	1.20	Podolini erdőgondnokság hd. 5.35	
Neuberger test. Jászberény	8.10	özv. Prodanovics Jánosné att* 10.—	
Nagybaczoni előjáróság hd. 4.07		Páll Miklós att.*	40.—
Nagybányai főerdőhivatal Npt. 13.06		Peller Ferenc att.*	40.—
Nickmann Rezső Npt.	1.20	Pál János td.	7.—
Nádas Béla Npt.	1.—	Pfauzer Lajos att. 160.— perk. 20.74***	180.74
Nadhera Ferenc td. 8.— Npt. 1.20	9.20	P.-Szl.-György város hd.	5.35
Nagy Gyula att.**	12.—	Pintér Mihály Npt.	1.20
Nagy Vince td.	8.—	Péchy Kálmán att. 20.— ak. 5.45**	25.45
Ondruss Gyula td.	1.—	Révai testvérek Npt.	1.50
Ormai Kálmán td. 8.— pk. —30	8.30	Reisz Kálmán Npt.	1.20
Orosz István Npt.	1.20	Révai Lajos Ert.	—96
Orsovai erdőhivatal F. L. 1.20		Ringeisen Lajos Npt.	1.15
Ert. 1.26	2.46	Révai Leo Npt.	3.—
Orsovai erdőhivatal Npt.	2.50	Rimamurányi vasmű r. t. Npt. 7.06	
Ostadál Jenő Npt.	1.06	Rónai Árpád td. 10.— Npt. 1.15	11.15
Odor Ignác hd. 8.95 Npt. 1.15	10.10	Révai testvérek Not. I.	4.—
Otosácsi erdőhivatal ld.	8.—	Rumann Gottfried td. 20.— perk. 7.12***	27.12
Osztrák-magyar államvasutak jóságigazgatósága Ert.	—30	Révay testvérek Npt.	1.50
Polgárdy Béla Npt.	1.20	Reithofer Ferenc Npt.	1.20
Pásztor Sándor td.	4.—	Rémann József Npt.	1.06
Pfauzer Lajos ak.	4.—	Répánszky István hd.	3.35
Popovics Stachius Npt.	1.15	Rác Alajos Npt.	1.65
Partos Vilmos Npt.	2.45	Ratkovszky Károly att.** ...	22.90
Pánczél Ottó Rz. 3.— Npt. 2.—	5.—	Schudich Nándor Npt.	1.20
Paulik Andor Npt.	1.50	Schuster András Npt.	1.20
Pászthy Ferenc td.	2.—	Szekeress István Npt.	1.56
		Sziklai Emil Npt.	1.20
		Schreter Károly Npt.	1.20
		Siftt Ágoston Npt. 2.50 td. —15	2.65

	Befizetések	frt		Befizetések	frt
Szuppek József td.	3.—		Simonek Gotthárd Npt.	1.20	
Szöcs Miklós Npt.	1.20		Soóky Gyula ld.	4.—	
Schreiber Károly td. 4.— pk.			Sopron város kld.	3.—	
—28	4.28		Selmezbánya város Npt.	2.06	
Sztavács Norbert td. 4.15 Npt.			Tóth Miklós td.	4.—	
1.— Ert. —.60	5.75		Temesvári erdőőri szakiskola		
Salamin Lajos Npt.	1.20		Npt. 24.— Ecs. 6.06	30.06	
Somogyi Géza td. 8.— pk.			Tomasovszky Imre Npt.	1.20	
—16	8.16		Tóbiás Miklós és társai Npt.	4.—	
Szepesházy Kálmán Npt.	1.20		Turesán Mihály Npt.	1.25	
Soóvári erdőhivatal F. L. 1.20			Teutschländer H. Eht.	6.06	
93/94 Ert. 1.26	2.46		Temesvári postahivatal özv.		
Szarvas Mihály ld.	2.—		Schuster Józsefnének kül-		
Székelyudvarhelyi erdőhiv. Npt.	14.—		dött összeget, mint nem		
Szantner János Npt.	2.06		kézbcsítő összeget áb.	20.—	
Socher József Npt.	1.20		Tiller Mór és társa hd. Npt.		
Somogyi Géza Npt.	1.20		ban 20.— Npt. 1.50	21.50	
Szádeczky Miklós Npt. 1.—			Töketerebes erdőhivatal he-		
Ert. 1.86	2.86		lyett magyar-fenesi erdő-		
Simsay István Npt.	3.20		hivatal hd.	4.95	
Stif. András Npt.	6.06		Tavassy Lajos td. 3.95 Npt. 1.20	5.15	
Soltz Gyula Npt.	1.—		Tomasovszky Imre td.**	1.20	
Szép Ilona E. L.	1.—		Tuzson János td.	6.89	
Szikszay Sándor hd.	3.75		Tomesányi Gusztáv att. 5.50		
Soóvári erdőhivatal hd.	19.55		ak. 8.96 EOT. 10.— ÖFa.		
Schenk Ferencz Npt.	1.50		3.50*	27.96	
özv. Szontágh Gusztávné att.*	10.—		Ujfalussy Zoltán Npt.	1.20	
özv. Szántó Istvánné att. 12.—			Urszinyi György Npt.	1.20	
ak. 8.—*	20.—		Ungvári főerdőhivatal Npt.	21.06	
Szepesházy János td.*	4.—		Urbánszky István Npt.	1.20	
Székely György att.*	48.—		Ungvári főerdőhivatal hd.	20.45	
Soóvári erdőhivatal Npt.	34.06		Urbanovszky Béla ak.	20.—	
Seide Róbert erd. ind. Asa.	—50		Uitz Mátyás Npt.	1.20	
Sztokosza Géza att. 107.39			Veláncsics István td. 8.— Rz.		
ak. 12.61***	120.—		3.— Npt. 1.— pk. —.40	12.40	
Szantner Gyula Npt.	1.15		Vurpod község hd.	4.35	
Svedlér bányaváros hd.	5.47		Vinkovcei főerdőhivatal	25.95	
Schenk Ferencz Npt.	3.—		Várnay Ödön Npt. pk.	—20	
Schuster Konstatin td.	8.—		Varga József Npt.	1.56	
Segesvár város hd.	6.15		Voelker Frigyes td.	8.—	
Székelyudvarhelyi erdőhivatal			Vadas Jenő att.**	34.82	
áb. 14.— pk. —.06	14.06		Vadas Jenő att. 9.43 áb. 12.50	21.93	
Selmezbányai Casino egyl. ld.	4.—				

Befizetések frt		Befizetések frt	
Wotsch János Npt.	4.56	Zsarnóczai erdőhivatal Ert.	—,96
Wanyek Arnold Npt.	1.20	Zankó Emil Npt.	1.06
Wilde Ferencz td.	8,—	Zalaegerszegi erdőhivatal Npt.	16,—
Weidmann József td. 8,— pk.		Zsarnóczai erdőhivatal Ert.	—,96
—,16	8.16	1896. évi decz. és 1897. jan.	
Winter Gusztáv Npt.	1.20	hóban összesen	7907.89
Warinszky József Npt.	1.15	1896. jan.—nov. havi bev.	32.230.68
		Összes bevétel 1896. évben	40.138.57

Szerkesztői üzenetek.

Szabadalmazott magvető bot. Az I. füzetbe már nem lehetett felvenni. A II.-ba lehetőleg besorozzuk.

Az ákác pajzstetű irtószere. Utána kérdezősködtünk a dolognak s amit hallottunk, arra késztet minket, hogy a nyilvánosság elé hozatalra még meg nem érett ügygyel egyelőre ne foglalkozzunk.

Az ültetésre szánt csemeték tenyésztelműködésének késteltetése tavasszal. Megjegyzéseinket levélbe foglaltuk.

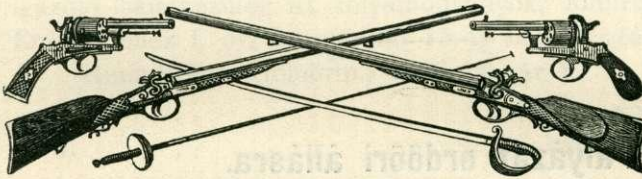
Többi kéziratainkról a jövő füzetben.

Hirdető-melléklet az „Erdészeti Lapok“ 1897. évi I. füzetéhez.

Az „Erdészeti Lapok“ mellett mérsékelt közlési díjért a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Dijszabályzat. Az első negyven (40) sorért soronkint negyven (40) krajczár, az erre következő husz (20) sorért, illetőleg a 41 egész 60-ik sorig, soronkint harmincz (30) krajczár, míg a 60-ik soron felül következő minden sorért egyenkint husz (20) krajczár számíttatik.

Táblázatok nyomdai szabály szerint kétszeres árral számíttatnak.



**Fontos utazók-
nak, vadászok-
nak, tiszteknek
és másoknak.**

**Revolverek,
fegyverek**

VADÁSZATI ESZKÖZÖK, KÜLÖNFÉLE EGYENRUHÁK

valamint a fegyverszakba vágó mindennemű czikkek

**BÉCS, Ottakring
Festgasse II/13.**

GASSER LIPÓT

**Raktár BÉCS,
I., Kohlmarkt 9.**

es. és kir. udvari és hadsereg-fegyver-gyáros fegyvergyára által, jót-
állás mellett legjobb minőségben és legolcsóbb áron szállíttatnak.

(1) Illusztrált árjegyzékek bérmentve és ingyen küldetnek.



Próbára vagy megtekintésre — azzal a kijelentéssel, hogy a küldött tárgy, ha meg nem felelne s visszaküldése az idény vége előtt vám- és bérmentesen történik, fizettség nélkül visszaadható — szállítok próbára és megtekintésre 1-ször: **Átiskolázó készüléket** 8 frtjával. Ausztriában már igen elterjedt. Egészen megfelelő s gyors átiskolázásra mindenütt alkalmas. 2-ször: **Átiskolázó gépet** 50 frtjával. Kivált állandó csemete kertek számára alkalmas. 3-ször: **Vetőgépecskéket** 8 frtjával. Kertben és szabadban alkalmazható. Megtakarítás magban, kényelmes, igen gyors és egyenletes vetés! Használati utasítást illusztrálva, **számos igen jó ajánlólevéllel** ellátva kívánatra ingyen küldök. Egyszerű csomagolás ingyen. Külföldre vámmentes. Hacker Rudolf Ploschkovitzban, Leitmeritz mellett (Csehország). (2 I 2)

Állomást keres.

Egy nős, családós husz évi erdészeti, erdészmérnöki, gőzfűrészi és vadászati gyakorlattal bíró s ezeket kitünő okmányokkal igazolni tudó s jelenleg is egy nagyobb uradalomban önállóan működő főerdész, a magyar, tót és német nyelvet szóban és írásban bírja, jelen állomását elhagyni óhajtván más állomást keres.

Szives ajánlatok „Főerdész 20“ jelzéssel ellátva az „Erdészeti Lapok“ kiadóhivatalához kéretnek.

— (3. IV. 4.)

Pályázat erdőőri állásra.

A pécsi székesegyházi uradalom mánfai erdőgondnokságában egy erdőőri állomás üresedett meg, melynek betöltésére ezennel pályázat hirdettetik.

Javadalmazás: 120 frt évi fizetés, lakás kerttel és istállóval, 12 pozsonyi mérő buza, 12 pozsonyi mérő rozs, 20 ürköbméter hasábjá, 1 kat. hold szántó föld és egy kat. hold rét használata, 2 drb tehén és 4 drb sertésre legeltetési illetve makkoltatási jog, 18—20 frt jutalék és lődij.

Pályázók felhivatnak, hogy életkorukról, erkölcsi magaviseletükről, az erdőőri szakvizsga letételéről, ép, egészséges testalkatukról és eddigi szolgálatukról tanuskodó bizonyítványukat legkésőbb f. é. márczius hó 1-ig alulirothoz terjesszék be.

Erdőőri szakiskolát végzettek előnyben részesitetnek.

Mánfa, u. p. Magyar-Szék, 1897. évi január hó 6.-án.

Kolozsváry Andor,
urad. főerdész.

Pályázat erdőőri állásra.

Alulírott vasmütársaság Erdészeténél, Rima-Brézó lakhellyel egy erdőőri állás betöltendő. Ezen állomásra csakis nőtlen s erdőőri szakiskolát végzett egyének pályázhatnak, kik szép és gyors írással, s a rajzolásban némi jártasággal bírnak.

Ezen erdőőri állomással a következő járandóságok vannak egybekötve: 260 forint fizetés, külső munkálatoknál 50 kr. működési pótlék, téli és nyári öltözet kalappal, lakás és tűzifailletmény.

Az erdőtvényben megszabott kellékeket bizonyítványokkal, életkorukat és illetőségüket anyakönyvi kivonattal, a magyar nyelvnek szóval és írásban való tökéletes birását okmányokkal igazoló sajátkezüleg irt folyamodványok, alulírott vasmütársaság Erdészetéhez f. évi február hó 15.-ig beterjesztendők.

Rima-Brézó (Gömörm.) 1897 január 8.

*A rimamurány-salgó-tarjáni
vasmű r.-t. erdészete.*

(5)

Luczfenyő- és jegenyefenyőmag eladás.

A besztercebányai m. kir. erdőigazgatóságnál 600 kgr. szárnyatlan (30—40) % csiraképességű jegenyefenyőmag; a mihálytelki m. kir. erdőgondnokságnál (u. p. Erdőköz, Zólyom-megye) 5000 kgr. szárnyatlan (70—80) % csiraképességű luczfenyőmag eladó.

A jegenyefenyőmag eladásai ára kgronkint csomagolva és a besztercebányai m. kir. vasutállomáshoz, vagy postához szállítva 25 kr.

A luczfenyőmag eladásai ára pedig kgronkint csomagolva és az erdőközi m. kir. vasutállomáshoz, vagy az erdőközi postára szállítva 90 kr. A luczfenyőmag megrendelése nevezett erdőgondnokságnál tehető.

Besztercebányán 1897. évi január hó 6.-án.

(6. I. 3)

M. kir. erdőigazgatóság.

Fenyőfaeladás.

A máramarosmegyei Bogdán községben levő 2474/29, 2474/30 és 2474/39 térképi számu, és az urbéri rendezés folytán a rahói rk. lelkész és tanító tulajdonát képező, összesen 85.5. kat. hold terjedelmű, épületfának és fűrészanyagának alkalmas, mintegy 120 éves lucz és jegenyefenyőből álló, s kitermelésre igen előnyös helyen levő erdőnek 15.304m³-re és 30.600 frt értéküre becsült fatömege eladatik. E végre f. év márczius 16.-án 9 órakerahón, a rk. plébániaépületben tartandó, zárt ajánlattal összekötött nyilvános árverést hirdetek, melyre a venni szándékozokat azon feltétellel hívom meg, hogy a 3000 azaz háromezer frt összegű bánatpénzt kész pénzben az árverésre kiküldött bizottság kezébe f. év márczius 16-ika 9 órájáig letegyék. Az árverési feltételek a rahói rk. plébánián megtekinthetők.

(7. I. 2.)

Kaufmann Gyula,
máramaros-rahói rk. plébános.

Pályázat erdőöri állomásra.

30/97. erd. biz. — Veszprém vármegye közigazgatási erdészeti bizottsága a devecseri járásban üresedésben levő s 250 frt évi fizetéssel, 40 frt lakbérilletményvel, 60 frt utazási és 2 frt irodaátalánnyal javadalmazott magyarpolányi II-od osztályu erdőöri állásra pályázatot hirdet, s felhivja a pályázni kívánókat, hogy kellőkép felszerelt pályázati kérvényeiket ezen bizottsághoz folyó évi márczius hó 1.-ig nyujtsák be, mert az ezentul érkezendő kérvények fgyelembe vétetni nem fognak.

Tudomására hozza a bizottság a pályázni óhajtóknak azt is, hogy bővebb felvilágosítást Tatarek Kálmán vármegyei erdőgondnok veszprémi lakosnál nyerhetnek.

Kelt Veszprém vármegye közigazgatási erdészeti bizottságának 1897. évi január hó 7.-ik napján tartott üléséből.

(8)

Véghely Dezső,
királyi tanácsos, alispán,
a közigazgatási erd. biz. elnöke.

Pályázat erdőöri állomásra.

Máramaros vármegyében Alsó-Visó közbirtokosságánál lemondás folytán egy erdővédi állás üresedésbe jött, ennek kitöltésére ezennel pályázat nyitattik.

Évi járandóság 240 frt.

Pályázni szándékozók felhivatnak, miszerint a törvényszabta minősítést, eddigi szolgálatot, erős és ép testalkatot, különösen jó látó, halló és beszélő képességüket orvosi bizonyítvánnyal, valamint élet koruk és illetőségükről tanuskodó anyakönyvi kivonatot, továbbá a hivatalos magyar nyelvnek szóban és írásban, a román nyelvnek szóban való birását igazoló okmányokkal felszerelt kérvényüket legkésőbb f. év február hó 15.-ig Juszkó István közb. elnöknél. (F.-Visó Máramaros) nyujtsák be. Tekintve azt, hogy Máramaros vármegyében az erdőöri szabály-rendelet értelmében az összes községi és közb. erdővédeket egybe vonják, fizetésüket a vármegyei pénztár fogja fizetni és azon kívül előmenetel és fizetés felemelésre is számíthatnak.

F.-Visón, 1897. január 16.-án.

(9)

Juszkó István,
közb. elnök.

Pályázat erdőöri állásra.

316/1896. erd. ügy. sz. — Nógrád vármegye losonczyi járásában egy kerületi erdőöri állomás betöltendő lévén, arra ezennel pályázat hirdettetik.

Az állomás székhelye: Losoncz.

Javadalmazás: 500 korona évi bér, 100 korona lakpénz és 100 korona utazási átalány.

Pályázók felhivatnak, hogy az erdőtörvény 37. §-ában előirt minősítésüket, ép és egészséges testalkatukat, jó látó és halló képességüket, életkorukat, illetőségüket és eddigi szolgálataikat, valamint a magyar nyelvnek szóban és írásban, a tót nyelvnek legalább szóban való birását igazoló okmányokkal felszerelt kérvényüket Nógrád vármegye közigazgatási erdészeti bizottságánál

B.-Gyarmaton *f. évi február hó 15.-ig* nyujtsák be; megjegyeztetvén, hogy a kinevezendő erdőőr állomását azonnal elfoglalni tartozik.

Kelt B.-Gyarmaton, Nógrád vármegye közig.-bizottsága erdőügyi albizottságának 1897. évi január 15-én tartott ülésében.

(10)

Török.

alispán, elnök.

Arverési hirdetmény.

6481/1896. szám. — A m.-szigeti m. kir. erdőgondnokság Körtvélyes község határában. A ü. o. I. tag 2. osztágában kihasználandó mintegy 34·4 k. h. vágásterületen álló fatömegnek tövön való eladása czéljából 18720 frt kikiáltási ár mellett 1897. évi február hó 8-án d. e. 11 órakor ezen erdőigazgatóságnál írásbeli zárt ajánlatok utján versenytárgyalás fog tartatni.

A megejtett becslés szerint ezen fatömegből mintegy 2476 m^3 haszonfa, 158 drb. tölgyrud, mintegy 2319 m^3 hasábfá és mintegy 445 m^3 dorong és galyfa.

Az 50 krnyi bélyeggel ellátandó írásbeli zárt ajánlatban a megajánlott vételár számokkal és betűkkel irandó ki, valamint az is kijelentendő, hogy ajánlattevő az árverési feltételeket ismeri és azoknak magát feltétlenül aláveti.

Az írásbeli ajánlat külön és a kikiáltási ár 10 százalékának megfelelő bánatpénz szintén külön lepecsételt borítékban nyujtandó be.

Mindkét borítékra kívülről ráirandó az ajánlattevő neve és lakása, azonkívül még a borítékra rávezetendő: „Ajánlat (Bánatpénz) a máram.-szigeti m. kir. erdőgondnokság körtvélyesi vágásterületén 1897. évben kihasználandó tölgyfaanyagok eladása czéljából f. évi február hó 8-án tartandó írásbeli árveréshez.“

Az árverés alkalmával csupán a bánatpénzeket tartalmazó borítékok fognak az erdőigazgatóságnál felbontatni és az ajánlattevők nevei kihirdettetni. Az ajánlatokat tartalmazó borítékok ellenben felbontatlanul fognak a földmivelésügyi m. kir. Ministeriumhoz felterjesztetni.

Az árverési feltételek ezen erdőigazgatóságánál a hivatalos órákban megtekinthetők.

Kiköttetik egyuttal, hogy az ajánlatok közül tekintet nélkül az azokban megajánlott összegre, az államerdészeti tetszése szerint választhat és elfogadhat.

Utóajánlatok nem fognak tekintetbe vétetni.

M.-Sziget, 1897. január 11-én.

(11)

M. Kir. erdőigazgatóság

(Utánnymat nem díjaztatik.)

Pályázat erdőőri állomásra.

20/1897. sz. — Szepes vármegye területén a szepesszombati m. kir. erdőgondnokság kerületében Poprád székhelyvel rendszeresített erdőőri állomásra ezennel pályázat hirdettetik. Ezen erdőőri állomással 480 korona évi fizetés, 120 korona utazási átalány és 80 korona lakbérilletmény van egybekötve.

Felhivatnak tehát a pályázók, hogy az erdőtörvény 37. §-ában előirt minősítésüket, ép és egészséges testalkatukat, jó látó s halló képességüket, életkorukat, illetőségüket s eddigi szolgálatukat, valamint a magyar nyelvnek szóban és írásban, a német és tót nyelvnek legalább szóban való birását igazoló okmányokkal fellelt sajátkezűleg irt és alulírott bizottsághoz címzett folyamodványokat *a szepesszombati magy. kir. erdőgondnoksághoz f. évi február hó 28-áig* nyujtsák be, megjegyztetvén, hogy a kinevezett erdőőr állomását legkésőbb április hó 1-én köteles elfoglalni.

Szepesvármegye köz. erdészeti bizottságától.

Mattyasovszky János,

erd. biz. elnök.

(12)

Árverési hirdetmény.

516/897. — Nagyküüllőmege keresdi járásba kebelezett Szász-Dálya község erdejében B. üzemosztályának V. tag *d* és *e* és VI. tag *a* és *b* osztágiban 542.52 k. hold területen, az erdőüzem tervszerinti 14161 *tm*³ tölgyfa mennyiség a m. kir. Nagy-

VIII

méltósága Földmivelésügyi miniszterium 71342—I/2/896. számu magas engedélyezése alapján folyó évi február hó 22-én délelőtt 10 órakor, Szász-Dálya község irodai helyiségében nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek el fog adatni.

A tényleges köbtartalom felvétele jelenben lévén folyamatban, a felvétel eredménye az árverés megkezdése előtt köztudomásra fog hozatni.

Az árverés szóbeli, de ennek megkezdése előtt az 50 kros bélyeg és 2000 frt bánatpénzzel ellátott zárt ajánlatok is elfogadtnak.

A kikiáltási ár 20000 frt.

Minden árverezni szándékozó köteles 2000 frtot készpénzben, vagy óvadékképes papirokban az árverés megkezdése előtt letenni.

Az egész vételár pedig az árverés jogerejüvé történt emelkedésétől 8 nap alatt készpénzben Szász-Dálya község pénztárába hiány nélkül befizetendő.

A további feltételek a járási főszolgabírói irodában betekintethetők.

Segesvártt, 1897. január hó 23-án.

(14)

A keresdi járás főszolgabírája.

Csometeeladási hirdetmény.

A nyitrai püspökségi radosnai kerületben, utolsó vasuti állomás Pöstyén, folyó év tavaszán a következő fák és csemeték kerülnek eladásra :

1700 drb	6 éves iskolázott szelid gesztenye drbja	20 krral
150	” 5 ” ” ” ” ” ”	15 ”
350	” 3 ” ” ” ” ” ”	8 ”
4000	” 2 ” ” ” ” ” ”	5 ”
6000	” 3 ” ” kőris	1000-re 6 frt
8300	” 4 ” ” luczfenyő	” 8 ”
11400	” 3 ” ” ” ” ” ”	5 ”
8000	” 2 ” ” ” ” ” ”	3 ”

A nyitrai püspökségi uradalom erdészeti hivatala.

(13. I. 2.)

Árverési hirdetmény.

168/1897. szám. — Alólírott hivatal irásbeli tárgyalás utján áruba bocsátja a csornoholovai erdőgondnokság kerületében az 1897. évi április hó 1.-től számítandó 7 éven át, az üzemterv szerént évente termelendő mintegy 10—13.000 m^3 -t tevő jegenyefenyő rönk, szálfá és 700.000—1,500.000 drb fenyőzsindely mennyiséget, valamint a készletben lévő körülbelül 400 m^3 szelvényárukat és esetleg más rendelkezésre álló termékeket is. Egyuttal bérbe adja a rönkök feldolgozására szolgáló lyuttai és csornoholovai egy-egy keretű fűrészgépeket, az ezekhez tartozó épületek és rakodókkal együtt.

Az említett termékek közül a rönk- és szelvényáru a fűrészgépek mellett, a szálfá tövön az erdőn, a zsindely végül az Ungválygyi h. é. vasut dubrinicsi állomása melletti rakodón fog átadatni.

Kikiáltási árak gyanánt megállapittatik:

I. A jegenyefenyő-rönkért m^3 -kint:

A lyuttai fűrészgépnél	3 frt 07 kr.
A csornoholovai fűrészgépnél	3 „ 38 „

II. A jegenyefenyő épület- és szálfáért m^3 -kint:

Az erdőben tövön még pedig:	{	28 cm. közép átmérő alatt: —	frt 73 kr.
		28 cm. és ezen felüli közép	
		átmérővel birónál	1 „ 04 „

III. A zsindely 1000 darabjáért, még pedig:

a 60 cm. hosszúért	{	6 frt 76 kr.
az 50 cm. „		átadva a dubrinicsi vasuti állomás más rakodóján

IV. A fűrészgépeknél átadandó fenyő-szelvény-árúkért és egyéb a kincstár időnkinti érdekei szerént átadható erdei termékekért, a mindenkor fennálló árszabály szerénti árak 5 (öt) %, illetve 15 (tizenöt) %-ának leengedésével.

II

V. A fűrészgépek évi bérösszege fejében:

a csornoholovaiért	600	frt
a lyuttaiért	300	„

Az 1000 (egyezer) frt bánatpénzzel és ivenkint 50 kros bélyegjeggyel ellátandó, folyó évi február hó 22.-én déli 12 óráig, alulirott hivatalnál benyujtandó ajánlatokban felajánlandó árak, számjegyekkel és betűkkel is világosan kiirandók, egyuttal pedig az is kijelentendő, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket ismerve, azokat magára nézve kötelezőnek tekinti.

Végül tüzetes tájékozással az is közzététetik, hogy a kincstárnak jogában áll a benyujtott ajánlatok közül azt fogadni el, mely nézete szerint a legelőnyösebb, még abban az esetben is, ha abban nem a legmagasabb ár lenne megajánlva, hogy továbbá utóajánlatok semmi szín alatt sem vétetnek tekintetbe.

Ungvárt, 1897. évi január 16-án.

(15)

M. kir. főerdőhivatal.

Tölgyfaeladási hirdetmény.

133/1897. sz. — A nagybányai m. kir. főerdőhivatal láposbányai m. kir. erdőgondnoksághoz tartozó bozintai és misztbányai erdőkben az 1897. évben üzemterv szerint kihasználható tölgyfa-tömeg eladására versenytárgyalás hirdettetik, melyre nézve az ajánlatok 1897. évi február hó 23-án déli 12 óráig alulirott m. kir. főerdőhivatalnál benyujthatók.

Az eladás tárgya a következő:

1. Bozintán:

mintegy 372 tm^3 tölgyhaszonfa és mintegy 624 $ürm^3$ tölgytüzifa 4899 frt kikiáltási ár mellett.

2. Misztbányán:

mintegy 439 tm^3 tölgyhaszonfa és mintegy 989 $ürm^3$ tölgytüzifa 3459 frt kikiáltási ár mellett.

Mindkét erdőre nézve külön-külön kiteendő ajánlat csak írásbeli lehet és csak azok az ajánlatok fogadtatnak el, melyek a kitűzött óra előtt benyujtattak és melyekben a megajánlott összeg számokkal és betűkkel tisztán kiirattott.

Az ivenkint 50 kros bélyeggel ellátott írásbeli ajánlatban nyíltan és határozottan kijelentendő, hogy az ajánlattevő, a tárgyalás alapját képező általános árvezetési, valamint ezekhez fűzött szerződési feltételeket ismeri és magát azoknak feltétlenül aláveti. Az árverési illetve szerződési feltételek alulírott főerdőhivatalnál bármikor betekintheők. Ezekről eltérő kikötések tekintetbe nem vétetnek.

Az ajánlat kellően lepecsételt borítékban nyújtandó be és következő felirattal látandó el: „Ajánlat az 1897. évi 133. számhoz“. Bánatpénzül a kikiáltási árak 20% készpénzben, vagy az ennek valamely állampénztárban való letételét igazoló pénztári nyugta csatolandó.

Nagybányán, 1897. évi január hó 16-án.

(16)

M. kir. főerdőhivatal.

Pályázat erdőöri állomásra.

78/1897. sz. — A nagy. Köveresi vallásalap uradalmi jerszegi erdőgondnoksághoz tartozó (240) kettőszáznegyven forint évi készpénzfizetés, (17) tizenhét ürköbméter I. oszt. kemény dorong tűzifa, (2) kettő k. hold föld és állományszerű legelő illetmény, valamint természetbeni lakás élvezetével összekötött vermes-perczugászkai erdőöri állomás betöltésére pályázat hirdettetik.

Pályázók felhivatnak, hogy az 1879. évi XXXI. t.-cz. 37. §-ában követelt szakképzettségüket, a közalapok szolgálatába ujonnan belépni kívánók pedig ezenkívül erős, ép testalkatukat, különösen jó látó, beszélő és halló képességüket megyei főorvos, vagy honvédorvos által kiállítandó bizonyítvánnyal, továbbá a hivatalos magyar nyelvnek szóban és írásban való tökéletes, a román nyelvnek a szolgálatban megkívánt szóban való birását igazoló okmányokkal felszerelt kérvényüket f. évi márczius hó 15-ig az alulírott erdőgondnokságnál p. h. Jerszeg (Krassó-Szörénym.) nyujtsák be.

Kelt Jerszegen, 1897. évi január hó 23-án.

(17)

M. kir. közalap erdőgondnokság.

A „Pátria“ irod. vállalat és nyomdai részvény-társaságnál

Budapest, Köztelek

a következő gazdasági szakmunkák olcsón beszerezhetők:

MAGYAR GAZDASÁGI CZIMTÁR nagy negyedalak, 36 ív terjedelemben. Tartalmazza az összes gazd. egyesületek, gazdakörök, földbirtokosok, uradalmak, hitbizományok, bérlők, gazdasítztek, erdészek pontos és legmegbízhatóbb cizmeit. Miután az összes gazdasági egyesületek tagjainak névsora a lakhely és utolsó posta pontos megjelölésével befoglaltatik, a gazdasági egyesületeknek és kereskedő világnak nagyon ajánlható. Ára füzve 7 frt, kötve 7 frt 50 kr.

A MEZŐGAZDASÁGRÓL ÉS MEZŐRENDRŐSÉGRŐL szóló 1894-dik évi XII-dik törvényezikk, a végrehajtására vonatkozó miniszteri rendelet, magyarázatokkal ellátva, egy füzetben. Ára bérmentes küldéssel 1 frt 10 kr.

ALLATORVOSI BELGYOGYASZAT. Irta: Dr. Hutya Ferencz. állatorvosi akad. ny. r. egyetemi magántanár. I. kötet: Fertőző betegségek. XII. 563 nagy 8^o l. Ára bérmentes küldéssel 5 frt 70 kr.

A SEPRŐCZIROK TERMELESE. Irta: Szalay János. Jász-Nagy-Kun-Szolnok vármegyei gazd. egyesület titkára. A nagyméltóságú földm. miniszterium támogatásával kiadott mű. Ára portómentesen 90 kr.

I. KATE KÖZSÉGI MEZŐ- ÉS HEGYŐRÖK SZÁMARA. A mezőgazdaság és mezőrendőrségről szóló 1894. évi XII-ik törvényezikk alapján összeállítva. Ára portómentes küldéssel 20 kr. **II. KATE AZ URADALMI CSÓSZÖK SZÁMARA.** Ára portómentes küldéssel 20 kr. Összeállította: dr. Balkay Béla. Mindkettő csinos zsebkönyvalaku keménytáblába van kötve és 20 oldalas jegyzék-naplóval ellátva.

A SERTÉS JAVÍTÁSA ÉS HIZLALÁSA gazdák és hizlalók használatára. Irta: K. Ruffly Pál uradalmi főtiszt. Ára portómentes küldéssel 1 frt 10 kr.

SZAVATOSSÁG AZ ÁLLATKERESKEDESBEN tekintettel a hazai joggyakorlatra. Irta: Dr. Hutya Ferencz. Ára portómentes küldéssel 90 kr.

EGY ÉV A MÉHESBEN rövid gyakorlati utasítás modern méhes kezelésére. Irta: Tuymér János. Ára 1 korona, portómentesen 55 kr.

A MESTERSEGES BOROK KÉSZÍTÉSÉNEK forgalomba hozatalának tilalmáról szóló Törvény. Magyarázó jegyzetekkel ellátta: dr. Lónyai Ferencz. Ára 80 kr.

PARASZT SZOCZIALIZMUS. Irta: Rubinek Gyula, az O. M. G. E. ügyvezető titkára. Tanulmányuti jelentés az alföldi agrár-szocziális mozgalmak okai s orvosszeréiről. A mű ára 1 frt.

A SOROS VETÉS és a sorbavető gépek kezelése. Irta: Szalay János, Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei gazd. egyesület titkára. Ára portómentes küldéssel 35 kr.

AZ UTMESTEREK KÉZIKÖNYVE javított és bővített kiadása. A kereskedelemügyi magy. kir. miniszterium megbízásából. Ára 1 frt 20 kr. Postaköltség 20 kr.

„KÖZTELEK“ bekötési tábla a „Köztelek“ lap bármely évfolyamához. Ára 1 frt. Portómentes küldéssel 1 frt 36 kr.

Az „Erdészeti Lapok“ 1897. évi I. füzetének tartalma.

	Oldal
Az Országos Erdészeti Egyesület felterjesztése a kereskedelemügyi minister urhoz a tűzifa vasuti szállítási díjának mérséklése ügyében	1
A zala-egerszegi új magpergető. Irta: H a n g a y G é z a m. kir. erdőmester	15
Adatok a külföldi fanemek tenyésztésének kérdéséhez. Irta: gegei K i s s Ernő m. kir. erdész	20
Meghiúsult kísérlet az Eucalyptus globulus-szal. Irta: P é c h K á l m á n m. kir. közp. főerdész	28
Az erdei fenyő túlajtott tenyésztéséről. Közli: P é c h D e z s ő m. kir. erdőmester	33
Lapszemle: A vörösfenyő tenyésztéséről. (Közli: B u n d K.)	40
Hivatalos közlemények: Felhívás a folyó év tavaszán tar- tandó erdészeti államvizsgák tárgyában	44
Másolat. Az 1896. évi erdősítési jutalmak kiosztása	45
Különművek: A kopár területeken teljesített erdősítések segélyezése. — Az Erdészeti Növénytan II. kötete. (Közli: S y l v i u s.) — Felhívás a zivatatok megfigyelésére. (Közli: S y l v i u s.) — A fűrészáru-kihozatal. (Közli: S y l v i u s.) — Rovartani Lapok. (Közli: S y l v i u s.) — Figyelmeztetés.	49
Egyesületi hirdetések	57
Erdészeti Rendeleték Tára. Jegyzőkönyv (a földművelésügyi m. kir. miniszterium szolgálati ügyköréhez tartozó állami erdő- tiszték gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságá- nak 1896. évi december hó 14.-én tartott üléséről)	60
Az Orsz. Erd. Egyesület pénztáránál teljesített befizetések. (1896. évi december hónap)	65
Szerkesztői üzenetek	70
Hirdető melléklet	I—VIII

Az

„Erdészeti Zsebnaptár“

1896. évi XV. évfolyamának

ára az egyesület tagjai részére 1 frt; nem tagok
részére 1 frt 50 kr. Megrendelhető legczélszerűbben
postautalványon az „Országos Erdészeti Egyesület“ titkári
hivatalánál (Budapest, V. Alkotmány-utca 10. szám.)