

sület ezen közgyűlésén mennél számosabban megjelenni és tanácskozásainkban részt venni sziveskedjenek.

Kelt Budapesten, 1895. évi május hónap 24-én.

Tisza Lajos

elnök.

*

E meghívóval kapcsolatban tisztelettel kérjük azon tagtársainkat, kik e közgyűlésünkön megjelenni kívánnak, hogy ezen szándékukat s továbbá azt, hogy a tervezett kirándulások közül melyeken óhajtanak résztvenni, az elszállásolásról, fogatokról s egyéb szükségesekről való gondoskodhatás végett minél előbb s legalább augusztus 10.-éig a közgyűlés ügyvezetőjénél, Tomcsányi Gyula m. kir. erdőigazgató urnál Beszterczebányán *okvetlenül bejelenteni* sziveskedjenek, és pedig annál is inkább, mert a bejelentés elmulasztása esetében a közgyűlés ügyvezetője az illetőkről gondoskodhatni nem fogna.

Budapest, 1895. május 25.

*Az Országos Erdészeti Egyesület
titkári hivatala.*

Az 1895. évi tavaszi erdészeti államvizsgák.

Az idei tavaszi államvizsgák április hónap 22.-e és május hónap 11.-e között tartattak meg.

A vizsgáló-bizottságban Bedő Albert országos főerdőmester és ministeri tanácsos elnöklete alatt Garlathy Kálmán m. kir. erdőigazgató, Szécsi Zsigmond m. kir. főerdőtanácsos és erdőakadémiai tanár, mint vizsgálóbiztosok s végül Kallina Károly gödöllői m. kir. főerdőmester, mint vizsgálóbiztos és jegyző vettek részt.

A vizsga letételére összesen 46-an kértek engedélyt, kik közül engedélyt nyertek 45-en és pedig feltétlent 37-en s feltételes engedélyt 8-an.

Az engedélyt nyertek közül megjelentek 44-en, egy pedig a feltételes engedélyt nyertek közül a vizsgáról elmaradt.

Az írásbeli vizsga az „Országos Erdészeti Egyesület“ székházának nagytermében április 22.-én és 23.-án tartott meg, mely napokon a vizsgát tevőknek két-két kérdést kellett megfejtetniök. A kérdések erre a vizsgára is az „Orsz. Erd. Egyesület“ és a selmeczi erdőakadémia által ajánlott kérdések közül választottak.

Az írásbeli kérdések a következők voltak:

I. Középhegységben üzemrendezés alá kerül 1000 kat. hold erdő, melynek főfaneme mintegy 0·8 részben jegenye fenyő, 0·2 részben bükk. A talaj termőképessége megfelel általában véve az erdészeti segédtablákban foglalt fatermési tablák szerint az V. termőhelyi osztálynak; az erdő eddig szabálytalan szálalással használtatott s különösen az utóbbi 20 év alatt történt nagyobb használat, úgy, hogy ennek folytán a korosztályok jelenleg a következők:

van mintegy 0·2 részben 121—140 éves fa

„ „ 0·1 „ 101—120 „ „

„ „ 0·1 „ 81—100 „ „

„ „ 0·2 „ 61—80 „ „

„ „ 0·4 „ 1—20 „ „

Ezek a korosztályok az egész területen egymással rendetlenül keverve fordulnak elő; a zárlat általában jó, a szállítási és fakelendőségi viszonyok kedvezőknek mondhatók. Az egész fatermés fűrészáru termelés céljából egy vállalkozónak fog eladatni.

Kérdés: mely gazdasági főelvek tartandók szem előtt ezen erdő üzemének rendezésénél? A szálerdő mely alakzatai között lehet a fenforgó esetben választani, s minő előnyökkel és hátrányokkal lehet egyik vagy másik összekötvé? Minő megállapodások szükségesek a felújításra s az erdő ápolására vonatko-

zólág? Miként eszközzendő a hozamszabályozás, figyelemmel a korosztályoknak czélszerű rendezésére? Mennyi lesz a legközelebbi 20 év alatt remélhető évi fahozam a vizsgát tevő által tervezett hozamszabályozás alapján?

II. Miképen rendezendők be a fűrésztelepnek rakodó helyei, hogy az anyagok kezelése olcsóbb, átnézetes és könnyű legyen? Miképen kezelendők a fűrészműhelyből jövő lágú és miképen a kemény fűrészárúk, hogy minőségük a raktárban még hosszabb ideig való maradás esetén is mennél kevesebbet szenvedjen?

III. Hazai erdőművelésünk körében az ültetéssel való erdősítésnek mely módjait ismeri vizsgátevő? Mily tényezőktől függ valamely ültetésmódnak helyes megválasztása és okszerű alkalmazása s az ültetés idejének milyen befolyása van az egyes főfánemek csemetéinek fejlődésére?

IV. Irja le vizsgátevő azokat a főbb szabályokat, melyeket a magas hegységi fenyvesek rendes vágásaiban a fa döntésénél, a vágásban való kezelésnél és a völgyekbe való lecsusztatásnál szem előtt kell tartani, hogy a termelt fa minőségileg kifogástalan legyen s a termelésnél a legkevesebb anyag menjen veszendőbe.

A szóbeli vizsgák április 25.-étől május 10.-éig tartottak. A vizsgálat eredménye május 11.-én hirdettetett ki, s e szerint a 44 vizsgázó közül 5 (11·4%) jó, 22 (50%) kielégítően képesítettnek találtatott, ellenben 17 (38·6%) nem kapott oklevelet.

Mint a számok mutatják, a vizsgálat eredménye szokatlanul rossz, a mennyiben a mellett, hogy jeles eredményt egyik vizsgajelölt se tudott felmutatni, az oklevelet nem nyertek százaléka igen magasra, az eddigi átlagos 21%-nak majdnem kétszeresére szökött fel.

Megtörtént, sajnos, az is, hogy az egyik vizsgajelölt harmadszori kísérletre sem jutott oklevélhez. Nem volt az első eset, de, ha a vizsgajelöltek a mostanihoz hasonló gyenge készséggel jönnek a vizsgára, féltő, hogy nem lesz az utolsó sem! (Sylvius)