

mikor a törzs leváगतott. De ekkor fel kellene tenni, hogy a 4. számú öv sejtiszövede, mely 300 év körül való, még élt.

Talán hasonló az eset a tölgy belére vonatkozólag is. Lehetséges. A vörös fenyő belében levő barna gyantasávok színezetét illetőleg azonban az idő előhaladásával sem lehetett változást észrevenni.

## Néhány szó a diófáról

Közli: Kittler Adolf urad. főerdész.

Az ország igen sok vármegyéjében el van rendelve, hogy a nyilvános utak mentén gyümölcsfákat ültessenek.

Ez a kétségkívül bölcs és felette üdvös rendelkezés azonban, sajnos, eddig igen kevés eredményt mutat fel, minek első sorban bizonyára a községek hanyagsága az oka, de e mellett, azt hiszem, a gyümölcsfák helytelen megválasztása is sok helyen hozzájárult ahhoz, hogy a mit a kormány és a vármegyék helyesen és bölcsen elrendeltek, az életben jóformán siker nélkül maradjon.

Igy az utaknak gyümölcsfákkal való beültetésénél — alább említendő okokból — még mindig a kezdet nehézségeivel kell megküzdeni, minthogy a tavasszal kiültetett s őszre elpusztult fákat, a helyett, hogy a fáradságos telepítési munkálatokat kellő siker koronázná, évről-évre ujjakkal kell pótolni.

Ilyen viszonyok közt szükséges volna mindenekelőtt azt a fanemet megválasztani, a mely legjobban megfelel a szabadban való tenyésztés mindama feltételének, mely mellett az ültetés sikere, a fa könnyebb megóvása és gondozása legcsekélyebb költséggel biztosíthatnák.

Ilyennek tartom a diófát

A mag elvetése a kertbe vagy faiskolába, a mit jobb tavasszal végezni, mert az őszi vetést az egerek tönkre teszik, magában véve is oly egyszerű, hogy azt bármely közönséges munkásemberrel végeztethetjük és hogy a csemeték a szabadba való kiültetésre edzettebbek legyenek, egyéb s egész dolgunkat azok kétszeri átiskolázása képezi.

Az almafát, körtefát stb. nemesíteni, oltani, szemezni kell; úgy, hogy sok ember, mert mindezeket nem tudja, inkább bele sem fog a gyümölcsstenyésztésbe. Ez a diófánál szóba nem jő.

A gyümölcsfákat a vadak, főképp pedig a nyulak megrágják s elpusztítják, a diófát nem.

Ennek előnyös volta legjobban bizonyult be 1890 telén, a midőn a nyulak nemcsak a szabadban, hanem a hófúvások miatt hozzáférhetőkké vált faiskolákban is valamennyi gyümölcsfát tönkre tették, de a keserű héju diófához hozzá sem nyultak.

A téli bajokra következnek a tavasziak; a nyulrágás után a hernyófalás. És a mig a legtöbb gyümölcsfaj ki van téve a hernyófalás veszedelmének: a diófa ment marad, mert ugyanazon okból, a miért héját a nyulak nem bántják, leveleit a hernyók kimélik meg.

Az utak mentén a diófának még az is előnye, hogy gyümölcse oly időben érik, midőn a vetések már nincsenek lábon, elesik tehát az a kár, mit az utak mentén nevelt egyéb gyümölcsfák gondozása és a gyümölcs szedése alkalmával a környező vetések összetaposás folytán okoznak.

Megjegyzem végül, hogy a diófa nem ugyan mint főfa, sem pedig tiszta állabokban, hanem elszórtan igen alkalmas a sarjerdőgazdaságra: mert nagy visszaszerzési képessége mellett különösen tuskó sarjainak buja és dus

kihajtása, ezek gyors növekvése, s a jelentékeny talajjavító képesség mind olyan tulajdonságok, melyek a diófát a szil-, köris- és tölgygyel elegyesen való nevelésre, ezekkel lépést tartó növekvésénél fogva főképp alkalmassá teszik.

Harmincz éves fordáju sarjerdő-üzemmód mellett, mint a második fordára tultartott felfa, nagyméretű törzsfát szolgáltat, ez pedig általánosan keresett és becsült kereskedelmi cikket képez.

### Az államerdészet 1892. évi költségvetése.

Az alábbiakban közöljük a kincstári erdőkre, az állami kezelésbe átvett városi, községi és közbirtokossági erdőkre, az erdők állami felügyeletére, az országos erdei alapra és erdővásárlási alapra vonatkozó 1892. évi költségvetést az indokolással együtt.

#### I. Állami erdők.

*Az állami erdőknél az 1892. évre előirányzott rendes kiadások és bevételek, összehasonlítva az 1891. évi költségvetés tételeivel, a következő táblázatban sommásan és rovatonként vannak elötüntetve.*

Rovat	Kiadások.	1892.	1891.	1892. évre tehát	
		évi előirányzat		több	kevesebb
		f o r i n t			
	Kezelési kiadások				
1	Személyi járandóságok . . . . .	824.000	824.000	.	.
2	Irodai és szolgatartási átalányok . . . . .	13.835	13.994	.	159
3	Egyéb irodai költségek . . . . .	26.610	26.911	.	301
4	Lőtartási és utazási átalányok . . . . .	96.760	97.819	.	0.059
5	Egyéb utazási költségek . . . . .	92.700	92.700	.	.
6	Kezelési épületek fentartása . . . . .	62.200	58.800	3.400	.
7	Jutalmak és segélyek . . . . .	12.010	12.010	.	.
8	Egyéb előre nem látott költségek . . . . .	19.060	20.039	.	979
	Összeg . . . . .	1,147.175	1,146.273	902	.