

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

K Ö Z L Ö N Y E.

Kiadó:

Az Országos Erdészeti-Egyesület.

Szerkesztő:

Bedő Albert.

Megjelenik minden hónapban.

Harminczadik évfolyam. V. füzet.

1891. május hó.

Előfizetési díj egy évre 8 frt. Az Országos Erdészeti Egyesület azon alapító tagjai, kik legalább 150 frt alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is a 8 frt évi tagsági díj fejében, ingyen kapják. Oly alapító tagok, kik 150 frtnál kevesebbet alapítottak 3 frt kedvezményi árárt járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal Budapesten, Lipótváros, Alkotmány-utca, 10. szám. II. emelet.

A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltnék.

A favámok a francia törvényhozásnál.

Irta: Dr. Matlekovits Sándor.

Európa vámpolitikája Franciaország vámtarifájának most készülöben levő alakulásától nagyban függ.

Franciaország, Belgium-, Portugal-, Svédnorgvégország-, Svájc- és Spanyolországgal tarifaszereződéseket kötött, a melyek azonban 1892. február 1-jével mind megszűnnek, és így ezen időpontban Franciaország vámpolitikájára nézve más nemzetektől függetlenül önmaga határozhatja meg vámtarifájának minden egyes tételeit és követendő vámpolitikáját. Ezen helyzetben a francia kormány és a francia közvélemény már egy év óta állandóan a vámpolitika kérdéseivel foglalkozik. A kormány az összes szaktestületek véleményét hallgatta meg; a beérkezett jelentések és vélemények alapján, de nemkülönb a közvélemény számos nyilvánulásait, és főkép a francia parlament többségének

irányelveit figyelembe véve állást foglalt, és ezen álláspontját az 1890. október 20-kán benyújtott vámtarifjavaslatban terjesztette elő.

Az előterjesztett vámtarifa határozottan védelmi. Kiindul abból a szempontból, hogy az ország minden foglalkozása, vagy is „a hazai munka“ minden ága az idegen termény ellenében kellő védelemben részesítendő. Ezenkívül azonban egy rendszeres ujitást is tartalmaz, amennyiben ugyanis elvileg megállapít maximális és minimális vámtételeket, még pedig abból a célból, hogy a minimális vámtételek azon nemzetek és országok terméneire alkalmaztassanak, a melyek Franciaországgal szemben barátságos vámpolitikát folytatnak, esetleg vám- és kereskedelmi szerződések által a barátságos viszonyt biztosítják. A francia kormány javaslatának előterjesztésénél ugyanis abból a szempontból indul ki, hogy a kereskedelmi szerződések kötését jövőre nézve is lehetők, célszerűnek, sőt szükségesnek is tekinti. Nehogy azonban ezek a szerződések az ország jólétére szükségesnek vélt vámpolitikát esetrelétre megváltoztassák, már előre megállapítatik az a határ, a melyen alul leszállani még szerződések esetében sem szabad, s így a francia törvényhozás saját maga állapítaná meg előre, meddig szabad a kormánynak kereskedelmi szerződések tárgyalásánál más nemzetekkel szemben mennie, illetőleg meddig látja maga is jónak, hogy az általános vámtarifa vámszerződések által leszállitassék.

Ezen az új francia vámtarifát, illetőleg javaslatát jelző megjegyzések után tekintsük a favámokat, amikép azok a javaslatban jelentkeznek.

A francia kormány a vámtarifa javaslatához mellékelt megokolásában így nyilatkozik a francia erdőszet helyzetéről:

„Több év óta Franciaországban az erdőterület értékében vesztett. A fa ára jelentékeny csökkésben szenved. A községeknek nagy száma, a melyek azelőtt költségvetésük egyensúlyát saját erdőik vágásaival tartották fenn, ezen jövedelmi forrásra többé nem számíthatnak. Maga az állam uradalmaiból nem huz elégséges jövedelmet. A kereskedelmi kamarák és a mesteremberek syndicatusainak nagy száma vámokat követel a fűrészelt és máskép megmunkált faárúk mindinkább növekedő behozatala ellen. Ez oknál fogva ezen nyilatkozatok alapján átdolgoztuk a favámokat“.

A kormány javaslatában az eddigi favámok helyett a következőket ajánlja:

Javaslat	Eddigi
általános minimális	általános szerződéses
v á m t é t e l e k	

1. épületfa:

a) tölgyfa, szilfa és diófa:

α) nyers állapotban ;
ácsolva vagy fűrészelve, 25 milliméter vagy annál nagyobb vastagságban . . . 100 kg. 1.50 franc. 1.— franc. vámmts. vámmts.

β) fűrészelve 25 milliméternél kisebb vastagságban 100 kg. 5.50 „ 4.— „ „ „

b) másféle:

α) nyers állapotban ;
ácsolva vagy fűrészelve, 25 milliméter vagy annál nagyobb vastagságban . . . 100 kg. 1.25 „ 0.75 „ „ „

	Javaslat		Eddigi	
	átalános minimális		átalános szerződéses	
	v	á m t é t e l e k	v	á m t é t e l e k

β) fűrészelve, 25 milliméternél kisebb vastagságban 100 kg.	4.25	fre.	2.75	fre.	vámmts.	vámmts.
2. árbocz- és vitorlafa, szarufa, rudak és nyelkek, evezőfa 100 kg.	vámm.	vámm.	"	"	"	"
3. donga						
a) tölgyfából 100 drbja	6	fre.	4.50	fre.	"	"
b) másféle	100	"	4.50	"	3.50	"
4. szilánkfa 1000	"	0.15	"	0.10	"	"
5. abroncsfa		vámm.	vámm.		"	"
6. karófa 1000	"	0.40	fre.	0.25	fre.	0.25
7. tűzifa 100 kg.	2	"	2	"	vámmts.	vámmts.
8. faszén 100	"	15	"	10	"	"
9. másféle fa		vámmts.	vámmts.	vámmts.	vámmts.	vámmts.

A kormány javaslatát a képviselőház egy e czélből külön megválasztott bizottság által vette tüzetes tárgyalás alá. Ezen bizottság elnöke Méline, a vámvédelmi s kivált az agrárvámok ismeretes előharczosa. Méline készítette egyuttal a vámbizottság általános jelentését, melyben a kormány által előterjesztett irányt — a hazai munka védelmének biztosítását — nemcsak helyesli, hanem kifejti azokat az általános közgazdasági nézeteket, a melyek szerinte még a kormány által javaslatba hozott vámoknak fölemelését teszik kívánatossá. Utal arra, hogy más államok is folytonosan emelik vámtételeiket s ezáltal kényszeritik Franciaországot hasonló eljárásra. Felemliti, hogy alig van állam, melynek pénzügyei nagyobb terheket rónának polgáraik vállaira, mint Franciaország; szerinte adó esik egy-egy főre:

az amerikai egyesült államokban	4	fre.
Németországban	7.50	„
Oroszországban	10	„
Angolországban	16.25	„
Franciaországban	33.75	„

az összes állami kiadásokat véve pedig esik egy-egy főre:

Belgiumban	41	fre.
az amerikai egyesült államokban	50	„
az osztrák magyar monarchiában	54	„
Olaszországban	60	„
Németországban	67	„
Franciaországban	92	„

„A francia termelő — ugymond a jelentés — nem kíván privilegiumot, csak egyet követel: igazságot. Kívánja, és ehhez joga van, hogy végre valahára számba vegyék azokat a terheket, a melyek munkájára sulyosodnak és hátramaradásának azon okait, melyeknek elhárítása nem tőle függ. A vámtételek megállapításánál kívánja, hogy az intézők szigoruan állapítsák meg azt a különbsége, mely közte és a külföldi termelő közt létezik és hogy a vámtarifába beirandó vámtétel ezt a különbséget képviselje“.

A fára vonatkozólag Viette képviselő külön jelentésben adja elő a bizottság nézeteit (1891. február 19. 1207 sz. a.). A bizottság e szerint a nemzeti termelést a szükséges mértékben védelmezni kívánja, de akkép, hogy a kivitelre dolgozó iparok ez által ne szenvedjenek. A vámok, melyeket ez okból javaslatba hoz, főkép a belső fogyasztást érik. A bizottság egyuttal a különböző árucikknek vámját méltányos viszonylatba akarta hozni; követi tehát az árut a kikészítés különböző stádiumában, s a nagyobb értékhez képest emeli a vámtételt. Végül a vámtételek nomenclatu-

ráját biztos adatok alapjára fekteti, hogy alkalmazásukban az önkény lehetőleg mellőztessék.

A bizottság Franciaország erdészeti viszonyait következőleg tünteti föl. Mindenekelőtt az európai erdők területét sorolja elő, hogy így Franciaország helyzete az erdőterületre nézve megállapíttassék. Az általa közölt adatok szerint:

	Összes térfogata hectár	Erdőterület hectár	Az erdő- terület az összesnek %
Európai Oroszország .	542,248.500	204,000.000	40
Svéd- és Norvégország .	73,840.500	25,229.125	34
Az osztr.-magy. monarchia	62,254.000	18,343.811	29.4
Németország	54,100.804	14,157.802	26.1
Európai Törökország .	46,462.200	10,300.925	22.2
Olaszország	26,365.000	5,760.720	22
Svájc	4,037.000	724.205	18
Franciaország	52,857.310	9,185.310	17.3
Görögország	4,850.000	696.773	14.3
Spanyolország.	47,284.301	3,450.946	7.3
Belgium	2,942.500	202.997	7
Hollandia	3,417.500	230.429	7
Portugal	9,238.500	471.830	5.1
Nagybritánia	31,014.300	1,261.872	4.1
Dánország	5,615.500	188.000	3.4

Franciaország erdőterület tekintetében, ha általában vesszük a hatodik, ha pedig az összterülethez viszonyítjuk a nyolczadik helyet foglalja el az európai államok közt.

Franciaország fatermését a hivatalos adatok 25,300.000 köbméterre teszik; még pedig:

1. Tölgyfa:

50 centiméternél nagyobb átmérőjű	493.000 m ³
50 " " kisebb " "	929.000 "
Összesen épületfa	<u>1,422.000 m³</u>

tüzifa:

hasábfa	4,286.000 m ³
rőzse és galyfa	2,142.000 "
Összesen a tölgyfa	<u>7,850.000 m³</u>

2. Puhafa:

	épületfa és tűzifa	rőzse és galyfa	összesen
szilfa	510.000 m ³	170.000 m ³	680.000 m ³
hársfa	50.000 "	20.000 "	70.000 "
rezgő nyárfa	290.000 "	100.000 "	390.000 "
nyárfa	210.000 "	60.000 "	270.000 "
Összesen	<u>1,060.000 m³</u>	<u>350.000 m³</u>	<u>1,410.000 m³</u>

3. Másféle lombfa:

épület és tűzifa hasábokban	7,100.000 m ³
rőzse és galyfa	3,540.000 "
Összesen	<u>10,640.000 m³</u>

4. Túlevelűfa:

	épületfa m ³	tűzifa hasábok m ³	rőzse és galyfa m ³	összesen m ³
jegenye és lúczfenyő	1,040.000	840.000	200.000	2,080.000
erdei- és feketefenyő	1,570.000	1,350.000	380.000	3,300.000
veresfenyő	10.000	8.000	2.000	20.000
Összesen	<u>2,620.000</u>	<u>2,198.000</u>	<u>582.000</u>	<u>5,400.000</u>

A vámbizottság jelentésében azt állítja, hogy a 25,300.000 köbméter évi fatermés nem felel meg a francia erdőség termőképességének. Abban a nézetben van, hogy hectáronként legalább három köbméter vágható, s így a francia fatermelés a ténylegesen elért eredménnyel szemben legalább egy ötöddel nagyobb lehetne. Ehhez nem kellene más eljárás, mint akkor vágni a fát, amidőn értékének teljességében áll, s így megszabadítani az erdőket az értékükben hanyatló fáktól.

Tehát az erdők jobb értékesítése, az erdő jövedelmeinek a fokozása; ezt akarja a francia vámbizottság elérni, ezért emeli még a kormány javaslatában fölvelt vámtételeket. Ezt a fölemelést elérte egy részt a vámtételek emelésével, másrészt pedig a nomenclaturának teljes megváltoztatásával.

A kormány előterjesztése mindenekelőtt a fanemeket két osztályba sorozza u. m.: 1. tölgy, szilfa és diófa, 2. egyéb fanemek szerint; — a bizottság is két osztályt ismer, de az 1.-be a tölgyet, szilfát, diófát, kőrisfát és gesztenyefát — 2.-ba az egyéb fanemeket sorolja.

A kormány előterjesztése különbséget tesz építő és tűzifa közt; külön felemlíti az árboczfákat, vitorlafát, szarufát, rudakat, nyeleket és evező fát: a vámbizottság a fát rendeltetése szerint nem különbözteti meg, hanem egyszerűen a fa megmunkálása és dimenziója szerint osztályozza azt.

A kormány előterjesztésében a dimenziókat szintén ismerte az épületfánál, még pedig két osztályba osztotta a fát a szerint, a mint 25 milliméternél kisebb vagy nagyobb volt a fa vastagsága; a vámbizottság a nyers állapotban levő fát szintén két osztályba sorozza, de határol a vastagabb végnél 60 centiméteres körfogatot vesz; az épületfánál mind-

azáltal három osztályzatot ismer és pedig a szerint, amint vastagsága 80 milliméter vagy nagyobb, 35—80 végre 35 milliméternél kisebb.

A vámbizottság által javaslatba hozott vámtételek, a kormány tételeivel szembeállítva, és a jelenleg fennálló vámmokkal kiegészítve a következő összeállításból vehetők ki:

a vámbizottság	a kormány	jelenlegi	
átalános minimál	általános minimál		
v á m t é t e l e k			
fre.	fre.	fre.	fre.

1. nyers állapotban, nem ácsolva, kéreggel, vagy anélkül, bármily hozzászásgban, a vastagabb végénél 60 centimeternél nagyobb körfogattal

a) tölgyfa, szilfa, diófa

100 kg.

1.— 0.70 1.50 1.— vámm

kőrisfa, gesztenyefa

100 kg.

1.— 0.70 1.25 0.75 „

b) másféle fa 100 kg.

0.95 0.65 1.25 0.75 „

2. fűrészelve vagy ácsolva

a) 80 milliméternél nagyobb vastagsággal:

α) tölgyfa, szilfa, diófa

100 kg.

1.50 1.— 1.50 1.— „

kőrisfa, gesztenyefa

100 kg.

1.50 1.— 1.25 0.75 „

β) másféle fa 100 kg.

1.25 0.90 1.25 0.75 „

b) 35—80 milliméteres vastag:

a) tölgyfa, szilfa, diófa

100 kg.

1.75 1.25 1.50 1.— „

	a vámbizottság általános minimál		a kormány általános minimál		jelenlegi vámm	
	v á m t é t e l e k					
	fre.	fre.	fre.	fre.		
körisfa, gesztenyefa						
100 kg.	1.75	1.25	1.25	0.75	vámm	
β) másféle fa 100 kg.	1.50	1.—	1.25	0.75	"	
c) 35 milliméternél kisebb vastagsággal:						
a) tölgyfa, szilfa, diófa						
100 kg.	3.50	2.50	{1.50	4.—	"	
			{5.50	1.—	"	
körisfa, gesztenyefa						
100 kg.	3.50	2.50	{4.25	2.75	"	
			{1.25	0.75	"	
β) másféle fa 100 kg.	3.—	2.—	{4.25	2.75	"	
			{1.25	0.75	"	
3. utcza kövezésre faburkolat koczkák 100 kg.	3.—	2.—	1.25	0.09	"	
4. donga:						
a) tölgyfából 100 kg.	2.—	1.50	6.—	4.50	"	
gesztenyefából 100 kg.	2.—	1.50	4.50	3.50	"	
b) másféle 100 kg.	1.—	0.75	4.50	3.50	"	
5. szilánkfa . . . 100 kg.	1.—	0.60	0.15	0.10	0.10	fre
abroncsfa . . . 100 kg.	1.—	0.50	v á m m e n t e s			
6. karó 100 kg.	0.65	0.40	0.49	0.25	0.25	fre.
7. rudak, 1.40 méternél hosszabbak, ha vastagabb végük 60 centiméternél kisebb kerületű 100 kg.	0.65	0.40	0.40	0.25	0.25	fre.

	a vámbizottság	a kormány	jelenlegi
	általános	minimál	általános
		minimál	
	v á m t é t e l e k		
	frc.	frc.	frc.

8. hasábfá, 1·40 méter-nél rövidebb és vastagabb végén 60 centiméternél nagyobb keresztületű. Rőzse 1000 kg. 0·20 0·20 2·— 2·— vámm.
9. faszén. . . . 1000 kg. 12·— 8·— 15·— 10·— »

Ezen összehasonlító kimutatás megértésére föl kell említeni, hogy az árboczfa, vitorlafa, szarufa, rudak, nyelek, evezők nevezete alatt a kormány előterjesztés vámmentességet javasolt; a vámbizottság ezt a tételt egészen beszüntette, s így ezek a faárúk jövőben minőségük szerint az 1. és 2. szám alatt felsorolt vámtételek alá fognak esni; a vámbizottság ugyanis abban a nézetben volt, hogy az említett elnevezés és vámmentesség fenntartásával, ezen czímen minden nyers állapotban levő fa vámmentesen jöhetne be, s így a vámtételek kijátszására adna okot és alkalmat.

Vámtételeinek föllállításánál a vámbizottság a fát kiválóan nyers állapotában akarta védeni. Ebbeli szándékát igazoltnak látja azon nagy érdekekben, melyet a francia nép, az állam és a községek az erdőben birnak. Az állam kerek számban egy millió, a községek két millió és a magánosok hat millió hektár erdőterülettel birnak. A bizottság koránsem tart attól, hogy a vámvédelem ösztönt fog nyújtani erdőirtásra; szerinte a tapasztalás ellenkezőt bizonyít.

„Mióta — ugymond a jelentés — az üzemtervek megállapítottak, azt látjuk, hogy az északról jött fenyő és Magyarországból jött tölgyfa invasio előtt, akkor, midőn az erdőszet jutalmazó áraknak örvendett, a magánosok erdőte-

rülete három millió hektárról hat millióra emelkedett. Inkább lehet tartani az erdőirtástól az esetre, ha az erdőtermények ára továbbra is csökkenni fogna. A községek és a magánosok erdőtulajdona a közönséges magánjogból ki van véve és oly szolgálomak alá van vetve, melyek csak reája nehezdednek. Azelőtt a tengeri hajózás érdekei voltak a fatermelésnél irányadók. Ma az erdőktől megkivánják, hogy a légkört tisztítsák, a hőmérsékletet egyensúlyban tartásák, a futóhomokot zabolázzák, a vizek folyását rendben tartásák, hogy a földet a hegyek meredekségén lekössék. Az 1859. jun. 18-iki erdőtörvény alapján a közigazgatási hatóság az erdőirtást megtilthatja, ha az erdő fentartása következő okok egyikénél fogva szükségesnek találtnék: 1. a hegyek és meredek lejtők földjének lekötésére; 2. áradások, folyók és patakok ereje ellenében a partok védelmére; 3. a források és a vizek tentartására; 4. futóhomok lekötésére; 5. a határszélen az ország védelmére; 6. közegészségügyi szempontból. Az erdők, még pedig az államiak ép úgy, mint a községiék és a magánosok, közszolgálatban állóknak tekintethetők. Az erdőbirtokos nem követheti a földmivelés haladását és fejlődését. Át nem alakíthatja azt a földet, a mely az övé. Ha tehát az erdőbirtokos ily körülmények közt védelmet követel terményei számára, föllépése csak is igazságos“.

Áttérve egyes részletekre, a vámbizottság külön kiemeli a faburkolatnak való koczkák vámtételét. Párisba ily koczkák a következő méreteken hozatnak: hosszáságuk 22 centiméter, magasságuk 15 és vastagságuk 8 centiméter. 1889-ben Páris utczáin a faburkolat 50 hektar területnek felelt meg. Ehhez körülbelül 70.000 köbméter koczka volt szükséges, a mi mintegy 100.000 köbméter nyersfának felelne meg. A fakoczkák amerikai (pitch-pin) fenyőből, a Landes tengerifenyőiből, és az észak erdeifenyőiből valók.

A pitch-pin nagyon drága; az erdefenyőnél (állítólag) jobb a tengerifenyő.

A dongát a kormány javaslata darabszám szerint akarja vámozni. A vámbizottság jobbnak találja a súly szerinti vámozást, mert a dongák méretei igen különbözők és pedig rendeltetésük szerint különbözők. Értékükben is 1—15 közt változók. A behozatal Franciaországba Fiuméből és Triestből érkezik. A dongák tölgyfából valók, igen porozusak és könnyűek, miután legtöbb esetben igen szárazon szállítatnak, azt lehet mondani, hogy a köbméter 5—600 kilogrammnál nem nehezebb. Eddig a statisztikai illeték kivetésénél a vámhivatalok a donga darabját 2 kilogrammba vették. Franciaországban a dongát újra hasítják; a danezigi donga három darabra szokott hasítatni. A hasított dongának köbméterje 200 francot ér, vagyis egy tonna 350—400 francot.

A tölgyfa dongára javaslatba hozott métermázsánként 2 francnyi minimális vám az eddig behozott dongák 100 darabjára 3 francnak, vagyis köbméterenként 8—9 francnak felelne meg, a mi — a francia vámbizottság szerint — az érték 5%-át teszi. A dongák vámjának meghonosításánál tagadhatlanul a bortermelők és a velők szoros kapcsolatban levő iparosok fel fognak szólalni, és ezen vámok ellen fel szokták hozni: 1. hogy Franciaország nem tud elég dongát termelni, mert nincs elég tölgyfája; 2. hogy a francia tölgyfa a szokásos hordó készítéshez nem eléggé alkalmas, és 3. hogy a dongát vámmal sujtani, annyit tesz, mint a szőlőmivelést sujtani, a melyet pedig amugy is már elég baj ér.

Ezekre a panaszokra a vámbizottság a következőkben felel: „Franciaország területének több mint egy hatoda értékes erdőkkel van borítva. Lehetetlen tehát, hogy a

kivánt szükségletnek meg ne felelhessen. A francia tölgyerdők évenként 1.500.000 köbméter épületfát szolgáltatnak. Igaz, hogy az 1890. év folyamában 55,600.000 darab tölgyfa donga hozatott be Franciaországba, a mi 111.000 tonnának vagy 200.000 köbméternek, avagy a hulladékot is számítva 350.000—400.000 köbméter nyers fának felel meg. Ezt a mennyiséget bátran meg lehet találni a francia tölgyerdőkben. És hogy dongában a piacz el volt árasztva, azt mutatja az a körülmény, mely szerint Franciaországban a tölgyfa ára hanyatlott. A francia tölgy nagyon jó dongát ad. Nem kell messze vissza menni annak bebizonyítására, hogy a francia kádárok nagy mértékben dolgozták fel a francia dongát. 1860. és 1865. években, akkor, a midőn a francia szőlő sokkal több bort termelt, mint most, a donga behozatal 27 és 31 millió darab közt változott, holott 1890. évben ötvenöt millióra emelkedett.«

De nemesak a kádármesterség van érdekelve a dongavámnál, hanem más faiparágak is; és a vámbizottság egy pontot említ fel, melyre nézve a kormány figyelmét felhívja. Ugyanis a vámtarifához kiadott magyarázó jegyzetekben a kormány eddig azt mondja, „hogy a vámtétel mindenféle dongára, legyen az fűrészelt vagy hasított, vagy még gyalut is — alkalmazandó; tehát „merrains“ szó alatt dongák és deszkák értendők, melyek hordókhöz vagy parkettáknak vagy más asztalos munkára alkalmasak.“ A vámbizottság ezt a magyarázatot megváltoztatandónak tartja; szerinte a donga (merrains) szó alatt csakis a hordókhöz való fát szabad érteni, még pedig csakis a hasítva készített, és nem a fűrészelt fát. A parkettának való deszka pedig épügy, mint minden más fűrészelt áru, az illető fának megfelelően 2.50 franc vám alá esnék.

A vámbizottság egyébiránt a donga kelendőségi viszo-

nyainál felemlíti azt, hogy a francia vasutak szállítási díjai a belföldi árut rosszabb helyzetbe hozzák, mint milyennek a hajózás olcsóbb díjait igénybe vevő külföldi áruk örvendenek. Egy tonna dongának viteldija Fiuméból vagy Triestből 12—15 franc, pedig ez az ut 5000 kilométer. Egy tonna francia donga Remiremontból Bordeauxba, tehát 875 kilométerre 35.65 franc. Egyáltalában a fa viteldija a francia vasutakon magas.

A tűzifa Franciaországban elég nagy mennyiségben termeltetik. A rendelkezésre álló adatok szerint évenként termeltetik:

	hasábf	rőzse és galyfa	Összesen
tölgyfa	4,286.000 m ³	2,142.000 m ³	6,428.000 m ³
szilfa	340.000 „	170.000 „	510.000 „
hársfa	34.000 „	20.000 „	54.000 „
rezgő nyárfa	204.000 „	100.000 „	304.000 „
nyárfa	140.000 „	60.000 „	200.000 „
másféle lombfa	4,720.000 „	3,540.000 „	8,260.000 „
jegenye-éslúczfenyő	840.000 „	200.000 „	1.040.000 „

erdei- és fekete-
fenyő 1,350.000 „ 380.000 „ 1,730.000 „
vörösfenyő 8.000 „ 2.000 „ 10.000 „
összesen tehát 18 millió köbméter. Párisban a köbméter tűzifa súlyát 400 kilogrammal szokásos venni.

Egyébiránt a tüzelő-anyag piaczára nézve döntő hatást gyakorol a kőszén, a szállítási eszközök és a lakosság sűrűsége. Mindenütt, a hol a lakosság sűrű, a tűzifa jó áron kel. A keleti határokon például, a hol sok a fa, a hol a német nagy erdőségek közvetlen közelben fekszenek, még teljes vámmentességnél is a tűzifa ára a legvégsőbb határig emelkedett, és a legkisebb további emelkedés a tűzifának más tüzelő-anyaggal, kivált a kőszénnel való helyettesítését

vonja maga után. Ha tehát a tűzifára vám vettetnék (a bizottság által javasolt 20 centime 1000 kilogramm után csak statisztikai illeték szerepével bir), a kőszén ára csak még magasabbra emelkednék, anélkül, hogy a fatermelő hasznát venné.

Czélszerűnek tartjuk még azokat a vámtételeket is megismertetni, melyek erdei terményekre vannak javaslatba hozva, s itt is a vámbizottság tételeit szembe állítjuk a kormány javaslatával, továbbá a jelenleg érvényes vámtételekkel.

	a vámbizottság ált. minimál	a kormány ált. minimál	eddig ált. szerz.
diófa	100 kg	vámm. 6 fr.	4 fr. 6 fr. vámm.
gyanta, szurok .	100 kg	10 fr. 6 fr.	8 „ 6 „ 2 „ 2 fr.
fűz vessző, nyers	100 kg	4 „ 3 „	3 „ 3 „ vámmentes
fűz vessző, hántva	100 kg	6 „ 5 „	5 „ 5 „ vámmentes
cserzőhéj . . .	100 kg	1.50 „ 1 „	1 „ 1 „ vámmentes
szömörce . . .	100 kg	vámmentes	vámmentes vámmentes
gubacs, vakonca	100 kg	1.50 fr. 1 fr.	vámmentes vámmentes.

A vámbizottság nézete ezen egyes erdőterményekre a következő: diófára nézve Franciaország nem ismer külföldi versenyt. Külföldről diófa Franciaországba soha sem jött, hanem igen is Franciaország sok diófát szokott kivinni. Így tehát semmi ok sincs a diófára vámot vetni.

Gyanta- és szurokra nézve a legnagyobb termelő országok Északamerika és Franciaország délnyugati része. Spanyolország és az osztrák-magyar monarchia még nagyon kevés ily cikket szokott Franciaországba hozni. A vámemelés, melyet (Armez képviselő jelentése alapján) a vámbizottság javaslatba hoz, inkább tehát abból a félelemből veszi eredetét, hogy az északamerikai államok e cikkre nézve is előzönülhetik Európát s kivált Franciaországot s

igly kellő előrelátással ezen lehetőség ellen keres a javaslat védelmet.

A füzfa vessző vámját (Fairé jelentésében) csak az általános óhajjal találjuk megokolva.

A cserzőhéj vámját (Armez jelentésében) nem találjuk megokolva; a gubacs és vallonca vámját azzal okolják, hogy ezek a cikkek a cserzőhéjjal versenyeznek s így ha a cserzőhéj vám alá esik, ezeket a cikkeket is meg kell vámozni

(Folyt. köv.)

Delejtü nélküli szögrakók a tájolós műszerhez és a theodolithoz.

Ismerteti: Scheiner Gyula m. kir. erdőgyakornok.

A tájolós műszer nagy mérvü elterjedését s meghonosulását az erdészeti körében semmi egyébnek nem köszönheti annyira, mint azon kényelemnek, könnyedségnek és gyorsaságnak, melyet tőle — akár a bánásmódjának elsjátítását, akár a gyakorlatban való alkalmazását illetőleg — még a legnagyobb és egyszersmind legelfogultabb ellenségei sem tagadhatnak meg. Elvitázhatlan tény, hogy a tájolós műszerrel, különösen, ha távmérésre alkalmas távcsöve is van, a mérési munkálatok rendkívül gyorsan foganatosíthatók; s ha valaki ezzel szemben mégis azt állítaná, hogy az ebből származó előny majdnem egészen elenyészik azon hátránnyal szemben, hogy a tájolós műszerrel eszközölt mérések aránylag véve kevésbé pontosak: vagy azt árulná el, hogy a műszert és a műszer használatával egybekötött aprólékos előnyöket nem ismeri s így azokat egészen kihasználni nem tudja, vagy hogy a gyorsaság tulhajtásával önmaga idézte elő az eredmény ki nem elégitő voltát.