

Nekünk is van állami-vetőmag-vizsgáló-állomásunk Budapesten, M.-Óvártt, Debreczenben, Keszthelyen, Kassán és Kolozs-Monostoron. Ezek alapszabályaikban szintén hirdetik, hogy a magtermelők és kereskedőkkel szerződéses viszonyba lépnek; de hogy mily módok közt, — mi-képen történik a vevők és elárusítók érdekeinek megvédése, — egyáltalján ez intézeteknek szélesebb körökben való megismertetése: fölöslegesnek tűnik fel előttük. Pedig nem ártana részükről néhányszor rövid értekezésekkel vagy hirdetésekkel az erdőgazdákat felkeresni, hiszen az érdekelt közönség több mint fele része nem tud semmit ezen állomások létezéséről sem. S míg ezen fontos intézetek gyakorlati hasznosításának módja az arra szorulóknak előtt ismeretlen, addig őket az erdőgazdák bizony nem fogják felkeresni s addig hiába várjuk magkereskedésünk javulását!

Egyesületi közlemények.

Az országos erdészeti egyesület 1890. évi január hó 25-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Gróf Tisza Lajos elnök ő excellentiája; Bedő Albert első alelnök; Belházy Emil, Eleöd Józsa, Ghyezy Emil, Máday Izidor, Vanke Sándor választmányi tagok; Galambos Béla, Kondor Vilmos, Lavotta Albert, Rochlitz Dezső, Szladek Ernő, Temesváry Béla és Tomcsányi Gusztáv egyesületi tagok és Horváth Sándor titkár. Hoffmann Sándor és Kallina Károly választmányi tagok hivatalos elfoglaltságuk miatt nem jelenhettek meg az ülésen.

I. A pénztár állásáról a titkár a következőket jelenti:

Az egyesület 1889. évi pénztári naplója a még le nem zárt pótkelzés végett nem tüntetvén ki még a folyó évi számadásba

áthozandó 1889. évi pénztári maradékot véglegesen lezárt szám-tételben: a pénztár jelen állásának megismertetéséhez az 1889. évi pénztári naplóban ez idő szerint mutatkozó készpénzmaradvány, továbbá a folyó évi kezelés bevételei és kiadásai közti különbözet együttvéve szolgálhatnak.

| | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| Az 1889. évi pénztári napló szerint az egyesület bevételei ugyanazon év január 1-től kezdve a mai napig együttvéve | 31.070 frt 98 krt | |
| kiadásai pedig ugyanez idő alatt | 21.928 frt 93 krt | |
| tettek ki, maradt tehát még készletben. | | 9.142 frt 05 kr. |
| az 1890 évi pénztári napló szerint pedig a f. év javára eső bevételek f. évi jan. 1-től mai napig | 1.990 frt 54 krt | |
| kiadásai pedig ugyanez idő alatt | <u>491 frt 73 krt</u> | |
| tettek ki, mutatkozik tehát mint új pénztári maradék. | | <u>1.498 frt 81 kr.</u> |
| az egyesület jelenlegi özszes pénztári készlete tehát | | 10.640 frt 86 kr. |

A kimutatott múlt és folyó évi bevételekből 860 frt új készpénz-alapítvány fejében, 3563 frt kötelezvényekben tett alapítványok törlesztésére, 503 frt 36 kr. a Wagner Károly alapítvány javára, 4 frt 10 kr. a Bedő Albert alapítvány javára, 2129 frt 50 kr. pedig az 1890-ben Bécsben tartandó gazdasági és erdészeti kiállítás erdészeti részének rendezési költségei fejében az említett kiállítás magyarországi részének közp. rendező bizottsága által rendelkezésre bocsátott előleg, részben fizetendő térdíjak czimén folyt be.

A többi bevételekre tehát 26.001 frt 56 kr. esik.

A kimutatott múlt és folyó évi kiadásokból pedig 4240 frt 50 kr. oly összeget képez, mely a m. kir. államnyomdának az 1888. évre vonatkozó nyomdai költségek fejében lett kifizetve, — 7667 frt 05 kr. az alapítványi tőkéhez csatoltatott értékpapírok vásárlása czéljából, tulajdonképeni kiadást tehát nem képezett; 58 frt 33 kr. pedig a fentebb említett kiállításra vonatkozó költséget képezett.

A rendes folyó és más átfutó és rendkívüli kiadásokra tehát összesen 10.454 frt 78 kr. használtatott fel.

A pénztárban őriztetik továbbá az egyesületi általános letétnek számadás szerint mutatkozó 550 frt készlete is.

Ezenkívül szintén a pénztárban őriztetik mint idegen letét (építési vállalkozók biztosítékai) 186 frt 40 kr. készpénz is.

Ezek szerint tehát a jelenlegi összes pénztári készlet a következő:

| | | | |
|----------------------------------|---|---------------------|--------------------------|
| házi pénztári maradék | } | 1889. évi | 9.142 frt 05 kr. |
| | | 1890. " | 1.498 " 81 " |
| általános letét pénztári készlet | | | 550 " — " |
| magán " " " " | | | 186 " 40 " |
| | | összesen | <u>11.377 frt 26 kr.</u> |

mely összegből 5310 frt 40 kr. három betéti könyvecsére az egyesült budapesti fővárosi takarekpénztárban van gyümölcsözőleg elhelyezve, míg 6066 frt 86 kr. készpénzben a pénztárban őriztetik.

Végül megjegyeztetik, hogy a magyar földhitelintézetnél az egyesületnek 8300 frt névért. 5⁰/₀ magyar papírbetét kölesönkötvénye, 900 frt névért. 4¹/₂⁰/₀-os magyar földhitelintézeti záloglevele, 600 frt névért. 1860. évi államsorsjegye és 502 frt 31 kr készpénze van letétben elhelyezve.

Ezen jelentésével kapcsolatban megemlíti a titkár, hogy Hantos János pénztárnok e hó 15-ike óta betegsége miatt a szobát kénytelen őrizni, minek folytán az ezen idő óta beérkezett pénzeket maga vette át, ebből teljesítvén az ezen idő óta felmerült kiadásokat is. Az előbb kimutatott pénzkészlet ezen időből származó része tehát nála van, míg a többi a pénztárban őriztetik. A készletek megvizsgálása azonban mindennek daczára megtörténhetik, mivel a pénztár nála levő kulcsát a pénztárnok lepecsételt borítékban elküldte.

Ezen jelentés tudomásul vétetvén, a pénztár felnyitattott s a készletek számbavétele után konstatáltatott, hogy a titkár kezelése alatt levő összeg 928 frt 52 krt, a pénztárban őrizett összeg pedig 10.448 frt 74 krt tesz ki, mely két összeg együttvéve a fentebb kimutatott pénztári készlettel megegyezik.

Ezen készlet a pénztárba visszahelyeztetvén, az egyik kulcs borítékba zárva ismét lepecsételtetett s a pénztárnoknak fog elküldetni.

II. Az Erdészeti Lapok egyes füzetei az utóbbi időben általában véve pontatlanul, sőt sokszor nagyon is elkésve jelenvén meg,

a titkár jelenti, hogy ezen sajnós körülménynek az oka az Erdészeti Lapok kiállításával megbízott m. kir. államnyomda helyzetében keresendő, mely állami intézet léven, első sorban a hivatalos nyomtatványok gyors elkészítésére van kötelezve s e miatt, ha a hivatalos megrendelések időnként összetorlódnak, a magán megrendeléseket sokszor hetekig is félretenni kénytelen.

Ennélfogva miután ezen a nehézségen az államnyomda ezentul sem segíthet, javaslatot terjeszt elő az iránt, hogy az Erdészeti Lapok nyomtatása a folyó évtől kezdve más intézetre bizassék.

Együttal jelenti, hogy elnök ő excellentiája felhatalmazása alapján három jó nevű nyomdát ajánlattételre hívott fel, megküldvéa mindeniknek az Erdészeti Lapok egy múlt évi 7 ives füzetét azon megjegyzéssel, hogy azzal úgy a papir jóságára, mint a szedés és nyomás tisztaságára teljesen megfelelő kiállítás követeltetik.

Ezen feltételek elfogadása mellett a három nyomda közül a kérdéses 7 ives füzetet, melyet az államnyomda 2000 példányban 390 frt 36 krért állított ki,

| | |
|---|-----------------|
| a pesti könyvnyomda-részvénytársaság (ivét 50 frttal és a borítékot külön 24 frttal számítva) | 374 frt — krért |
| a Pester Lloyd könyvnyomdája | 361 „ — „ |
| az Országgyűlési Értesítő kő- és könyvnyomdája pedig | 342 „ — „ |

nyilatkozott hajlandónak kiállítani, a Pester Lloyd nyomdája e mellett kijelentvén, hogy az összes czimszalagokat, melyek évenként 60 frtot, füzetenként pedig mintegy 5 frtot képviselnek, ingyen készíti el.

Ezen adatok szerint számítva az Erdészeti Lapok körülbelől 70 ívre menő egy évi 12 füzete az államnyomdánál 4002 frt 22 krba, a pesti könyvnyomda részvénytársaságnál 3848 frtba, a Pester Lloyd nyomdájában 3648 frtba és az Országgyűlési Értesítő nyomdájában 3518 frtba kerülne.

Az igazgató válaszmány a nyomdaváltoztatásra vonatkozó indítványt helyben hagyván, az előterjesztett ajánlatok közül, mint legelőnyösebbet, az utolsót fogadja el s felhatalmazza az elnökséget, hogy az Országgyűlési Értesítő nyomdájával a kiállítás jóságának

és pontosságának biztosítására szükségesnek tartott egyéb feltételek kikötése mellett az ajánlat alapján szerződést kössön.

III. Elnök ő excellenciája felemlíti, hogy a Gróf Forgách Károly által alapított agancsgyűjtemény szabályzatának a közelebről jóváhagyást nyert alapszabályokba történt felvétele által teljes mértékben elég tétetett azon kívánalmaknak, melyeknek teljesítését az alapító gróf a gyűjtemény átengedésére vonatkozó nyilatkozatában kikötötte, erről tehát Gróf Forgách Károly most az új alapszabályoknak és a tett intézkedések leírásának közlése mellett az egyesület részéről értesítendő volna. Egyuttal azonban azt is felemlíti, hogy az agancsgyűjtemény elhelyezési munkálatai, melyeknek költségeit tudvalevőleg Gróf Forgách Károly vállalta magára, az egyesület rendelkezésére bocsátott 1655 frt 20 kr.-nál 13 frt 79 krral kisebb összeget vettek igénybe.

Az igazgató választmány felkéri elnök ő excellenciáját, hogy Gróf Forgách Károlyt az agancsgyűjtemény ügyében tett intézkedésekről alkalmas módon értesítve, a költségek fedezésénél megtakarított összeget rendelkezésére bocsássa.

Egyuttal elhatározza az igazgató választmány, hogy Gróf Forgách Károlyt, tekintettel azon áldozatkészségre és figyelemre, melyet nagybecsű agancsgyűjteményének átengedésével az országos erdészeti egyesület iránt tanúsított, a legközelebbi közgyűlésen az egyesület tiszteletbeli tagjául való megválasztásra fogja ajánlani.

VI. Az egyesület meglévő könyvszekrényeiben a könyvtár készlete nem lévén teljesen elhelyezhető, az igazgató választmány felhatalmazza az elnökséget, hogy a folyó évi költségvetés „lettári tárgyak beszerzése“ című rovata alatt rendelkezésre álló hitel terhére a könyvtári szoba számára egy, vagy ha czélszerűbben lesz elhelyezhető, két könyvszekrényt készíttessen.

V. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek: kötelezvényekben tett alapítványaik törlesztésére befizettek: özv. Plech Józsefné 14 frtot; özv. Guha Károlyné 13 frtot; özv. Klein Ödönné 14 frtot; Szontagh Gusztáv 40 frtot; Laitner Elek 110 frtot; Garlathy Kálmán 40 frtot; Mjzovszky Károly 50 frtot; Lesenyi Ferencz 6 frtot; Hudák Lajos 5 frtot; Bona Marinó 5 frtot; Rein fusz Bódog 20 frtot; Linszky Lároly 110 frtot; Schuster József 20 frtot, néhai

Gróf Bolcz a István örökösei 200 frtot; néhai Biebel Aurél utódai 160 frtot és Ocsárd Károly 15 frtot. Tudomásul vétetik.

VI. A következő rendes tagok vétetnek fel: Krippel Móricz, Huszár Kornél, Bohunitzky Endre, Jakubovich Imre, Ostadal Jenő, Kirkorovits Imre, Noghe László, Csatári Szűcs Kálmán, Rajnoha Gyula, Kolozsi Imre, Nyitrai Ottó erdőakadémiai hallgatók és Almássy István m. kir. műszaki díjnok, ajánlja Fekete Lajos; Garda János m. kir. műszaki díjnok, ajánlja Székely Mihály; Reindl Károly püspöki uradalmi erdész, ajánlja Balogh Kálmán; Nagy Samu, Biró Lajos, H. Anderkó Abel megyei erdőrendezősi gyakornokok, továbbá Héjas Kálmán és Seyfried Jakab m. kir. műszaki díjnokok, ajánlja Bekény Aladár és végül Perroy Pál uradalmi főerdész, ajánlja Köhler Béla.

VII. A jegyzőköny hitelesítésére Bedő Albert első alelnök és Ghyczy Emil választmányi tag urak kéretnek fel.

K. m. f.

Horváth Sándor,
titkár.

Tisza Lajos gr.,
elnök.

Hitelesítésül:

Ghyczy Emil,
vál. tag.

Bedő Albert,
al lnök.

Lapszemle.

(Kon.) **A növények rákszerű betegségei.** A jelen folyóirat 1888-iki évfolyamának V—VI-ik füzetében Hartig R. dr. után a növényi gyökérparazitákat ismertettük; most ugyancsak Hartig után a növények rákszerű betegségeinek gyakoribb alakjaival kívánjuk tisztelt szaktársainkat megismertetni.

Rákszerű betegségeknek Hartig a fás növényeken előforduló azon betegségeket nevezi, melyeknek tulajdonképeni székhelye a kéreg és a cambiumréteg s melyek azáltal tűnnek föl leginkább, hogy a baj egy bizonyos ponttól kiindulva, központosan terjed minden irány felé. A keletkezés okait kutatva, meggyőződhetünk, hogy csaknem kivétel nélkül élősdiék által előidézett betegségekkel állunk szemben s csupán a fagy képes hasonló betegségeket előidézni. Az élősdiék közül pedig leginkább a gombák idéznek elő rákfenésedést s csak ritkán találkozunk olyanokkal, melyek állati élősdiéktől származnak.