

Egyesületi közlemények.

I.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1889. évi április hó 27-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak : Gróf Tisza Lajos elnök ő excja; Bedő Albert első alelnök; Eleőd Jósa, Garlathy Kálmán, Havas József, Hoffmann Sándor, Illés Nándor, Kallina Károly, Rutska Tivadar, Szécsi Zsigmond, Wanke Sándor választmányi tagok; Tomcsányi Gusztáv alapító tag; dr. Darányi Ignác országgyűlési képviselő, mint az egyesület ügyvéde; Horváth Sándor titkár és Hantos János pénztárnok.

I. Gróf Tisza Lajos elnök ő excja a tanácskozás megkezdése előtt meghatott szavakban emlékezik meg azon fájdalmas veszteségről, mely ez év január hava 30-án Rudolf trónörökös váratlan elhunytával a Felséges uralkodó házat, s a monarchia két államának együtt érző népeit érte.

E gyászos esemény felett régi gyakorlat szerint a legelső közgyűlés lesz ugyan hivatva az Országos Erdészeti Egyesület fájdalmanak méltó módon kifejezést adni. Mindamellet, úgy hiszi ő excja, hogy az igazgató választmány sem kezdheti meg ezen első ülését az említett gyászos eset után a nélkül, hogy maga is meg ne emlékezzék a sors ezen nagy csapásáról, melynek emlékére ma is felsajog a magyar nemzet szívében a fájdalom.

Indítványozza tehát, hogy az egyesület fájdalmanak és részvétének Rudolf trónörökös elhunytá felett az igazgató választmány a maga részéről jegyzőkönyvileg kifejezést adjon.

Az igazgató választmány, melynek tagjai néma csendben fenállva hallgatták meg az elnök szavait, egyhangulag határozottá emelte az indítványt.

A pénztár állásáról a titkár a következőket jelenti :

Az egyesület bevételei a folyó év január 1-től kezdve a mai napig 8.779 frt 38 krt,
 kiadásai ugyanezen idő alatt 6.853 „ 51 „
 tesznek ki, pénztári készlete tehát 1.925 frt 87 kr.

A kimutatott bevételekből 200 frt új készpénzalapítvány fejében, 1223 frt 95 kr kötelezvényekben tett alapítványok törlesztésére 403 frt, a Wagner Károly-alapítvány javára és végül 3 frt 40 a Bedő Albert-alapítvány javára folyt be. A többi bevételekre tehát 6949 frt 03 kr esik.

A kiadásokból 4240 frt 50 kr oly összeget képez, mely a m. kir. államnyomdának az 1888. évre vonatkozó nyomdai költségek fejében lett kifizetve. A rendes folyó és más átfutó és rendkívüli kiadásokra tehát összesen 2613 frt 01 kr használtatott fel.

A pénztárban őriztetik továbbá az alaptökének az alapítványi számadás szerint mutatkozó 477 frt 80 kr-nyi, és az egyesületi általános letéti számadás szerint mutatkozó 550 frt — krnyi készlete is.

Ezenkívül szintén a pénztárban őriztetik mint idegen (építési vállalkozók által biztosítékkép letett) letét 2 drb, összesen 785 frt 40 kr értékű takarékpénztári könyvecske.

Ezek szerint a jelenlegi összes pénztári készlet a következő :

kézi pénztári készlet	1.925 frt 87 kr,
alapítványi pénztári készlet	477 „ 80 „
általános letét pénztári készlet	550 „ — „
magán letét pénztári készlet	785 „ 40 „

összesen . 3.739 frt 07 kr,

mely összegből 3.010 frt 40 kr 2 betéti könyvecskére az egyesült budapesti fővárosi takarékpénztárban, 275 frt pedig a pesti első hazai takarékpénztárban van gyümölcsözőleg elhe-

lyezve, míg 453 frt 67 kr készpénzben a pénztárban van elhelyezve.

Végül megjegyeztetik, hogy a magyar földhitelintézetnél az egyesületnek 900 frt névértékű $4\frac{1}{2}\%$ -os magyar földhitelintézeti záloglevele, 600 frt névértékű 1860. évi államsorsjegye és 606 frt 35 kr készpénze van letétbe helyezve.

A jelentésben kimutatott számadatok a pénztár tényleges készleteivel megegyezőknek találtatván, a jelentés tudomásul vétetett.

III. A titkár betérjeszti az egyesület 1888-ik évi zárszámadását, kérve az igazgató választmányt, hogy annak megvizsgálására az alapszabályok értelmében egy 3 tagu bizottságot küldjön.

Az igazgató választmány a számadások megvizsgálására Belházy Emil főerdőtanácsos elnöke alatt Eleőd Jósa és Havas József választmányi tagokat küldi ki, felkérvén e bizottságot, hogy egyuttal a jövő évi költségvetés tervezetét is elkészítse s továbbá, hogy az alapító és rendes tagok hátrálékait megvizsgálva, ezek közül azoknak, melyek behajthatatlaknak bizonyultak, leírása iránt indokolt javaslatot tegyen.

IV. Az egyesületi székház után fizetendő illeték egyenérték kérdése kerülvén tárgyalás alá, dr. Darányi Ignác országgyűlési képviselő, mint az egyesületnek jogi ügyekben tanácsadója, részletesen ismerteti azon törvényes rendelkezéseket, melyek szerint az illeték egyenérték az intézetek és testületek ingó és ingatlan vagyona után kivettetik, s egyszersmind utalva az 1881. évi 26. és 1887. évi 45. törvénycikkek több rendbeli határozataira azon reményének ad kifejezést, hogy az egyesülettel szemben az illeték egyenérték, tekintettel az egyesület tudományos, közhasznú és kulturális, valamint humanisticus célókat is felölelő működésére nem a rendes, hanem az ily irányu intézetekre és testületekre nézve meg-

szabott mérsékelt kulcs szerint és remélhetőleg csak az ingatlan után fog kivettetni.

Az igazgató válaszmány köszönettel véve dr. Darányi felvilágosításait, az illeték egyenérték kérdésének elintézésére őt és a titkárt kéri fel.

V. Azon bizottsági jelentés, mely Podradszky András Coburg hercegi erdőigazgatónak a fűrészek megadóztatására vonatkozó indítványa tárgyában már a mult válaszmányi ülésen előterjesztetett, ez uttal is levétetett a napirendről, mivel az indítványozó az igazgató válaszmányhoz intézett táviratában bejelentette, hogy a válaszmányi ülésre vonatkozó értesítés elkésve történt kézhez vétele folytán a mostani ülésen sem jelenhetik meg.

VI. Az „Erdőrendezéstan“ kézikönyvének megírására kitűzött újabb határidő folyó évi május elsején lejárván, Belházy Emil szerző munkájának előhaladásáról a következő jelentést terjeszti elő :

Mélyen tisztelt Igazgató válaszmány! Miután az „Erdőrendezéstan kézi könyvé“-nek megírására újabban megszabott határidő legközelebb lejár, kötelességemnek tartom a következőket tiszteletteljesen jelenteni. Az egész munka, a mint a részletes tervzetből kivenni méltóztatnak, két részre van osztva; az első rész az erdőrendezést általános szempontból tárgyalja, s mintegy elméleti részét képezi az egész munkának; a második rész az üzemtervek készítésére és alaki berendezésére vonatkozik s az elméletnek gyakorlati alkalmazását részletezi. Mindkét rész önálló könyvnek is tekinthető, a mennyiben az első rész mindazt tartalmazza, a mi a német „Erdőrendezéstan“-könyvekben rendszeren foglaltatik, s a második rész az elsőnek csupán kiegészítő része, mely a német könyvekben vagy teljesen mellőzve, vagy pedig csupán általánosságban van megemlítve, mely azonban gyakorlati szempontból szükségesnek mutatkozik. Az első részből a tervzetben pirossal megjelölt fejezetek teljesen elkészültek, azonkívül a kézzel megjelölt fejezetek is (mintegy 60 írott oldal) fogalmazva vannak, de még nincsenek letisztázva. Az első

résznek többi fejezetei legjobb esetben a folyó évi december hó végéig, de valószínűleg csak a jövő év tavaszán készülnek el teljesen. A második rész azután még mintegy egy évet igényel. Az „Erdőrendezéstan“ megírásának ezen hátramaradását az okozza, hogy egyrészt az idő, melyet e célra felhasználhatok, naponként átlagosan alig tesz ki egy-két órát, másrészt pedig, hogy a munkába oly részleteket is fel kellett venni, melyek a német erdőrendezési tankönyvekben nem foglaltatnak, vagy legfelfebb megemlítettnek, melyek hiánya azonban az erdőrendezéssel foglalkozó szaktársaim állítása szerint, de saját tapasztalataim szerint is, igen megnehezíti az elméletnek gyakorlati alkalmazását. Miután pedig az „Erdőrendezéstan“ megírásánál, ha a feltételeket jól fogtam fel, egyik főszűly arra fektetendő, hogy az a gyakorlatban is használható oly kézi könyvül szolgáljon, melyből a gyakorló erdőrendező lehetőleg minden tekintetben tájékozást nyerhessen; ennélfogva némely tárgyakra részletesebben kell kiterjeszkedni. Van szerencsém tehát a munka részletes tervezetét és az eddig elkészült részt a mélyen tisztelt Igazgató választmány elé oly alázatos kéressel előterjesztani, hogy a továbbiak iránt bölcs belátása szerint határozni méltóztassék.

Budapesten, 1889. ápril 25.

Teljes tisztelettel

Belházy Emil,

Az igazgató választmány tudomásul véve a jelentést, a felsorolt indokok alapján megadja a szükséges időhaladékokat tekintettel arra, hogy a bemutatott részletes tervezetből a munka iránya, és a szerző felfogása általánosságban, a szöveg teljesen elkészült részéből pedig a kidolgozás módja és értéke a mű befejezése előtt is megítélhető, ennélfogva egyszersmind a titkár azon javaslatát is elfogadja, hogy a megírandó mű megbirálása a terv és kidolgozott töredék alapján már most megkezdessék, hogy abban az esetben, ha a bíráló bizottság a részletenként elkészülő szöveget szintén részletenként megbirálva, elfogadhatónak találja, az önmagában önálló műnek tekinthető első rész a szöveg befejezése után rövid idő alatt kinyomatható legyen.

Ehez képest tehát a mű megbirálására Bedő Albert első alelnök elnöklete alatt Hoffmann Sándor főerdőtanácsos, Solcz Gyula főerdőtanácsos, Laitner Elek kir. erdőfelügyelő és a titkár küldetnek ki, oly felhívással, hogy a bizottság magát a szerzővel érintkezésbe téve, az időnként elkészülő részeket átvegye s azonnal megbirálva, annak idején jelentést tegyen.

VII. A mult évi közgyűlés, midőn az alapszabályok egyik szakaszának módosítását határozta el, tudvalevőleg azzal is megbizta a választmányt, hogy ezen határozatának beigtatása alkalmával egyszermind azon pótczikkelyt is szervesen illeszse be az alapszabályok szövegébe, mely az egyesületi tőkék kezelésére vonatkozólag a házépítés alkalmával vétetett fel utolsó ponttal az alapszabályok végére.

Miután ezen feladat teljesítése tulajdonképen az egész szöveg revisióját igényelte s ezt a munkát az igazgató választmány teljes ülésében a rendelkezésre álló idő alatt nem végezhetette volna el, elnök ő excja czélszerűnek találta intézkedni, hogy az alapszabályok ezen revisióját egy erre a célra elnöki uton kiküldött három tagu bizottság előre elvégezze s a szükséges módosításokról kész javaslatot terjeszzen elő.

Ezen bizottság, melyben Bedő Albert első alelnök elnöklete alatt Hoffmann Sándor választmányi tag és a titkár vettek részt, feladatában eljárván, a következő javaslatot terjesztette az ülés elé :

Javaslat az alapszabályok módosítására.

I. Módosítás. A 6. §. második kikezdése törlendő és e helyett felveendő :

„Az egyesületi tagok által készpénzben tett, vagy készpénzzel beváltott alapítványok, ugyszinte a magánkötelezvények által biztosított alapítványi tőkék is, az egyesület törzsvagyonához csatolandók és a 74—80. §-ok szerint kezelendők.“

II. Módosítás. A régi 28. §. után mint jobban odatartozó, beillesztendő szó szerint az eddigi 107. §.

III. Módosítás. Az 58. §. (régí) után következő czim tör- lendő és helyette czimül: „Pénztárnok“ teendő.

IV. Módosítás. Az 59. §. régi szövege ezzel cserélendő fel:

„Az egyesület pénztári ügyeit a pénztárnok kezeli s ezen czélból pénztári naplót vezet, melybe az egyesület mirdennemü bevétele és kiadása, ugy a mint történt, az illető okmány hozzácsatolása mellett, felveendő. A pénztári naplót minden választmányi ülésen bemutatja, s a megelőző választmányi ülés óta befolyt összegeket és teljesített kiadások összegét a választmány tudomására hozza. A pénztári napló alapján a pénztárnok a költségvetésnek megfelelő berendezésü számadást készít, melyben az egyesületi tagokat, azok tartozásait, valamint a tartozás törlesztésére tett fizetéseket, névszerint nyilvántartja.

E névjegyzéket a fizetések és tartozások kimutatásával az egye- sület közlönyében minden évben egyszer közzé teszi.“

V. Módosítás. A 61. §-képen felveendő:

„Az egyesület törzsvagyonához tartozó készpénz-készletekről, takarékpénztárakban elhelyezett összegekről, értékpapirokról és magán- alapítványi kötelezvényekről, a pénztárnok, összefüggésben a pénztári naplónak a törzsvagyont illető tételeivel, külön számadást vezet, melyben a bevételeket: a készpénzben és magán-kötelezvényekben tett új egyesületi alapítványok; a magán-alapítványi kötelezvények beváltására vagy törlesztésére befizetett összegek; az egyesület folyó bevételeinek feleslegéből időnként a tőkevagyonhoz csatolni rendelt összegek; az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak (Deák Ferencz, Wagner Károly, gróf Tisza Lajos, Bedő Albert alapítványok) növelésére tett s más, esetleg ezentul alkotandó alapítványok javára teendő adományok; a készpénzért vásárolt értékpapírok és az értékpapírok eladásából befolyó pénzüsszegek; kiadásait pedig a készpénzzel beváltott vagy törlesztett, avagy behajthatlanság miatt leirni rendelt magán-alapítványi kötelezvények; az eladott értékpapírok és az értékpapírok vásárlására fordított kész- pénz kiadások képezik.

Ezen számadással kapcsolatban, a készpénzben tett és magán- kötelezvényekkel biztosított összes egyesületi alapítványok, valamint

az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak tőkei, külön-külön nyilvántartandók.

Az egyesület által folyó bevételeinek feleslegéből valamely célra ideiglenesen félretett összegekről, úgy szintén az egyesület pénztárába biztosítékképpen vagy más célra letett idegen pénzekről és értékekről, a pénztárnok, összefüggésben a pénztári napló illető tételeivel, szintén külön letéti számadást vezet.

VI. Módosítás. A 64-ik §. után czimképen teendő :
„Pénztár.“

VII. Módosítás. A mostani 64. §. hátrább teendő 67. §-nak.

VIII. Módosítás. Az új 66. §. végére, negyedik kikezdés-képpen, felveendő :

„A napi kiadások fedezésére szükséges összegeket és a napi bevételeket, a pénztárnok ezen célra szolgáló kézi pénztárba helyezi el. Ennek pénzkészlete, ha a 100 frtot meghaladja, pénztárzáráskor a főpénztárba (66. §.) helyezendő át. A pénztári naplók hivatalos órákon kívül ezen kézi pénztárba zárandók el.

IX. Módosítás. A régi 69. §. mint tárgyaltalan kihagyandó. Az új 70. §. előtt pedig mint czim felveendő :

„Egyesületi vagyon“.

I. Folyó jövedelmek és szükségletek.

70. §. Az egyesület folyó kiadásait a következő rendes, átfutó és rendkívüli bevételek képezik :

a) rendes bevételek :

1. az egyesületi székház bérjövödelme, melynek megfelelő része a 80-ik §. rendelkezéseihez képest, az ezen szakaszban megszabott idő alatt a Deák Ferencz, Wagner Károly, gróf Tisza Lajos és Bedő Albert alapítványok évi kamatjövödelmeiből teljesítendő kiadások fedezetéül szolgál, s illetve ezen célra lekötöttnek tekintendő;

2. az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványaik után fizetett alapítványi kamatok és az alapító tagok által fizetett kedvezményes lapdíjak, (10. §. 10. pont);

3. a rendes tagok által fizetett tagsági díjak;

4. az állam által adott segélyek;

5. az egyesület tulajdonát képező állandó kiadványok jövedelmei;
6. az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai;
7. a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek időközi kamatai;
8. a törzsvagyon készpénzkészleteinek időközi kamatai és érték-papírjainak kamatszelvény jövedelme;

b) átfutó bevételek:

9. az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényekben tett alapítványok beváltására vagy részbeni törlesztésére befizetett összegek, melyek a törzsvagyonhoz csatolandók;
10. az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére, vagy hasonló új alapítványok alkotására tett adományok, melyek szintén a törzsvagyonhoz csatolandók;
11. az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek, melyek a kiadási költségek megtérítésére szolgálnak;
12. más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is, melyek a letéti számadásnak adandók át;

c) rendkívüli bevételek:

13. az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadványok eladásából befolyó jövedelmek;
 14. póstköltség és más térítmények;
 15. megítélt és behajtott perköltségek.
71. §. Az egyesület folyó kiadásait a következő rendes, átfutó és rendkívüli kiadások képezik:

a) rendes kiadások:

1. hivatalnokok és szolgálak illetményei, (a titkár, pénztárnok fizetése, irtokai díjak, házmester és hivatalszolga fizetése, jutalmak és segélyek) stb.;
2. az „Erdészeti Lapok“ szerkesztésével járó kiadások (szerkesztői általány, írói tiszteletdíjak, javitnoki illetmény);
3. a Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai;

4. a Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek;
5. a gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek;
6. a Bedő Albert-alapítványból adandó ösztöndíjak;
7. ügyviteli költségek (irodaátalány, postaköltségek, leltári tárgyak beszerzése, közgyűlési és uti költségek, tagsági oklevelek kiállításai);
8. az „Erdészeti Lapok“ és más állandó kiadványok nyomtatási költségei;
9. a könyvtár és gyűjteménytár gyarapítására szükséges kiadások;
10. a székházat terhelő kiadások (adó, illeték-egyenérték, világítás, vízvezeték, tisztogatás és jókarban tartás költségei);
11. egyéb előre nem látott kiadások;

b) átfutó kiadások:

12. a törzsvagyonhoz csatolandó egyesületi új készpénzalapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására vagy részbeni törlesztésére befizetett összegek;
13. az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló új alapítványok alkotására tett s a törzsvagyonhoz csatolandó készpénz adományok;
14. az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei;
15. a folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összegek;
16. más átfutó kiadások (beleértve a letéti számadásba átvezetendő összegeket is);

c) rendkívüli kiadások:

17. az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadványok költségei;
 18. az egyesület ügyvédjének számlájára fizett összegek;
 19. más előre nem látott rendkívüli kiadások.
72. §. Az egyesület bevételeiről és kiadásairól minden évben rendes költségvetés készítenőd. Ezen költségvetést a titkár és pénztárnok által szolgáltatott adatok alapján, a számadás vizsgálatára

kiküldött bizottság (68. §.) állítja össze s a választmány javaslata alapján, a közgyűlés állapítja meg,

73. §. Ha rendkívüli körülmények miatt valamely év folyamán a következő évre szóló költségvetés megállapítható nem volna, az új év kiadásai a költségvetés megállapításáig, a megelőző év költségvetése keretében teljesítendők.

II. Törzsvagyon.

74. §. Az egyesület törzsvagyonát a következő értékek képezik:

a) az alapító tagok magán-kötelezvényei által biztosított alapítványi tőkék, készpénz és értékpapirkészletek;

b) az egyesület tehermentes tulajdonát képező Alkotmány-utca, 10. szám alatti három emeletes székház, mely az egyesület 1884. évi pécsi közgyűlésen IV, sz. alatt hozott s a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerium 1885. évi 63.400. számú rendeletével alapszabályszerűleg jóváhagyott határozata értelmében, az 1885. és 1886-ik év folyamán, az alapító tagok által készpénzben tett és készpénzben befizetett alapítványi tőkéken és az egyesület által keletkezése ideje óta megtakarított és a törzsvagyonhoz csatolt összegeken kívül, az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak, úgy mint a Deák Ferencz, Wagner Károly, gróf Tisza Lajos és Bedő Albert-alapítványok tőkéinek is felhasználásával épült. Az egyesületi székház értékében tehát ezen utóbb említett alapítványok tőkéi, addig míg azokat az egyesület értékpapirokban megint külön ki nem hasítja, bennfoglaltaknak tekintendők;

c) az egyesületi székházban levő egyesületi helyiségek butorzata és összes felszerelési tárgyai;

d) az egyesület szakkönyvtára;

e) az „Erdészeti Lapok“ tulajdon joga;

f) az egyesület kizárólagos tulajdonát képező összes gyűjtemények.

g) a gróf Forgách Károly által alapított, Intészerűen kezelendő agancsgyűjtemény.

Ezen törzsvagyon továbbra is gyarapíttatni fog az által, hogy az alapító tagok által ezentúl teendő készpénz-alapítványok, az egyesület folyó bevételeinek feleslegéből esetről-esetre ezen célra megszavazandó összegek a Wagner Károly, gróf Tisza Lajos és

Bedő Albert-alapítványok növelésére, vagy esetleg új hasonló alapítványok alkotására teendő magán-adományok mindig a törzsvagyonhoz csatoltatnak; az egyesület butorzata, felszerelése, könyvtára és gyűjteményei pedig az egyesület folyó bevételeinek terhére, a szükséghez képest kiegészítettnek és szaporítottatnak.

75. §. A törzsvagyon készpénz és értékpapír készleteiről és az alapító tagok magán-kötelezvényeiről, melyek pénztárilag a 65. és 66. §§-ok értelmében kezelendők, a 61. §. értelmében rendes számadás vezetendő, melylyel kapcsolatban egyszersmind a készpénzben tett és befizetett egyesületi alapítványok, valamint az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak tőkeösszege is, állandóan nyilván tartandó.

76. §. Az egyesületi székházról, az egyes lakosztályok tartozékainak részletes felsorolása mellett, rendes épületleltár vezetendő s ebben értékül, tekintet nélkül a valódi forgalmi értékre, a felülvizsgált és jóváhagyott építési számadásokban kitüntetett építési költségek összeg tüntetendő ki.

77. §. Az egyesületi helyiségek butorzatáról és felszereléséről, továbbá az egyesület, szakkönyvtáráról, az egyes tárgyak értékének pontos kimutatásával, rendes leltári számadások; a gyűjteményekről pedig, az érték elhagyásával pontos katalogusok vezetendők.

78. §. Az épület leltár, valamint a butorokról, felszerelésekről és könyvtárról vezetett leltári számadások az igazgató választmányának s illetve a számadás vizsgáló bizottságoknak évenként bemutatandók.

79. §. A törzsvagyon tartozékát képező készpénz és értékpapír-készletek, az egyesület folyó szükségleteinek fedezésére fel nem használhatók, valamint a törzsvagyonhoz tartozó ingó és ingatlan tárgyak sem idegeníthetők el ezen célból. Csak rendkívüli esetekben, midőn az egyesület akadálytalan működése okvetlenül megkívánja, engedtetik meg, hogy a törzsvagyon készpénz készlete, a költségvetéssel engedélyezett folyó kiadások fedezésére, költsönképen ideiglenesen igénybe vétessék.

80. §. A törzsvagyon folyó jövedelmei azonban úgy mint a készpénz és értékpapírok időközi kamatai, valamint a székház bérjövedelme, az egyesület folyó bevételeit képezik s mint ilyenek az

évi költségvetésben megszabott korlátok között, az egyesület céljaira szabadon felhasználhatók. A házbérfedelemből azonban addig, míg a székház építésére felhasznált Deák Ferencz, Wagner Károly, gróf Tisza Lajos és Bedő Albert-alapítványok tőkái értékpapirokban ismét vissza nem állíttatnak, első sorban ezen alapítványok évi kamatai hasítandók ki, fedezet képen azon kiadásokra, melyek ezen alapítványok jövedelméből, évenként feltétlenül teljesítendők.

X. Módosítás. Az új 80. §. után teendő czimképen :

„Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványai“.

I. Deák Ferencz-alapítvány.

XI. Módosítás. A régi 70—78. §§-ok ezentul 81—89. §§-ok lesznek, az új 89. §. után következő czim római sorszáma pedig III. helyett II. lesz.

XII. Módosítás. A régi 79—90. §§-ok ezentul 90—101. §§-ok lesznek és az új 101. §. után következő czim sorszáma IV. helyett III. lesz.

XIII. Módosítás. A régi 91—96. §§-ok ezentul 102—107. §§-ok lesznek és az új 101. §. után következő czim sorszáma V. helyett IV. lesz.

XIV. Módosítás. Az eddigi 97—106. §§-ok sorszáma 108—117. lesz.

XV. Módosítás. Az új 117. §. 2. pontja után teendő :

3. „ha az egy fél éven át hallgatott kötelező tantárgyakból nyert jeles és jó osztályzatok együttvéve az összes vizsgaeredményeknek 60⁰/₀-át el nem érik.“

A következő pontok sorszáma pedig 3. és 4. helyett 4. és 5. lesz.

XVI. Módosítás. A régi 107. §. miután előre helyeztetett, itt kimarad.

XVII. Módosítás. A régi 108—111. §. lesz 118—121. §.

XVIII. Módosítás. 122. §-képen felvétetik :

„A gróf Forgách Károly által alapított agancsgyűjtemény“ czim alatt az erre vonatkozólag közgyűlésileg megállapított és felsőbb jóváhagyást nyert szabályzat.

XIX. Módosítás. A régi 112—125. §-ok lesznek 123—126. §§-ok.

XX. Módosítás. A régi 116. §-t képező pótczikkhely ki-
marad.

Budapest, 1889. évi ápril hó 24-én.

Horváth Sándor,
egyesületi titkár előadó.

Hoffmann Sándor,
bizottsági tag.

Bedő Albert,
bizottsági elnök.

Az igazgató választmány ezen javaslatot pontonként meg-
vitatta, beható tárgyalás után a következő módosításokkal
fogadta el :

1. A régi 59. §. szövegének módosítására vonatkozó
javaslat első kikezdésének végére ezen szó után „nyilvántartja“
felveendő folytatólag : „s a bejegyzett számokért ő felelős ;

2. az új 74. §. g) pontja, tekintettel arra, hogy a gróf
Forgách Károly által alapított agancs gyűjteménynek az
egyesület csak letéteményese, a törzsvagyonát képező értékek
felsorolásából egészen elhagyandó ;

3. az új 79. §. ezen mondatrészében : „midőn az egye-
sület zavartalan működése megkívánja“, a „zavartalan“ szó
„akadálytalan“-nal cserélendő fel.

Ezenkívül az igazgató választmány a 9. §. szövegét is
eképen módosította :

„9. §. Külföldiek alapító, rendes vagy tiszteletbeli tagokul
csak a m. kir. kormány megerősítésének fentartása mellett
választhatók“.

Az alapszabályok új szövegének ezen módosítások értelmében való elkészítésével és az illetékes ministerium jóvá-
hagyásának kieszközlésével az elnökség bizatott meg.

VIII. A titkár bemutatja a bécsi cs. kir. gazdasági egye-
sület által 1890-ben Bécsben tervezett általános gazdasági és
erdészeti kiállítás központi bizottságának ez évi 260. számú
átiratát, melyben felkéri az egyesületet, hogy az említett kiál-

litáson részt vegyen s egyuttal oda hasson, hogy az országban lévő többi erdészettel foglalkozó testületek és vállalatok és a nagyobb erdőuradalmak is minél nagyobb számban megjelenjenek azon. Ezzel kapcsolatban előterjeszti egyszersmind az országos magyar gazdasági egyesületet folyó évi 531. számú átiratát, melyben tudatja az egyesülettel, hogy a szóban forgó kiállításon a központi bizottság hasonló felhívása folytán részt venni szándékozik s abban az esetben, ha az Országos Erdészeti Egyesület is ily értelmű határozatot hoz, vele ezen ügyben karöltve kíván eljárni.

Az igazgató válaszmány ezen felhívások alapján egyelőre kimondja, hogy a kérdéses kiállításon kész ugyan részt venni, azonban szükségesnek tartja, hogy azon feltételek és módok megállapítása, melyek között a részvétel történhetnék, a két egyesület részéről egy vegyes bizottság küldessék ki, mely később mint végrehajtó bizottság, esetleg a kiállítás rendezésénél is intézzze, sőt a mennyiben ezen ügyben a kormányvaló érintkezés szüksége is előreláthatólag be fog állani, kívánatosnak tartaná azt is, hogy a két egyesület megkeresést intézzzen a földmivelési ministeriumhoz az iránt, hogy e vegyes bizottságba a maga részéről is képviselőt küldjön ki.

A bécsi központi bizottságnak tehát és az orsz. magyar gazdasági egyesületnek ily értelmű válasz fog adadni felhívásaikra.

IX. A titkár felolvassa gróf Szapáry Gyula földmivelés-, ipar- és kereskedelmi minster urnak folyó évi 487/eln. szám alatt az egyesülethez intézett leiratát, melyben ezen ministerium vezetésének átvétele alkalmából az egyesületet Magyarország közgazdaságának előmozdítására irányuló törekvéseiben való támogatásra kéri fel. .

Az igazgató válaszmány örömmel veszi e leiratból tudomásul, hogy Magyarország földmivelési ügyei s egyszersmind

erdőgazdasági érdekei ezentul gróf Szapáry Gyula magas államférfiui tehetségeinek, törhetetlen akaraterejének és fáradtságot nem ismerő munkásságának lesznek gondozására bizva s egyszersmind felkéri az elnökséket, hogy a válaszul adandó feliratban az Országos Erdészeti Egyesület nevében kijelentse, miszerint az egyesület egyfelől teljes odaadással igyekezni fog saját hatáskörében megtenni mindent, hogy ő nagyméltóságának az erdőgazdasági érdekek előbbre vitelét és biztosítását czélzó intézkedései a társadalmi uton előkészített közönség körében rokonszenves fogadtatásra találva, teljes sikerre vezessenek s másfelől bizalommal reméli azt is, hogy ő nagyméltósága figyelmére méltatva, az egyesület szerény, de kitartó munkásságát, ép ugy támogatni fogja önzetlen törekvéseit, mint támogatták különösen az új erdőtörvény életbelépésével megnyílt új korszak alatt elődei.

X. Peklini Keczer Miklós sárosmegyei földbirtokos azon alkalomból, hogy a keczer-peklini m. kir. erdőgondnokság vadászati jogát az erdőkincstártól kibérelte, 500 frtot bocsátott gróf Széchényi Pál volt minister ur rendelkezésére, azzal a kijelentéssel, hogy azt belátása szerint jótékony erdészeti czélokra fordítsa.

Ezen összegből gróf Széchényi Pál f. évi 7.262. szám alatt 400 frtot az egyesületnek küldött meg, azzal a megkereséssel, hogy azt a Wagner Károly-alapítványhoz csatolja.

Az igazgató választmány ezen nemes elhatározásáért az az időközben visszavonult minister iránt jegyzőkönyvileg fejezi ki köszönetét s ennek közlésére az elnökséget kéri fel.

XI. A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerium mult évi 1.398. szám alatt közli az egyesülettel azon tárgyalások eredményét, a mely a számsorok interpunctiójára nézve a m. kir. és a cs. kir. kormányok között létrejött. Ezen

leirat tartalma az erdészeti közönség tájékozása céljából az „Erdészeti Lapok“-ban részletesen ismertetni fog.

XII. A máriabrunni cs. kir. erdészeti kísérleti állomás új vezetője Friedrich cs. kir. főerdőtanácsos az intézet vezetésének átvétele alkalmából kéri az egyesületet, hogy az intézetet az ő vezetése alatt is rokonszenves támogatásba részesítse.

Tudomásul vétetik azzal a kijelentéssel, hogy az egyesület készséggel támogatni fogja az intézetet kitűzött céljának elérésében.

XIII. A titkár hivatkozással a múlt évi közgyűlés határozatára, felhatalmazást kér, hogy a csemetenevelés ismertetésére kiírt pályázaton jutalomban részesített „Szeget szeggel“ jeligéjű és dicsőréttel kitűntetett „Csemetenevelés“ jeligéjű pályamunkákat kinyomathassa. Együttal a költségek engedélyezhetése végett megemlíti, hogy az első munka rajzai, tekintettel arra, hogy a fametszetek egy része az egyesület régibb kiadványaitól vehető, egy budapesti fametszővel kötött igen jutányos egyesség szerint, mindössze 14 frt 50 krba, a második munkáé pedig 145 frt 50 krba kerülnek, míg a nyomdaköltségek 1000 példányonként az elsőnél 150 frtba s a másodiknál 325 frtra számíthatók, úgy hogy az első munka első ezer példánya mindössze 160 frtba, a másodiké pedig 470 frtba fog előreláthatólag kerülni.

Az igazgató válaszmány ezen előterjesztést általánosságban jóváhagyja, tekintettel azonban arra, hogy Fekete Lajosnak, „Szeget szeggel“ jeligéjű jutalmazott pályamunkája, mint igen sikerült népszerű munka tulajdonképeni célját csak akkor éri el, ha az minél szélesebb körben elterjesztetni fog, egyttal azt is kimondja, hogy e munkát nagyobb számban kinyomatva, a magyar ajku községeknek a törvényhatóságok útján ingyen kívánja megküldeni s az egyesület tagjainak is ingyen

fogja az „Erdészeti Lapok“ mellékleteként rendelkezésére bocsátani. Utasítja tehát a titkárt, hogy a mennyiben a költségek a 600 frtot jelentékenyen túl nem haladnák, ezen munkát egyelőre 5000 példányban nyomassa ki.

A második munka 470 frtra számított költségeit szintén engedélyezi a választmány, azonban itt is kimondja, hogy a mennyiben Tomcsányi Gusztáv szerző kívánná, kinek a nyomtatási költségek megtérülése után a felesleges példányok tulajdonát fogják képezni, ez a munka is 2.000 példányban lesz kinyomatható, mely esetre a költségek, tekintettel arra, hogy a második ezer példány jelentékeny kevesebbe kerül az első ezernél, kerekszámában 750 frttal engedélyeztetnek.

XIV. A titkár az alapszabályok értelmében bemutatja az egyesület ösztöndíjasainak akadémiai bizonyítványait, melyekből kitűnik, hogy Dufek Pál III-ad éves akadémiai hallgató az elmúlt félévi vizsgákon az összes előirt tantárgyakból jeles és jó osztályzatot nyert, minélfogva ösztöndíjának folytatólagos kiszolgáltatására nézve semmiféle akadály fel nem merült. Ellenben Bérczi Béla I-ső éves hallgató, az első félév alatt hallgatott három tantárgyból csupán elégséges osztályzatokat nyert s csak a kétféle rajzból ért el jó osztályzatokat. Ennélfogva tekintettel arra, hogy a múlt évi közgyűlésnek az alapszabályok módosítása tárgyában hozott határozata értelmében ezentul az egyesület ösztöndíjasaitól nem csak a vizsgák letétele, hanem az is megköveteltetik, hogy a félévi vizsgákon a kötelező tárgyaknak legalább 60⁰/₀-ából jó és jeles osztályzattal vizsgázzanak, nevezett ösztöndíjának folytatólagos kiszolgáltatása addig, míg az igazgató választmány ezen ügyben határozni fog, ideiglenesen beszünttetett.

Az igazgató választmány tudomásul véve a jelentést, elismerését fejezi ki Dufek Pál megfelelő előmenetele felett, Bérczi Bélát illetőleg ellenben kijelenti, hogy a bizonyít-

ványában kitüntetett eredményt a mult évi közgyűlés erre vonatkozó határozatában megállapított feltételekkel szemben nem találja megfelelőnek. Mindamellet tekintettel arra, hogy a mult évi közgyűlés ezen határozata az alapszabályokba még beiktatva nincs, ösztöndíját ezuttal még nem vonja vissza, de figyelmeztetni rendeli nevezettet, hogy abban az esetben, ha vizsgáinak eredménye ezentul a mult évi közgyűlésen felállított és legközelebről az alapszabályokban megerősítést nyerendett követelményeknek meg nem felelne, ösztöndíját feltétlenül el fogja veszíteni.

XV. A titkár utasítást kérvén a folyó évi közgyűlés előkészítésére nézve, felemliti, hogy miután az eddigi gyakorlat szerint a közgyűlés felváltva egyszer a fővárosban s egyszer a vidéken szokott megtartatni, s a mult évi közgyűlés tudvalevőleg a fővárosba lett összehiva, a folyó évben megint a vidékre kellene kitüzni gyűlésünket, ez iránt azonban az egyesülethez még eddig meghivás nem érkezett. Az igazgató válaszmány ennélfogva kimondja, hogy abban az esetben, ha az ország valamely részéből junius hó elsejéig esetleg meghivás nem érkezik, az idei közgyűlés is Budapestten fog megtartatni, még pedig az eddigi gyakorlat szerint deczember hó közepén.

XVI. A titkár indokolt előterjesztésére az igazgató válaszmány megengedi, hogy Major Pál alapító tag, ki ellen az egyesület ügyvédje 100 frt alapítványi tőke és ennek hátrálékos kamatai behajtása iránt keresetet indított, abban az esetben, ha nevezett a hátrálékos kamatok befizetésére nézve tett ígérétét beváltotta, tőke tartozását egyszerre való befizetés helyett havi 5 vagy 10 frtos részletekben törleszt-hesse.

Hasonlóképen megengedi a válaszmány, hogy özv. Szalay Sándorné mint néhai Szalay Sándor alapító tag örököse, a

férje után hátramaradt tartozásból a hátralékos kamatokat három egymásután következő hónap alatt három egyenlő részletben, a tőketartozást pedig a negyedik hónaptól kezdve havi 5 frtos részletekben törleszthesse.

Végül özv. Haske Emilné azon kérelmére, hogy a férje, néhai Haske Emil alapító tag által tett 100 frtos alapítvány tőkéje s ez évre esedékes kamatai törültessenek, kijelenti az igazgató választmány, hogy ezen kérelem teljesítésére szemben, a folyamodó anyagi helyzetével nem érzi magát feljogosítva, megengedhetőnek tartja azonban, hogy a folyó évi kamatok befizetése után a tőke esetleg a jövő évtől kezdve 5 frtos havi részletekben törlesztessék s a törlesztés ideje alatt kamatok többé ne követeltessenek.

Nevezettek és az egyesület ügyvédje tehát ezen értelemben fognak értesíttetni.

XVII. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek :

a) új készpénzalapítvány fejében befizetett Baszenheimi báró Waldbott Frigyes 200 frtot;

b) a Wagner Károly-alapítvány javára beszolgáltattak: Széchényi Pál gr. ő nagyméltósága a fennebb X. alatt bejelentett 400 frtot; Gabnay Ferencz, egy erdészeti altisztól behajtott rendbirságból 3 frtot;

c) a Bedő Albert-alapítvány javára: Scheint Adolf 5 frtot; Teschler Vincze 5 példány „Futóhomok megkötése“ czimű művet, melynek eladásából eddig 3 frt 40 kr folyt be;

d) kötelezvényben tett régi alapítványaik törlesztésére befizettek: Pagura Antal 20 frtot, özv. Plech Józsefné 14 frtot, Guha Károlyné 12 frt 50 krt, Kabina János 10 frtot, Lévay Simon 30 frtot, Ocsárd

Károly 10 frtot, B o d o r Zoltán 150 frtot, P i s ó Kornél 80 frtot, Mihályfi Mibály 10 frtot, Bona Marinó 21 frtot, Hudák Lajos 15 frtot, Aladics Emil 40 frtot, Belházy Jenő 16 frt 95 krt, Lavotta Albert 80 frtot, Levitzky Albert 20 frtot, Penti Albert 30 frtot, Reinfuss Bódog 20 frtot, Schlachta László 160 frtot, Hangay Géza 20 frtot, Lesenyi Ferencz 30 frtot, Halász F. Antal 40 frtot, Susa Manó 30 frtot, Linszky Károly 36 frtot, Lehoczky János 20 frtot, Emericzy György 50 frtot, Merényi Gyula 50 frtot, Jánossy Dénes 17 frtot, Szöcs Károly 160 frtot, Deés város 75 frtot, Kolczonay Antal 30 frtot és Jenikovszky Lipót 13 frtot.

Tudomásul vétetik.

XVIII. Az utolsó közgyűlés után alapító tagokká való felvételre jelentkeztek: Lévay Simon gazd. tanácsnok, szóbeli ígéret szerint 160 frt alapítvánnyal, melynek törlesztésére 30 frtot fizetett előre, ajánlja a titkár; báró Bassenheimi Waldbott Frigyes földbirtokos, cs. kir. kamarás, 200 frt készpénzalapítvánnyal, aj. a titkár; ifj. Kovács Pál 160 frt alapítvánnyal kötvényben és Donáth Sándor 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Kovács Géza; Cserny Győző 160 frt alapítvánnyal kötvényben, Daempff István 160 frt alapítvánnyal kötvényben, Scheiner Gyula 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Hangay Géza.

Rendes tagokká való felvételre jelentkeztek: Popovits Ottó erdőgyakornok, Simsik Mihály erdőőr, Hyross Béla urad. erdész, ajánlja a titkár; Holicska Imre, Royko Béla, Imreh Miklós, Mezey Rezső, Schmidt Zsiga, Lányi Ernő, Koch Ervin, Muránszky Kálmán, Szontágh Andor, Gregus Aladár, Selymessy Ferencz, Pop Simon, Erősdý Bálint, Pokorny Ferencz, Müller Albert, Reme-

nyik Gusztáv, Tretter József, Turdony Emil, Branich Gyula, Somogyi Géza, Somfai Károly, Klimó Aladár, Sze-szich Gyula, Havas József, ifj. Mjazovszky Károly, Kodolányi Gyula, Ziegler Mihály, Czimra József és Föld-váry Gyula erdőakadémiai hallgatók és Szabó Ferencz akadé-miai tanársegéd, ajánlja Fekete Lajos; Berkessi Sándor urad. erdész, aj. Domokos Sándor; Wenk Ferencz erdőgyakornok, aj. Cseh Bertalan; Gellér József erdőlegény, ajánlja Orbán János; Dezsényi Jenő erdőgyakornok, ajánlja Káán Károly; Sternád Ignácz műszaki dijnok, ajánlja Scultéty Náthán; Scholtz Gyula műszaki dijnok, ajánlja Ertl Gusztáv; Szveteszky Géza műszaki dijnok, aj. Soltész Nándor; Kfeller Károly erdőtiszt, Buchelt Ede senior urad. erdőgondnok, Lorch Rezső urad. főerdész, aj. Teschler Vincze; Krause Manó erdész, ajánlja Hayden Antal; Körmendy Károly erdőgyakornok, ajánlja Illés Vidor; Lukovits Atilla Coburg hercz. erdőhiv. segéd, Dittert Gyula urad. segéd erdőren-dező, ajánlja Pilcz Ottó; Theodorovics Ferencz műszaki dijnok, ajánlja Vadas Jenő; Kugler István műszaki dijnok, Zárva Péter, ajánlja Balás Pál; Bodor Gábor végz. erdő-akad. hallgató, ajánlja Bodor Gyula; Dán Elek szövetségi erdőgondnok, ajánlja Kabina János; Deé Mihály erdőőr, Waedl Mihály erdőőr, ajánlja Székely Mózes; Fischer Mór fakereskedő, ajánlja Lavotha Albert; Saenger Nándor műszaki dijnok, ajánlja Ormai Kálmán; Jureczky Mór erdőgyakornok, ajánlja Scholcz Ottó, Ferenczy Lajos, akadémiai hallgató, ajánlja Pálos Konrád; Nyúl Sándor végz. erdőakad. hallgató, Mirtse János erdőgyakornok, Kurcz Lajos prépost. főerdész, Cionca Miklós kerül. erdőőr, Lang Richárd kir. főerdész, ajánlja a titkár; Geyer H. Viktor erdő-akadémiai hallgató, ajánlja Tomcsányi Gusztáv; Valamennyien felvétettek.

XIX. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Eleőd Jósa és Illés vándor választmányi tagok kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítésül :

Eleőd Jósa,

választm. tag.

Illés Nándor,

választm. tag.

Tisza Lajos,

elnök.

Horváth Sándor,

titkár.

II.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1889. évi május 17-én tartott rendkívüli választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak : Elnök : Bedő Albert első alelnök, Belházy Emil, Eleőd Jósa, Illés Nándor, Kallina Károly, Rutska Tidadar és Horváth Sándor egyesületi titkár; Havas József, Sóltz Gyula, Tomcsányi Gyula és Ghyczy Emil választmányi tagok elfoglaltságukkal mentik ki távollétüket.

Bedő Albert első alelnök sajnálattal jelenti, hogy gróf Tisza Lajos elnök ő excja közbejött sürgős törvényhozási teendők miatt az ülésen nem jelenhetik meg, azután megnyitva az ülést, tudatja a választmánnyal, hogy a mai rendkívüli ülés egyedüli tárgyát az 1890. évi bécsi gazdasági és erdészeti kiállítás ügyében kiküldendő vegyes bizottság erdészeti tagjainak megválasztása képezi.

A választás megejtése előtt a titkár felemlíti, hogy a folyó évi április hó 27-én tartott választmányi ülés e tárgyban hozott határozatáról egyfelől a kiállítás központi bizottsága s másfelől az országos magyar gazdasági egyesület azonnal értesítettek. A kiállítási központi bizottság az egyesület értesítését e hó 8-án tartott ülésében örvendetes tudomásul vette s folyó évi 690. szám alatt kelt átiratában köszönetét fejezte ki az egyesület iránt; az országos magyar gazdasági egyesület pedig elfogadván a vegyes bizottság kiküldésére vonatkozó javaslatot ez évi 622. számú átiratában tudatja, hogy a maga részéről

ezen bizottságba gróf Dessewffy Aurél elnökön és gróf Andrassy Aladár és Tolnay Lajos másod elnökökön kívül Benitzky Gábor, Dávid Alajos, Ordódy Lajos, Perlaky Elek, Rohrer Ferencz, gróf Széchényi Imre, Reuss Henrik és Zalay István tagokat küldte ki s egyidejűleg felterjesztést intézett a földmivelési ministeriumhoz is, hogy a maga részéről szintén tagokat küldjön ki a megalkotandó vegyes bizottságba.

Ennélfogva, miután a képviseltetés ügyében egyesületünk is felirt elnöki uton a földmivelési ministeriumhoz, most csupán azon tagok választandók meg, kik a szóban forgó vegyes bizottságban az Országos Erdészeti Egyesületet lesznek hivatva képviselni.

Az igazgató válaszmány, tekintettel arra, hogy az orsz. magyar gazdasági egyesület elnökségén kívül 8 tagot küldött ki a megalkotandó vegyes bizottságba, saját részéről gróf Tisza Lajos elnökön, Bedő Albert első alelnökön és báró Bánffy Dezső másod alelnökön kívül szintén 8 tagot küldött ki, még pedig tekintettel arra, hogy a tagok között az erdőbirtokos és fakereskedői osztály és az erdőtisztek megfelelően legyenek képviselve, a következőket: Baiersdorf Károlyt, Ghyczy Emilt, Hoffmann Sándort, Horváth Sándort, nemeskéri Kiss Pált, Luczenbacher Pált, gróf Nádasdy Ferenczet és báró Popper Sándort.

A további szükséges intézkedések megtételére az elnökség kéretik fel.

Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Eleőd Jósa és Illés Nándor válaszmányi tagok kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítésül :

Illés Nándor,

választm. tag.

Eleőd Jósa,

választm. tag.

Bedő Albert,

elnök.

Horváth Sándor,

titkár.