

## Hitbizományi erdőkérdés az osztrák birodalmi tanácsban.

(B.) A lajthántuli tartományok birodalmi képviselőjének folyó évi május hó 14. és 15-én tartott ülésében a herceg Ditrichstein-féle nicolsburgi hitbizomány — 6584 k. hold erdőbirtok — alapítását tárgyazó törvényjavaslat tárgyalatott. A vita igen figyelemre méltó volt s hevesen lett a törvényjavaslatban czélzott hitbizomány alapítás úgy közgazdasági mint társadalmi és jogegyenlőségi szempontból megtámadva. Minket a kérdésnek ezen része lapunk szempontjából nem érdekel, figyelmet érdemlőnek tartottuk azonban t. olvasóinkkal a „Neue Freie Presse“ után megismertetni a birodalmi tanácsban, ezen ott is kiváló élénkséggel tárgyalt ügyben, az erdőkre vonatkozólag tett nyilatkozatokat.

Dr. gróf Schönborn igazságügyi miniszter ezeket mondá. „A most hitbizományá alakítandó nicolsburg-i uradalom nagyobb részében erdőből áll. Az erdő egy része az alig lakható Polán hegységen van s csak az által tartható fenn és illetve a hegység még megmívelhető része csak úgy erdősíthető, hogy rendkívüli nagy költségek viseltetnek, a mi a terület általános parcellázása utján teljesen lehetlenné válnék. A másik rész a Thaya vizének árterében fekszik, és az áradások Morvaországban sokkal kevésbé volnának veszélyesek és nemzetgazdaságilag károsak, ha az erdő a March, a Thaya és ezek mellékvizeinek árteréről nem irtatott volna ki. (Jobbról élénk helyeslés). Hogy az erdőt kiirtották, az rossz néven nem vehető, mert Morvaországban egy hold erdő körülbelől 5 frtot hoz, míg a parcellázott föld jövedelme holdanként egész 60 frtig emelkedik. Magánbirtokos ezért nem hibáztatható. Nagyobb leköttött föld-

birtok kell ahhoz, hogy az, a mi nemzetgazdaságilag igazán a legmagasabb értékkel bír, fenntartassék.

Plener képviselő azt mondja, hogy a hitbizományok gazdasági kérdését illetőleg lehet vitatkozni, az erdőkre nézve azonban teljesen elismeri, hogy nagy erdőtestekre a hitbizományi birtokalak a leghelyesebb.

Steinbach osztályfőnök, mint a kormány képviselője, utal arra, hogy a szabadelvű és conservatív irók, mint Dahlmann, Humboldt Vilmos és báró Stein védik a hitbizományokat s utóbbi egyenesen arra mutat, hogy a nemesség fennmaradása csak az által biztosítható, s hogy a nemzetgazdák közül Roscher is a hitbizományok mellett van; megemlíti, hogy Morvaországban az erdőkből 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> s a szántókból 2·9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> képez hitbizományt s hogy az egész világon azt tapasztalták, hogy az erdőtörvény egyedül még nem védi meg az erdőt s hogy az erdő nem egyedül törvénytörvényes, de rokonszenves kezelést igényel! (Jobbról élénk helyeslés.)

Dr. Menger a kormány képviselő állítása ellen szól s tagadja, hogy az erdőtörvény az erdő védelmére ne lenne elégséges; csak szigoruan kellene a törvényt végrehajtani, tekintet nélkül a fő- vagy alsó-rendűre (balról helyeslés.) Egyébiránt tény, hogy épen a hitbizományi erdők vannak a legrosszabbul kezelve (balról élénk helyeslés), mert a hitbizományi tulajdonos, hogy ifjabb fiainak is valami segílyt juttathasson, a takarékperselyt, t. i. az erdőt támadja meg.

A vita befejezése után a hitbizomány megállapítását tárgyoló törvényjavaslat névszerinti szavazás után 146 szavazattal 107 ellenében lett elfogadva.

---