

## Egyesületi közlemények.

*(Az Országos Erdészeti Egyesület 1887. évi április 7-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.)*

Jelen voltak: Gróf Tisza Lajos, elnök ő exja, Bedő Albert, első alelnök, Balás Vincze, Belházy Emil, Garlathy Kálmán, Ghyczy Emil, Havas József, Kallina Károly, Rónay Antal, Tomcsányi Gyula választmányi tagok és Horváth Sándor titkár. Eleőd Jósa, Luczenbacher Pál és Szabó Adolf választmányi tagok meg nem jelenésüket elfoglaltságukkal mentették ki.

I. Elnök ő exja az ülést megnyitván, tudomására hozza a választmánynak, hogy időközben szükségesnek látta Ő cs. és ap. királyi Felségének legmagasabb engedélyét kérni ki arra nézve, hogy az egyesület gyűlésterme számára megrendelendő képe a király képeknél általánosan használt egyenruha helyett a gödöllői fegyvervadászatokon Ő Felsége által használt vadászöltözettel készíttethessék el. Ezen czélból a mult hó 21-én ő exja vezetése alatt egy, Bedő Albert első alelnök, és Luczenbacher Pál választmányi tag urakból álló küldöttség jelent meg Ő Felségénél, ki az egyesület részére kért engedélyt legkegyelmesebben megadni méltóztatott.

E legmagasabb engedély alapján ő exja érintkezésbe lépett a megelőző választmányi ülés határozatához képest Benczur Gyula festőművészszel, mint a budapesti mesteriskola vezetőjével s az ügy megbeszélése után vele akként állapodott meg, hogy Ő Felsége képét a Benczur vezetése alatt álló mesteriskola egyik jeles fiatal tagja Stetka Gyula fogja elkészíteni a következő szerződési feltételek alatt:

1. A megrendelt kép Ő cs. és ap. kir. Felségének életnagyságu egész alakját fogja ábrázolni, azon vadász öltözet-

ben, melyet Ő Felsége magyarországi fegyver-vadászatain viselni szokott.

2. A kép keretének belső világa magasságban 210, szélességben 125 centiméter lesz, ehhez képest tehát a kép méretei keret nélkül magasságban 212 centiméterrel, szélességben 127 centiméterrel állapíttatnak meg.

3. A kép teljesen készen, de keret nélkül legkésőbb 1887. évi szeptember 15-éig az országos erdészeti egyesületnek átadandó.

4. Az átvétel megtörténte után az országos erdészeti egyesület a festőművésznak tiszteletdíjképen 1000 (egyezer) forintot azonnal kifizet.

5. Ha a megrendelt kép a 3. pontban megszabott határidőig el nem készül, vagy pedig az előbbi feltételektől eltérően készítettik, avagy illetékes szakegyének ítélete szerint a művészeti igényeknek meg nem felel, az egyesület annak átvételére nem kötelezhető s ennél fogva a megelőző 4. pontban foglalt kötelezettsége is teljesen megszűnik.

Végül megemlíti ő exja, hogy miután e kép számára a szokásos arany keretet nem találta czélszerűnek, intézkedett egyidejűleg, hogy Czigler műépítész összhangban a terem diszitásával, a keretnek tölgyfából való elkészítésére tervet készítsen. Ez vázlatban már készen van s a költségek maximalis összege 300 frtban állapíttatott meg.

Az igazgató válaszmány ő excellenciája jelentésének első részét örömmel veszi tudomásul s egyszersmind jóváhagyva a Stetka festővel kötendő szerződés tervezetét, felhatalmazza az elnökséget, hogy a kép keretének tervezetét véglegesen elkészítené s a mennyiben a válaszmányi ülés a munka megkezdéséig tartatni nem fog annak költségeit a most bejelentett maximalis összeg keretén belül utalványozza.



I. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

Miután a megelőző választmányi ülés alkalmával az 1886-ik évi számadások még nem voltak véglegesen lezárva, mindenké előtt bátor vagyok megemlíteni, hogy a most már lezárt számadások szerint a múlt évi összes bevétel 39375 frt 45 kr-ra, a múlt évi összes kiadás pedig . . . 38749 frt 12 kr-ra rugtak s így a folyó évre áthozott pénztári

maradék . . . . .	626 frt 33 kr
-------------------	---------------

volt.

Ezen maradék beszámításával ez évi bevételeink január 1-étől a mai napig . . . . .	8543 frt 63 kr-ra,
kiadásaink pedig . . . . .	4137 frt 13 kr-ra
rugnak; a pénztári készlet tehát . . . . .	4406 frt 50 kr.

Ezen összegből 4000 frt takarékpénztárakban van gyümölcsözőleg elhelyezve, 406 frt 50 kr pedig az egyesület kézi pénztárában őriztetik.

A kimutatott összes bevételből mint már említettett, 626 frt 33 kr. múlt évi pénztári maradékot képez, 200 frt új kézpénz alapítvány fejében, 858 frt 25 kr. kötelezvényekben tett régi alapítványok törlesztésére, 30 frt a gróf Tisza Lajos alapítványra és 102 frt a Bedő Albert alapítványra fizettetett be. A rendes bevételekre tehát 6727 frt 05 kr. esik.

Ellenben a kimutatott 4137 frt 13 krnyi összes kiadásból 1874 frt 03 kr. oly összeget képez, mely a kézi pénztár feleslegéből az egyesületi házépítés céljaira való felhasználás végett az alaptökéhez csatoltatott. A rendes kiadások tehát ezen összeg levonása után 2263 frt 10 kr-ra rugnak.

A kézi pénztár fentebb kimutatott 4406 frt 50 kr. feleslegén kívül a pénztárban őriztetik — továbbá a letéti számadás szerint 2 darab egyenként 550 frtról szóló, 1 drb 1000 frtról szóló, 1 drb 1360 frtról szóló és 1 drb 1100

frtról szóló takarékpénztári könyvecske is, melyekkel a Deák Ferencz alapítvány még ki nem adott pályadíjai és a Műszótár költségeire félretett összegek vannak gyümölcsözőleg elhelyezve. Végül szintén a pénztárban őriztetik az alaptökének az alapítványi számadás szerint mutatkozó 14892 frt 22 krnyi készpénzkészlete is, melyből 14864 frt 18 kr. takarékpénztári könyvecskékkel van képviselve, 28 frt 04 kr pedig készpénzből áll.

Ezek szerint a jelenlegi pénztári készlet a következő összegekből áll:

kézi pénztári készlet . . . . .	4406 frt 50 kr
letéti pénztári „ . . . . .	4560 „ — „
alapítványi pénztári készlet . . . . .	14892 „ 22 „
	<hr/>
	összesen: 23858 frt 72 kr.

Ezen jelentéssel kapcsolatban előterjeszti a titkár a megelőző választmányi ülés alkalmával még véglegesen le nem zárt 1886-ik évi pénztári számadások eredményét is, mely minden tekintetben előnyösnek mutatkozik.

A bevételek ugyanis 23700 frt előiránnyal szemben 39375 frt 45 kr-ra rugnak, minélfogva a többlet 15675 frt 45 krt tesz ki. Különösen kedvező adatokat tüntet fel a rendkívüli bevételek rovata, hol 3150 frt előiránnyal szemben 19092 frt 89 kr folyt be, tehát 15942 frt 89 kr-rel több mint a mennyi előirányoztatott. A rendes bevételek rovatai alatt ugyan egészben véve 20550 frt előiránnyal szemben csak 20282 frt 56 kr a tényleges bevétel vagyis itt 267 frt 44 kr hiány mutatkozik, azonban ennek oka egyfelől az, hogy az állami segély, mely irodalmi célokra eddig 2000 frttal utalványoztatott s az 1886-ik évre is ennyivel irányoztatott elő, a múlt évben csak 1500 frtot tett ki, másfelől a házbérlőjövédalom is csekélyebb volt az előirányozottnál, mivel a III. emeleti nagy lakás egy negyed éven át kiadatlanul maradt, az



első emeleti nagy lakás pedig, mely a költségvetés készítésekor szintén mint bérlakás vétetett számításba, időközben természetbeni alelnöki lakásul jelöltetett ki. Hogy ezek daczára is csak 267 frt 44 kr hiány mutatkozik az összes rendes bevételi rovatoknál, annak örvendetes oka az, hogy az előbb említett két rovatot nem számítva, a többi rendes bevételi rovatoknál együtt véve 1961 frt 56 krral több volt a bevétel mint az előirányzat.

A kiadási rovatok szintén kedvező eredményt mutatnak. A 38749 frt 12 krnyi összes kiadásból ugyanis 22261 frt 26 kr csak látszólagos kiadás, a mennyiben ez az összeg az alaptókéhez csatoltatott.

Ezenkívül a tényleges rendkívüli kiadások között is fordul elő egy jelentékeny tétel, mely egy megelőző közgyűlési határozat folytán a költségvetés keretén kívül teljesített, t. i. az az 1952 frt 28 kr mely a Szécsi féle „Erdőhasználatlan“ nyomdai költségének fedezésére utolsó részletképen 1886-kan adatott ki s mely az „Erdőhasználatlan“-ért részint ezen évben, részint már előbb befolyt összegekben megtérült az egyesületnek.

Ezen összegeket nem számítva, az 1886. évi összes rendes, és előirányzott rendkívüli kiadások 16298 frt előirányzattal szemben 14535 frt 58 krt tesznek ki. A megtakarítás tehát az előirányzott rovatoknál 1762 frt 42 kr. Külön-külön tekintve a kiadási rovatokat, tényleg csupán egynél fordul elé tullépés, t. i. az Erdészeti Zsebnaptár költségeinél, melyek az 1000 frt előirányzattal szemben 92 frt 98 kr tullépést mutatnak; ennek is azonban egyedül az az oka, hogy a költségvetés készítése alkalmával számításba vett 1000 példány helyett a szükséglethez képest 1886-ban 1200 példány nyomtatott, minek megfelelően természetesen a megfelelő bevételi rovat is jelentékenyen nagyobb többletet mutat.

Végül a számadások azon részére nézve, mely az alapítványi kamatok és tagsági díjak elszámolására vonatkozik, megjegyzi a titkár, hogy bár egészben véve az illetékek pontosan fizettetnek be, mindamellett az alapító tagok által fizetett kamatok rovatánál több évi összehalmozódás miatt ma már igen jelentéken (4514 frtnyi) hátralék mutatkozik. Ezen összegből mintegy 2300 frt oly tagokra esik, kikkel szemben, miután több év óta nem fizették be a kamatokat, az egyesület ügyvéde az alapszabályok értelmében, a kereset megindítására hivatott fel, mintegy 380 frt pedig oly tagok hátralékát képezi, kiknek tartózkodási helye ismeretlen s kikkel szemben tehát csak a szükséges tájékozás megszerzése után lehet az alapszabályok értelmében eljárni. A többi hátralék nagy része csak ideiglenes jellegű s remélhetőleg rövid idő alatt erélyesebb sürgetés nélkül is be fog folyni. Mintegy 700 frtnyi követelés azonban valószínűen behajthatlan lesz, mivel ez a titkári hivatal értesülése szerint vagyontalanul elhalt vagy teljesen vagyonnélküli tagoktól származik.

Igen kívánatos volna ezért, ha az 1886-ik évi számadások felülvizsgálására kiküldött bizottság felhatalmaztatnék ezuttal arra is, hogy az erre vonatkozó adatokat megvizsgálva ott a hol indokoltnak mutatkozik, a tőke és kamattartozás leírását javaslatba hozhassa előterjesztendő jelentésében.

Az igazgató választmány tudomásul véve a folyó évi pénzkezelésre és a múlt évi számadások eredményére vonatkozó titkári előterjesztést, felhívja a számadás vizsgáló bizottságot, hogy a tagsági illetékeknél mutatkozó hátralékokat vizsgálja meg és esetleg a törlésekre vonatkozólag javaslatot tegyen.

III. Az „Erdészeti Felmérés“-tan kézikönyvére 1885-ben hirdetett 100 aranyas pályázat határideje f. évi márczius hó 31-én lejárván, a titkár jelenti, hogy néhány nappal a határ-



idő előtt egy pályamunka érkezett be „Erdészeti Földmérés“-tan czimmal és „a Deák Ferencz alapítvány új csemetéje“ jelige alatt. A munka két füzetben 123 irott iv szövegből és 45 tábla rajz mellékletből áll.

Miután a pályamunka beküldésénél az ismeretlen szerző a pályázati hirdetmény formai feltételeit megtartotta a munka bírálatra elfogadtatott s a bíráló megejtésével Bedő Albert első alelnök elnöklete alatt Belházy Emil, Szécsi Zsigmond választmányi tagok és Horváth Sándor titkár bizattak meg.

Egyidejűleg intézkedett a választmány, hogy a Deák Ferencz alapítvány 1888-ik évi kamataiból kitüzendő pályakérdés tárgyára nézve is javaslat készíttessék, még pedig lehetőségig a következő ülésig. A javaslat elkészítésére Bedő Albert első alelnök elnöklete alatt Rónay Antal, Belházy Emil és Horváth Sándor kérettek fel.

IV. A gróf Forgách Károly-féle aggancsgyűjtemény ügyében elnök ő exja tudatja a választmánynyal, hogy a felállítás tervét és költségvetését elkészíttette s azokat a múlt ülés határozatához képest a szükséges felvilágosítások kíséretében gróf Forgách Károlynak megküldte. A gróf a tudósítás vétele után egy elnök ő exjához intézett levélben azonnal kijelentette, hogy a felállítás 1655 frt 20 krban megállapított költségeit sajátjából fogja fedezni s ennél fogva a szükséges összeget azon értesítés megnyerése után, hogy hova küldje a pénzt, azonnal rendelkezésre bocsátja.

Miután a gyűjtemény átvétele a megelőző ülésben elvileg már elhatározottat, a választmány most a bejelentettek tudomásul vétele mellett, felkéri az elnökséget, hogy a gyűjteménynek a nemzeti muzeumtól való végleges átvétele és annak az egyesület helyiségeiben való felállítása iránt, minél előbb intézkedjék; a gyűjteményszerű kezelés feltételeinek az alap-

szabályokba való igtatására vonatkozólag pedig a következő választmányi ülésnek javaslatot tegyen.

V. A titkár felemlítvén, hogy a lépcsőház falainak befestése most már megkezdhető, javaslatot terjeszt elő arra nézve, hogy a falak lábazata a tisztántartás és a megrongálástól való védelem céljából egyszerű faburkolattal láttassék el. Egyszermind bemutatja az erre vonatkozó költségvetést, melyszerint az említett burkolat összesen 160 folyó métert tesz ki s tekintve, hogy Thék Endre asztalos folyóméterét 2 frt 40 krért hajlandó elkészíteni, az egész 384 frtba fog kerülni.

Végül megemlíti, hogy a helyiségek felszerzése céljából, a nagy teremben egy nagyobb könyvszekrény és két kisebb gyűjtemény szekrény az ugynevezett könyvtári szobában pedig egy egyszerű olvasó asztal volnának szükségesek.

A választmány a lépcsőház-falak lábozatának faburkolattal való ellátását szükségesnek találván, a bemutatott költségvetést jóváhagyja a nagyterem és olvasó szoba számára szükséges butorokat, illetőleg pedig az elnökséget felhatalmazza, hogy a takarékoság tekintetbe vételével elkészítendő költségvetések alapján az elkészítettetés iránt intézkedjék.

VI. A titkár jelenti, hogy a Bedő Albert alapítvány első ösztöndíjának élvezője, Hantos Ernő I. éves erdőakadémiai hallgató megfelelően az alapszabályok 105. §-ában foglalt feltételeknek, kellő időben betérjesztette a folyó tanév első félévi vizsgálatain nyert eredményekről szóló bizonyítványát.

A választmány megnyugvással vett tudomást Hantos Ernőnek ezen bizonyítvány által tanusított dicséretes szorgalmáról és előmeneteléről.

VI. A földmívelési miniszterium folyó évi  $\frac{72}{eln.}$  szám alatt értesíti az egyesületet, hogy az 1885-ik évi országos kiállításról négy tekintélyes kötetben hivatalos jelentést adott ki,



azon célból, hogy a kiállítás eredménye a tapasztalatok hü leírása és a hiánynak leplezetlen feltárása által értékesíthető legyen.

Ezen szempontból tehát felhívja az egyesület, hogy a jelentésnek működési körébe vágó részét gondos tanulmányozás tárgyává tegye, s a benne foglalt ítéletek helyességét megbirálva s a tett javaslatokat elméleti és gyakorlati értékük szerint mérlegelve, esetleg eltérő nézeteit indokolt vélemény kíséretében minél előbb terjessze elő.

Az igazgató válaszmány e felhívás alapján a kérdéses jelentés tanulmányozására Ghyczy Emil, Rónay Antal, Hoffmann Sándor, Garlathy Kálmán válaszmányi tagokat és Horváth Sándor titkárt kéri fel, oly hozzáadással, hogy a bizottság jelentését és esetleges javaslatait a válaszmánynak mielőbb terjessze elő.

VII. Az erdélyi gazdasági egyesület igazgató válaszmánya értesíti az egyesületet, hogy ez évi VII. vándorgyűlését a szolnok-dobokamegyei gazdasági egyesület termény-, állat- és ipar kiállításával kapcsolatosan folyó évi október hó 15—23-ika közt tartja meg Deésen. Egyszersmind felkéri az egyesületet, hogy magát e vándorgyűlésen néhány tagja által képviseltetni sziveskedjék.

A válaszmány köszönettel fogadván a meghívást, a képviselőletében való megjelenésre báró Bánffy Dezső alelnököt, továbbá Abrudbányai Béla, Girsik János és Laitner Elek tagokat kéri fel azon kijelentéssel, hogy Erdélyben lakó többi tagjaitól is szivesen veszi, ha e küldöttséghez csatlakozva a gazdasági egyesület vándorgyűlésén képviselőletében minél nagyobb számmal megjelennek.

VIII. A titkár jelenti, hogy a nagyméltóságú földművelési miniszterium a múlt évi közgyűlés határozatai értelmében módosított alapszabályokat f. évi 6365. szám alatt jóváhagyta

s hogy ennek megtörténte után a jóváhagyási záradékkal ellátott alapszabályok 300 példányban kinyomattak, a szedés pedig arra való tekintettel, hogy közelebbről előre láthatólag újabb módosítások is szükségessé válnak, fentartatott.

Tudomásul vétetik.

IX. A titkár bemutatja az V. kerületi m. kir. adófelügyelőség folyó évi 3605. számú értesítését, mely szerint az egyesületi ház részére 1901. évi július hó 31-éig terjedőleg 15 évi ideiglenes állami adómentesség engedélyeztetett s bejelenti továbbá, hogy az egyesületi ház után 395 frt 91 kr községi pótdó és 305 frt 93 kr házbérekrajczár illeték vettetik ki évenként.

Tudomásul vétetett.

X. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek:

a) kötelezvényekben tett alapítványok törlesztésére befizettek: Láncezy Gyula 20 frtot, Czékus György 20 frtot; Garlathy Oszkár 25 frtot; Gábor Sándor 30 frtot; az Eszterházy hercegi javak zárgondnoksága 200 frtot; Borszéky Soma 15 frtot; Harczér János 80 frtot; Székely József 160 frtot; Jánossy Dénes 20 frtot; báró Lipthay Béla 100 frtot;

b) a Bedő Albert alapítvány javára: a Goetz-féle fa-és fűrérüzleti részvénytársaság 100 frtot;

E befizetések tudomásul vétetnek, az utoljára említett kapcsolatban azonban felvettetik az a kérdés, hogy mi történjék ezentul az ugynevezett Székesfejérvári ismeretlen alapítványával, melyet tudvalevőleg az ismeretlen alapító részben ugyanazon célra kívánt az első részlet beszolgáltatása alkalmával beküldött levelében fordittatni mint a minő célra a közelebbről alkotott Bedő Albert alapítvány szolgál.



Miután ezen alapítvány az ismeretlen alapító nyilatkozata szerint öt részletben beküldendő 100 frt név értékű 1860-ik évi állam sorsjegyből fog állani, az öt részletből azonban mind eddig csak 3 érkezett be, a választmány egyelőre elégségesnek tartja az ezen jegyzőkönyv útján felhívni az ismeretlen alapítót, hogy a hátralevő két részletet is minél előbb küldje be, mivel az alapítvány kezelésének kérdése ügyében addig határozat nem hozathatik, míg az egész összeg beszolgáltatva nincs.

XI. A következő új tagok vétetnek fel:

a) alapítókknak: Weress Sándor és Gábor Sándor m. kir. erdőgyakornokok egyenként 160 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja Csiby Lőrincz; Miskolczy János m. kir. erdőgyakornok, 160 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja a titkár; Pollág Géza m. kir. erdőgyakornok, 160 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja Szeyffried Károly; Hajdu József városi erdőgyakornok és Szarkássy János végzett erdőakadémiai hallgató, egyenként 160 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja Krausz Géza; Leopold Rudolf fakereskedő 200 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja Belházy Jenő;

b) rendes tagokknak: Egyed Miklós erdő akadémiai hallgató, ajánlja Bedő Albert; Hoffmann Máté végzett erdőakadémiai hallgató, ajánlja Schumichraszt Mihály; Téglás Károly m. kir. erdőgyakornok, Benedek Albert és Sável Sándor m. kir. műszaki dijnokok, ajánlja Merényi Gyula; Hacher Gyula erdővéd, ajánlja Krausz Géza; Jüngling János m. k. műszaki dijnok, ajánlja Lopusny Kornél; Anca Döme m. kir. erdőgyakornok, Dragán Gyula és Kriszta Gyula magy. kir. műszaki dijnokok, ajánlja Nagy Károly; Illosvay Dezső m. k. fővadász, ajánlja Belházy Jenő; dr. Simonkai Lajos főreáliskolai tanár, ajánlja a titkár; Hecht

J. faüzleti hivatalnok, ajánlja Földi János; Hantos Ernő erdő akadémiai hallgató, ajánlja a titkár.

XII. Ezen jegyzőkönyv hitelesítésére Rónay Antal és Belházy Emil választmányi tag urak kéretnek fel.

Rónay Antal s. k.,

v. tag.

Gr. Tisza Lajos s. k.,

elnök.

Belházy Emil s. k.,

v. tag.

Horváth Sándor s. k.,

titkár.

## L a p s z e m l e.

(I L—a.) Az erdészeti meteorológiai megfigyelések szükséges tartamáról. E lapok megelőző füzetében ugyanezen czim alatt egy táblázatot közöltünk, a mely azt mutatja, hogy hány Celsius fokkal kisebb az erdei levegőnek évi közép arányosa 1·5 *m* magasságban a talaj fölött, mint a levegő hőmérsékleté-é a szabad mezőben, világosan kitűnik az erdei és szabad mezei léghőmérsék különbségének aránylagos állandósága.

Ha például a haderslebeni bükkös állomáson a megfigyelések tartama csak öt évre terjedt volna ki, akkor itt 0·5 fok hőmérsék különbséget helyett 0·6 fokot kapunk.

Ha továbbá a neumati állomáson a megfigyelések az első 5 év lefolyása után be lettek volna szüntetve, az átlagban nyert 0·9 fok helyett az eredmény 0·8-at tett volna ki.

Hasonló viszonyokat tüntetnek elő a hanau erdei fenyves és a hollerati luczfenyves állomások.

Az előbbi táblázatban foglalt erdei- és mezeilevegő hőmérsék különbségét jelző adatok világosan az ellen szólnak, hogy tisztán erdészeti szempontból egy és ugyanazon helyen hasonló megfigyelések öt évnél hosszabb időszakon át folytattassanak, sőt bebizonyítva látszik lenni az is, hogy öt évi megfigyelési időköz tökéletesen elegendő arra, hogy az erdő befolyásának törvényei a léghőmérsékletre a gyakorlati czélnek megfelelő pontossággal megállapíthatók legyenek. A mondottak szerint meg van adva annak a lehetősége, hogy rövid idő alatt kevés munkával és költséggel sokkal több helyen, mint eddig képzeltük, az erdőnek befolyását a hőmérsékletre megállapítani, s ezenfelül még az erdőnek a természet és az ember háztartásához