

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Király Pál

**Egyesületünk elnöksége** 1977. május 11-én DR. MADAS ANDRÁS elnökletével ülést tartott. Az első napirendi pont keretében DR. MADAS ANDRÁS tájékoztatást adott az MTESZ 1977. április 23-i XII. tisztújító közgyűléséről, a határozatokról és az azokból adódó egyesületi feladatokról. Ismertetésében többek között a következőkre tért ki:

— Jelenleg a legfontosabb feladat a népgazdaság hatékonyságának növelése. Az MTESZ ezért támogassa sajátos eszközeivel a termelés szerkezetének átalakításával, a termékek minőségének, export-képességének javításával, a munka és üzemszervezéssel, a munkaerő gazdálkodással összefüggő állami feladatok végrehajtását.

— A Szövetség jelentős feladata a tudományos közélet formálásában, a párt tudománypolitikai irányelveinek érvényesítésében való részvétel. Többet kell tenni azért, hogy a tudomány eredményei hatásosabban szolgálják társadalmunk előrehaladását. Nagyobb segítséget kell nyújtani a hazai kutatási, fejlesztési munka fő irányainak meghatározásához, a tudományos kutatási programok végrehajtásához és a nemzetközi műszaki-tudományos együttműködés továbbfejlesztéséhez.

A tudomány társadalmi hasznosításának fokozása új követelményeket támaszt mind a tudományos, mind a gyakorlati szakemberekkel szemben.

— A műszaki, agrár és természettudományos értelmiség felkészültsége, közvetlen kapcsolata a munkásokkal és parasztokkal lehetőségeket és feladatokat ad a dolgozók műveltségének, világnézetének alakításában.

— A Szövetség és az egyesületek munkája kapcsolódjék még szorosabban az időszzerű politikai, gazdasági és tudományos feladatok végrehajtásához. Működjenek közre minél konkrétan és hatásosabban módon a fejlesztési lehetőségek feltárásában, a tervek kialakításában és megvalósításában népgazdasági és ágazati szinten, valamint a vállalatoknál. Építsenek ki ennek érdekében az eddiginél még szorosabb és közvetlenebb kapcsolatokat egyrészt az állami irányító szervekkel, vállalatokkal, intézményekkel, másrészt a társadalmi szervezetekkel. Tovább kell fejleszteni a közös munka formáit, kereteit és módszereit. A vezető testületek foglalkozzanak rendszeresebben a szaklapok értékelésével, bírálatával.

— Az egyesületi munka és ezen belül különösen a vállalatokkal való kapcsolatok fejlesztése során nagy figyelmet kell fordítani a fiatal szakemberek bevonására, alkotó munkára és közéleti tevékenységre való nevelésére. A KISZ-szel, továbbá az oktatási intézményekkel való együttműködésben megfelelő programok kialakítása, pályázatok, a tudományos diákkörök szolgálják ezt a célt. A KISZ KB-val kötött megállapodás alapján a Fiatal Műszakiak és Közgazdászok Tanácsainak szakmai irányítását az egyesületek, ill. ezek helyi csoportjai végezzék, segítve az üzemi feladatok megoldását. Tagegyesületeink fordítsanak fokozottabb figyelmet a nők részvételére, támogassák szakmai-tudományos és közéleti tevékenységüket.

— A Szövetség és tagegyesületei még erőteljesebben folytassák a szakmai képzés és továbbképzés korszerűsítésére irányuló munkájukat. Nyújtsanak segítséget a mérnök, technikus, szakmunkás képzés és továbbképzés terén és ezen belül az állami oktatás területén jelentkező tartalmi és módszerbeli feladatok kidolgozásához és végrehajtásához.

Szélesítsék az e munkában aktívan résztvevők körét.

Foglalkozzanak az oktatás hatékonyságának, a tanfolyamok eredményességének kérdésével, az előadók szakmai és módszertani továbbképzésével.

— Tovább kell emelni a rendezvények színvonalát, mind tartalmi, mind módszerbeli szempontból. A nagylétszámú kongresszusok, konferenciák szükség szerinti rendezése mellett nagyobb hangsúlyt kell, hogy kapjanak a tudomány és a gyakorlat igényeinek megfelelő szűkebb körű viták, elmélyült tapasztalatcserék. E rendezvé-

nyek szervezése során arra kell törekedni, hogy azok — a lehetőségekhez képest — kevésbé terheljék a rendes munkaidőt.

— A Szövetségben folyó társadalmi tevékenység mozgalmi jellegét tovább kell erősíteni. Az egyesületek fontos feladata az újító-feltaláló, ésszerűsítő alkotó kollektívák, a komplex brigádok támogatása.

— A közgyűlés határozatilag is kifejezésre juttatja, hogy az egyesületek tagsága teljes mértékben magáévá tette a Szocialista Brigádvezetők Országos Tanácskozása állásfoglalását; az MTESZ feladatának tekinti, hogy sokoldalú segítséget nyújtson a brigádmozgalom további fejlesztéséhez, beleértve az önálló értelmiségi brigádmozgalom erősítését, elősegítését is.

— Erősíteni kell a területi munkát. A területi elnökségek, támaszkodva a megyei, városi párt- és tanácsi szervekkel kialakított jó kapcsolatokra, összpontosítsák erejüket a helyi (regionális) feladatok megoldására és ennek érdekében koordinálják a helyi egyesületi csoportok munkáját.

A feladatok eredményes végrehajtása érdekében cselekvési program kidolgozását határozta el az elnökség, mely egyesületünk feladatait középtávra (1977—80-ra szóló) és hosszabb (1985-ig terjedő) időszakra határozza meg. A cselekvési program összeállítására három munkabizottságot hívott létre. A gazdaságpolitikai munkabizottság vezetője DR. SALI EMIL, tagjai: HALÁSZ ALADÁR, DR. VÁRADI GÉZA, BEDŐ TIBOR, KÁRÁLL JÁNOS, CSANÁDI BÉLA, ANDOR JÓZSEF.

A tudománypolitikai munkabizottság vezetője Dr. KERESZTESI BÉLA, tagjai: DR. HERPAY IMRE, DR. SCHMIDT ERNŐ, VIDA LÁSZLÓ, VARGA TIBOR. A közművelődési munkabizottság vezetője FILA JÓZSEF, tagjai: VÁNYAI SÁNDOR, VÁRHELYI JÓZSEF, DR. PANKOTAI GÁBOR, NÉMETH ANDRÁS, JÉRÓME RENÉ.

Az elnökség KIRÁLY PÁL előterjesztésére JANCsó GÁBORT, JEBITZ GYULÁT, PAULIK ISTVÁNT és DR. SCHMIDT ERNŐT az elnökségbe kooptálta.

\*

**Egyesületünk főtítkára** a helyi csoporttitkárok részére Visegrádon megbeszélést tartott. Ezen megbeszélték „Az új erdőtörvény előkészítésének társadalmi úton való elősegítését, valamint „A majorfásítások egyesületi támogatása” című kiemelt munkatervi feladatok eddigi teljesítésének tapasztalatait. Ezt követően KIRÁLY PÁL az „Erdők Napja” idei megrendezésének néhány kérdésére hívta fel a figyelmet, majd RIEDL GYULA ismertette az idej vándorgyűlésről a tudnivalókat. Az értekezlet résztvevői másnap a Pilisi Parkerdőgazdaság területén erdészeti szakmai programon vettek részt.

\*

**A közjóléti szakosztály** Miskolc-Aggteltek térségében kihelyezett szakosztályülést tartott „Az erdők és fásítások jelentősége a különböző termelő ágazatok és természeti értékek vonatkozásában” témakörben. Az ülést követően megtekintették a láb-berci tájvédelmi körzetet és a víztározót: Putnokon az upponyi kopárfásításokat; a Forrás-völgyi erdei pihenőhelyet és a Mohostavakat, majd Aggtelken barlangtúrán vettek részt. Megtekintették továbbá a jósvafői tengerszemet és a rakacai víztározót.

\*

**Az erdőfeltárási szakosztály** az egeri helyi csoporttal közösen szakmai bemutatóval egybekötött rendezvényt szervezett. Ezen Dr. PANKOTAI GÁBOR „Húszéves a gépesített erdei földút építés”, és JÁHN FERENC „Erdőgazdasági földút-hálózat a szilvászvárad erdészet területén” témakörben előadást tartott, illetőleg szakmai programot vezetett.

\*

**Az erdei vasutak szakosztálya** ülésén TÓTH GYULA szakosztályvezető részletes ismertetést adott az erdei vasutak gazdasági tevékenységéről és az önköltség alakulásáról. Az előadást követő széles körű vita a helyes üzemszervezésre és a hatékonyabb üzemeltetésre hívta fel a figyelmet. A vita résztvevői kérték a szakosztályt, hogy foglalkozzon az erdei vasutaknál a MÁV és GYSEV dolgozóival hasonlóan a korengedményes nyugállományba vonulás kedvezményének lehetőségével.

Az erdészettörténeti szakosztály által 1976 tavaszán meghirdetett pályázat elbírálása megtörtént. A bíráló bizottság (tagjai: dr. Csöre Pál, dr. Kollwenz Ödön és Nagy Domokos Imre) a következő döntést hozta:

- I. díjat nyerte az „Alföldfásítás” jeligéjű, „Hajdú-Bihar megye erdőkívüli fásításainak története” c. pályamunka. Szerzője *Kalapos Mihály*.
- II. díjat nyert a „Chernel István” jeligéjű „A Velencei-tó és Dinnyési Fertő története” című pályamunka. Szerzője *Kopasz Margit*.
- III. díjat nyert a „Suhog a nyár” jeligéjű, „A Hanság nyarasításának története” című pályamunka. Szerzője: *Balsay László*; és az „Erdőtörténet” jeligéjű, „Csongrád megye erdészettörténete” című pályamunka. Szerzője: *Polner Antal*.

Dicséretben részesült a „Fehérnyár” jeligéjű, „Csongrád megye természetvédelmének története” című pályamunka (szerzője: *Polner Antal*); és az „Aldrovanda” jeligéjű, „A Baláta tó természetvédelmi terület története” című pályamunka (szerzője: *Szoukup Ervin*).

Köszönetet mondott a bíráló bizottság a „Nem tudhatom másnak e tájék mit jelent...” jeligéjű, „Adatok a fővárosi erdők történetéhez” című pályamunka szerzőjének, *Baranyi Katalinnak*.

A díjakat, illetve a dicsérő- és köszönőleveleket május 9-én az Egyesület helyiségében dr. Madas András, az OEE elnöke nyújtotta át, méltatva a pályázat jelentőségét és az erdészettörténeti szakosztály munkásságát. Az eredményhirdetés után az OEE vezetői elbeszélgettek a jelenvoltakkal.

\*

Az Országos Erdészeti Egyesület erdészettörténeti szakosztálya

#### pályázatot hirdet

a következő témakörben: „egy gazdálkodási egység (uradalom, erdőgazdaság, közbirtokosság stb.) vagy egy tájegység erdészettörténete”. (A pályázó a szorosan vett erdőgazdaságtörténeten kívül foglalkozzék a választott terület vadászatának és — amennyiben volt — természetvédelmének, esetleg turisztikájának történetével is.)

Pályadíjak:

egy	I. díj 3000 Ft;
két	II. díj 2000—2000 Ft;
három	III. díj 1000—1000 Ft.

A pályázatot 1978. november 1-ig kell eljuttatni az OEE titkárságára (1061 Budapest, VI., Anker köz 1.). Az eredményhirdetés 1979. március 31-ig történik meg.

A pályázat jeligés. A pályaművön a jelige tüntetendő fel, a pályázó adatai (neve, címe) lezárt borítékban csatolandó hozzá. A jelige hiánya vagy az eredményhirdetés előtti publikálás a pályázatból való kizárással jár. A pályázat nyilvános, azon azok is részt vehetnek, akik nem tagjai az Országos Erdészeti Egyesületnek. A pályázatok beküldött példányai az OEE tulajdonába kerül, de eredményhirdetés után a pályázónak jogában áll tanulmányát bárhol publikálni. A pályázatok terjedelme 20—150 ritkán gépelt oldal. Illusztrációk készítése ajánlott, de nem kötelező. A dolgozathoz felhasznált forrásmunkák a jegyzetekben vagy az irodalomjegyzékben feltüntetendők. Módszertani szempontból „Az erdőgazdálkodás története Magyarországon” c. kötetben és az OEE erdészettörténeti szakosztálya közleményeiben megjelent tanulmányok az irányadók.

A bíráló bizottság fenntartja magának a jogot, hogy nem megfelelő színvonalú, vagy mennyiségű pályázat beérkezése esetén a díjak egy részét visszatartsa vagy csökkentse.

\*

Egyesületünk a kaposvári és a nagykanizsai helyi csoportok szervezésében ezúttal Magyarországon rendezte meg a PANNÓNIA '77 jugoszláv—osztrák—magyar határmenti tanácskozást. A tanácskozást követően a vendégek Somogy és Zala megyék erdőgazdálkodását tanulmányozták.

**Az erdőhasználati szakosztály** „A munkaerő-gazdálkodás feladatai, korszerű propaganda kidolgozása a munkaerőgazdálkodás javítása érdekében” témakörben tanácskozást szervezett. A vitaindító előadást CSÖTÖNYI JÓZSEF, a FAGOK osztályvezetője tartotta.

\*

**Az erdővédelmi szakosztály** a Balatonfelvidéki EFAG közreműködésével szakmai bemutatóval egybekötött tanácskozást tartott Hévízen. CSEPREGI JÁNOS igazgató megnyitója után HORVÁTH KÁROLY „A BEFAG erdőművelési helyzete, különös tekintettel az erdővédelemre”, HORVÁTH FERENC „Vegyszeres gyomirtási munkálatok ismertetése az erdőgazdaságnál”, SZÁSZ ÁRPÁD „Helikopter alkalmazása az erdővédelemben”, GYÜRKY JÁNOS „Az Ipolyvidéki EFAG gyomirtási tapasztalatai, és értékelése”, GYÜRKY JÁNOS „Az Ipolyvidéki EFAG gyomirtási tapasztalatai, különös tekintettel az AKTIKON gyomirtószerre”, VARGA SZABOLCS „Glyofozat hatóanyag alkalmazásának tapasztalatai a Zalai EFAG-nál”, SZOLNOKY GYÓZÓ „Alföldi erdősítések vegyszeres gyomirtása”, TAKÁCS ISTVÁN „Arboricidek (KRENITE, VELPAR) alkalmazása és a kísérletek eredményei Nyugat-Magyarországon” címmel tartottak előadást. A gyakorlati bemutató keretében megismerkedtek a NEVIBES, CERVACOL vadriasztószer helyszíni összehasonlításával, az ERTI vadkárrelhárítási kísérletével, a helikopteres gyomirtás technológiájával és értékelték az 1976. évi helikopteres gyomirtás eredményeit, tapasztalatait.

#### A helyi csoportok életéből

**Az MN Erdőgazdaság budapesti csoportja** tanulmányutat szervezett, amelynek során megtekintették Veszprém megye területén működő 35 vadásztársaság trófeakiállítását és meglátogatták a veszprémi *Vadás parkot*.

\*

**Az Erdért csoport** vitadélutánt rendezett, amelyen DR. SPEER NORBERT vezérigazgató, az OEE kereskedelmi szakosztályának vezetője ismertette az ERDÉRT Vállalat legnagyobb beruházásának, a Vásárosnaményi Faforgácslapgyárnak jelenlegi helyzetét, majd vázolta azokat a feladatokat, melyeket az üzemnek az elkövetkezendő években teljesíteni kell.

\*

**A kecskeméti csoport** a Közlekedéstudományi Egyesület helyi csoportjának, valamint közúti szakosztályának közös szervezésben „Országos Közúti Fásítási Napokat” rendezett, az „Útügyi Napok”-hoz hasonlóan. A rendezvényen az ország 19 megyéjének közúti igazgatóságai, valamint az erdészet és tudományos intézetek közúti fásítással foglalkozó szakemberei vettek részt. A kétnapos ankét, amely szakmai bemutatóval is párosult, igen nagy érdeklődés mellett folyt le. A résztvevők szakbizottságot választottak, amelyet megbíztak az elhangzott beszámolók és hozzászólások értékelésére és azok alapján a határozati javaslat, illetve ajánlások kidolgozására és annak előter-

jesztésére. Az előterjesztett határozati javaslatot egyesületünk elnöksége is megvitatja.

\*

**A mátrafüredi csoport** ankét keretében vitatta meg az erdőkről és vadgazdálkodásról szóló 1961. évi VII. törvény alkalmazásának tapasztalatait és módosításának szükségességét. KOVÁCS BÉLA üzemigazgató összefoglaló tájékoztatást adott az erdőtörvény módosítására a csoport illetékességi területéről beérkezett javaslatokról. FEKETE GYULA főtitkár helyettes „AZ OEE feladatai az Erdőtörvény módosításának előkészítésében és az eddig beérkezett javaslatok értékelése” címmel ismertető előadást tartott, új szempontokat világítva meg az Erdőtörvény megalkotásával kapcsolatban. Külön kitért a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodást érintő, a jogalkotás szempontjából aktuális kérdésekre is. Ismertette a jogalkotás rendjét és mindazokat az eljárásokat, amelyeket az új Erdőtörvény országgyűlési jóváhagyása igényel. Ezt követően DR. SALI EMIL főosztályvezető „Az erdők élőfakészletének növekedése” c. előadását nagy érdeklődés kísérte. Az előadó az erdészet és az elsődleges fafeldolgozó ipar helyzetével foglalkozva ismertette az MSZMP KB és a MÉM pártbizottságának ezirányú ténykedését. Úgy kell gazdálkodni — hangsúlyozta —, hogy a mának is megadjuk a maximumot és a jövő sem szenvedjen károsodást. Foglalkozott az élőfakészlet értékével, várható alakulásával. A részt-

vevők az előadás után tanulmányút keretében megtekintették a Mátra közjóléti erdőgazdálkodását. A 9 km hosszban létesült új feltáróúton haladva megismerkedtek a gyöngyösolymosi erdészet felújítógázós bükkös fakitermelésével és a galyai fafajcserés állományátalakítás munkálataival.

**A nagykanizsai csoport** a Hazafias Népfőnt felkérésére a környezetvédelem és közjóléti erdőgazdálkodás terén elért eddigi eredmények és a további feladatok meghatározására urbanisztikai ankét keretében vitadélutánt rendezett. Ezen Dr. PÁLL MIKLÓS részletesen ismertette a nagykanizsai parkerdő, a sagoti autópihenő és a budafai arborétum adatait, a fejlesztés célkitűzéseit.

A csoport a nagykanizsai Hevesi Sándor Művelődési Házban az erdőgazdálkodásról általános tájékoztatás céljából klubnapot szervezett. A város középiskolás tanulói részére tartott ismertetés előtt VARGA SZABOLCS, az OEE ifjúsági bizottságának tagja köszöntötte a hallgatókat. IVÁNYI MIKLÓS erdészeti vezető, a helyi csoport ifjúsági felelőse tartotta a tájékoztatást és ismertette a ZEFAG-ban folyó munkákat, majd HOPP JÓZSEF vadászati felügyelő filmen mutatta be a különböző munkafolyamatokat és a vadgazdálkodást.

**A nyiregyházi csoport** a Budapesti Francia Műszaki és Tudományos Tájékoztatási Központ, a Felsőtisza EFAG, az ERFATERV közös szervezésében „Rétegelt-ragasztott fa tartószerkezetek” témakörben előadást szervezett. TERMANN ISTVÁN igazgató bevezetője után a témaköri előadást DR. SEIDL GÁBOR, a BFMTTK tudományos osztályvezetője tartotta.

**A sárospataki csoport** rendezvényén FEKETE GYULA főtitkárhelyettes „Az Erdőtörvény és a gyakorlat kapcsolata” címmel vitaindító előadást tartott BARTUCZ FERENC vezérigazgató-helyettes referátumában kiemelte a törvényt módosítás politikai és gazdasági célját. Politikai célkitűzés az MSZMP XI. Kongresszusa határozatainak kielégítése. Gazdasági cél az erdeink fájával való olyan gazdálkodás, amely akadályozza a fapazarlást és biztosítékot ad a bővített újratermeléshez. UBITZ GYULA erdőrendezési igazgató referátumában az Er-

dőtörvény társadalmi szükségszerűségére hívta fel a figyelmet.

**A szegedi csoport** VIDA LÁSZLÓ igazgatóhelyettes szakmai irányításával erdőművelési, fahasználati, feldolgozási bemutatót rendezett Ásotthalmán.

A csoport a szegedi Erdészeti Szakközépiskola végzős diákjai számára bemutatót szervezett, amelyen NAGY SÁNDOR erdészeti vezető, TÖLGYESI ALBERT osztályvezető és VIDA LÁSZLÓ, a helyi csoport titkára adott ismertetést az ásotthalmi erdészet munkájáról, a fenyőtermelési rendszerről, illetőleg a fagazdálkodás jelenlegi feladatairól, gondjairól.

**A szolnoki csoport** összejövetelén, amelyet a pusztavacsi erdészet területén tartott, PREGUN JÓZSEF osztályvezető-helyettes tapasztalatcsere keretében adott ismertetést az akácsarjasztatás gazdasági jelentőségéről és a vegyszeres gyomirtás erdőgazdasági alkalmazásáról.

**A tamási csoport** vitadélutánt rendezett a Tolna megyei majorfásítások helyzetének értékelésére. PATKÓ JÓZSEF erdőfelügyelő-vezető ismertette a majorfásítás jelenlegi állását és további lehetőségét. Kitért a fásítások faji egyhangúságára, valamint az ápolás és a nevelővágások szakszerűtlenségére. Hangoztatta a szakma feladatát mind a felvilágosítás, mind a tervezés és tényleges kivitelezés terén. A vitában kifejezésre jutott, hogy a tervezők és a beruházók közötti megértésre van szükség.

**A tatabányai csoport** az Erdők Napja megyei megrendezését a megyei tanács tanácstermében ünnepség keretében vezette be. A Dózsakert úti általános iskola diákjai által adott tánc- és énekműsor után MÉSZÓLY GYŐZŐ tartott előadást az erdő környezetvédő szerepéről. Ezt követően CSERJÉS ANTAL igazgató-helyettes jutalmakat osztott ki.

**A veszprémi MÉM csoport** az Erdőtörvény módosításának megtárgyalására taggyűlést tartott. KOLEP ALAJOS ismertette az 1961. évi VII. törvényt. Ezt követően a résztvevők javaslatokat tettek a törvény módosítására, amit kollektíven megvitattak. A taggyűlés résztvevői ezután megtekintették a Balatonfüred—

Koloska-völgyi természetvédelmi terület.

Nyíregyházán

DR. IGMÁNDY ZOLTÁN „Az erdővédelem feladata az erdőgazdaságokban”, DR. HERPAY IMRE „A fahasználati anyagmozgatási munkarendszerek fejlesztése”;

\*  
A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Baján BOGÁR ISTVÁN „Ausztria erdőgazdálkodása”, DESSEWFFY IMRE „Faiparunk fejlődési iránya, a fűrészipari rekonstrukció”;

Szegeden

VÉGH KÁROLY „Az erdőgazdaságok szociális ellátottságának helyzete és a fejlődés iránya”, SZENTKUTI FERENC „Az erdőrendezősek dolgozóinak szociális helyzete, valamint az üzemtervezés és erdőfelügyelet szervezetének korszerűsítési javaslatai”;

Budapesten IPSITS LAJOS „A magyar—jugoszláv cellulózprogram és a gépi kérgzés”;

MN Budapesten DR. BERDÁR BÉLA „Nagyvadgazdálkodásunk helyzete és jövője”, BULYOVSZKY MIKLÓS „Vadászterdők szerepe az erdő- és vadgazdálkodás összhangjának kialakításában”;

Szentendrén

DR. PAPP LÁSZLÓ „Fóliaházak az erdészeti csemetermelésben”;

Debrecenben MÉSZÖLY GYÖZŐ „Az Alföldfásítás környezetvédelmi kérdései”;

Szombathelyen

DR. SOLYMOS REZSŐ „A fatermesztés fejlesztésének korszerű irányai”;

Győrött DR. SOLYMOS REZSŐ „A fatermesztés fejlesztésének korszerű irányai”, „Az erdőnevelés egyszerűsítésének további lehetőségei, különös tekintettel az ültetési hálózatra”;

Tamásiban

RIZNER JÓZSEF „Fapusztulások és okai Tolna megyében”.

Kaposvárrott TOKODY MIHÁLY „Szervezés a fagazdaságban”;

Miskolcon DR. MADAS ANDRÁS „Az európai fagazdálkodás helyzetének várható alakulása és perspektívája”, SOPP LÁSZLÓ (Kip. Min.) „A bútortipar távlati célkitűzése, különös tekintettel a termelés struktúrájának korszerűsítésére”;

\*  
Halálozás. STOFLITZ FERENC, a Téli Áll. Erdő- és Vadgazdaság volt igazgatója életének 80. évében elhunyt.

\*  
Új tagok felvétele: BENKE MAGDA iparművész, Budapest; KOVÁCS LÁSZLÓNÉ nyugdíjas, Budapest; KÖHEGYI ERNŐ erdésztechnikus, Jánossomorja.

Az ERDŐ szerkesztő bizottsága: Vezető: Keresztesi Béla akadémikus; főmunkatárs: Jerôme René, Budapest. Tagok: Balázs István, Budapest; Boldizsár Antal, Miskolc; Botos Géza, Debrecen; Büttner Gyula, Visegrád; Deák István, Tamási; Dobay Pál, Visegrád; Erdős László, Budapest; dr. Firtás Oszkár, Sopron; Gáspár Hantos Géza, Budapest; Hatler Rudolf, Szentbalázs; dr. Herpay Imre, Sopron; Jahn Ferenc, Eger; dr. Járó Zoltán, Budapest; dr. Káldy József, Sopron; Keszthelyi István, Budapest; Király Pál, Budapest; dr. Kiss Rezső, Budapest; dr. Madas András, Budapest; Mandik Béla, Budapest; Murányi János, Budapest; Rác Antal, Budapest; dr. Sali Emil, Budapest; dr. Solymos Rezső, Budapest; dr. Speer Norbert, Budapest; Stádel Károly, Győr; Szegedi András, Szolnok; dr. Tóth Sándor, Budapest; dr. Varga Ferenc, Sopron; Vida László, Szeged; Vörösmarty Zoltán, Oroszlány.

