

EGYES ÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Király Pál

A szerkesztő bizottság első negyedévi ülésén megjelent *Keresztesi Béla* vezetésével *Botos Ernő, Dobay Pál, dr. Fírbás Oszkár, Gáspár-Hantos Géza, dr. Járó Zoltán, Jérôme René, dr. Káldy József, Keszthelyi István, dr. Kiss Rezső, dr. Madas András, Murányi János, dr. Solymos Rezső, dr. Speer Norbert, Stádel Károly, Szegedi András.*

Elsőnek dr. Madas számolt be arról, hogy a lap szokásos támogatása a MÉM részéről az idén is biztosított. Ezt követően Jérôme tájékoztatta a bizottságot az utóbbi hónapok megjelenési nehézségeiről, mik részben a nyomda, másrészt a kiadó expedíciós részlege részéről merültek fel. Minden remény meg van arra, hogy a lap újra a tárgyhónapban jelenhessék meg és a következő hó elején el is jusson az előfizetőkhoz.

A szerkesztés kérdéseiben a bizottság tagjai az éppen lezajlott tudományos felolvasóülések hatása alatt elsődrendű fontosságúnak tartották az elhangzott előadásoknak minél részletesebb közlését. Dr. Káldy megfelelő közlési lehetőséget kért a júniusban megrendezendő gépesítési konferencia anyaga számára. Több készülő kéziratról számolt be Botos, Gáspár-Hantos, Murányi, Szegedi. A bizottság vezetője elismeréssel szolt a legutóbb rendelkezésre bocsátott kéziratok célszerű tartalmáról és továbbra is a legjobb gyakorlati szakemberek mozgósítását kérte a szakmát leginkább érdeklő, a termelést legjobban segítő gondolatok feltárására. Felvetődött az erdőrendezés fejlesztésével és a faanyaggazdálkodás kérdéseivel való behatóbb foglalkozás szükségessége, de a kialakult vélemény szerint ezt a megfelelő szakbizottságokban kell alaposabban előkészíteni.

Legközelebbi ülését a bizottság június elejére tervezi.

*

Az **ERTI csoport** beszélgetésre hívta meg **SZENES ENDRÉT**, a **LIGNIMPEX** Külkereskedelmi Vállalat vezérigazgatóját, aki **DR. OLÁH JÁNOS** főosztályvezető kíséretében készséggel tett eleget a meghívásnak és a **DR. BABOS IMRE** korelnök vezetésével folytatott beszélgetést a következő tájékoztatással indította:

Az ötvenes évek elején indult nagyarányú nyár telepítések és a cellulóz-nyár akció előre jelzett „termőre fordulása” alapján az OT és a szaktárcák néhány évvel ezelőtt napirendre tűzték a hazai cellulóógyártás programját. A témával való részletesebb foglalkozás során azonban kitűnt, hogy az akkoriban rendelkezésre álló fa mennyisége nem teszi lehetővé új, gazdaságos nagyüzemek létesítését. Ilyen megfontolás alapján született a kormány Gazdasági Bizottságának az a határozata amely szerint saját gyártó kapacitás létrehozása helyett a szomszédos országokkal — elsősorban a KGST országokkal, esetleg Ausztriával vagy Jugoszláviával — való együttműködést kellett keresnünk. A KGST országok akkor maguk szándékoztak cellulóógyártásukat megoldani. Ausztriában nem lehetett összehozni az együttműködő partnereket. Ugyanakkor Jugoszlávia éppen cellulóziparának korszerűsítésére készült és így szándékaink itt találtak az lehetőségekkel.

Ilyen előzmények után és a Gazdasági Bizottság újabb határozata alapján került sor két jugoszláv cellulógyárral 20 évre szóló együttműködési szerződések megkötésére 1974. nyarán, illetve végén. A szerződések értelmében az egyik jugoszláv gyár évi 40 000 tonna fehérített magnezit cellulózt, a másik pedig évi 40 000 tonna fehérített szulfát cellulózt szállít Magyarországnak, mi pedig elvállaltuk az ennek a cellulóz mennyiségnek az előállításához szükséges mennyiségű (összesen évi 580 000 úrméter) papírfá szállítását. Ez a mennyiség lényegesen kevesebb annál, mint amennyit az erdészet korábban cellulógyártás céljára felajánlott. Az elszámolási ár a papírfánál a mindenkori osztrák import ár, a cellulóznál pedig a skandináv (ún. SCAN) árak alapján kerül megállapításra.

A részletes szállítási feltételeket DR. OLÁH JÁNOS ismertette. Kiemelte ebből a papírfánál a 60 napos biztonsági készlet fenntartásának kötelezettségét és a negyed-éves szállítási ütem tartásának szükségességét.

Szóbakerült a rohamosan fogyó kézi munkaerő mellett rendkívül nagy gondot okozó kérgezés kérdése. A megoldást csak nagyteljesítményű gépek beállítása jelentheti. Ezek beszerzéséhez a MEM hitelkedvezményeket biztosít. A nagyteljesítményű kérgezők telepítési helyére és általában a forgalmazás feltételeire a MEM részletes előtanulmányokat végeztetett és végleges döntése most már időszerű. A gépek telepítésénél azt is figyelembe kell venni, hogy a papírfa jelentős része uszályban is szállítható lesz. Ennek a lehetőségnek a kihasználásához viszont az volna szükséges, hogy megfelelően koncentrált árumanipuláció történjék. A kérgezett és kérgezetlen áru ára közötti devizakülönbség a kérgezés mielőbbi megoldását sürgeti. A gépi munka hatásfokának növelése érdekében felvetődött a beszélgetés során a nagyobb hosszban történő szállítás. Tisztázódott, hogy a szerződések szerint erre nincs mód, mert a szállítás csak szabvány szerinti, egy és két méteres hosszban történhet. Mindkét gyár esetében lehetőség van azonban apríték és fűrészipari hulladék (ún. Spreis-sel) szállítására.

A beszélgetést végül is SZENES ENDRE zárta le, nyomatékosan kiemelve azt, hogy a szerződések szerinti kölcsönös szállításokat szigorú bankgaranciák biztosítják. A LIGNIMPEX tehát várja, hogy a forgalmazás belső feltételeiben való döntés után a szállító erdészeti bonyolítói a belső szerződések megkötése céljából sürgősen jelentkezzenek.

*

Az erdőrendezési szakosztály és a műszaki fejlesztési bizottság együttes ülést tartott az Erdőtörvény módosításával kapcsolatos kérdések megvitatására. HORVÁTH ISTVÁN osztályvezető bevezető ismertetését követő vita több olyan kérdést és javaslatot vetett fel — az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás kapcsolata, az erdőbirtokossági és a magánerdők helyzete, környezetvédelem, fafeldolgozás, területi integráció stb. —, amelyekre a törvény módosítása esetén gondot kell fordítani.

Az ülés ezenkívül megvitatta a „Magyarország erdőgazdasága” c. tervezett könyv KIRÁLY LÁSZLÓ osztályvezető által ismertetett vázlatát. Az elhangzott észrevételekkel összhangban szükséges módosítások után a bizottság a vázlatot a szakosztályok, bizottságok részére átadni tervezni a témakörükbe tartozó fejezetek szerkezetének, anyagának további pontosítása céljából.

*

Az erdőhasználati szakosztály „Az új Erdőtörvény kidolgozásának megvitatására” Keszthelyen tanácskozást tartott. A tanácskozás felkért előadója GÁSPÁR HANTOS GÉZA MÉM főosztályvezető-helyettes volt. A szakosztály a vita során elhangzott észrevételeket, javaslatokat az elnökség elé terjeszti.

A helyi csoportok életéből

A debreceni csoport BOTOS GÉZA titkár vezetésével vezetőségi ülést tartott, amelyen megtárgyalták az 1977. évi munkatervet és a költségvetést. Az ülésen került sor a Debrecenben tartandó közgyűlés helyi csoportra háruló feladatainak megbeszélésére is.

*

A kaposvári csoport csurgói szakcsoportjának rendezvényén VAJDA SÁNDOR erdőművelési osztályvezető a „SEFAG vadkárrelhárítási tevékenysége, a vadkár-csökkentés feladatai” témakörben előadást tartott. Előadó az erdőmű-

velés elsődleges feladatából kiindulva tájékoztatást adott a vadkárrelhárítás hagyományos és új megoldásairól. Ismertette a mechanikai és vegyszeres vadkár-elhárítás módozatait, az egyes eljárások költségigényét, szembeállítva azok eredményességével. Elsődleges és alapvető feladatként a terület vadeltartó képességének megfelelő vadlétszám beállítását, a jelenlegi vadlétszám csökkentését jelölte meg. PÁLL ENDRE vadászati felügyelő kiegészítő hozzászólásában (egyetértve a vadlétszám-apasztás szükségességével, annak gyakorlati oldalát is megvilágítva) ismertette a SE-

FAG vadászati üzemágának három-, illetve ötéves kilövési tervét, melynek végrehajtásával biztosítható a vadeltartó képességnek megfelelő vadlétszám.

A hozzászólók a egyes vadkarelhárítási módok előtérbe helyezése mellett foglaltak állást, egyetértve a vadlétszám-apasztás szükségességével. Sokan hangsúlyozták a vadvédelmi kerítések létesítésének szükségességét, bírálva azon központi intézkedést, mely a hasonló objektumok létesítését a vállalati eredmény és nem az erdőfenntartási alap terhére írja elő. Megállapították, hogy a vadlétszám csökkentésének az erdőgazdaság részéről történő megvalósítása a problémának csak részleges megoldását jelenti. A vadlétszám szabályozása jelent valamennyi vadászati tevékenység folytatását a természetvédelemben részesített területeket tanulmányozták.

*

A kecskeméti csoport a kommunális szennyvizek hasznosításáról anketót rendezett. BARÁNYI LÁSZLÓ csoportelnök megállapította, hogy körzetükben már több száz hektár erdészeti és mezőgazdasági kultúra létesült a városi szennyvizek és a hítrágyalé hasznosítására, de a megoldás még nem megnyugtató. DR. GÁL JÁNOS tanszékvezető egyetemi tanár a témakörbe vágó előadásában hangsúlyozta, hogy a szennyvizek tisztítása az egyik legdrágább tevékenység, fontossága az egészségügyre is kihat. A szennyvizek erdészeti hasznosításával kapcsolatban a megoldásra számos külföldi és hazai eljárásról adott tájékoztatást. A kommunális szennyvizek mezőgazdasági hasznosításáról DR. VERMES LÁSZLÓ, a VITUKI tudományos főmunkatársa tartott előadást, hasonlóképpen ismertette a hazai és külföldi eljárásokat. A problémakör összetettségét jellemezte, hogy az anketon (amelyet a csoport a MAE-val, a KEFAG-gal és a Magyar-Szovjet Barátság TSz-el közösen rendezett) erdészeti, mezőgazdasági és vízügyi szakemberek vettek részt.

*

A keszthelyi csoport taggyűlést tartott NÉMETH JÁNOS helyi csoport elnök vezetésével. Bejelentette, hogy ANDA ISTVÁN csoporttitkárnak áthelyezése következtében új titkár megválasztása szükséges. A tagság a helyi csoport tit-

kárának FÁBIÁN BÉLÁT, gazdasági felelősnek, pedig HEGYI ERZSÉBETET választotta meg. A taggyűlés ezután a helyi csoport belső szervezeti életét, fejlesztését, valamint az 1977. évi munkatervi feladatokat vitatta meg.

*

A mátrafüredi csoport kibővített vezetőségi ülést tartott, amelyen részt vett VANCSÓ JENŐ tsz-elnök, a Heves megyei TSZ Szövetség alelnöke is. NÉMETH GYULA titkár részletesen ismertette a csoport 1977. évi munkatervi feladatait, hangsúlyozva az Egyesület három kiemelt feladatára való koncentrációt. KOVÁCS BÉLA erdészeti vezető vállalta az új Erdőtörvénnyel kapcsolatos ankét megszervezését és koordinálását. VANCSÓ JENŐ felszólalásában több hasznos javaslatot tett az új Erdőtörvény megalkotásához, majd NÉMETH ISTVÁN, a szociálpolitikai bizottság tagja ismertette az eddigi szociálpolitikai munka eredményeit. A vezetőségi ülés a természetvédelmi feladatok gondozójának SZUROMI LÁSZLÓT választotta meg.

*

A miskolci csoport összejövetelén STREGOVA SÁNDOR, a Bükk Nemzeti Park igazgatója tartott diavetítéssel egybekapcsolt előadást a BNP céljáról és feladatairól. Előadásában ismertette a Nemzeti Park létrehozásának előnyét és fontosságát. Tájékoztatta a hallgatóságot a bükk élővilág utóbbi években történt változásáról; az ember negatív hatását az élővilágra. Ezt követően a védelmi feladatok ellátásával kapcsolatos feladatokról és a várható eredményről szólt.

*

A nagykanizsai csoport a letenyei erdészetről vitadélutánt rendezett. Ezen SZABÓ VLAGYIMIR, a leningrádi Erdészeti Akadémia egyetemi docense diákepekkel illusztrált előadást tartott „A fakitermelés távlati tervei (2000-ig) a Szovjetunióban” címmel.

*

A székesfehérvári csoport rendezvényén ÉDES ISTVÁN titkár beszámolt a csoport 1976. évi munkájáról, majd az 1977. évi feladatokat és költségvetést ismertette. Elhatározták, hogy a munkások szakmai ismeretének bővítésére házi motorfűrészelői tanfolyamot indítanak.

A Mikológiai és Faanyagvédelmi Társaság a faanyagvédő szerek témakörében Budapestten ankétot tartott. Ezen DR. IGMÁNDY ZOLTÁN kandidátus, egyetemi tanár „Hazai faanyagvédő szerek vizsgálati eredményei”, VARGYAI KORNÉLIA tudományos osztályvezető (FAKI) „Faanyagok felületi védelmének kérdései”, TÓTH ERNŐ szakosztályvezető (FTV) „Faanyagvédelmi munkák a hévízi fürdőépületek rekonstrukciója során”, VÁRALLYAI CSABA főmérnök (MÁV Fatelítő) „Faanyagvédő szerek szabadtéri vizsgálatának egyes eredményei”. GYARMATI BÉLA szaktanácsadó (ERDÉRT) „Egyes szabványosított védőszer típusok fungicid hatásossága” címmel tartott előadást.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Budapestten

DESEWFFY IMRE „A fűrészipari fejlesztés helyzete és problémái”, DR. URAI PÁL „A Singer—Moser rendszer kalaposgomba nemzetségei”, DR. KOVÁCS ETELKA „Ionizáló sugárzás hatása a termesztett csiperke eltartóságára és érzékszervi jellemzőinek alakulására”.

Keszthelyen

GÖNDÖCS IMRE „A fagazdasági vállalatok szervezeti korszerűsítésének időszéri problémái”, TOKODI MIHÁLY „Szervezés a fagazdaságban”.

Szegeden

DR. SZEPESI LÁSZLÓ „A fahasználati munkák gépesítésének jelenlegi helyzete és fejlesztési lehetősége”.

Tatabányán

DR. DOBOS TIBOR „A tájrendezés erdészeti vonatkozásai; Tájrendezés tervezése; A környezetfejlesztés és az erdőgazdálkodás kapcsolata” címmel.

Halálozás. Több évtizedes eredményes szakmai tevékenysége után FELSŐBÁNYAI TIBOR életének 63. évében hosszú és súlyos betegség után elhunyt.

Életének 73. évében Miskolcon elhunyt KLETZ KÁROLY nyugalmazott erdőmérnök. Köztisztviselőként álló kollégánk szakmai munkája mellett a fényképezést művészi szinten gyakorolta, táj- és állományképei országos hírűek. Az elsők között volt az erdészeti munkák színes filmezésében. Sokan gyönyörködtek az 1940-es évek elején a kárpátaljai erdőgazdálkodásról készített hangos, színes kisfilmjében.

*

Nyugdíjba vonulás. VARGA BÉLA erdőmérnök 37 évi szorgalmas, az erdőt és a szakmát példásan szerető munkaviszony után nyugdíjba vonult.

*

Új tagok. ELEK SÁNDOR erdész, Nyírlúgos (Á. G.); GODA TIBOR erdésztechnikus, Nyírlúgos (Á. G.); WREMNICZKY KÁROLY mezőgazdasági technikus, Nyírmihálydi (Á. G.); PÁSZTOR GYULÁNÉ Nyirbátor (tsz); BERZE LÁSZLÓ faipari mérnök, Salgótarján; FINTA ISTVÁN erdőmérnök hallgató, Pomáz; GÖDE JÓZSEF SÁNDOR erdőmérnök, Mór; ifj. TARJÁNI ANTAL erdőmérnök, Kisbér; IPACS TAMÁS GYÖRGY erdésztechnikus, Császárs; MLINÁRCSIK MIHÁLYNÉ (Pásztor Katalin) erdésztechnikus, Császárs; NÉMETH FERENC erdésztechnikus, Kisbér; JAKABHÁZY MIKLÓS-NÉ (Pászti Erzsébet) erdőmérnök, Tatabánya; SOMODY CSABA erdésztechnikus, Kisbér; BÁLBÁNYOS LÁSZLÓ faipari mérnök, Tatabánya; TAKÁCS LAJOS mezőgazdasági technikus, Kisbér; SCHWANNER JÓZSEF erdőgazdasági szakmunkás, Császárs; BOLDIZSÁR ZOLTÁN erdésztechnikus, Kisbér; HUNORFI PÉTER erdésztechnikus, Bonyod (tsz); INOKAI BALÁZS erdőmérnök, Cered (tsz).

Budapest, 1977. március 4.

Az ERDŐ szerkesztő bizottsága: Vezető: Keresztesi Béla akadémikus; főmunkatárs: Jérôme René, Budapest. Tagok: Balázs István, Budapest; Boldizsár Antal, Miskolc; Botos Géza, Debrecen; Büttner Gyula, Visegrád; Deák István, Tamási; Dobay Pál, Visegrád; Erdős László, Budapest; dr. Firtás Oszkár, Sopron; Gáspár Hantos Géza, Budapest; Haiter Rudolf, Szentbalázs; dr. Herpay Imre, Sopron; Jahn Ferenc, Eger; dr. Járó Zoltán, Budapest; dr. Káldy József, Sopron; Keszthelyi István, Budapest; Király Pál, Budapest; dr. Kiss Rezső, Budapest; dr. Madas András, Budapest; Mandik Béla, Budapest; Murányi János, Budapest; Rác Antal, Budapest; dr. Sali Emil, Budapest; dr. Solymos Rezső, Budapest; dr. Speer Norbert, Budapest; Stádel Károly, Győr; Szegedi András, Szolnok; dr. Tóth Sándor, Budapest; dr. Varga Ferenc, Sopron; Vidá László, Szeged; Vörösmarty Zoltán, Oroszlány.

