

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: Király Pál

Az Erdészeti Gazdaságtani Szakosztálynak az erdészeti alaptevékenység gépesítésével foglalkozó munkabizottsága ülést tartott. *Murányi János* bevezető előadását aktív vita követte. Összefoglalóan elmondható, hogy a munkabizottság egyre fontosabbnak ítéli az alaptevékenység eszközellátottságának értékelését, vizsgálatát. Altlában forráshiánnyal küszködnek termelőegységeink, elhasználdott gépparkkal rendelkeznek, s a létszámcsökkenés melletti növekvő termelési feladatok újabb eszköz-igényt támasztanak. Szervezési intézkedésekkel is segíteni kell az eszközhányból származó nehézségek hatékony csökkentését. Törekedni kell a komplex gépesítésre, s a gépesítés többletköltségeinek ellensúlyozására.

*

Az Erdőhasználati Szakosztály ülését „A szakmunkás- és betanított munkás képzés a fahasználati és fafeldolgozási ágazatokban” c. témakörben tartotta. *Murányi János* ismertette a kérdést, és *Nemes József* MEDOSZ szakosztálytitkár javaslatára a szakosztály bizottság felállítását határozta el az eddig különböző fórumokon megtárgyalt anyagnak az elnökség és a MEM elé terjesztésére.

*

Az Erdei Vasutak Szakosztálya ülésén *Légrády Ede* „Erdői vasutak műtárgyainak méretezése” címmel tartott előadását hallgatták meg. Az ülést követően a résztvevők *Horváth István* MÁV főfelügyelő vezetésével meglátogatták a Közlekedési Múzeumot, ahol *dr. Sztár László* múzeumi titkár és *Tisza István* muzeológus adtak szakszerű ismertetést.

*

A Közjóléti Szakosztály és az Egri helyi Csoport rendezésében kihelyezett ülést tartott Szilvásváradon, mintegy 80 résztvevővel. A szakosztályülést *dr. Kovács Jenő* nyitotta meg. Az erdészek felelősségét hangsúlyozta az ember természeti környezetének megóvásában. *Dr. Madas László* a Pilisi Parkerdőgazdaság tapasztalatai alapján ismertette a parkerdőgazdálkodás gondjait és eredményeit. A gondok között a számtalan szervvel való kapcsolattartást emelte ki, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az eredmények, melyeket elértek, éppen annak köszönhetőek, hogy valamennyi érdekelt szerv véleményét igyekeznek fejlesztéseik során figyelembe venni. Ezt követően *Doklea István* ismertette azokat az irányelveket, amelyek szerint a Mátra-Bükk üdülőterület erdészeti közjóléti fejlesztési tervét el kell készíteni. Harmadik előadóként *dr. Berecz István*, a Mátra-Bükk Intéző Bizottság elnöke ismertette azokat az igényeket, amelyekkel a városi lakosság, a környék természetkedvelő lakossága, de az egész országból ideáramló természetjárók, turisták, kirándulók lépnek fel. Az előadásokat számos, sok esetben szenvedélyes hangú felszólalás követte. A szakosztályülés alkalmával a Szalajka-völgy közjóléti feltárását mutatta be *Zilahi Aladár*, majd *dr. Kovács Jenő* a völgyben berendezett erdei szabadtéri múzeumot.

*

A külföldi kapcsolataink erősítésére fogadta Egyesületünk a hazánkban erdőgazdasági tanulmányúton levő lengyel NOT (lengyel MTESZ) három erdészeti szakemberét, valamint *Jozef Daniel*-t a LAS POLSKI szerkesztőjét.

A helyi csoportok életéből

A **MÉM Helyi Csoportja** központi előadás keretében hallgatta meg *Mersich Endre* „Eszközgazdálkodás időszerű kérdései a fagazdaságban” című előadását. Előadó rámutatott arra, hogy a termelés eszközigénye növekszik. A fagazdaságban különösen az 1965—70. évek között volt erőteljes növekedés. A magas eszközigényű vállalatok népgazdasági szinten hátrányos helyzetbe kerülnek. A fejlesztési alap képződése a fagazdaságban kedvezőnek tekinthető a 100%-os amortizáció visszatartása folytán. Ez képezi az alap $\frac{2}{3}$ -át, s csak $\frac{1}{3}$ -át a nyereség. Ehhez jön még az állami támogatás és a hitel. Az állami támogatás és az amortizáció mértéke tovább már nem növelhető, a fejlesztési alap növekedésének alapja csak a nyereség fokozása és hitel igénybevétele lehet. Rendkívül káros, hogy a fejlesztési alap maradvány évről évre növekszik. Ennek oka részben az, hogy egyes vállalatok fejlesztése nem kellő ütemű. A faárrendezés a jövedelmezőséget javítja 1973. évtől, s ez segíti a fejlesztési alap növekedését. Az előadás tanulságos, a vita rendkívül élénk volt.

*

A **Bajai Csoportban** a MTESZ Bács-Kiskun megyei Műszaki Hónapja keretében illetve *Luka Barcza Bálint* „Motorfűrészek elhasználódásának vizsgálata”, *Finta István* „Rakodás-gépesítés helyzete és fejlesztési lehetőségei”, *dr. Szepesi László* „Új technológiák a fahasználásban” címmel tartott előadást.

*

A **Baranya megyei Csoport** tapasztalatcserével egybekötött előadást szervezett Pécsváradon. Előadást tartott *Pott Imre* „A vadkárelhárító szerek, s az ezekről nyert tapasztalatok” címmel. A résztvevők a helyszínen a *Dendrocol 17*, *Ekán*, *Cervidon*, *Cervacol* nevű szerekkel való védekezést tekintették meg. A vita és a hozzászólások alapján kialakult egységes vélemény az volt, hogy e szerekkel a kísérleteket folytatni, beszerzésük érdekében az erőfeszítéseket növelni kell.

*

Az **ERDÉRT Csoport** szervezésében az OMARK Europe S. A. cég Technikai Szaktanácsadó Szolgálatának képviselője, *Armin Adolphi* „Az OREGON fűrészlán-cok kezelése, karbantartása és fejlődési tendenciái” címmel, gyakorlati bemutatóval egybekötött szakmai előadást tartott.

A csoport szakmai tanulmányutat szervezett a Balatonfelvidéki EFAG területére. A tanulmányút keretében tanulmányozták a balatonakali kopárfásítást, megtekintették a tihanyi tájvédelmi körzetet, az északi Balaton-part számos természet- és műemlékvédelmi érdekességét. A tanulmányút szakmai vezetői *Csötönyi József*, *Rendi László*, *Schneider Ferenc* voltak.

*

Az **Egri Csoport** tapasztalatcserére fogadta a moszkvai Lomonosov Egyetem erdőmérnök-biológus hallgatóinak magyarországi tanulmányúton járt 10 fős delegációját. *Zilahi Aladár* erdőművelési előadó kalauzolásával megtekintették a káli nagyüzemi csemetekertet, megismerkedtek az erdőgazdaság erdőművelési tevékenységével, majd a Bükkfennsík s a szalajkavölgyi természetvédelmi területre látogattak el.

A csoport a **Keszthelyi Csoporttal** közös rendezésben tapasztalatcserén vett részt. Megtekintették a Zirci Arborétumot, Huszárokélpusztán a fatermelést, felkészítést és hosszúfás közelítést, Zalaerdődön az erdei ütéptést, fatermelést, Zalahalápon a feldolgozó üzemet és ezzel kapcsolatosan a hosszúfás szállítást és a feldolgozás technológiáját. A műszaki vezetést *dr. Ecsedy Sándor* látta el.

*

A **Kaposvári Csoportot** az Erdészeti és Faipari Egyetem 40 somogyi hallgatója látogatta meg. *Zelnik István* tartott ismertetést a gazdaság munkájáról, feladatairól. A hallgatók megtekintették a Csurgói Fűrészüzemet és az Iharosi Erdészet ágneslaki arborétumát. A résztvevők képet kaptak leendő munkahelyeikről.

A csoport az erdők közjóléti szerepével foglalkozó szakosztályt alakított a Kaposvár környéki erdők közjóléti feladatainak értékelésére. A bizottság elnöke *Fábrri István*, a Megyei Tanács V. B. elnökhelyettese, titkára *Szántó Gábor*, az erdőrendezés igazgatója lett. A bizottság elkészítette 1973. évi részletes tervét, s ennek alapján mintegy 3 millió Ft-os munkára kerül sor.

*

A **Kecskeméti Csoport** a kecskeméti ERTI állomás kezdeményezésére 30 ju-

goszláv erdőmérnök és erdész részére tanulmányutat szervezett. A vendégek között volt *Dimitrije Bura*, a jugoszláv erdészeti központ igazgatója, a TOPOLA főszerkesztője és *Ivan Herke*, az újvidéki Nyárfakutató Intézet igazgatója is. Az út során a különféle kísérleteket *dr. Simon Miklós* mutatta be. A táj termőhelyi és történeti vonatkozásait *dr. Szodfridt István* ismertette. Rövid ismertetéseket

adott még az út folyamán *Zsombor Ferenc*, az Országos Fajtanemesítő Intézet erdőmérnöke az erdészeti fajtanemesítés rendszerének körvonalazásával, *dr. Járó Zoltán* ERTI osztályvezető a koncentrált nyárcsemete-termesztésről, *dr. Tóth Károly*, az erdőfelügyelőszeti vezetője az erdőfelügyeleti rendszerről, az erdőoltások pénzügyi lebonyolításáról és *Kocsis Vilmos*, a Kiskunhalasi Állami Gazdaság er-

Egységben az erő!

Ezt a jeligét is adhatták volna a helyi csoportok titkárai készthelyi értekezletnek. A fő téma ugyanis az volt: *helyi csoportjaink jövő évi munkájának egy része egységesen irányuljon néhány azonos célkitűzés megvalósítására. Melyek ezek?*

1 Az illetékes állami szervek 1973-ban már megkezdik az ötödik ötéves népgazdasági terv kidolgozását. Ha azt szeretnénk, hogy elgondolásaink a tervben érvényesüljenek, nekünk kell először jelentkezni azokkal a tervezők asztalánál. A kidolgozott tervet utólag megváltoztatni már nagyon körülményes és későn ébredők kedvéért nem is igen változtatnak rajta.

Miben álljon felkészülésünk az ötödik ötéves tervidőszakra? A feladat kettős. Egyrészt az első negyedév végéig a tagság minél nagyobb részének bevonásával erdőgazdaságpolitikai irányelveket kell megvitatni (termelési és fejlesztési politika, valamint az erdészeti műszaki értelmiség helyzetének javítását célzó szociálpolitika irányelveit). Megítélésünk szerint feltétlenül szükséges a MEDOSZ-szal való együttműködés ebben a témában. Ez egyben kitűnő lehetőség annak az együttműködési megállapodásnak a valóra váltására, amelyről Az Erdő júniusi számában hírt adtunk.

Másrészt (ha erre mód és lehetőség van) célszerű a helyi csoport működési bázisát jelentő vállalat, intézmény ötödik ötéves tervének szaktársadalmi megvitatása, annak elkészülte után. (Ekkor is változatlanul szükséges a szakszervezettel való együttműködés keresése.)

2 A múlt évi vezetőségválasztó közgyűlés előkészítése felszínre hozta a tagságnak azt a határozott kívánságát, hogy az anyagiak mellett a társadalom nagyobb erkölcsi megbecsülését igényli az erdészeti munka számára és elvárja

Egyesületétől az ennek érdekében kifejtett, fokozottabb munkát.

Ebből az igényből kiindulva fokozni szándékozunk szakmai propaganda-tevékenységünket. Ezen belül kiemelt, nagy feladatul tűztük ki az Erdők Napjának a megszervezését az általános és középiskolai tanuló ifjúság körében, május hónapban, amikor az időjárás az erdei kirándulásra már legalkalmasabbnak mutatkozik. Ezúton is kérjük minden tagtársunkat, hogy kapcsolódjon be ebbe az országos méretű megmozdulásba! A feladat lényege: hattól tizennyolc éves korig kivinni a gyermekeket az erdőbe, amely már önmagában is hatással van a fiatal lélekre s minél kevesebb szóval felhívni a figyelmet az erdő élővilágának hasznára, védelmére. Nem tévesztendő össze ez a megmozdulás a Fásítás Hónapjával!

Valószínűleg sok nehézség jelentkezik majd az első alkalommal a szervezés során s nem is fog sikerülni minden helységben az Erdők Napjának a megrendezése, de az 1973. évi tapasztalatok már megkönnyítik 1974. évi munkánkat s tovább szélesítik a rendezés körét.

3 Tapasztaljuk, hogy fokozódik az utazási kedv, a tapasztaltni-vágyás bel- és külföldön egyaránt. Mind több helyi csoportunk szervez tanulmányutat tagjai számára egy másik csoport területére, a haza egy távolabbi tájára s mind több külföldi szakember keres fel bennünket azzal az igénnyel, hogy szívesen tanulmányozná a helyszínen ezt vagy azt a témát. E külföldi látogatásoknak az erkölcsieken túlmenően nem egyszer anyagi haszna is van. Más szóval: ha szervezeten foglalkozunk értékeinkkel, Egyesületünk is képes a szellemi exportra.

Ezért határoztunk úgy a titkári értekezleten, hogy helyi csoportjaink felméri: tárgyi és személyi adottságaik alapján miben áll tájegységük szakmai specialitása? Országos egyeztetés és döntés után e specifikum kidomborítását elvég-

dőmérnöke a gazdaság erdőgazdálkodásáról.

A csoport közreműködésével 3 napig tanulmányozta a Kiskunsági EFAG erdőgazdálkodását *Pentti Tyystjärvi* finn kutató erdőmérnök *Varga Béla* kísérletében. A csoport felkérésére *Varga Béla* „Erdész-szemmel Finnországban” és *Pentti Tyystjärvi* „A finn erdőgazdálkodásról” címmel tartott előadást.

A csoport a Zalai EFAG területére tanulmányutat szervezett. A háromnapos program során a résztvevők áttekintést szereztek a zalai erdőgazdálkodásról, meglátogatták az Erdőkémia Vállalat gyantagyárát, a Lenti környéki erdei-fenyveseket, a tormaföldei híres bükkösöket, a lenti fűrészüzemet, a nagykapornaki felújító vágásokat.

zik. Jól megközelíthető helyeken (városok közelében) bemutatóhelyek láncolatát alakítják ki, rövid prospektust készítenek a bemutatandókról, szakvezetőket képeznek ki, felkészülnek hazai és külföldi csoportok fogadására.

Kérjük tagtársainkat, különösen az erdészetekben dolgozókat, hogy minél nagyobb számban kapcsolódjanak be ennek a feladatnak a megoldásába is. Szeretnénk elérni, hogy a vendégeket ne mindig a vállalat valamely igazgatóhelyettese vagy osztályvezetője kalauzolja, hanem kerületvezető erdészeinket, szakosított erdészeinket mutathatnánk be a helyszínén, mint a szóban forgó téma legjobb helyi szakértőjét.

4 Sok szó esik mostanában a szakemberképzésről és az ifjúságról. Egyesületünk (ahol a tevékenység középpontjában az ember, az egyesületi tag áll) azt az álláspontot vallja: nem elég a tanintézeteket elmarasztalni a nevelés esetleges hiányaiért. *Elsősorban az erdőgazdasági gyakorlatnak, az idősebb üzemi szakembereknek kell lépéseket tenni annak érdekében, hogy a kezdő fiatalemberek minél gyorsabban és zökkenőmentesebben beilleszkedhessenek a vállalat életébe s megtalálják az egyéniségüknek legmegfelelőbb beosztást.*

A titkári értekezleten határozat született arra vonatkozóan, hogy intézkedési tervet dolgoznak ki arra az esetre, ha 1973-ban új, fiatal szakember érkezésére lehet számítani a vállalatnál. Jelszavunk e téren: nem minden pénzkérdés! Figyelmességgel, törődéssel, szeretettel, bátorító szóval is lehet segíteni azokat, akik az első lépéseket teszik meg a szolgálat (sokszor rögös) ösvényén.

5 Szeretnénk elérni, hogy a MTESZ szövetségi gondolata valósággá válják a vidéki szervezetek szintjén is. Számos kitűnő előadás hangzik el, jó rendezvény zajlik le a társ egyesületekben,

melyek nekünk is hasznunkra válnának, de nem élünk a lehetőségekkel. Megfordítva is ez a helyzet.

Ezért úgy határoztunk, hogy már a munkaterv-készítés időszakában *gondoskodunk az érdekelt társ egyesületekkel való szorosabb együttműködés szervezettebbé tételéről.*

Kézenfekvő, hogy elsősorban a Faipari Tudományos Egyesülettel, a Magyar Agrártudományi Egyesülettel, a Magyar Hidrológiai Társasággal, a Geodéziai és Kartográfiai Egyesülettel fűz bennünket össze érdekközösség, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesülettel pedig a szívélyes selmeci—soproni múlt. De ha jobban szemügyre vesszük feladatainkat, könnyen találunk más, hasznos partnereket is (beruházások — építészet, gépészet — gépészek, a fa vegyi feldolgozása — kémikusok, számítógépesek, vezető tudományi szakemberek, tudománytörténészek stb.)

Nem foglaltuk külön pontba, mert az *Alapszabályoknak át kell hatniok az egyesületi élet minden mozzanatát, mégis azt szeretnénk, ha 1973 az új Alapszabályok megvalósításának kiemelkedő, kezdő éve lenne.* Közel két évi kollektív munkával átforgultuk az ősi Alapszabályokat a mai élet igényeinek megfelelően. Alapos vita után meghatároztuk ott célkitűzéseinket. Most már ezen nem kell töprengeni, hanem neki kell fogni a megvalósításhoz. Ezért legalább egy alkalommal *meg kell beszélni a tagsággal az Alapszabályok legfontosabb részeit, hogy az induláshoz közös szellemi nevezőre jussunk.*

Ez az öt pont (és a kiegészítő hatodik) az a *közös cselekvési program*, melynek megvalósítására irányuló koncentrált cselekvést kérünk 1973-ban minden tagtársunktól korra, nemre, beosztásra, lakóhelyre való tekintet nélkül. Ne feledjük: *egységben az erő!*

K. P.

A Mátrafüredi Csoport Bükkszéken a termelőszövetkezet kultúrtermében tartotta taggyűlését. Ennek keretében értékelték az évi munkájukat és megbeszéltek a jövő évi munkatervüket. Az összejövetelen előadást tartott *Fekete Gyula* „Az ember és környezete” címmel, míg *Enyedi Ervin* bemutatta „Mátrai tájak” és „A fa és az ember” c. diafilmeket. Ezután *Vilcsek János* vezetésével megtekintették az ERTI kísérleti fásítása és a talajvédelmi munkálatok eddigi eredményeit.

*

A Nagykanizsai Csoport a Kanizsai Műszaki Napok alkalmával előadás-sorozatot szervezett. Az előadás-sorozatot *Farkas Pál*, a Helyi Csoport elnöke nyitotta meg. Ezt követően *dr. Káldy József* „Új technika a fahasználásban”, *dr. Vass Dénes* „A fa az építészetben”, *Zágoni István* „A fafeldolgozás újabb irányzatai” címmel előadást tartott. Az előadás-sorozat kiértékelő összefoglalóját *dr. Páll Miklós*, a csoport titkára tartotta. Az előadások szünetében a csoport megkoszorúzta *dr. Bedő Albert* és *dr. Kaán Károly* emléktábláit.

*

A Pest megyei Tsz Csoport a Gödöllői Erdő- és Vadgazdaság, valamint a Dányi Magvető Mgtsz területére szakmai bemutatóval egybekötött tapasztalatcserét szervezett. A rendezvényen előadást tartott *Dalos Endre* főmérnök „Vegyszeres ápolások” (gyomirtások) különböző korú erdőtelepítésekben és erdőfelújításokban, valamint tuskózást helyettesítő részleges talajelőkészítés pásztafűző ekével” címmel. A termelőszövetkezetek alkalmazásában álló erdészeti szakembereket főként azok az új megoldások érdekelték, amelyek a vegyszeres ápolást, gyomirtást illetik. Új eljárásnéven mutatták be a pásztafűző ekével tuskózást helyettesítő részleges talajelőkészítést. Az új hidegágyas fenyőnevelést és a korszerű gépesített erdősítést is bemutatták a résztvevőknek.

*

A Pilisi Csoport 5 napos szakmai továbbképző tanfolyamot szervezett a kerületvezetők részére. Előadók *dr. Solyom Rezső*, *Murányi János*, *Francisczy Pál*, *Gally Lóránd*, *Erős Béla*, *Németh János* és *Zele András* voltak.

A csoport vezetőségi ülésén többek között megtárgyalták Esztergom 1000. évfordulójának 1973. évi ünnepségein való bekapcsolódásukat. Úgy határoztak, hogy emlékparkot létesítenek a Prímás szigeten. A csoport háromnapos tanulmány-

úton vett részt a Tátralomnici Nemzeti Park szervezésének, berendezéseinek, létesítményeinek tanulmányozására. A tanulmányút során a Nemzeti Park történetét, majd az Erdészeti Múzeumot *dr. Bornemissza István*, a Nemzeti Park igazgatója mutatta be nagy szívélyességgel.

A csoport Műszaki Fejlesztési Munkabizottsága *dr. Madas László* vezetésével ülést tartott, ezen a fahasználati ágazatban elért I. félévi eredményeket értékelték.

*

A Soproni Csoport a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság területére tanulmányutat szervezett. *Váradai Sándor* ismertette a Parkerdőgazdaság hármas feladatkörét: hagyományos erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás és a közjóléti parkerdőgazdálkodás kialakítása.

*

A Szolnoki Csoport klubnapot tartott. Ezen *V. Szabó Ferenc* tartott élménybeszámolót spanyolországi útjáról.

*

A Vértesi Csoport szakmai bemutatóval egybekötött előadást rendezett Sikároson, a MTESZ Komárom megyei Műszaki Propaganda Hónapja keretében. *Mersich Endre* „Az eszközgazdálkodás időszerű kérdései” címmel, *Ercsényi István* „Fahulladék értékesítése kazánokban és szárítókban” címmel tartott előadást. A sikárosi szakmai bemutatót, a korszerű fafelkészítés és fűrészelés megvalósított objektumát *Somodi Jakab* vezette, illetőleg ismertette.

*

A Zalaegerszegi Csoport a Zala megyei Műszaki Hónap rendezvény-sorozatának keretében ankétot tartott. Az ankéton két előadás hangzott el. *Dr. Szappanos András* „Új tisztítási eljárások állományalkotó fafajaink nevelésére” és *Fekete Gyula* „Az erdők szerepe a környezetvédelemben”.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Budapesten (Mikológiai és Faanyagvédelmi Szakosztály) *Ersek Tibor* „Árpa lisztharmat által indukált rezisztencia búza lisztharmattal szemben”. *Dr. Rozsnyai Zsuzsa* — *dr. Vörös József* „A venturia pyrinae és a V. inaequalis hazai elterjedése és a biológiai védekezés lehe-

tőségei", dr. Vörös József „Újabb eredmények a Moniliales rendszerezésében”, Oros Gyula „A de novo enzimszintézis szerepe az alacsonyabb rendű gombák morfogenezisében”, Nagykanizsán *Fila József* „Új technika a fahasználatban”, Pápán *Bakkay László* „Trófeabírálat módszerei és alkalmazása”, Szegeden dr. Márkus László „Törzsmínősítési eljárások az állománynevelés és értékelés szolgáltatásban”, Veszprémben (MN) *Várady Géza* „Az erdőgazdálkodás és fafeldolgozás kül-és belkereskedelmi kapcsolatai”. Dr. *Major Antal* „Erdő a művészetben”, Veszprémben (MÉM) dr. *Halupa Lajos* „Cellulóznyárasok nevelése”.

Halálozás. *Dittert Gyula* ny. erdőmérnök 76. életévében Dömösön elhunyt. Erdőmérnöki oklevélének megszerzése után az Esztergomi Állami Erdőhivatalnál dolgozott 1932-ig. Ezután az Esztergomi Főkapitány Dömösi Erdőgazdálkodási Főosztály vezetője 1939-ig. Életkörülményei Szolyvára irányították, ahol a Latorca RT-nél vállalt erdőgazdálkodást. Itt a felszabadulásig tartózkodott. 1945-től a Pilisi Állami Erdőgazdaságnál teljesített szolgálatot 1956. évben történt nyugdíjba vonulásáig. Mint nyugdíjas tevékenyen vett részt a Parkerdőgazdaság Visegrádi Erdészeti munkájában, ahol haláláig dolgozott.

*

Egyesületünk könyvtárából AZ ERDŐ feleslegben levő alábbi számai igényelhetők 1973. január hó 31-ig:

1954. évf.: 5., 8., 9., 10., 12. 1955. évf.: 1., 2., 5., 6., 7., 8., 10., 11. 1956. évf.: 1., 6., 9., 11—12. 1957. évf.: 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 12. 1958. évf.: 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11. 1959. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1960. évf.: 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1961. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1962. évf.: 2., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1963. évf.: 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1964. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1965. évf.: 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1966. évf.: 1., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1967. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1968. évf.: 1., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 12. 1969. évf.: 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12. 1970. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 11., 12. 1971. évf.: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. 1972. évf.: 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12.

Az igényeket a beérkezés sorrendjében elégtjük ki és egyesületünk könyvtára a fent közölt idő után fennmaradó számokat tovább nem őrzi.

*

Előadássorozat az Országos Erdészeti Egyesület ERTI Helyi Csoportjában. A kutatók és a kutatási segéderek szakmai továbbképzésének elősegítése érdekében az OEE ERTI Helyi Csoportja a tél folyamán az intézet központi épületének tanácstermében hétfői napokon délután fél 4 órai kezdettel a külföldi tanulmányutak hasznosítható tapasztalatairól előadássorozatot tervez a következők szerint:

December 4-én: *Dr. Szodfridt István:* A faállományok trágyázása a KGST országokban. December 11-én: *Dr. Keresztesi Béla:* A 7. Erdészeti Világkongresszus. December 18-án: *Gyarmatiné dr. Proszta Sára:* Csemetetermelési módszerek Finnországban. Január 8-án: *Dr. Kopecky Ferenc:* Nyárfakutatás az NSZK-ban. Január 15-én: *Dr. Simon Miklós:* Nyár- és fűztermesztés Lengyelországban. Január 22-én: *Mátyás Csaba:* Erdészeti nemesítés a skandináv államokban. Január 29-én: *Dalc László:* Romániai útibeszámoló. Február 5-én: *Huszár—dr. Szász:* Központi lombosfa rakodók gépezése Szlovákiában. Február 12-én: *Dr. Keresztesi Béla:* Erdészeti gépek a lipcei mezőgazdasági kiállításon (AGRA '72). Február 19-én: *Dr. Szőnyi László:* Svédország fenyőgazdasága. Február 26-án: *Dr. Szepesi László:* Új gépek és technológiák a fahasználatban. Március 5-én: *Dr. Solymos Rezső:* Erdőnevelési és fatermelési kutatás Franciaországban. Március 12-én: *Dr. Keresztesi Béla:* Belgium erdészete. Március 19-én: *Dr. Hauer Lajos:* Az erdő és a vad kapcsolata egy svájci IUFRO szeminárium tükrében.

Az ERTI Helyi Csoport szívesen lát érdeklődőket a budapesti OEE helyi csoportokból. Mivel a központi székház tanácstermének befogadóképessége legfeljebb 100 fő, helybiztosítás végett lehetőleg előzetes telefonértesítést kérnek.

