



Rovatvezető: Király Pál

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az Országos Erdészeti Egyesület Választmánya 1972. május 18-án ülést tartott. *Dr. Madas András* elnöki megnyitójában a magyar erdészetet ért arról a megbecsülésről tájékoztatta az ülés résztvevőit, amely szerint *Rakonczay Zoltán* tagtársunkat a kormány az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökévé nevezte ki, *Halász Aladár* tagtársunkat pedig az ENSZ világszervezet FAO Európai Bizottsága alelnökévé választották meg. Egyesületünk mindkét tagtársunk felelősségteljes munkáját egyesületi-társadalmi vonatkozásaiban a felvetődő igények szerint segíteni igyekszik.

A választmányi ülés második napirendi pontjaként *Végyvári Jenő* igazgató, a Tata-bányai Helyi Csoport elnöke adott tájékoztatást a tatai vándorgyűlés előkészítő munkálatairól, amelyet a Választmány tudomásul vett. Ezt követően *Király Pál* főtitkár előterjesztésében vitatta meg az ülés az új egyesületi alapszabályzat tervezetét. A tervezetet első ízben az elmúlt év októberében tárgyalta az előbbi elnökség. Az akkor elhangzott javaslatok alapján átdolgozott tervezetet a választmányi ülés 65 hozzászólása segítette tovább finomítani, korszersíteni. A választmányi ülés úgy határozott, hogy Egyesületünk életét meghatározó és a jövőt szolgáló alapokmányi jelentőségére tekintettel a szükséges módosítás szövegi átvezetését a szerkesztő bizottságra bizza. A bizottság vezetője *dr. Madas András*, tagjai *Király Pál*, *Fekete Gyula*, *Ványai Sándor*, *Czebei Sándor*, *dr. Hauer Lajos*. A szerkesztő bizottság az alapszabály-tervezetet a tatai közgyűlés általi elfogadásra előkészíti.

Az erdészeti kutatás 75 éves jubileuma

A földművelésügyi miniszter 1897. évi 12 650. számú rendeletével erdészeti kísérleti állomásokot hívott életre s ezzel megindította a hazai szervezett erdészeti kutatást. A 75 éves jubileum megünneplésére folyó év szeptember 26—28-án kerül sor. *Dr. Gergely István* mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterhelyettes állásfoglalása szerint az erdészeti kutatás 75 éves jubileumát és a Fagazdasági Műszaki Napokat együtt rendezik meg. Szeptember 26-án a Magyar Tudományos Akadémia Roosevelt téri székházának nagyteremében jubileumi ülésre kerül sor, szeptember 27-én, 28-án pedig a jubileumi ünnepség jegyében és programjaként

Fagazdasági Műszaki Napok

lesznek. Ezek rendszeres megtartását *dr. Dimény Imre* miniszter az 1971. évi szekszárdi műszaki napokon kezdeményezte azzal a céllal, hogy a fagazdaság műszaki fejlesztési problémáiról az erdő- és fagazdaságok, valamint faipari vállalatok vezetőit, illetékes dolgozóit évről évre rendszeresen tájékoztassák.

A jubileum évében a Fagazdasági Műszaki Napok megnyitása szeptember 27-én Sárvarott lesz, az Erdészeti Tudományos Intézet Kísérleti Állomásán, tudományos tanácsülés keretében. Ezt követően bemutatásra kerül a Sárvári Kísérleti Állomás, a kísérleti állomás bajti kísérleti telepe, a Szombathelyi EFAG bajti csemetekertje, majd a csipkerekai erdőtömbben fahasználati bemutató lesz. Szeptember 28-án Szombathelyen a Nyugatmagyarországi Fűrészek új forgácslapüzemének megtekintésére kerül sor. A rendezvény a bemutatók értékelésével ér véget.

Fakultatív programként lehetőség lesz a sárvári vár és Szombathely nevezetességeinek megtekintésére.

A fagazdasági szakmunkásképzés helyzetéről készített anyagot előterjesztés formájában május 22-én azzal küldte meg Egyesületünk *dr. Dimény Imre* mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszternek, hogy annak alapján rendelkezzen ágazatunk e sürgető problémájának megoldásáról. Előterjesztésünkben annak adtuk kifejezést, hogy a korszerűen képzett szakmunkások hiánya az ágazat műszaki fejlesztésének gátjává vált. Az erdészet számára — beleértve a termelőszövetkezeteket és az állami gazdaságokat is — jelenleg négy szakmunkásképző iskolán folyik a képzés, ahol azonban a korszerű oktatás több feltétele hiányzik. Elsősorban a gépállomány hiányos, illetve elavult. Az elsődleges faipar számára szakmunkásképző bázis egyáltalán nincs. A mostani helyzet egy hosszú időszak lemaradását tükrözi, amit a jelenlegi anyagi ellátottsággal nem lehet behozni. Az jelenthet megoldást, ha a központi keret kiegészítéséhez az érdekelt vállalatok is hozzájárulnak — belátva, hogy a korszerű szakmunkásképzés és továbbképzés a műszaki fejlesztés elengedhetetlen feltétele. Egyidejűleg felajánlottuk, hogy Egyesületünk szakembergárdája — ahol és amennyiben szükséges — szívesen vesz részt a megoldásban.

Ezzel kapcsolatban Egyesületünk levélben megkereste *Fila Józsefet*, az Erdő- és Fagazdasági Egyesülés ügyvezető igazgatóját javasolva, hogy az Egyesülés igazgató tanácsa minél előbb tűzze napirendre a szakmunkásképzés ügyét. Egyesületünk a téma tárgyalásához a következő gondolatokat ajánlotta:

a) szakmunkásképzésünk korszerűsítése csak közös — főhatósági és vállalati — áldozatvállalással oldható meg;

b) az alapképzés a nemzeti vagyon része, ezért azt elsősorban központi forrásból kell megvalósítani, de a nagymérvű lemaradás miatt ehhez is vállalati támogatás szükséges. A továbbképzés fedezete vállalati forrásból teremthető elő;

c) a meglévő négy szakmunkásképző iskolán felül, vagy ezekből a legalkalmasabb helyen központi, gépes iskolát kellene szervezni, és sürgősen fel kellene állítani a faipari ifjú szakmunkásképzésnek legalább egyetlen bázisát is, mert e téren semmi utánpótlás nincs;

d) a továbbképzéshez célszerű igénybe venni a minősített gépeket, s e téren mind az ERTI, mind az MGI segítségével számolni lehet;

e) a szellemi és anyagi javak koncentrációja érdekében össze kell kapcsolni az iskolák és érintett gazdaságok érdekeltiségét; ennek érdekében:

— a területileg illetékes erdészeteket nyilvánítsák „tanulmányi erdészetté”;

— a területileg illetékes erdő- és fagazdaság igazgatóhelyettese az iskolákban is töltsön be igazgatóhelyettesi feladatokat, az illetékes erdészettervező pedig a gyakorlati oktatás irányítását végezze (a gyakorlatokat az üzemi érdekekkel kell összehangolni, de begyakorló területeket is ki kell jelölni);

— létre kell hozni „területi szakmunkásképző tanácsot”, amely a MÉM Szakoktatási Felügyelőség, az OEE Oktatási Bizottsága, az iskola igazgatójának, valamint a beiskolázási körzethez tartozó vállalatok igazgatóhelyetteseinek részvételével alakulna. Ennek lenne feladata a területi képzési és továbbképzési tervek kidolgozása, az anyagi javak legcélrányosabb felhasználásának tervezése, a rendszeres szakmai ellenőrzés stb.;

f) az előbbiek jogi, gazdasági, működési feltételeit az illetékes szervekkel együtt kell kidolgozni;

g) a központi és vállalati forrásból származó javak kezelését, elosztását az ES végezhetné a felügyeleti szervek és az Igazgató Tanács határozatai alapján.

*

A Faipari Tudományos Egyesület Műszaki Tudományos Bizottsága véleményezés és kiegészítő javaslat megtétele céljából Egyesületünknek megküldte a „Gyártási kooperáció kiszélesítésének lehetséges irányai a bútór-, épületasztalos- és fűrészlemeziparban” című munkabizottsági zárójelentést.

A jelentés áttanulmányozása, majd a Fahasználati Szakosztály, valamint a Műszaki Fejlesztési Bizottság vezetőjével való megvitatás után a kialakult véleményt, illetve javaslatot Egyesületünk levelében eljuttatta a FATE elnökének.

*

Egyesületünk meghívására dr. Gerhard Olschowy professzor, a bonni Vegetáció-ismereti, Természetvédelmi és Tájgondozási Szövetségi Intézet igazgatója 1972. május 17—20. között Magyarországon tartózkodott. Az Erdők Közzjéleti Szakosztálya néhány tagjának kíséretében rövid tanulmányutat tett a Pilisi Állami Parkerdő-gazdaság területén, ahol **dr. Madas László** igazgató ismertette a gazdaságot és bemutatott néhány közzjéleti objektumot. Egyesületünk elnöke, **dr. Madas András** fogadta a professzort az Egyesületben, mely alkalommal mintegy 12 szakember bevonásával baráti beszélgetés keretében adott tájékoztatást intézete munkásságáról. Látogatása során előadást tartott „Az erdők igénybevétele és hasznosítása, különös tekintettel közzjéleti szerepére” címmel. A nagy érdeklődéssel kísért előadás után — melynek 150 hallgatója volt — a professzor kb. 50 színes diafilm vetítésével illusztrálta az előadásban felvetett gondolatokat és a környezetvédelem érdekében alkalmazott erdészeti megoldásokat.

*

Az MTESZ Tudomány- és Technikatörténeti Bizottsága „A hazai természettudományi és technikatörténeti kutatások helyzete” témakörben konferenciát rendezett. Az Egyesületünket érintően a beszámolót **dr. Csőre Pál**, az Erdészettörténeti Szakosztály vezetője tartotta.

*

Az Erdőfeltárási Szakosztály ülése megvitatta az „Erdészeti útépités és útfenntartás gépesítésének fejlesztése” c. tanulmányt, **Haják Gyula** előadásában. A megvitatásra előterjesztett tanulmány csak az egyes útépitési és fenntartási munkafolyamatok gépesítésére vonatkozó megoldási vázlatokat tárgyalta az élőmunka-ráfordítás további csökkentésének messzemenő figyelembevételével. Az erdei útépitésben és fenntartásban foglalkoztatott állandó munkások száma 800—850 főre tehető. A beruházási munkák kivitelezésében 500—550 fő dolgozik, a fenntartási feladatokat pedig 200—250 fő látja el. A szervezeti forma jelenleg nem egységes, mert a beruházási és korszerűítési munkákat vagy a műszaki erdészet építési részlege, vagy önálló építésvezetőség végzi, míg az útfenntartással kapcsolatos teendőket a gazdálkodó erdészetek hajtják végre. Az erdőgazdálkodásban általánosan jelentkező munkaerőhiány feltehetően az erdőfeltárási munkák kivitelezésében is érezteti hatását. Ennek alapján számolni kell azzal, hogy a növekvő erdőfeltárási feladatok végrehajtása extenzív módon, tehát a fizikai dolgozók létszámának emelésével nem lesz megoldható. Elsősorban ez a körülmény teszi szükségessé az erdőfeltárási gépi technológiájának fejlesztését. A fejlesztés irányát — ellentétben a korábbi szemlélettel, mely a gépesítést az erdőgazdasági munkákban foglalkoztatott erőgépeknek adapterekkel való felszerelésével kívánta megoldani — a termelékenység növelése miatt a nagyobb teljesítményű, korszerű konstrukciójú és üzembiztosabb speciális útépitő gépek beszerzése jelentheti. A nagyobb kapacitású gépek alkalmazásától várható eredmények (komplex gépesítés, kézi munkaerő pótlása, gazdaságosabb építési eljárások, hatékony útfenntartás stb.) biztosításának előfeltétele viszont a kivitelezés magasfokú szervezetsége, az időjáráshoz és egyéb akadályozó körülményekhez való alkalmazkodás, a rugalmasság, továbbá a magasabb üzemóraköltségű gépek állandó és folyamatos foglalkoztatása. Minthogy az új gépek nagyrésze egyaránt alkalmas az építési és a fenntartási munkák végrehajtására, célszerűnek látszik e kettős feladat ellátását egy kiviteli szervezet keretén belül megoldani, vagyis önálló egységként működő építésvezetőséget létrehozni.

*

Az Erdőhasználati Szakosztály a Vértesi EFAG pusztavámi üzemében tartotta második ülését. Itt **Véghvári Jenő** igazgató tartott ismertetést a hosszúfás fakitermelési rendszer bevezetésének lehetőségeiről a Vértesi EFAG területén. A tájékoztató után a Szakosztály tagjai a helyszínen tanulmányozták a pusztavámi fejlesztést, ahol **Zsilvölgyi László** műszaki osztályvezető ismertette a felkészítő- és feldolgozó üzem technológiáját.

A vágástéri munkában alapfeltétel a térbeli rend. A döntés, gallyazás, elődarabolás Stihl fűrészekkel történik. A vágástéri anyagmozgatást csörlős emelőlapos traktorral végzik (30—60 LE). Az elődarabolásnál két szempontot tartanak szem előtt: 1. a hosszú fa legalább 6 m és legfeljebb 12 m legyen; 2. a hosszú fát a célszerű

határig egyenesíteni kell. Rakodón a kiközelített anyagot fafaj és méret szerint elkülönítve tárolják. A hosszú fa elszállítása a Vértesi EFAG-ban kialakított Zil 130 G-vel történik. A felkészítő telepen bakdaru, transzportőrök, daraboló láncfűrész, Cambio 70—35 tip. kéregzőgép, targoncák vannak technológiai sorba állítva.

Halász Aladár, Földes Sándor, dr. Pankotai Gábor, dr. Szász Tibor, Németh László, Kárall János, Murányi János és Bartucz Ferenc hozzászólása alapján a Szakosztály véleménye az, hogy a fejlesztésnek ilyen volumene erőn felüli megterhelést jelent a fagazdaságoknak. A legnagyobb elismerés illeti a rendkívüli fejlesztést végző vállalatokat. Javasolják, hogy az ilyen természetű fejlesztés (manipulációs telep, feldolgozó üzem, szárítás továbbfeldolgozással) MEM műszaki fejlesztési hozzájárulással legyen végezhető. A fejlesztés gazdája az Erdészeti Tudományos Intézet, Faipari Kutatóintézet és az Erdőterv legyen.

A Szakosztály harmadik munkaértekezletét és szakmai bemutatóját a Gemenci Erdő- és Vadgazdaságban, valamint a Mohácsi Farostlemezgyárban tartotta. Tárgyalásra kerültek Bartucz Ferenc szakosztálytitkár irányításával a fahasználati (fakitermelési és fafeldolgozási) ágazat jelenlegi helyzetének elemzése és fejlesztésének főbb kérdései, a termelés műszaki színvonalának permanens növelése, a gyártás- és gyártmányfejlesztés, a hatékonyság fokozása, a munkakörülmények javítása.

*

Az Erdészeti Gazdaságtani Szakosztály fafeldolgozás jövedelmezőségének vizsgálatára alakult munkabizottsága *dr. Szabó Károly* vezetésével megbízatásának megfelelően elkészítette elemző munkáját a következő kérdésekre: milyen elszámolási rendszerben választható el a fafeldolgozás jövedelmezősége a fahasználat jövedelmezőségétől; ebben a rendszerben az erdő- és fafeldolgozó gazdaságok ipari tevékenységének mi volt a jövedelmezősége 1971-ben; milyen jövedelmezőségi szint biztosítaná a műszaki fejlesztés pénzügyi alapjait; milyen termékstruktúra-változás emelné a jövedelmezőséget; adott árrendszer mellett milyen gazdasági szabályozó-változás biztosítaná az ipar intenzív fejlesztésének lehetőségét, s ezáltal a tágabb értelemben vett munkatermelékenység emelkedését.

A témakifejtéssel kapcsolatos teendőkre megbeszélést hívtak össze.

*

Az Erdészettörténeti Szakosztály ülését Sopronban tartotta. Az ülésen megvitaták *dr. Hiller István* előadását, amelyet „A magyar erdészeti könyvtárügy” címmel tartott, majd *Zakar János* „Az 1778. évi Máramarosi Erdőrendtartás” című dolgozatát. Az ülés továbbiakban szakosztályi ügyet tárgyalt.

*

A Műszaki Fejlesztési Bizottság számítástechnikai albizottsága összejövetelén *Király László*, az albizottság vezetője ismertette a kialakult elképzeléseket.

Az ülésen összefoglalták az erdészeti gépi adatfeldolgozás jelenlegi helyzetét és fejlődési lehetőségét. Ennek lényeges eleme, hogy a tárca számítástechnikai tervében erdészeti feladatokra számítógép beállítása 1976-ban várható. Az előkészületek folynak, az erdőrendezőiség már lyukkártyarészleget létesített öt géppel, de jelentős elmaradás mutatkozik a vállalati vonalon. Az Albizottság sürgős feladatnak tartja az erdészeti ágazati számítóközpont életrehozását. A számítóközpont feladata valamennyi erdészeti intézmény és vállalat számítógépes munkáinak elvégzése. Ennek megfelelően közös gép beszerzése indokolt. A számítóközpont első nagy feladata, hogy az ország erdőállományáról létrehozzon egy olyan részletes, gépi úton gyorsan hozzáférhető, évente aktualizálható adattárat, amely valamennyi résztvevő erdészeti szerv számára bármikor rendelkezésre áll. A bázisadattár létrehozása után az erdőrendezői adatfeldolgozás volumene lényegesen csökkenni fog, s fokozatosan átadja a kapacitás jelentős részét az időközben elkészített egyéb vállalati és intézeti adatfeldolgozási feladatokra.

*

Az Erdei Vasutak Szakosztálya ülést tartott. Ezen *Fodor Péter* tartott előadást „Az Ipolyvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság kezelésében levő Állami Erdei Vasutak Királyréti üzemének, mint korlátolt közforgalmú vasútnak szerepe a szabadszombatokon” témakörben. Felkért hozzászóló *Szalay Endre* kiegészítő tájékoztatása után ismertette a Gazdaság jövőbeni célkitűzéseit a hazai turizmus fejlesztése során az erdei vasútüzem szükségszerű korszerűsítésével. *Bajcsy Endre* javaslatot tett a

vasútüzemek vonalfőnökeinek és a vasúti szakfelügyelőknek magasabb szintű továbbképzésére, hasonlóan az erdészetvezetők és a műszaki vezetőknek egyetemünkön történő továbbképzéséhez. A szakosztály a javaslatot elfogadta, a továbbképzés megtartásának lehetőségére, az előadókra vonatkozóan az elnökség felé előterjesztéssel él.

A helyi csoportok életéből

A **MÉM Csoport** központi előadás keretében vitatta meg *dr. Majer Antal* „Új irányzatok az erdőművelésben, különös tekintettel az állománynevelések racionalizálására” című dolgozatát. Előadó vázolta azokat a biológiai törvényszerűségeket, amelyek nélkül nem lehet helyesen tervezni és végrehajtani a gyakorlati erdőművelési munkákat. Az erdőművelési munkák rendkívül eltérőek a gazdasági erdők négy élesen elkülöníthető csoportjában (természetes, természetstszzerű, ültetvénystszzerű, faültetvény). Felhívta a figyelmet arra, hogy Magyarország erdeinek közel 50%-a a távolabbi jövőben is a természetes és természetstszzerű erdők csoportjába fog tartozni és a faültetvények nem haladják meg az 5–6%-ot. Rámutatott arra, hogy a természetes és természetstszzerű erdőkben az egyedek differenciálódása nagymértékű és bűn lenne ezt nem kihasználni gazdasági célok elérése érdekében is. E törvényszerűségek figyelembevételével kell megtervezni és végezni az állománynevelési munkákat, melyekre konkrét adatokkal is szolgált. A hozzászólók kifejtették, hogy az ökonómiai osztályozás és az új erdőnevelési utasítás azt kívánná meg, hogy a hallottakat a gyakorlat számára finomítani, illetőleg részletesebbé kellene tenni, esetleg a termőhelyi osztályok függvényében.

*

Az **ERDÉRT Csoport** és a Mohácsi Farostlemezgyár Mohácson egésznapos, gyárlátogatással egybekötött ankétot rendezett. Az ankéton megjelent *Méri Sándor*, a mohácsi városi pártbizottság titkára, *Nagy Tibor*, a városi tanács elnökhelyettese, *Róka Pál*, a FATE elnöke. Az ankétot megnyitotta és bevezetőt mondott *Csötönyi József*.

Az ankéton *dr. Fáy Mihály* „A hazai farostlemezgyártás története és fejlesztési feladatai”, *dr. Amrik László* „Különböző felületkezelési eljárások a farostlemezgyártásban és a felületkezelt lemezek felhasználásának előnyei a hagyományos lemezzel szemben”, *Pap Ferenc* „A farostlemez jelenlegi felhasználási területei, a jövőbeni perspektívák és a felhasználás különböző kérdései”, *Halász*

László „ERDÉRT—MOFA kapcsolatai és az ERDÉRT szerepe a farostlemez forgalmazásában”, *Szenes Endre* „A farostlemez világi piaci helyzete”, *Zágoni István* „A farostlemezek nemzetközi helyzete és a faalapanyagú lemezek körében (termelés, felhasználás)” címmel tartottak előadást. Az ankéton felszólalt *Róka Pál*, *Dessewffy Imre*, *Halász László*, *Zombori János*. Az ankét munkáját értékelte és zárszót mondott *dr. Fáy Mihály*.

*

A **Pest megyei TSZ Csoport** az időstszzerű egyesületi kérdések megbeszélésére taggyűlést hívott össze. A taggyűlést felhasználták arra is, hogy a tsz-ek másodlagos fafeldolgozó tevékenységének szakmai elősegítése érdekében továbbképző jelleggel ismertessék a MÉM Termelési és Műszaki Fejlesztési Főosztálya idevonatkozó tanulmányát. Szükségesnek tartották megvitatni a tsz-erdészek kulcsproblémáját az erdőstszítési hitelkereteket illetően.

A csoport a budapesti, az egri, a debreceni állami erdőrendezőstszégek és a Pest megyei Tanács VB Mezőgazdasági és Élelmezéstszügyi Osztálya közreműködésével ankét keretében zárta le a fásítási hónapot. Ezen *Fekete Gyula* „Erdőtelepítések a környezet védelmében”, *Balász István* „Erdőstszítések, fásítástszok társadalmi bázisának kialakítása Pest megyében” címmel előadást tartott.

*

A **Balassagyarmati Csoport** a Királyréti erdészeti szénpataki kerületében szakmai bemutatót szervezett az itt folyó végfelhasználástsz kitermelési, közelítési, szállítási módszereinek tanulmányozására. *Kotány György* ismertette a bemutató célját, a munkálatok alkalmazásának területeit, a gépesítés jelenlegi helyzetét és a további lehetőségeket. *Szabó István* „A királyréti erdészeti fatermelési, közelítési, szállítási módszereinek ismertetése” címmel tartott előadásában részletes tájékoztatást nyújtott az üzertszermi adatokról, a szállás és komplex termelés alkalmazott módszereiről, a választékolásról, a D—4—K-s vonatás előnyeiről és hátrányairól. *Janicsek Dezső* az ernyös meg-

bontások alkalmazott módozatait ismertette, majd bemutatta a közbenső rakodók manipulációs munkáit. A látottak alapján *Tóth Agoston* zagyvapálfalvai erdészvezető felhívta a figyelmet a véghasználati jelölések fontosságára a meglevő újulat megóvása szempontjából. A szakmai bemutatót *Makóy Oszkár* értékelte, aki többek között a népgazdasági szabályozók jelenlegi módszereiről és hatásairól is tájékoztatta a résztvevőket.

*

A **Békés megyei Csoport** vezetőségi ülésén *Szabados József* titkár ismertette annak a beszámolóinak az anyagát, amelyet az MTESZ helyi szervezete elnökségi ülésre állított össze. A beszámoltatás alkalmával az MTESZ helyi elnöksége csoportunk munkájáról elismerően nyilatkozott, azt jónak értékelte.

*

A **Budakeszi Csoport** az erdőgazdálkodási, fafeldolgozási és vadgazdálkodási módszerek tanulmányozására Munkácsra tanulmányutat szervezett. A munkácsi Erdőgazdasági és Faipari Kombinát vezetőségével megállapodtak az évenkénti kölcsönös tapasztalatesere létesítésére, vadgazdálkodási együttműködésre, valamint 1 ha területen a budakeszi arborétumban a munkácsi arborétum fafajainak megtelepítésére.

*

A **Debreceni Csoport** szakbizottsági alakuló ülést tartott. Öt szakbizottság alakult a következők szerint.

1. **Jóléti erdőgazdálkodási és természetvédelmi szakbizottság.** Vezetője *Nagy Antalné*, tagjai *dr. Tóth Béla*, *Oláh Zsigmond*, *Nagy Júlia*, *Kovács Mihály*, *Kapusi Imre*, *Szemerédy Miklós*, *Sipos Géza*, *Nemes József*. Munkatervük: A szakbizottság munkájáról megírandó közös cikk AZ ERDŐ számára; helytörténeti jelentőséggel bíró műemlékek felkutatása (Zeleméri vár, Guthi templom, Álmosdi park stb.); Debrecen távlati zöldövezeti tervének ismertetése; Debreceni Nagyerdő elkészült rekonstrukciós tervének ismertetése; Az erdőpuszták bekapcsolási lehetősége Debrecen jóléti erdőgazdálkodásába, az erdővel szembeni üdülési igény felmérése; A jóléti erdőgazdálkodási központ kialakítása az erdőpusztán, jóléti objektumok elhelyezése, vízrendezés, erdei sétautak kiépítése, tanösvények, útjelzések. A jelen állapot rögzítése, átalakítási lehetőségek a jóléti igények figyelembevételével. Gazdaságossági számítás a tanulmányterv alapján, a jóléti és üdülési erdőgazdálkodás propagálásának

módszerei, vadgazdálkodás és a jóléti erdőgazdálkodás a jövőben; járási székhelyek és átmenő forgalmú utak esztétikai igényeinek felkutatása, vizsgálata; Hajdú-Bihar megye természetvédelmi területeinek vizsgálata, javaslat új területek védetté nyilvánítására.

2. **Erdő- és erdészettörténeti szakbizottság.** Vezetője *Balogh Béla*, tagjai *Kornis János*, *Nagy Antalné*, *Nagy Antal*, *Horváth Elek*, *Lesznyák József*, *Kapusi Imre*, *Mészáros István*, *Bodó Elemér*, *Kathy Sándor*. Munkatervük: Hajdú-Bihar megye és Debrecen erdészettörténetének feldolgozása; idős, nyugdíjas vagy nyugdíjkorhoz közelálló erdészek megnyilatkoztatása hangrögzítéssel.

3. **Erdőművelési szakbizottság.** Vezetője *Pataki Károly*, tagjai *Puskás Pál*, *Szemerédy Miklós*, *Kapusi Imre*, *Széles Vencel*, *Dóró Katalin*, *Tarr József*, *Fenyvesi János*, *Kuthy Sándor*. Munkatervük: Hajdú-Bihar megyében az erdőművelés fejlődésének történeti áttekintése fafajpolitikai kérdésekben, agrotechnikai fejlődésben, telepítési hálózat alakulásában.

4. **Fahasználati szakbizottság.** Vezetője *Öry András*, tagjai *Puskás Pál*, *Szilágyi István*, *Tiliczky Sándor*, *Kalmár Lajos*, *Orvos József*, *Dóró Sándor*, *Vigh Sándor*, *Lackó Bálint*, *Gábor Imre*. Munkatervük: A fahasználati és a fagyártmánytermelési szakmunkások műszaki továbbképzése, illetve kiképzése tekintettel a kiöregedés miatt mutakozó utánpótlási problémákra; gépi rakodás és faanyag szállítás-szervezés témája a vágástér rendjének kialakításától a vagon berakásáig, illetve feldolgozó üzem tároló telepén történő lerakásig; a fahasználat fejlődésének történeti áttekintése Magyarországon, illetve az alföldi erdőkben.

5. **Erdőrendezési szakbizottság.** Vezetője *Nádor József*, tagjai *Gábor Gusztáv*, *Szabó József*, *Hárnási Ferenc*, *Kovács Nagy Akos*, *Fenyvesi János*, *Soós Gyula*. Munkatervük: A jelenlegi fatermési táblák felülvizsgálatához, esetleg korrigálásához, valamint új fatermési táblák készítéséhez fatömegbecsléseket végeznek elsősorban fenyő és nemes nyár állományokban. A mérési eredményekről AZ ERDŐ-ben annak idején beszámolnak. A szakbizottság a Debrecen város területén levő erdők zöldövezeti erdővé való átalakításának erdőrendezési problémáit megvizsgálja és szükség szerint egy átfogó átalakítási tervet készít.

*

Az **Egri Csoport** az OEE Oktatási Bizottságával közös rendezésben a „Dobó István” Erdészeti Szakközépiskolában előadássorozatot szervezett. Előadást tartottak *Jáhn Ferenc* „Korszerű anyagmoz-

gatás”, dr. Kovács Jenő „Kérgező- és aprítógépek, valamint a Ruho (évgyűrűk menti) fűrészelés technológiája”, dr. Tóth Béla „Szikestalajokon történő erdőtelepítés” címmel. Az előadások és a kérdésekre adott válaszok után, tekintettel arra, hogy a helyi csoport patronálást vállalt a Szakközépiskolával, klubszerű kötetlen beszélgetés alakult ki az előadó szakemberek, a tanárok és az ifjúság között.

*

A **Kecskeméti Csoport** dr. Tóth Károly vezetésével a Csalánosi parkerdőbe zöldövezeti bemutatót szervezett. Kecskeméten a város zöldövezeti fásítása a legutóbbi évekig lassan haladt előre. Ezért a csoport időszerűnek tartotta, hogy a városi tanács vb vezetőivel közösen szakmai bemutatót tartsanak Kecskemét határában. A bemutatót a város vezetői Reile Géza tanácselnök vezetésével vették részt. A résztvevők megtekintették a város eddigi zöldövezeti erdősítéseit, fásításait, összesen mintegy 100 ha-t Csalánosban, Muszályban és Széktón, majd az 1972 tavaszán létesített 223 ha-os fásítást a Nyomási legelőn és a Magyar-Szovjet Barátság Tsz szennyvíz-hasznosítási fásítását. (Ezek megvalósítására ez évben 3 millió Ft célcsoportos keret áll rendelkezésre.) Megbeszéltek a távlati terveket, mely szerint 1975-ig még 800 ha, 1985-ig további 3000 ha zöldövezeti fásítást végeznek a város határának különböző részein. Ezzel Kecskemét erdősültsége a jelenlegi 4⁰/₀-ról 14⁰/₀-ra fog emelkedni. A helyszíni bemutató és bejárás tapasztalatai alapján az 50 ha-os Csalánosi parkerdő berendezési költségeire 100 ezer Ft-ot a helyszínen megszavazott a VB.

A csoport a Közlekedéstudományi Egyesület helyi szervezetével közösen ankétot rendezett, amelyen Procházka Miklós, a Közúti Közlekedési Tudományos Kutató Intézet főmérnöke „A közúti hófogó erdősávok a közutak és a mezőgazdasági földek védelmében” címmel előadást tartott. Bács-Kiskun megyében a felmérések szerint mintegy 186 km hosszban szükséges hófogó erdősávból mindössze ennek 5⁰/₀-a van készen. Telente évről évre sok millió forintot fordítanak hóakadályok, hófúvások eltávolítására, de jelentős összegű az a kár is, amit a hó

az utak rongálásával okoz. A hóakadályok képződésének a megelőzése a legmegfelelőbb út. A mesterséges hősövények drágák és nem tartósak. E célra legjobban a hófogó erdősávok felelnek meg, különösen ha megfelelő útszakaszon, a kívánt helyen, több alkalmas fafajjal, elegyaránnal, szerkezettel, hólerakó sáv meghagyásával vannak telepítve. A hozzászólások során Bognár József a hófogó erdősávok csemeteszükségletét javasolta előre megtervezni. Mihályka Tibor a szikes területek problémáira hívta fel a figyelmet, Darabos István a hófogó erdősávok vadászati jelentőségével egészítette ki az előadást. Az ankét helyszíni bemutatóval ért véget, amikor is a résztvevők megtekintették a szeged—bajai útvonal mentén telepített hófogó erdősávokat.

*

A **Mátrafüredi Csoport** vezetőségi ülésen tárgyalta meg munkatervre eddigi végrehajtását, az OEE titkári értekezlete anyagát, az alapszabály tervezetét, majd Németh Gyula titkár tájékoztatta a vezetőséget az MTESZ VIII. Küldött Közgyűléséről. A munkabizottságok feladatainak növekedése miatt azokat a következők szerint szervezték át. 1. **Szakmai továbbképzéssel foglalkozó munkabizottság.** Tagjai: Hangyál Tibor, Miklósi Lajos, Holló Vilmos. 2. **Erdészeti propaganda munkabizottság.** Tagjai: Bernáth Kálmán, Dala László, Kozéky Géza, Enyedi Ervin, Pálffy Tihamér, Szőlősy György. 3. **Termelőszövetkezeti erdészek érdekképviseleti munkabizottsága.** Tagjai: Juhász Imre, Tóth Alajos, Szőlősy György, Pálffy Tihamér, Hasznosi István, Csoór Miklós.

A munkabizottságok tagjai egy-egy feladat elvégzésére vezetőt maguk választanak és a továbbiak során a végzett munkájukról a kibővített vezetőségi ülésen számolnak be. A vezetőségi ülésen Hangyál Tibor a felügyelőségeken „környezetvédelmi felügyelő”-i státusz szervezését vetette fel.

*

A **Miskolci Csoport** a Borsodi Műszaki Hetek rendezvénysorozata alkalmából előadás-sorozatot és szakmai bemutatót szervezett. Előadást tartott dr. Szabó Imre „Munkaviszonyom ügyei, bajai”, dr. Solymos Rezső „Erdeifenyő állomány-

Hosszabb gyakorlattal rendelkező erdőmérnök, vagy faipari mérnök képesítésű dolgozót keresünk a Mecseki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság központjába, Pécs székhellyel, ahol lakást is biztosítunk. A beosztást és fizetést személyes megbeszélés alkalmával rendezzük.

Címünk: Mecseki EFAG, Pécs, Rét u. 8. sz.

ink fatermési és állományszerkezeti viszonyai Magyarországon"; *dr. Csesznák Elemér* „A technikai forradalom hatása az erdőművelésre” címmel. A szakmai bemutatót a Hutavölgyi erdészet területén tartották, ahol *Kovács Dénes* „Gyorsannövő fenyőink jelentősége és tapasztalatai a Vadaskerti példák alapján” témakörben elhangzott előadása után bemutatta az erdészet legnagyobb duglászos, sima-, vörös- és jegenyefenyő-félésekből álló állományokat. A bemutató feletti értékelést *Emry János* tartotta.

*

A **Nagykanizsai Csoport** a Hazafias Népfőnt Városi Bizottsága, a nagykanizsai Városi Tanács V. B. és az Erdőfelügyelőség közös ankétot szervezett. *Plander József* „A nagykanizsai parkerdő ismertetése” és *Ivanics József* „A ságtói autópihenő ismertetése” címmel tartott előadása után az Alsóerdő és a Ságtói erdő területén bemutatásra kerültek a tervezett létesítmények helyei, az elkészült műszaki létesítmények (erdei bútorok, esőbeálló, szalonnasütők stb.). Az ankétot elhangzott ismeretterjesztő előadások és a bemutatók hasznosnak bizonyultak a városi közvélemény formálása szempontjából.

*

A **Pilisi Csoport** fahasználati munkabizottsági ülésén *dr. Madas László* tartott vitaindító előadást „A hosszúfás anyagmozgatásban alkalmazott és alkalmazásra kerülő gépek, A központi felkészítő helyek gépei” címmel. Az előadó többek között rámutatott, hogy a korszerű technológia alapvetően fontos feltétele a technológiai fegyelem betartása. Az ülésen részletesen elemezték az eddigi tapasztalatokat és meghatározták a jövőben érvényesítendő szempontokat. A Csoport oktatási munkabizottsága ülésén *Csada Ferenc* a kerületvezető erdészek 1972. évi szakmai továbbképzésének módszereit ismertette. A továbbképzést az MTESZ keretén belül tervezik a parkerdőgazdaság pilismaróti üdulőjében egyhetes időtartammal.

*

A **Sárospataki Csoport** rendezvényén *Rakonczay Zoltán* előadást tartott „Az erdőrendezés feladata a fagazdaság fejlődésében, a szomszédos országok erdészeti szervezeti formáinak ismertetése” címmel.

Az erdészeti feladatok lebonyolítására Magyarországon a hatósági, szakmai és gazdasági hármas tagozódás vált be a

legjobban. Ezt figyelembe véve, a sok erdőt kezelő szerv egységes erdészeti irányítása és a hatósági előírások, valamint a tartamos erdőgazdálkodás szabályainak betartatása az erdőrendezőségek fő feladata. Jelenlegi feladatkörük a jövőben bővíthet.

Zathureczky Lajos előadást és gyakorlati bemutatót tartott az erdősítésekben alkalmazott vegyszeres gyomirtásról. Az üzemi kísérletek során az erdősítések ápolásához a Buvinol vált be legjobban. A vegyszer alkalmazásánál igen fontos az előírás szerinti pontos adagolás. A bővebb adag kárt okoz, a hiányos adagolás eredményt nem ad. Fontos a vegyszerezés időbeni végrehajtása. Költségek tekintetében 10–20%-kal olcsóbb a vegyszeres ápolás a hagyományosnál.

*

A **Szolnoki Csoport** taggyűlésén Cegléden *V. Szabó Ferenc* titkár ismertette az Egyesület célkitűzéseit és feladatait.

*

A **Veszprémi MEM Csoport** a Pilisi Parkerdőgazdaság területére tanulmányutat szervezett a közjóléti létesítmények tanulmányozására, azzal a céllal, hogy a leszűrt tapasztalatokat hasznosítsák a Veszprém megyében kialakítandó Balaton és Bakony közjóléti tájegységeknél. A bemutató vezetője *Radványi László* volt.

*

A **Vértesi Csoport** Pustavám—Sikárosra szakmai bemutatót szervezett, ahol a kivitelezés alatt álló hosszúfás technológiás alsó rakodót és az Esterer fűrészüzemet mutatta be a Gazdaság dolgozóinak. Előbb *Zsilvölgyi László* ismertette az egyes objektumokat és a folyó munkálatok jellegét. Ezután *dr. Visy Géza* adta elő a beruházás volumenének, gazdaságosságának főbb jellemzőit, valamint a kapcsolódó szervezési terveket. A vita során sokoldalúan megvitatásra kerültek a beruházás kisebb, de lényeges kérdései is. A bemutatón részt vett *Bihary Ferenc*, a MEDOSZ Megyei bizottság titkára is.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportokban a következő előadásokat tartották:

*Budapest*en *Cseri Zoltán* „Gomba cellulózok”, *Oros Gyula* „Az inaktív enzimszintézis szerepe az alacsonyrendű gombák morfogenezisében”, *Gyarmati Béla* „Faanyagvédőszeres vizsgálatának és alkalmazásának egyes kérdései”, *dr.*

Ubrizsy Gábor „Megemlékezés dr. Husz Béláról (1892—1954) mint mikológusról”, *dr. Pagony Hubert* „Előzetes adatok az erdőn tárolt faanyag víztartalma és a gombafertőzés összefüggéseihez”, *dr. Igmány Zoltán* „A nátriumpentaklórfenol felhasználása a faanyagvédelemben”, *Tuboly László* „Újabb kutatások a dohányperonoszpóra kórokozójával”, *dr. Elekes István* „Az 1969-ben végrehajtott erdőgazdasági és faipari árváltozások és azok közgazdasági okai, vállalati árpolitika, önálló elszámolás”, „Erdészeti Közgazdaságtani kérdések”.

Balassagyarmaton dr. Gál János „Az Erdészeti és Faipari Egyetem helyzete, munkája”, „1971. évi IUFRO Kongresszus az USA-ban”, „Észak-amerikai élménybeszámoló”.

Egerben Rácz József „Vontatócsörllős anyagmozgatás”, *dr. Szepesi László* „A fakitermelés gépesítésének eddigi eredményei és a továbbfejlesztési lehetőségek műszaki gazdasági mutatói”.

Esztergomban dr. Kocsmár Ferenc „Az erdőgazdaságok belső szervezetének fejlesztése”.

Győrben dr. Pankotai Gábor „Korszerű fafeldolgozó üzem létesítése lombos fajok feldolgozására”.

Keszthelyen Cornides György „Fejlesztési tervek korszerű módszerek felhasználásával”.

Miskolcon dr. Majer Antal „Új irányzatok az erdőművelésben”, *dr. Solymos Rezső* „Az erdeifenyő, feketefenyő és lucfenyő fatermési és állományszerkezeti viszonyai Magyarországon”.

Nagykanizsán Zágoni István „Az erdőgazdálkodás és fafeldolgozás kapcsolata és újabb irányzatai”.

Nyíregyházán dr. Bencze Lajos „Vadgazdálkodás helyzete Magyarországon”, *dr. Gál János* „Erdész szemmel az Egyesült Államokban”, *dr. Herpay Imre* „Erdőgazdálkodás és technika Svédországban”, *dr. Szontágh Pál* „A nemesnyárák betegségei, kártevői és a kárelhárítás lehetősége”, *dr. Kecskés Mihály* „A talajmikrobiológia néhány erdészeti vonatkozása”.

Pusztavacson Rakonczay Zoltán „Üzemtervek készítése, erdők ökonómiai osztályozása s az ezekkel kapcsolatos üzemi-erdőrendezőségi összhang megteremtése”.

Szegeden Halász Aladár „Közgazdasági szabályozók hatása a fagazdaságban” *dr. Keresztesi Béla* „Erdőesztétika”.

Tamásiban Fekete Gyula „Környezetvédelem és erdőtelepítés”, *Kuthy Timót* „Hidegágyas csemetenevelés eljárása és tapasztalatai”.

Tatabányán dr. Csesznák Elemér „Az erdőművelés racionalizálásának célja és lehetősége”.

Veszprémben (MN) dr. Radó Gábor „A fahasználat technikai és technológiai fejlesztésének irányelvei” címmel.

Személyi hírek

Nyugdíjazás: Répássy László előadót negyvenéves erdészeti szolgálatát után baráti körben búcsúztatta a Baranya megyei helyi csoport nyugalombavonulása alkalmából.

Halálozás: Lakatos József erdőmérnök 73 éves korában Pécsen elhunyt. Nyugalombavonulása előtt a pécsi Erdőrendezés vezetője volt.

A lapban megjelent tanulmányok szerzői:

Prof. Kazimierz, *Czereyski* osztályvezető, Erdészeti Kutató Intézet, Krakko; mgr. ing. Marian, *Czuraj* osztályvezető, Állami Erdők Főigazgatósága, Varsó; Gál István igazgatóhelyettes, Erdészeti Szakközépiskola, Sopron; dr. ing. Stanislaw, *Kasprzyk* a LAS POLSKI főszerkesztője; doc. dr. Kazimierz, *Kozikowski* intézeti igazgató, Mezőgazdasági Főiskola Erdőmérnöki Kara, Krakko; mgr. ing. Eugeniusz, *Krzysztofik* igazgató, Swietekrzysk-i Nemzeti Park, Bodzentyn; *Kurdi* István osztályvezető h. Nagykanizsai EFAG, Szolnok; dr. ing. Zygmont, *Patalas* főigazgató h. Állami Erdők Főigazgatósága, Varsó; dr. habil. Zbigniew, *Sierpinski* osztályvezető, Erdészeti Kutató Intézet, Varsó.

