



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

ROVATVEZETŐ: KIRÁLY PÁL

Egyesületünk újjászervezet oktatási bizottsága megtartotta alakuló ülését. *Tóth István*, a bizottság vezetője az elnökségi irányelvek alapján vázolta azt a társadalmi feladatot, amelyet a szakemberképzés területén végre kell hajtani. A bizottság tagjai ennek érdekében alakították ki munkatervüket, felhasználva azokat a tapasztalatokat is, amelyeket az 1971. évi továbbképzés értékeléséből szereztek. Az OB vezetőjének javaslatára a jelenlevők a bizottság titkárává *dr. Bondor Antalt* választották. A bizottság tagjai: *Cseresznyés Géza, Csötönyi József, dr. Herpay Imre, dr. Nagy László, Obermayer György, Simon László, dr. Tuskó László, Váradi Géza, Vida László.*

Az erdei vasutak szakosztálya az erdei vasúti nyilvántartó lapok kezelése és vezetése témakörben ülést tartott. A téma-

ismertetést *Bajcsy Endre* tartotta, a felkért hozzászóló *Nigriny Zoltán* és *Légrády Ede* volt.

*

A helyi csoportok életéből

A MÉM csoportja vitadelutánt szervezett. *Dr. Madas András* „Az 1972. évi népgazdasági terv problémái” címmel tartott előadásában átfogóan ismertette népgazdaságunk 1971. évi eredményeit és azoknak elvi tanulságait, majd vázolta az 1972. évi feladatokat. Ezt követően *Halász Aladár* ismertette a fazgazdaság 1971. évi eredményeit. Megállapította, hogy az eredmények igazolták az 1971-re kidolgozott közzgazdasági szabályozók helyességét. Az 1972. évi feladatok feszítettek lesznek, de a szabályozók biztosítják a sikeres végrehajtás közzgazdasági feltételeit.

Követendő példa

Érdekes, figyelemre méltó kezdeményezésről olvashatunk az egrri csoport múlt évi decemberi ténykedéséről beszámoló egyesületi közleményben. A csoport egyik — szakelőadásokkal összekötött — összejövetelét nem az erdőgazdaság központjában, hanem az egyik erdészetről rendezte meg.

Változást jelent ez az egyesületi munkában kialakult (és tegyük hozzá: kissé megmerevedett) eddigi gyakorlathoz viszonyítva. Közel két évtizeden keresztül ugyanis egyesületi rendezvényeink szinte kizárólag mindig a vállalati központokban zajlottak le. Kétségtelen, hogy a központi dolgozók kívül az erdészektől is érkeztek be kollégák a rendezvényre, akik között erdészetenként 1—2 kerületvezető erdész, beosztott erdész is előfordult. Az is kétségtelen azonban, hogy az egyesületi tagság jelentős részét kitevő, külső szolgálatot teljesítő, községben, falun vagy erdészházban, szétszórtan élő erdészeink közül sokan e rendszer mellett nagyon ritkán jutottak el összejöveteleinkre.

Az egriek által kezdeményezett munkamódszer mellett (megítélésünk szerint) kilátás van arra, hogy éppen erdész tag-

társaink kapcsolódhatnak be közvetlenül munkánkba. A vállalati központban dolgozó tagtársaink is eljuthatnak ezekre az összejövetelekre, mert mozgási lehetőségük általában nagyobb, mint a helyhez kötött erdészeké.

Másik figyelemre méltó vonása az egrri kezdeményezésnek, hogy nem csupán szakelőadások szerepeltek a napirenden, hanem a szakelőadások után — kötetlen beszélgetés formájában — az egyesületi élet problémáit is megvitatták. Az egyesületi munkán keresztül pedig előbb-utóbb az erdészeti társadalmi problémái is előtérbe kerülnek. S reméljük, hogy nemcsak előtérbe, hanem a helyi csoport titkárának jelentésén és rovatunkon keresztül a felszínre is. Ily módon van kilátás arra, hogy fokozatosan előtűnnek az erdész-társadalmat foglalkoztató legfontosabb problémák, és így egyesületünknek módjában lesz munkálkodni azok megoldásán.

Az egrri csoport kezdeményezését követendő példának tartjuk. Érdeklődéssel várjuk a módszer további fejlődésével és elterjedésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló híradásokat.

Hangsúlyozta, hogy a piaci helyzet megfelelőnek, sőt az év második felétől javulónak ítéltető. Fontos feladat a termelőszövetkezeti erdők erdőfelújítási hátralekának felszámolása, beruházási és eszközgazdálkodási tevékenységünk hatékonyabbá tétele.

*

A *Békés megyei csoport* a Mecseki EFAG területére „Fafelhasználás és a faipar átalakulása” témakörben tanulmányutat szervezett. A *Csongrád megyei csoporttal* közös rendezésben Sarkad-Remetén előadást rendezett, ahol a megyei szakoktatási intézmények küldöttei előtt ismertették az országos, valamint a Békés és Csongrád megyei vadgazdálkodás problémáit és a megoldásokkal kapcsolatos elképzeléseket, feladatokat. Az előadásokat *Szendrei Ernő* „Vadgazdálkodásunk időszerű kérdései” és *Komlósi Sándor* „A Délalföldi EFAG vadgazdálkodási feladatai” címmel tartotta.

*

Az *egri csoport* központi előadás keretében vitatta meg *dr. Kovács Jenő* „Kemény lombos faanyagok hasznosítása a feldolgozó iparban” és *Jáhn Ferenc* „Alsó-rakodói faanyag felkészítése” címmel tartott előadását. A Múszaki Hónap alkalmából szervezett rendezvényen részt vettek a MTESZ Heves megyei tag egyesületeinek (GTE, ÉTE, MAE, FATE) képviselői és tagjai, az MSZMP, a MEDOSZ és a Hazafias Népfront Heves megyei bizottságainak képviselői, valamint számos érdeklődő Eger város közéletéből.

A csoport az erdőkövesdi erdőszet kultúrtermében vitadélutánt szervezett. Ezen *Szabó Győző* „Közéltűgépek, hosszúfás szállítás” és *Tóth Gyula* „Az újító mozgalom gazdasági jelentősége” címmel tartott előadást. *Szabó Győző* az erdőkövesdi erdőszet dolgozó előtti filmvetítéssel kísért előadását, amelyet széles körű vita követett.

Tóth Gyula az újítások fontosságáról és gazdaságosságáról szolt. Megállapította, hogy az erdőgazdaság dolgozói mintegy 100 újítási javaslatot terjesztettek be, azonban ez a szám messze alatta marad annak, amelyet az erdőgazdaság műszaki színvonala indokolna és megkívánna. A szakemberek szakmai felkészültsége, hozzáértése magas színvonalú, a passzivitás okát az ösztönző rendszerben kell keresni. Nagyobb megbecsülést kellene adni az újítóknak anyagilag, erkölcsileg egyaránt.

Itt került ismertetésre *dr. Dimény Imre* mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszternek az OEE vezetőségválasztó közgyűlésén elmondott beszéde is. Az ismertetés után az erdőkövesdi erdőszet megvitatták

az egyesületi munkát. Helyesnek tartották a helyi csoport azon kezdeményezését, hogy a rendezvények egy részét az erdőszeteken tartják meg. Így fokozott lehetősége van annak, hogy a tagság szélesebb rétege is aktívabb egyesületi-társadalmi életet éljen és érdeklődésének megfelelően vegye ki részét egyesületünk célkitűzéseinek megvalósításából.

*

A *kecskeméti csoport* vezetőségi ülésén foglalkozott az OEE elnökségi munka irányelveivel és kialakította 1972. évi munkatervét. *Sipos Sándor*, a csoport titkára javasolta, hogy a tagság területi szétszórtsága miatt erdőszetenként összekötöket kérjenek fel az egyesületi munka megjavítására. Továbbá a fiatal szakemberek klubjának megalakítására tett javaslatot. Kiskunfélegyházán erre már most megvan a lehetőség. Célul tűzték ki, hogy a tagság (erdészek és mérnökök egyaránt) cikkeket küld az egyesület szaklapja számára.

*

A *soproni csoport* vezetőségi ülést tartott. Ezen értékelték az 1971. évi munkát, kialakították az 1972. évi munkatervet, majd megszervezték a 20 és 30 éves tagsági viszonyal rendelkezők részére a jubileumi jelvények munkahelyi átadását.

*

A *szombathelyi csoport* központi előadást szervezett, az információ-rendszerek témakörben. *Kiss Imre* tanszékvezető egyetemi tanár előadásában az elektronikus számítógépek fejlődéséről, szerkezetéről, használatáról, majd az információ fogalmáról, az információk rendszerek szervezéséről, a döntések előkészítéséről és a megoldásáról adott tájékoztatást.

A csoport háromnapos tanulmányutat szervezett a Mátrai EFAG területére. A tanulmányút során *Varga Béla* és *Zilahi Aladár* adott értékes tájékoztatást a résztvevőknek. Megtekintették a Gyöngyösi Parkettagyárat, több erdőrészletben a korszerű mátrai erdőnevelési eljárások alkalmazását, a káli csemetekertet és a felnémeti fafeldolgozó üzemet. Útbajították a Mátrafüredi Erdőgazdasági Szakmunkásképző Iskolát, ahol *Hangyál Tibor* igazgató tartott rövid ismertetést a szakmunkásképzés jelenlegi helyzetéről és jövőjéről. A csoport a Vas megyei Múszaki Hónap alkalmával egésznapos ankétot szervezett, amelyen *dr. Bencze Lajos* „A vadtartás ágazati kapcsolatai és a vadgazdálkodás időszerű kérdései”, *dr. Majjer Antal* „Az erdők ökonómiai osztályozása, a termőhely és fatermés értékelése

alapján”, dr. Babos Zoltán „Csehszlovákiai erdőművelési tapasztalatok”, Takács István „Kemizálási tapasztalatok erdőgazdaságunknál” címmel tartott előadást.

*
A szakmai továbbképzés keretében a következő előadásokat tartották:

Budapesten dr. Ubrizsy Gábor „A hazai gombacönológiai kutatások eredményei”, Holly László „A Sclerotinia trifolium fejlődésmenetének néhány kérdései”;

Debrecenben dr. Vlaszaty Ödön „Vegyszeres gyomirtás az erdőgazdaságban”, Pirkhoffer János „Új kiemelőgépek a tuskókiemelés megoldására”;

Kaposváron dr. Káldy József „Új technika alkalmazása az erdőgazdasági termelés fejlesztésére”;

Kecskeméten dr. Pagony Hubert „A tuskókorhasztással egybekötött laskagombatermesztés lehetőségei az erdőgazdaságban”;

Miskolcon dr. Solymos Rezső „A fenyvesek fatermése és nevelése, termelési célkitűzések fenyvesekben”;

Pécsett dr. Speer Norbert „Marketing tevékenység az erdő- és fafeldolgozó gazdaságokban”;

Sopronban Király László „A gépi adatszolgáltatás lehetőségei az erdőgazdaságban”;

Székesfehérvárott dr. Vass Dénes „Fa az építészetben”;

Zircen Jakóts László „Az üzemtervi munkák fejlődése” címmel.

★

Utólagosan szereztünk hírt arról, hogy Csomor József kerületvezető erdész 59 éves korában Királyréten; Nagy István kerületvezető erdész munkája teljesítése közben, baleset következtében 49 éves korában Kállón; Joó Pál kerületvezető erdész tragikus körülmények között 29 éves korában Tiszatarjánban; Vitányi Ferenc kerületvezető erdész tragikus baleset következtében 35 éves korában Tiszacsermelyen; Kiricsi Zoltán ny. erdész hosszú szenvedés után 63 éves korában Miskolcon; id. Tőkei Lajos tsz szakirányító erdész 63 éves korában Tornaszentjakabon; Berki Dénes kerületvezető vadász 38 éves korában tragikus körülmények között Pusztavacson elhunyt.

Nyugdíjba vonultak: Bihari József kerületvezető erdész Szirák, Pusztai Géza kerületvezető erdész Szécsény, Fodor Péter vasúti előadó Balassagyarmat, Juriss József főkönyvelő Miskolc, Parkánszky Ferenc kerületvezető erdész Putnok, Szemremley Zoltán műszaki-gazdasági tanácsadó Miskolc, Szepesvári József vágásvezető erdész Gödöllő, Kiss József kerületvezető erdész Kemence.

Pótlás! Lapunk 1971. évi 12. számának 566. oldalán az Egyesület elnökségének névsorából nyomdahiba folytán kimaradt névként pótlólag beírandó:

Dr. Keresztesi Béla főigazgató, ERTI, Budapest.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa

A szerkesztőbizottság levélcíme: Budapest 23. postafiók 17.
Távbeszélő száma: Budapest 150-624

Szerkesztő: dr. Keresztesi Béla

Szerkesztőségi főmunkatárs: Jérôme René

A szerkesztő bizottság tagjai: Balázs István, Budapest; Beck Antal, Pécs; dr. Birck Oszkár, Budapest; Boldizsár Antal, Miskolc; Botos Géza Debrecen; Büttner Gyula, Esztergom; Deák István, Tamási; Erdős László, Budapest; Fila József, Budapest; Firtás Oszkár, Sopron; Gáspár Hantos Géza, Keszthely; Hatler Rudolf, Kaposvár; dr. Herpay Imre, Sopron; Iharos Frigyes, Veszprém; Imreh János, Budapest; Jáhn Ferenc, Eger; dr. Járó Zoltán, Budapest; dr. Káldy József, Sopron; Király Pál, Budapest; dr. Madas András, Budapest; Mészöly Győző, Budapest; dr. Radó Gábor, Budapest; dr. Saló Emil, Budapest; dr. Solymos Rezső, Budapest; dr. Speer Norbert, Budapest; Stádel Károly, Győr; Tóth István, Budapest; dr. Tóth Sándor, Budapest; Varga Ferenc, Sopron; Vida László, Szeged; Vörösmarty Zoltán, Tatabánya.

Kiadja a Lapkiadó Vállalat (Budapest VI., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: Sala Sándor Kapták az Országos Erdészeti Egyesület tagjai, előfizethető még a Posta Központi Hírirod (Budapest V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

Példányszám: 5740

1972 - 2 16382 - Révai Nyomda, Budapest. — F. v.: Povárny Jenő

Index: 25208

