



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az egyesület újraválasztott elnöksége november 17-én tartotta a közgyűlés utáni első ülését.

Az elnökség meghallgatta és jóváhagyta *Rakonczay Zoltánnak*, a közgyűlési választásokat előkészítő jelölő bizottság vezetőjének jelentését a választások lebonyolításáról. Egyidejűleg köszönetét és elismerését fejezte ki *Rakonczay Zoltánnak* és rajta keresztül a bizottság tagjainak a lelkiismeretes és eredményes munkáért.

Az elnökség *Király Pál* főtitkár előterjesztése nyomán három évre megbízta az egyesület központi szakosztályainak és szakbizottságainak új vezetőit szakosztályaik, bizottságaik vezetésével az alábbiak szerint:

Szervezési Bizottság: *Riedl Gyula*
Külügyi Bizottság: *dr. Páris János*
Műszaki Fejlesztési Bizottság: *Dessewffy Imre*
Oktatási Bizottság: *Tóth István*
Erdészeti Gazdasági Szakosztály: *dr. Papp Mihály*
Erdőhasználati Szakosztály: *Andor József*
Erdőművelési Szakosztály: *dr. Solymos Rezső*
Erdőrendezési Szakosztály: *Gáspár Hantos Géza*
Vadgazdálkodási Szakosztály: *Kozma László*
Gépesítési Szakosztály: *dr. Káldy József*
Erdőfeltárási Szakosztály: *Bogár István*
Kereskedelmi Szakosztály: *dr. Speer Norbert*
Erdők Közjóléti Szerepével Foglalkozó Szakosztály: *Mészöly Győző*
Erdészettörténeti Szakosztály: *dr. Csőre Pál*
Erdei Vasutak Szakosztálya: *Fülöpp Zoltán*
Mikológiai Szakosztály: *dr. Ubrizsy Gábor*

Az egyesület szaklapjának, Az Erdő-nek új szerkesztő bizottságára vonatkozóan a szerkesztő bizottság elnöke, *dr. Keresztesi Béla* terjesztett elő javaslatot. Az elnökség a javaslatot elfogadta.

Ezt követően a jelenlevők megvitatták *dr. Madas András* elnök által előterjesztett „Az egyesületi munka irányelvei” című vitaanyagot. Az elnökség úgy határozott, hogy a beérkezett vélemények alapján véglegesített anyagot „Az egyesületi elnökségi munka irányelvei” címmel meg kell jelentetni az egyesület folyóiratában.

Annak érdekében, hogy az egyesület felső irányítása, valamint a tagság közötti kapcsolat erősödjön és rendszeressé váljon, az elnökség összekötőket jelölt ki sorából az egyes helyi csoportokhoz és szakosztályokhoz. Egyidejűleg megállapította az elnökségi összekötők működésének irányelveit is.

Király Pál főtitkár ismertette *Lonkai Jánosnak*, a MÉM Termelés- és Műszaki Fejlesztési Főosztálya fagazdaságfejlesztési osztálya vezetőjének levelét. Ebben *Lonkai János* javasolta, hogy az egyesület kapcsolódjon be hatékonyabban a MÉM IV. ötéves tervidőszakra kidolgozott fagazdaságfejlesztési koncepciójának ismertetésébe, terjesztésébe. Ezzel kapcsolatban az elnökség úgy döntött, hogy meg kell vizsgálni: van-e olyan erdőgazdaság, amely a műszaki fejlesztés koncepciójának bemutatása jegyében vállalni tudja az 1972. évi közgyűlés megrendezését.

Végül az elnökség néhány belső ügyviteli kérdésben hozott döntést.

*

Az MTESZ Sopron város területi szervezete választmányi ülésén értékelte egyesületünk soproni csoportja 1971. évi munkáját. *Varga Ferenc* helyi csoport titkár beszámolt arról, hogy 1971-ben 10 szakmai továbbképző előadást szerveztek. Egy-egy előadás látogatottsága 40–100 fő volt. A csoport tagjai az ország különböző területein az év folyamán 60 előadást tartottak. A szakmai egység megszilárdítása és kiterjesztése, valamint tapasztalatszerzés céljából évenként egy-egy társerdőgazdaságot keresnek fel. Országos ankét keretében foglalkoztak a zöldövezeti fásítási kér-

désekkel. Napirenden tartják a nyugdíjas erdészotthon létesítésének vizsgálatát. A csoport jó szervező munkával mozgósítani tudta az egyetemi hallgatókat és a szak-középiskolai tanulókat is, ennek eredményeként az ifjúság köréből ma már 100 tagja van a csoportnak. Az egyetemen működő tudományos diákkörökben készült tanulmányokat a fiatalok ismertetik az egyesületben. A legsikerültebb dolgozatokat az egyesület külön díjjal jutalmazza. Külföldi kapcsolatot a csoport a szlovákiai és ausztriai társeservezetekkel létesített.

A választmányi ülésen az egyesület elnökségét Fekete Gyula főtitkárhelyettes képviselte, aki elismerőleg nyilatkozott a helyi csoport munkájáról és kérte, hogy továbbra is kiemelt feladatként foglalkozzanak az ifjúsággal. Együttal tájékoztatta a választmányt az új elnökség célkitűzéseiről. Az MTESZ területi szervezete választmányi ülése a helyi csoportot jegyzőkönyvi dicséretben részesítette.

*

Az MTESZ Tolna megyei szervezete elnökségi ülését az OEE tamási helyi csoportja rendezésében Lengyeliben tartotta meg. Az alig egy éve létrehívott MTESZ szervezet itt megrendezett elnökségi ülése igen jó alkalmat adott arra, hogy a napirendi pontként is felvett OEE helyi csoport beszámolója, amelyet Deák István titkár tartott, egyrészt megismertesse az MTESZ széles körű szakági társeservezeteinek képviselőivel egyesületünk múltját és jelenét, a célkitűzéseket és feladatokat, másrészt az egyesületi társadalmi munka ráhatásaként is szakmai tanulmányút keretében bemutassa a Gyulaji Állami Erdő- és Vadgazdaság tevékenységét, eredményeit és a problémákat. A gondosan összeállított és jól szervezett gazdag program, az ülés résztvevőinek érdeklődése, a felvetett sok kérdés ráirányította a figyelmet helyi csoportunk eddig sokak előtt ismeretlen munkájára azzal, hogy a csoport egyik központi célkitűzéseként szervezzék és adjon ismeretanyagot az erdőgazdasági munka sokoldalúságáról, az abban dolgozók életéről, az ember és a természet széles területű kapcsolatáról. Szakál László, az MSZMP Tolna megyei PB munkatársa egyben mint a MAE megyei titkára biztosította csoportunkat arról, hogy e munkájában a megyei, illetőleg a MAE helyi szaklapja révén minden támogatást megad. Az elnökségi ülésen az egyesület elnökségét Riedl Gyula képviselte, aki a csoport munkájának elismerése mellett az egyesületi társadalmi munka továbbfejlesztésére, annak módszereire adott szempontokat.

Itt jegyezzük meg, hogy egyesületünk elnöksége alakuló ülésén az elnökségi munka irányelveinek megvalósításában előjáró és felkért elnökségi összekötők hálózata megkezdte munkáját. A tamási helyi csoport elnökségi összekötője, Ványai Sándor vezérőrnagy 1971. december 4-én felkereste csoportunkat, ahol részletesen tájékozódott a csoport munkájáról, célkitűzéseiről, azok megvalósításának módszeréről és adott segítséget az 1972. évi munkaterv összeállításában.

*

A budapesti bizottság megszűnésével a már korábban megalakult ERTI és ERDERT helyi csoportokon felül, a budapesti tagság összefogására megalakult a MEM helyi csoport, amely a MEM, az ERDÖTERV, az EMSZI, az EMERT, az OT, az OVH, az OTH, az Erdőkémia, az Erdőgazdasági Fűz- és Kosáripári V., a Fűrész- és Hordóipari V., egyéb szervek, valamint a nyugdíjasok tagságából tevődik össze. Az alakuló ülésen a csoport elnökévé Halász Aladárt, titkárává Czebei Sándort, gazdasági felelősévé Vajda Juditot választották meg.

Az Állami Erdőrendezőiség, az Állami Erdőrendezőiségek Műszaki Irodája és az Erdő- és Fagazdasági Egyesülés tagsága úgy határozott, hogy erdőrendezői csoport elnevezéssel külön helyi csoportot alakít. Az alakuló ülésen ideiglenesen megválasztott tisztségviselők: elnök Király László, titkár Tresó Elemér, gazdasági felelős Bencke Tibor.

Önálló helyi csoportként folytatja egyesületi társadalmi munkáját a Magyar Nép-hadsereg Mészö-, Erdő- és Vadgazdaság helyi csoportja elnevezéssel az itt dolgozó budapesti tagsága. Alakuló ülésükön elnökké Kerekes Gézát, titkárrá Szircsák Ferencet, gazdasági felelőssé Pálhalmi Jánost választották meg.

*

Az NTS és a Bolgár Erdészeti Minisztérium rendezésében megtartott „Bolgár erdőrendezés 70 éves jubileuma” tanácskozásán egyesületünket Nagy Miklós igazgató és Moór Gyula erdőmérnök tagtársak képviselték.

Az Erdészettörténeti Szakosztály megválasztotta új vezetőségét és ez alkalommal kialakította 1972. évi munkatervét. Ezt követően dr. Kolossváry Szabolcsné előadásában megtárgyalták a tervezett gyűjteményes erdészettörténeti munka feldolgozásának és kiadásának kérdéseit.

*

Az Erdei Vasutak Szakosztálya rendezésében Tóth Gyula „Kanadai erdőkben” címmel színes dia vetítéssel kísért előadásában számolt be Kanada brit-kolumbiai tartományának erdőgazdálkodásáról. Előadó számszerű adatokkal ismertette Brit-Kolumbia állami erdészetének szervezetét, a fagazdálkodás módjait, az egész tartomány élőfakészletét és az évente vágható fatömegét. Ismertette a felkészítési munkamódszereket és a faanyag mozgatását. Részletesen foglalkozott az igen gyakori erdőtüzekkel s az azokkal kapcsolatos védelmi intézkedésekkel és figyelő szolgálattal. Érdekesként számolt be a csemetekertben történő lucfenyő-nemesítésről, valamint a kiemelt csemeték mélyhűtéséről. Evénte mintegy 12 millió osztályozott lucfenyő-csemetét tartanak a hűtőben. Foglalkozott a világ második legnagyobb fűrészárutermelésével, amelyből 74% Brit-Kolumbiából kerül ki. A szakemberek képzésével kapcsolatban ismertette a vancouveri felsőfokú technikum (üzemmérnök) és az egyetem erdészeti fakultásán látottakat és tapasztaltakat.

*

A Mikológiai Szakosztály rendezvényein dr. Bohus Gábor „Amit ma a Bactaceae mikorriza kapcsolatairól tudunk”; dr. Vörös József „A konídiumos gombák új rendszere”; dr. Törley Dezső „A gombák aminosav spektruma”; dr. Szabó László „Növényi hormonok hatása az Agaricus bisporus Möll. et Scäff. és a Coprinus comatus Fr. micéliumának nitrogén anyagcseréje”; dr. Komlóssy György „A hazai Morchella és Gyromitra fajok rendszertana, különös tekintettel a megjelent újabb fajokra”; dr. Pagony Hubert „A laskagomba-termesztés erdőművelési vonatkozásai”; dr. Novák Erzsébet „Beszámoló az exeteri Nemzetközi Mikológiai Kongresszusról, különös tekintettel a nagy gombákkal elért új eredményekre” címmel.

A helyi csoportok életéből

Az ERTI helyi csoportja ankétot rendezett „Az erdő és az emberi környezet” témakörben. Az ankétot dr. Zólyomi Bálint akadémikus „Az ember és természeti környezetének (bioszféra) védelme című kutatási főirány erdészeti vonatkozásai”; dr. Mócsenyi Mihály egyetemi tanár „A mező- és erdőgazdasági területarányok várható változásai és a jövő tájrendezése”; dr. Borsos József ny. egyetemi tanár „A lakosság egészségvédelmének és a városrendezésnek a kapcsolatai” címmel tartott előadást. A nagy érdeklődéssel fogadott előadások alkalmak voltak arra, hogy meghatározzák az erdészeti kutatás helyét és szerepét a széles közvélemény érdeklődésére számot tartó, rendkívül fontos témakörben.

*

Az ERDÉRT helyi csoport szakmai bemutatásával egybekötött tanulmányutat szervezett a Telki Állami Erdő- és Vadgazdaság területére. Megtekintették a budakeszi fagyártmányüzemet, az arborétumot, ezenkívül tanulmányoztak néhány vadászati berendezést is. Szakvezetők Ádámffy Tamás, Galambos Gáspár és Gárdonyi Gábor voltak.

A csoport az ERDÉRT Vállalat gyárokraik részére szervezett erdészeti tanfolyam keretében Csötönyi József „Az ember és az erdő” címmel tartott erdőbejárással egybekötött előadást a Bükk-fennsíkon.

A csoport rendezésében Zágoni István „A feldolgozás időszerű kérdései, összehasonlítás a nemzetközi helyzettel” címmel tartott előadást.

*

A bajai csoport az erdő- és vadgazdaság erdőművelési műszaki vezetői és az erdőművelési osztály tagjai részére tanulmányutat szervezett a Paksi Állami Gazdaság csemetekertjébe a melegágyas fenyőcsemete nevelés megtekintésére.

A Csoport a Bács-Kiskun megyei Műszaki Hónap keretében előadás-sorozatot szervezett. Ezen dr. Csontos Gyula „Az alsódunaártéri erdők többcélú hasznosításának feladatai”, Bartucz Ferenc „Az Erdő- és Vadgazdaság erdővagonának alakulása a következő 15 évben”, dr. Szabó Dénes „Forgács és porszivó berendezések”, Marosvölgyi Béla „Papírfakéregzés műszaki technológiai kérdései” címmel előadást tartottak.

A *balassagyarmati csoport* az I. Nőgrádi Műszaki Napok alkalmával rendezett előadás-sorozatán Makóy Oszkár „A IV. ötéves terv legfontosabb feladatai a gazdaság területén”, dr. Sali Emil „A fakitermelés növelésének lehetőségei”, Mersich Endre „Az eszkingazdálkodás időszerű kérdései a fagazdaság IV. ötéves tervidőszaki beruházási politikájában”, Prókay Gyula „Beszámoló az OEE vezetőségválasztó közgyűléséről, a szegedi titkári értekezletről és a folyamatban levő egyesületi ügyekről” címmel tartott előadást. Az előadások időszerűségükkel nagy érdeklődést keltenek és jelentős visszhangot váltottak ki, egyben sok olyan problémát is megoldottak, amelyek a gazdaság és az erdőfelügyelőségek között felmerültek.

*

A *Baranya megyei csoport* előadás keretében vitatta meg dr. Pankotai Gábor „A gépesített erdei munkák költségsszámításának egyes kérdései” c. tanulmányát.

A csoport a sellyei erdőszet területére szervezett szakmai bemutatót. A vitaindító előadást Teleki Adámné „Az erdőművelési munkák megszerezése és annak hatása az önköltségcsökkentésre” címmel tartotta.

A csoport Battyáni János és Teleki Ádám előadásában vitatta meg az „Erős és szállítógépek legkedvezőbb hatásfoka” érvényesítési lehetőségeit az erdőgazdaságban.

*

A *budakeszi csoport* kassai erdőszeti szakembereket fogadott. Erre úgy került sor, hogy Derzsi Vojtech kassai erdőüzemi igazgató az ottani Vadászat és halászat c. folyóiratban olvasott a Telki Állami Erdő- és Vadgazdaság vadgazdálkodási eredményeiről. A 35 főből álló csoport tanulmányút keretében ismerkedett meg a gazdaság szervezetével, életével, a vadgazdálkodás módszereivel, berendezésekkel.

A csoport a gazdaság területére szervezett szakmai bemutatóján Tanaszi György előadást tartott „A gazdasági szabályozók rendszerének gyakorlati alkalmazása” címmel.

*

A *debreceni csoport* a MAE Hajdú-Bihar megyei csoportjával közösen anketót rendezett. Előadást tartott dr. Bencze Lajos „A vadtartás ágazati kapcsolatai és a vadgazdálkodás időszerű kérdései”, dr. Kiss László „A különböző növényvédel-

mi módszerek erdőszeti alkalmazhatósága”, dr. Julius G. Nagy, a kolorádói egyetem Vadgazdálkodási Tanszékének tanstszekvezető tanára „Az Egyesült Államok vadgazdálkodásának helyzete napjainkban” címmel.

*

Az *egri csoport* a Heves megyei Műszaki Napok keretén belül előadást szervezett. „Az erdők közjóléti szerepe Heves megyében” című előadást Zilahy Aladár tartotta. Előadó teljes részletességgel ismertette az erdők közjóléti szerepet, kiemelve a Mátra és a Nyugatbukk jelentőségét. Színes dia vetített képes előadása során bemutatta a Bükk és a Mátra tájszepségeit tavasszal, nyáron, ősszel és télen. Külön kitért mindazon berendezésekre, természetvédelmi területekre s mindazon tényezőkre, amelyek kiemelik az erdők közjóléti szerepét, figyelembe véve a belföldi turizmust. Külön foglalkozott a gyalogtúrákkal, az autós turizmussal és az erdei vasutakon történő kirándulásokkal.

A csoport klubnapot tartott. Ezen Jáhn Ferenc filmvetítéssel kísért előadása során ismertette a korszerű faanyagszállítás módzatait és ebből eredően a jövő gazdálkodási módokat és a követendő szállítási irányelveket. Tóth Gyula ismeretést adott három kanadai nagy faipari feldolgozóüzem termeléséről.

*

A *kaposvári csoport* a kutasi és a gyöngösi csemetekertekbe tapasztalatcserét szervezett. A gazdaságnál múlt év tavaszán megkezdett hidegágyas, különféle szubsztrátumokban folyó fóliaházás és szabadföldi erdei fenyő csemetermelési módszereket és eredményeket tekintették meg a résztvevők. Ezt követően dr. Tompa Károly tartott beszámolót az NSZK-ban, Angliában, Olaszországban szerzett tapasztalatairól, az ottani csemetermelési módszerekről vetített képekkel kísérelve.

*

A *kecskeméti csoport* a Bács-Kiskun megyei Műszaki Hónap alkalmával előadást rendezett. Dr. Pagony Hubert tartott előadást „A tuskókorhasztással egybekötött laskagomba-termesztés lehetőségei az erdőgazdaságban” címmel. A MAE kiskunfélegyházi klubjával közös rendezvényen dr. Tóth Károly részletes ismeretöt tartott az erdőszítésekkel, fásításokkal, cellulóznyár-telepítésekkel kapcsolatos tudnivalókról, a jelenleg érvényben levő idevonatkozó jogszabályokról. A té-

ma időszerűségét bizonyította a nagy érdeklődés, a sok hozzászólás.

A csoport tanulmányutat szervezett a Mohácsi Farostlemezyár és a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság keselyűsi erdészet megtekintésére. Szakmai vezetők Balogh József, illetőleg Nyúl Bertalan voltak.

Központi előadás keretében vitatták meg dr. Pagony Hubert „A tuskókorhasztással egybekötött laskagomba termesztés lehetőségei az erdőgazdaságban”, és dr. Tóth Károly „Az erdők közjóléti szerepe, különös tekintettel Bács-Kiskun megyére” címmel tartott előadását.

Élménybeszámolót rendezett annak érdekében, hogy meghallgassa Buday Attila tapasztalatait háromhónapos mongóliai tanulmányútjáról.

*

A *mátrafüredi csoport* a MTESZ Heves megyei szervezete által rendezett „Műszaki Hónap 71” keretében klubnapot tartott. A klubnap az „Erdők közérdekű szerepe” témakörben előadásokkal és filmvetítéssel telt. Előadást tartottak Bernáth Kálmán, Hangyál Tibor és dr. Szontágh Pál. A mondottak szemléltetésére „A fa és az ember” c. filmet vetítették.

A csoport taggyűlésén a tsz erdészek kérték, hogy szervezzenek részükre 1—2 hetes tanfolyamot a Megyei Tanácsal karöltve az új elszámolási rendszer és a soron levő feladatok elsajátítására. A taggyűlés programját gazdagította dr. Kiss Rezső „Nevelővágások korszerű tervezése”, Jakkel Mihály „A fafeldolgozás gyakorlati kérdései a termelőszövetkezetknél” címmel tartott előadása, valamint Dala László romániai élménybeszámolója diavetítés kíséretében.

*

A *miskolci csoport* lillafüredi erdészeténél szervezett összejövetelén Lonkai János előadását vitatták meg, amelyet „Fafeldolgozásunk helyzete és jövője” címmel tartott. Előadó értékelte a fagazdaságok létrehozása óta eltelt idő eredményeit. Vázolta az új szervezetben eddig tapasztalható hiányosságokat, a vertikális integráció fejlesztése érdekében teendő intézkedéseket. Ismertette, hogy milyen beruházások várhatók a közeljövőben és hogy a beruházások eredményessége érdekében milyen teendők szükségesek. Tájékoztatta a hallgatóságot a faiparban várható technikai változtatásokról, ebben a beruházások hatékonyságának lehetőségeit és fontosságát.

A csoport klubnapot tartott. Ennek keretében Szy Ferenc ismertette a kanadai erdőgazdálkodási és vadászati módszereket. Tájékoztatta hallgatóságát az állami erdőrendezési, erdőművelési és fakitermelési gyakorlatról, valamint a faipar helyzetéről. Elmondta, hogy milyen módszerekkel végzik az erdőrendezést, s hogy a mérésekre, légi felvételekre hogyan használják fel a helikoptert.

*

A *nagykanizsai csoport* csömödéri rendezvényén Lámfalussy Sándor félévűszázados erdészeti és faipari tapasztalatait ismertette, különös tekintettel a zalai erdei fenyevesek kitermelésére és faipari feldolgozására.

A szakmai továbbképzés keretében szervezett előadást tartott dr. Szász Tibor „Fahasználati munkák munkahelyi szervezésének jelentősége” címmel.

*

A *pilisi csoport* a fakitermelés, az anyagmozgatás, a fafeldolgozás technológiájának fejlesztése és manipulációs tervek létesítése meg tárgyalására vitadélután szervezett. A témakör előadói dr. Madas László és dr. Káldy József voltak, az utóbbi „Központi manipulációs telepek berendezése” címen tartott előadásával. E vállalkozásuk munkáját, amelyet Visegrádon tartottak, segítette Cornides György, Murányi István és Bogár István. A vita során kialakult már az 1972. évben alkalmazandó technológia. A másnap ezt követő bejárásron meghatározták a manipulációs helyek kialakításához szükséges előmunkálatokat és megállapították a sürgősségi sorrendet. A vita összefoglalójaként dr. Madas László igazgató örömet fejezte ki, hogy a Pilisi Park-erdőgazdaság törekvéseit a fahasználati ágazat teljes korszerűsítésében a helyi csoport kezdeményezésén, majd végrehajtásában nagy aktivitással segíti.

A csoport tanulmányutat kezdeményezett a Balatonfelvidéki EFAG területére, amelynek szervezését a keszthelyi helyi csoport vállalta. Németh János igazgató-helyettes, Weibl Elemér ugodi és Darabos Sándor sümegi erdészetvezetők kalauzolás mellett megtekintették Huszárokélpusztán a hosszúfás faanyagmozgatást, a korszerű erdőtelepítést és csemetenevelést. Megtekintettek az ERTI exóta-álo-lományát dr. Szőnyi László szakmai vezetésével. A csoport taggyűlést tartott. Ezen Árkosi Gyula elnök ünnepélyes keretek között adta át a 20, illetve 30 éves igazolt egyesületi tagsággal rendelkezőknek az e célra készített elismerő jelvényt.

Ünnepi megemlékezésében kifejtette az egyesületi munka jelentőségét, annak fontosságát és reményét fejezte ki az iránt, hogy minden szakember felismeri annak igazi értelmét és erkölcsi kötelességének érzi, hogy az egyesület tagja legyen.

A csoportnál dr. Solymos Rezső előadást tartott „Az erdőnevelés helyzete és fejlesztésének irányai, különös tekintettel a pilisi erdők nevelésére” címmel.

*

A *soproni csoport* a korszerű csemetetermelési módszerek és erdősítések tanulmányozására Nagykanizsa-Budafa környékére tanulmányutat szervezett. A Zalai EFAG murakeresztúri csemetekertjében a duzzasztott perlités csemetetermelési módszerrel ismerkedtek a résztvevők, majd a budafai exóta arborétumot tekintették meg. Az igen nagy érdeklődéssel kísért tanulmányúton az egyetem, a technikum, az ERTI és a kapuvári erdészeti képviselői is részt vettek.

A csoport az egyetem kérésére előadást rendezett abból az alkalomból, hogy Tammamági Tit, a Tallini Műszaki Egyetem docense az egyetem Szállítástani Tanszékének vendége. Az előadást Tammamági Tit tartotta „Előregyártott beton-elemekből készülő erdei útburkolatok” címmel. Megállapították, hogy a gazdaságossági számítások arra utalnak, mely szerint ez az útépitési módszer lényegesen olcsóbb, mint a kavicsolt földutaké.

A csoport központi előadás keretében vitatta meg dr. Sali Emil előadását, amelyet „A fakitermelés növelésének lehetőségei” címmel tartott. Előadó ismertette a fakitermelés, az export-import főbb adatait, majd részletes ismertetést adott a magyarországi erdők fatömegviszonyairól, a fagazdaság ágazatainak helyzetéről és jövő terveiről.

*

A *szegedi csoport* szakmai bemutatót tartott Ásotthalmán, ahol Vida László az erdészeti technikum IV. osztályos diákjai számára „Célállományok hálózati kísérletei; hidegágyas fenyőcsemetenevelés” című előadását a technológiai eljárások bemutatása követett.

A csoport központjában dr. Papp László előadást tartott „A csemetetermelés időszerű kérdései” témakörben. Előadásában vázolta a decentralizálás problémáit és a specializálódás hiányát.

A csoport vezetőségi ülésen ismertette egyesületünk közgyűlésének eredményeit,

ezt követően megtárgyalta 1972. évi munkaerőnek szempontjait és összeállította a költségvetést.

A *szolnoki csoport* a pusztavacsi erdészeti területére szakmai bemutatót szervezett, az akácmaggyűjtés gépesítésének és a szkarifikálás gépesítésének bemutatására. Előadók Kern Mihály, Bajcsy Béla és Kurdi István voltak. A gépi rostálás Bajcsy Béla műszaki vezető és Horváth Ferenc kerületvezető erdész újítása, míg a szkarifikálás Sass Barna erdőmérnök újítása.

*

A *szombathelyi csoport* a Vas megyei Műszaki Hetek keretében előadást rendezett. „A vadtartás ágazati kapcsolatai és a vadgazdálkodás időszerű kérdései” című előadást dr. Benze Lajos tartotta.

*

A *MÉM Veszprémi Csoportja*, a Magyar Agrártudományi Egyesület veszprémi csoportja és a Veszprém megyei Tanács közös rendezésben „Veszprém megyei erdők szerepe az üdültetésben” témájú ankétot tartott. Az ankéton a megye összes érdekelt társadalmi szervezete, a járási és városi tanácsok vezetői és a pártbizottságok elsőtitkárai, valamint a két erdőgazdaság vezetői, erdészetek képviselői stb. vettek részt. Pap Jánosnak, az MSZMP Veszprém megyei PB első titkárának megnyitója után dr. Sali Emil tartott előadást „A jóléti erdőgazdálkodás” címmel. A hozzászólók közül ki kell emelni dr. Madas László igazgató hozzászólását, aki szívesen és széleskörűen ismertette a Pilisben szerzett tapasztalatokat és adott igen hasznos tanácsokat.

A csoport központi előadás keretében vitatta meg dr. Dobos Tibor „Parkerdők és zöldövezetek létesítése, az erdők üdüléértékének meghatározása” címmel tartott előadását. Élénk érdeklődést váltott ki különösen az NSZK-ban alkalmazott üdüléértékmeghatározási eljárás ismertetése. A csoportnál előadást tartott dr. Tompa Károly. Előadása címe „Tőzegcserepes és polietiléntasakos csemetenevelés” volt.

*

A *zalaegerszegi csoport* előadásokat szervezett. Színvonalas előadást tartott Göndöcs Imre „Az erdőgazdálkodás közgazdasági sajátosságai”, valamint Rakonczay Zoltán „Az erdőrendezés feladatai a fagazdaság fejlesztésében” címmel.

Az elmúlt év halottai

Az elmúlt év végén ismét gyász érte lapunk szerkesztőségét. Rövid szenvedés után, 70 éves korában elhunyt

Ákos László

az ERDŐGAZDASÁG ÉS FAIPAR nyugalmazott szerkesztője, lapunk szerkesztőségének 17 éven át hűséges műszaki munkatársa.

Az erdészettel a felszabadulás után már mint tapasztalt újságíró és szerkesztő került szorosabb kapcsolatba. Először sajtóelőadója lett a volt MÁL-LERD központnak, majd, tavalyelőtti nyugalombavonulásáig felelős szerkesztője az ERDŐGAZDASÁG ÉS FAIPAR című lapnak. Lapunknak 1954-ben lett technikai szerkesztője és szolgálta azt az utolsó napjáig. Széles körű általános műveltsége és élénk érdeklődése révén csakhamar nagyfokú tájékozottságra tett szert szakmánk területén is. Az ehhez párosult írói készsége révén alapítója lett a felszabadulás utáni népszerű szakmai irodalomnak. Könyvészeti tevékenységének legfontosabb állomása volt az 1964-ben megjelent Erdészeti-Vadászati-Faipari Lexikon szerkesztése.



Rendkívül humánus gondolkodása és megejtően barátságos modora tisztelő barátjává tett mindenkit, aki vele kapcsolatba került. Foglalkozása révén ilyenek szakmánkban nagyon sokan vagyunk, így elvesztését csaknem az egész magyar erdészet mélyégesen fájlalja.

J. R.

*

Egyéniségét jellemző szerény keretek között vettek búcsút a marcali temetőben

Barthos Gyula

gyémántdiplomás erdőmérnöktől, egyesületünk nesztorától, aki 62 évig volt tagja egyesületünknek, 1883. június 30-án született Nagykanizsán. A gimnáziumi érettségi után került Selmecbányára a Bányászati és Erdészeti Akadémiára, ahol 1907-ben szerezte meg az erdőmérnöki diplomát. Gyakorlati éveit Iharosberényben töltötte, majd véglegesen Hunyad megyébe került és kapott beosztást Kendeffy birtokán, ahol mint erdőmester teljesített szolgálatot 1919-ig. Az első világháború után szülővárosába, Nagykanizsára jött vissza és a Batthyány—Strattman hitbizomány, erdő-, illetve főerdőmestereként működött a felszabadulásig. Az erdők államosítása után még három évig aktív szolgálatban maradt és 1948-ban, 65 éves korában, mint erdőgondnok kérte nyugdíjaztatását. Munkássága: „Nordcapi utam madártani és erdészeti tanulságai” című könyvében — amelyet alapításának 75. évében az Országos Erdészeti Egyesület adott ki — pályaválasztásáról a következőket írta:

„Véletlen, hogy mint erdészeti szakunk szerény tagja, az erdők növény- és állatvilágának a szeretetében egy vonalon és együttérzésben haladhattam Kaán Károllyal, bár két évtizedig terjedő időben egymást nem is ismertük. Mindketten egy városnak ugyanabban az utcájában láttunk napvilágot, ugyanazoknak az iskoláknak a padjainban nevelkedtünk, de külön-külön ihletett meg bennünket szülőföldünk erdős tájainak varázsa: a Castanetum, Quercetum változatos természeti kincseinek a sokfélesége. A természet szeretetéből folyik általában az erdőmérnök pályaválasztása és következik életének és működésének az egész tartalma és egyéniségének a kifejlődése. Kaánra a pályaválasztás küszöbén egyedül az erdők szépsége hatott, míg ezeknek a soroknak íróját már gyermekkorában elsősorban Zrínyi Miklós várának a címer alakja, a büszke sas, vezette ki a madárvilág ősi tanyájára: az erdőkbe! Az erdő és madár szervesen összefüggő együttesének lettem a szerelmese.”

Még az erdőmérnöki oklevél megszerzése előtt (1905—1907) már cikkei jelennek meg az akkori erdészeti és vadászati szaklapokban a madár- és rovarvilágban történt megfigyeléseiről.

Mint gyakorlati szakembert — az akkori időknek megfelelően — elsősorban az erdőművelés érdekelte. A Déli-Kárpátokban és Nagykanizsa környékén ezer hektárban kifejezhető erdőfelújítást és erdőtelepítést végeztek szakmai felügyelete mellett.

Már talán mint hazánk legidősebb ornitológusa évtizedeken keresztül küldte megfigyeléseit a Madártani Intézetnek, amelynek levelező tagja volt. Tanulmányai, cikkei 1905-től szinte haláláig folyamatosan jelentek meg szaklapjainkban.

A 41 éves aktív működés után eltelt 22 év is egy gazdag életpálya igaz továbbfolytatása. Nyugdíjas már, amikor két évtizeden keresztül tett kutatásai alapján — felhasználva a három évtizedre kiterjedő nagykanizsai tényleges szolgálata alatt végzett tanulságos megfigyeléseit is — 250 oldalas tanulmányban foglalta össze a „Déli-zalai erdők biológiai erdővédelmé”-t, amelyet az Erdőgazdaság megbízása alapján végzett. Halálát megelőzően a „Nagykanizsai tájörzet madárfaunája biológiai elemzése” elnevezésű munkáján dolgozott.

*

Hosszas betegség után 80 éves korában elhunyt *Ajtay Viktor* gyémántdiplomás erdőmérnök; *Balogh György* kerületvezető erdész 47 éves korában Páriban; *id. Béli Ferenc* nyug. erdész 69 éves korában Tatán; *Buncsák István* kerületvezető erdész 49 éves korában Csévharaszton; *Csapó Árpád* kerületvezető erdész 51 éves korában Zalakomáron; hosszas betegség után váratlanul elhunyt *Fekete József* erdőmérnök, igazgatóhelyettes 47 éves korában Vácott; *Hock János* ny. erdőmérnök 72 éves korában Visegrádon; *Kóhalmi József* erdész, központi előadó 59 éves korában Esztergomban; *Lengyel Sándor* gyémántdiplomás erdőmérnök 84 éves korában Gödöllőn; hosszas szenvedés után *Lukács Ottó* aranydiplomás erdőmérnök 80. évében Máramaroszi-gegeten; *Major József* kerületvezető erdész 52 éves korában Zalakomáron; *Papp József* erdész 75 éves korában Bokorpusztán (Asványráró); tragikus hirtelenséggel *Sándor János* erdőmérnök, fásítási és szakirányítási csoportvezető 39 éves korában Nyíregyházán; *Staudinger János* kerületvezető erdész Vértessomlón; *Szénási Ferenc* ny. erdész 61 éves korában Piliscsabán; *Szilárd Tivadar* aranydiplomás erdőmérnök Egerben; életének 85. évében *Szy Dénes* gyémántdiplomás erdőmérnök Budapesten; *Temesvölgyi Antal* kerületvezető erdész 55 éves korában Tatabányán; *Tóth István* ny. vadászati felügyelő 78 éves korában Nagykanizsán; *Vasádi (Wachtler) Sándor* erdőmérnök, vízügyi igazgatósági tervosztályvezető hosszas szenvedés után 47 éves korában Győrben; *Vasvári Gyula* kerületvezető erdész 63 éves korában Pécsen; *Wilde Kálmán* aranydiplomás erdőmérnök 84 éves korában Balatonszárszón.

Nyugállományba vonultak

A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter *Fekete Gyulának*, a MÉM Erdőrendezési Főosztálya Főosztályvezető helyettesének munkaviszonyát — több évtizeden át végzett eredményes munkássága elismerése mellett — mivel öregségi nyugdíjra igényt szerzett, 1971. december hó 31. napjának hatályával megszüntette. A Népköztársaság Elnöki Tanácsa nyugállományba vonulása alkalmából eredményes munkája elismerésül részére a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetést adományozta. Fekete Gyula nem vált meg az erdésztől, mert gazdag tapasztalataival mint egyesületünk főtítkárhelyettese társadalmi úton, aktív közreműködésével segíti célkitűzésünket a fagazdaság fejlesztésében. A KISZ Központi Bizottsága Fekete Gyula főtítkárhelyettesnek az ifjúsági fásítási tömegmozgalom kiszélesítése terén kifejtett munkássága elismeréseként a KISZ aranykoszorús jelvényt adományozta.

*

Nyugállományba vonult saját kérelmére *dr. Vlaszaty Ödön* erdőmérnök, az ERTI tudományos főmunkatársa, aki közel 50 éven át példamutatóan szolgálta a magyar erdőgazdálkodás érdekeit, ebből 21 éven át az ERTI-t és a magyar erdészeti kutatást. Kutatómunkájában is mindig a gyakorlat szemlélete érvényesült és az utóbbi időben egyre fokozódó erdőgazdasági üzemi követelményeknek megfelelően úttörője lett az arboricid és herbicid vegyszerek hazai erdészeti kutatásának és gyakorlatba

való bevezetésének. Neki köszönhető többek között, hogy a Tormona alkalmazása erdőgazdaságainkban általánosan elterjedt. Nevéhez fűződik a nagy múltú Gödöllői Arborétum teljes rekonstrukciója és az erdészeti kutatás szolgálatába történő állítása. Kutatási eredményeinek összefoglalását adja a „Vegyszeres növényirtás az erdőgazdaságban” című, 1967-ben megjelent könyve, amely ma is egyetlen ilyen tárgyú útmutató a hazai erdészeti irodalomban. Kutatómunkáját nyugállományba vonulása ellenére továbbra is folytatja az ERTI keretében.

*

Nyugdíjba vonult: *Andó Imre* erdész, erdőművelési műszaki vezető, Kaposvár; *Berényi Odön* erdőmérnök, központi előadó, Sopron; *Bognár Károly* kerületvezető erdész, Nova; *Cseh István* kerületvezető erdész, Dömös; *dr. Dallos József* erdőmérnök, fagyártmány-műhelyvezető, Pécs; *Füzi Imre* kerületvezető erdész, Kapuvár; *Gaál Sándor* erdész, Zalalövő; *Gráczol Imre* „Bedő Albert”-díjas erdész, kerületvezető, Fertőd; *Grósz Sándor* szaktanácsadó, Budapest; *B. Hajagos Ferenc* vadőr, Nyárfás; *Hideg Rezső* agronómus, fogatgazda, Alsókövesd; *Holop János* kerületvezető erdész, Esztergom; *Horváth IV. József* kerületvezető erdész, Bánokszentgyörgy; *Kis Tóth Lajos* kerületvezető erdész, Tamási; *Kiss János* vasúti rakodókezelő, Rajka; *Kocsis István* kerületvezető erdész, Dömös; *Kujáni István* erdész, fásítási és vadászati előadó, Kecskemét; *Limberger Pál* erdész, gépesítési előadó, Sopron; *Liszkay Frigyes* kerületvezető erdész, Ásványráró; *Marosics János* kerületvezető erdész, Mozsóg; *Mészáros Pál* gazdasági igazgatóhelyettes, Kecskemét; *Nagy István* kerületvezető erdész, Győr-Ujbarát; *Neuwirth János* erdőmérnök, csoportvezető, Sopron; *Pánczél Pál* erdészvezető, Győr; *Pravetz Antal* erdész, erdőművelési műszaki vezető, Tata-bánya; *Princzes József* kerületvezető erdész, Sopron; *Rátkúti Hugó* kerületvezető erdész, Zobákpusztá; *Sallai Imre* kerületvezető erdész, Sellye; *Sulyos János* erdész, erdőfelügyelő, Pécs; *Schmidt Vencel* kerületvezető erdész, Rajka; *Szabó Imre* kerületvezető erdész, Kisbér; *Vendel Ferenc* erdőmérnök, Eger; *Wittlinger Ede* mérlegképes könyvelő, tervelőadó, Kaposvár.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa

A szerkesztőbizottság levélcíme: Budapest 23. postafiók 17.
távbeszélő száma: Budapest 150-624

Szerkesztő: *dr. Keresztesi Béla*

Szerkesztőségi főmunkatárs: *Jérome René*

A szerkesztőbizottság tagjai: *Balázs István*, Budapest; *dr. Birck Oszkár*, Budapest; *Botos Géza*, Debrecen; *Büttner Gyula*, Esztergom; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *Fila József*, Budapest; *Firbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár Hantos Géza*, Keszthely; *Haider Rudolf*, Kaposvár; *dr. Herpay Imre*, Sopron; *Iharos Frigyes*, Veszprém; *Imreh János*, Budapest; *Jáhn Ferenc*, Eger; *dr. Járó Zoltán*, Budapest; *dr. Káldy József*, Sopron; *Kirdly Pál*, Budapest; *dr. Madas András*, Budapest; *Mészöly Győző*, Budapest; *dr. Radó Gábor*, Budapest; *dr. Sali Emil*, Budapest; *dr. Solymos Rezső*, Budapest; *dr. Speer Norbert*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *Tóth István*, Budapest; *dr. Tóth Sándor*, Budapest; *Varga Ferenc*, Sopron; *Vida László*, Szeged; *Vörösmarty Zoltán* Tata-bánya.

Kiadja a Lapkiadó Vállalat (Budapest VI., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: *Sala Sándor*. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai, előfizethető még a Posta Központi Híriroda (Budapest V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

Példányszám: 5440

1972 - 1 16230 - Révai Nyomda, Budapest. — F. v.: *Povárnay Jenő*

Index: 25208

