

Soproni Nyári Egyetem

1971. július 6—20.

A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat és az Erdészeti és Faipari Egyetem az 1971. év nyarán tizenhatodszor rendezi meg Sopronban a Nyári Egyetemet.

Az Egyetem, a tudományos intézetek, a város reprezentatív gyűjteményeinek megtekintése mellett a következő előadásokat tervezik: *Az erdő- és faipari mérnök-képzés reformja — A Dunántúl erdőtakarójának kialakulása — A fahelyettesítés magyarországi problémái — A faházépítés hazánkban — Faanyagvédelem — Erdőgazdasági és faipari üzemek új gazdasági struktúrája — Erdőnkívüli fásítások — Sopron környékének flórája — Pneumatikus automatika a bútoriparban — Nyugat-Magyarország viseleteinek története — Sopron és környéke a zenei világban — Sopron, a műemlékváros — Dunántúli tájak, dunántúli várak — Sopron a római korban.*

Az előadások helye az Egyetem KISZ Szervezetének Kultúrháza, illetőleg az egyetemi előadóterem. A hallgatók az Egyetem kollégiumában (kétágyas szobákban) nyernek elszállásolást és napi háromszori étkezést. A hallgatók napi rendszeres (nem kötelező) foglalkoztatásuk mellett autóbusszal elmennek a város környékére, a megye fontos és jelentős helyeire (fertődi kastély és növénynevelő intézet, Nagycenk, Pannonhalma, győri régi és új alkotások) neves arborétumokba, a szomszédos Vas megye műemlékeinek megtekintésére, valamint a Balatonra.

A Nyári Egyetemet a Soproni Ünnepi Hetek időpontjában rendezik meg, a hallgatók részt vesznek az Ünnepi Hetek gazdag műsorán; szórakoztatásukra kisfilmeket vetítünk, hangversenyeket tartunk, a soproni és dunántúli erdőket megmutatjuk, de elegendő szabadidőről is gondoskodunk.

Egy személy részvételi díja kb. 1800,— Ft. (Ebben az összegben a belépődíjak és a kirándulások költségei is benne foglaltatnak.)

Bővebb felvilágosítást ad a *Nyári Egyetem Titkársága, Sopron, Egyetem.*



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Egyesületünk elnöksége *dr. Madas András* elnökletével ez év január 26-án ülést tartott. Napirend előtt az elnök kegyelettel emlékezett meg *Marton Tiborról*, egyesületünk nemrég elhunyt elnökségi tagjáról. Az elnökség *Marton Tibor* odaadó egyesületi munkásságát jegyzőkönyvi megemlékezéssel örököltette meg.

Ezután az elnökség megvitatta *Speer Norbert* írásba foglalt javaslatát Marketing Szakosztály megalakítására. A javaslat előadójaként *Halász László* ismertette a marketing jelentőségét. A vitában résztvevők — *Fekete Gyula, dr. Pankotai Gábor, Király Pál, Rakonczay Zoltán, Kárál János, Riedl Gyula, Andor József* — meghallgatása után az elnökség úgy határozott, hogy a megalakítandó szakosztály feladatát szélesebb területre kiterjesztve Kereskedelmi Szakosztályt hív életre. Az új szakosztály vezetőségére és tagjaira egy hónapon belül vár javaslatot az elnök.

Fő napirendi pontként foglalkozott az elnökség az ügyvezető elnökség által előterjesztett 1971. évi egyesületi munka tervezetével. A munkatervvel kapcsolatban értékelte az elmúlt év munkáját. Hazánk felszabadulásának 25. évfordulójára való emlékezés és az ehhez kapcsolódó jubileumi üléssorozat — amelyet a MEM, a FATE, az ERDŐTERV és az ERTI közreműködésével rendeztünk — tartalmasabbá, színesebbé tette egyesületi munkánkat is. Budapesten és szerte az országban helyi csoportjaink ünnepi megemlékezései jó alkalmat adtak arra, hogy számba vegyük eddigi eredményeinket, ismertessük jövőbeni feladatainkat. A IV. ötéves terv főbb céljainak a megismertetése, az abból adódó feladatok megvitatása a tagságunkkal

való közvetlen és folyamatos eszmeceserét tette lehetővé és szükségessé. Az MSZMP KB 1969. április 28-i határozatából egyesületünkre háruló feladatokat az elnökség meghatározta és azokkal folyamatosan foglalkoztunk. A párthatározatnak, valamint a MEM-mel kötött megállapodásnak megfelelően szakosztályaink, bizottságaink rendszeresen napirendre tűzték a főhatóság által készített koncepciók, jogszabálytervezetek társadalmi bírálatát, s ajánlásokat, tervezeteket készítették ezekkel kapcsolatban. E témák alkalmát adták arra, hogy a szakembereket szélesebb körben vonjuk be az egyesületi munkába és a társegyesületekkel is szorosabba fűzzük kapcsolatainkat. A FATE, a PNYMTE és egyesületünk által közösen rendezett ankéton a faipar gyorsabb ütemű fejlesztésének kérdéseit vitattuk meg. Az erdőgazdaságok átszervezésével kapcsolatban elnökségünk úgy határozott, hogy Zamárdi kivételével a régi székhelyeken működjenek tovább helyi csoportjaink, szükség szerint új választott vezetőséggel. Ez a határozat helyesnek bizonyult, mert az újonnan szervezett helyi csoportokban sikerült az egyesületi tagság körét kiszélesíteni. Az elmúlt év alatt taglétszámunk 460 fővel növekedett. Központi bizottságaink, szakosztályaink és a helyi csoportok 1970. évi főbb tevékenységéről az Egyesületi Közleményekben folyamatos tájékoztatást adtunk.

Az 1971-re és a következő évekre vonatkozó egyesületi feladatainkat a népgazdaság IV. ötéves tervéről kiadott 1970. évi II. törvénynek az erdőgazdálkodás fejlesztéséről szóló kitűzött céljai határozzák meg:

„(1) Az erdőgazdaság fő feladata az élőfa-készlet fokozottabb ipari hasznosítása és a lakosság szükségleteinek jobb kielégítése.

(2) Növelni kell az erdők közjóléti szerepét, a nagyobb települések melletti erdők egy részét fokozatosan alkalmassá kell tenni a kulturáltabb pihenésre.

(3) A távlati szükségletek kielégítése és az erdők sokrétű hasznosítása érdekében továbbra is növelni kell az ország erdőterületét. Az erdőtelepítési és fásítási munkákban előtérbe kell helyezni a fenyő és a gyorsannövő lombos fafajokat.”

Egyesületünk szorgalmazza, hogy a központi bizottságok, szakosztályok és a helyi csoportok kiemelten azoknak a témáknak a kidolgozását, megvitatását tűzzék napirendre, amelyekkel a leghatékonyabban tudják elősegíteni e feladatoknak a megoldását. Folyamatosan munkálkodunk az MSZMP KB 1969. április 28-i határozatából, illetve a X. Kongresszus határozatainak egyesületünkre háruló feladatai végrehajtásán. Közreműködünk a Vadászati Világkiállítás tudományos ülészsza előkészítésében, szervezésében. Kidolgozzuk az egyesület új alapszabály-tervezetét. Továbbra is fontos feladatunknak tekintjük, hogy az új gazdasági mechanizmus érvényesítését erdőgazdálkodásunk területén társadalmi munkával segítsük, támogassuk. Ennek keretében figyelemmel kísérjük a gazdasági szabályozók hatásait és szükség szerint javaslatot teszünk módosításukra. Szerepet vállalunk a távlati célok témáinak kidolgozásában. A MEM-től kapott irányelveknek megfelelően tanulmányokat, javaslatokat dolgozunk ki. A minisztériumi tervezetek megvitatásával és az ezekhez fűződő javaslatok összeállításával segítjük főhatóságunk munkáját. A MEDOSZ-szal együttesen megvizsgáljuk az erdészeti szakoktatás helyzetét és fejlesztésére javaslatot készítünk. Napirenden tartjuk a műszaki fejlesztés feladatait és az időszerűségnek megfelelően ebben a vonatkozásban is javaslatokat dolgozunk ki. Gondot fordítunk arra, hogy a fiatal szakemberek s főleg a nők társadalmi munkája bővüljön egyesületünkben. Az egyesületi társadalmi munka fokozása, valamint a kölcsönös információk hatékonyabbá tétele érdekében az egyesület elnöksége, titkársága rendszeresíti a helyi csoportok, a szakosztályok, bizottságok vezetőivel folytatandó megbeszéléseket. A fagazdaság és az érintkező iparágak területén dolgozó szakemberek kapcsolatait — elsősorban az MTESZ-en belül — erősítjük. A társadalmi munka hatékonyságának szem előtt tartásával szorgalmazzuk a taglétszám növelését. Meglevő külföldi kapcsolatainkat erősítjük, illetve újabb területekre terjesztjük ki. Szerepet vállalunk a FAO keretében szervezett tanfolyamok, tanulmányutak előkészítésében és lebonyolításában. Az előirányzott feladatokat részletesen a központi bizottságok, szakosztályok és helyi csoportok munkatervei tartalmazzák. Az itt kifejtett munkáságról ugyancsak az Egyesületi Közlemények útján tájékoztatjuk folyamatosan a tagságot. A vita után, amelyben *Fekete Gyula, dr. Pankotai Gábor, Rakonczy Zoltán, Kárall János, Schneider Jenő, Riedl Gyula, Andor József* és *Szabó Béla* vett részt, az elnökség a tervezetet jóváhagyta.

Az ügyvezető elnökség javaslatára az elnökség elfogadta az 1971. évi vezetőség-választó közgyűlésnek Budapesten történő megtartását és annak idejét 1971. október 22—23-ban állapította meg. Megrendezésével a Budapesti Bizottságot bízta meg. Az elnökség egyidejűleg megválasztotta a jelölő bizottságot: elnöke *Rakonczy Zoltán*, tagjai *Andor József, Beck Antal, dr. Hauer Lajos, dr. Herpay Imre, Király Pál,*

Kocsárdi Károly, Sitkey János és Szöllösi Sándor. Az elnökség felkérte a jelölő bizottság vezetőjét, hogy a működést kezdjék meg.

A következő napirendi pont *dr. Keresztesi Béla* alelnök: Az „Erdők napja” és megünneplésének rendszeresítésére vonatkozó javaslatának megvitatása volt. A korábbi szép hagyományok, a „Madarak és fák napja” és a felszabadulást követően a „Fásítási Hónap”, s ezzel az erdők megünneplése az utóbbi időben társadalmunkban háttérbe szorult. Az erdőnek ma már a megváltozott körülmények között élő és dolgozó ember üdülését, pihenését, egészségét, természet utáni vágyának kielégítését, esztétikai élmények szerzését, a városok egyre jobban szennyeződő levegőjének megtisztítását is szolgálnia kell. Szocialista társadalmunk fokozott városszerűsége miatt a szociális munkák megvalósítása is indokolttá teszi, hogy az „Építők napjához” hasonlóan az erdészeti dolgozóknak is legyen évről évre azonos napon visszatérő ünnepe, amely az egész ország figyelmét a szakma felé fordítja, és amikor az államvezetés az arra érdemes erdészeti dolgozókat erkölcsi és anyagi elismerésben részesíti. Ezen a napon és az azt megelőző héten a sajtó, a rádió, a TV foglalkozna az erdőgazdálkodással, az erdő népgazdasági és népjóléti jelentőségével, az erdészeti dolgozók szakmai és társadalmi problémáival; az iskolákban ugyanakkor tudatosítanák az erdőnek és állatvilágának jelentőségét. Az erdőgazdaságok támogatásával kulturált erdei kirándulásokat rendeznének az erdő és az erdőben való helyes magatartás megismerésére; a Hazafias Népfront, a TIT, a Magyar Autóklub és idegenforgalmi szerveink tájékoztató előadásokat, ismeretterjesztő kirándulásokat, túrákat szerveznének.

A javaslatot — amelyhez hozzászólt *dr. Pankotai Gábor, Schneider Jenő, Kárall János, Riedl Gyula, Fekete Gyula, Kocsárdi Károly, Sitkey János, Rakonczay Zoltán, dr. Madas András és Szabó Béla* — az elnökség nagyra értékelte és elfogadta. Határozatot hozott megfelelő javaslat készítésére.

Az elnökség *Fekete Gyula* főtitkárnak a helyi csoportok titkáraival tartott megbeszélését tudomásul véve határozatot hozott a folyamatos 20 és 30 éves egyesületi tagság elismerésére ezüst-, illetve aranykoszorúval övezett egyesületi jelvény rendszeresítésére. Ezek adományozására vonatkozó javaslatokat a helyi csoportok terjesztik majd elő.

Az *oktatási bizottság* ülést tartott. Meghívottként részt vett a MEM személyzeti főosztálya részéről *Vályi Ferenc* és *Méhi Béla*, a MEM szakoktatási felügyelősége képviselőjében *Simon László*, a Mátrafüredi Szakmunkásképző Iskola részéről *Hangyál Tibor*. Bevezetőleg *Hangyál Tibor* adott tájékoztatást az erdészeti szakmunkásképzés jelenlegi alapvető problémáiról. Nevezetesen arról, hogy az oktatás tanterve elavult, nem felel meg a korszerű erdőgazdálkodás követelményeinek és nem teszi lehetővé a mai kor igényeit kielégítő szakmunkások képzését. A szakmunkásképző oktatási intézmények felszereltsége nem kielégítő, alapvető oktatási és felszerelési tárgyak hiányoznak s emiatt az oktatás színvonala messze a kívánt szint alatt marad. A tájékoztató után kialakult vitában a többi között részt vett *Birck Oszkár, Simon László, Méh Béla, Mersich Endre*, az utóbbi mint a bizottság titkára ismertette az e téren kifejtett és az erdészeti szakmunkásképzés kérdéseivel foglalkozó társadalmi munkát. Az ülésen elhangzottak alapján a következő javaslatokat fogadták el. A MEM szakoktatási felügyelősége bocsássa mielőbb rendelkezésre, véleményezésre a reform tantervet; a négy erdészeti szakmunkásképző iskola készítsen felmérést az iskolájukban fennálló hely-

zetről, az oktatás problémáiról, az iskola felszereltségéről, s ezt az anyagot a bizottság további munkájában felhasználja; a szakmunkásképző iskolák hívják meg egyes volt tanítványaikat, hogy megismerjék a végzett szakmunkások munkábeállításakor felmerülő problémákat s ezeken a megbeszéléseken vegyen részt az oktatási bizottság képviselője is; az oktatási bizottság kezdeményezze az erdészeti szakmunkásképzés kérdésével foglalkozó vidéki megbeszélések megtartását, hogy ott megvitathassák a szakmunkásokkal szemben támasztott munkáltatói igényeket; az oktatási bizottság előterjesztése alapján az egyesület elnöksége vitassa meg az erdészeti szakmunkásképzés helyzetét s ennek a megbeszélésnek hasznosítására az elnökség terjeszzen javaslatot a MEM elé.

*

Az *Erdei Vasutak Szakosztálya* budapesti ülésén *Tóth Gyula* tartott előadást „Az Erdei Vasutak értékesítőnkénti hányada és a vasúti beruházások aránya” címmel. Az előadó külön kiemelte a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság, az Ipolyvidéki EFAG, a Somogyi EFAG, valamint a Mátrai EFAG tevékenységét, amellyel erdei vasútvonalakat — mint az anyagmozgatás számottevő eszközét — színvonalában jelentősen emelték.

A helyi csoportok életéből

A *Baranya megyei csoport*, a Magyar Tudományos Akadémia pécsi bizottsága, valamint Pécs város természetvédelmi bizottsága együttes ülést tartott Pécs természetvédelmének és a városépítésnek problémáiról. Az ülést *Kasza Ferenc* igazgató, a helyi csoport elnöke nyitotta meg, majd *Tóth Zoltán* városi főépítész tartott előadást „Természetvédelem és városrendezés Pécsen” címmel. Felkért hozzászólók voltak *Somogyi Béla* és *Kasza Ferenc*.

*

A *kaposvári csoport* központjában vitatták meg *Kiss Lajos* „A IV. ötéves terv közgazdasági ösztönzőinek hatása erdőművelési tevékenységünkre” című előadását.

*

A kecskeméti csoport klubnapot tartott. Ezen *Sipos Sándor* rövid összefoglalásban beszámolt 23 napos nyári olaszországi és ausztriai útjáról, 150 színes diaképet vetített és válaszolt az érdeklődők kérdéseire.

*

A *nagykanizsai csoport* és az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület gelénházi helyi csoportja egy napos közös kirándulás keretében újította fel a közel 200 éves múlttal rendelkező bányász-erdész barátságot. A délelőtti folyamán a szakmai és egyesületi munkárol tartottak kölcsönös tájékoztatókat. *Farkas Pál* igazgató, az OEE helyi csoportjának elnöke, „A Zalai EFAG jelene és gazdálkodásának várható lehetőségei a IV. ötéves tervidőszakban”, *Tóth Ferenc* igazgató, csoportelnök „A hazai olajbányászat története napjainkig”; *Németh Ede* és *Németh Géza* osztályvezető olajmérnökök „A nagylengyeli és délzalai olajmezők műveléstörténete”; *Andor József* igazgatóhe-

lyettes, az OEE elnökségének tagja „Az Országos Erdészeti Egyesület rövid története és a bányász-erdész kapcsolatok Zalában” címmel tartott előadást.

Délután Bázakerettye környékén üzemlátogatás során az olajbányászok bemutatták a legrégebbi kutakat. A kerettyei művelődési házban „Az olajpar 25 éve” című film levetítése után közös vacsorán vettek részt. Az öszinte baráti hangulatú, emlékezetes nap után ősi köszöntésünkkel — Jó szerencsét! Üdv az erdésznek! — kívántak a résztvevők sok sikert egymásnak további munkájukhoz.

*

A *soproni csoport* előadást rendezett. *Dr. Márkus László* tartott előadást „Törzsmínősítési eljárások a faállomány értékelésének szolgálatában” címmel. Bevezetőben az előadó ismertette a külföldön kidolgozott és alkalmazott törzsmínősítési eljárásokat. Ezeket kritikailag elemezte, majd idevonatkozó saját kutatásairól adott részletes tájékoztatót. Az előadást táblázatokkal és diaképekkel illusztrálta. A hozzászólók javaslatokat tettek az eljárások további finomítása és kibővítése érdekében.

*

A szegedi csoportban *dr. Solymos Rezső* tartott előadást a Szegedi Erdészeti Technikum előadótermében. Az előadás címe „Az erdőnevelés fejlesztésének kérdései és módszerei” volt.

*

Az MN veszprémi csoportjában *Király László* előadást tartott „Az erdőrendezés (üzemtervezés) műszaki fejlesztésének elgondolásai” címmel. Ismertette az üzemrendezéssel kapcsolatban a gépi adatfeldolgozás perspektíváit, majd az üzemrendezési utasítást, az egyes munkalapok kitöltésében felmerülő esetleges problémákat.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JEROME RENE. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FÖLDES LÁSZLÓ, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS, JÁRO ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSÁRDI KÁROLY, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa. Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, VI., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Elfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

Példányszám: 5430

71-3-14026 - Révai Nyomda, Budapest. — F. v.: Povárny Jenő

Index: 25 208

