

gedve, mivel sem a felfüggesztési, annál kevésbé pedig az elbocsájtási felhatalmazást nem vehette igénybe az erdészeti személyzet egyetlenegy tagjával szemben sem, s így csalódva bár, de kárörömét ki nem elégitve volt kénytelen a nagy hűhóval megejtett vizsgálatról visszamenni.

A vizsgálat ily eredménye bátran azon következtetésre indíthatott, hogy a hivatalos hatalommal visszaélést elkövetett, a népet felbujtogató, egy nyilvános és állami erdészeti hatóságot rágalmakkal és hamis vádakkal illetett kormányhivatalnok mind ezen, úgy a büntetőtörvénykönyvbe, mint a szolgálati szabályokba ütköző cselekményekért megfogja kapni az érdemelt büntetést, s hogy az erdőgondnokság is nyerend majd elégtételt, de fájdalom! ez nem történt meg, még pedig azért, mivel a közigazgatási hivatalnok horvátszellemű telivér cseh „Beamter,“ az erdőgondnok meg csak magyar, a ki házához még az osztrák-magyar Zuluföldön is hiven ragaszkodik, — s mivel a vizsgálatot egy „tüchtiger oesterreichischer Bach-scher Beamte“ és egy „von Geburt aus dem Forstwesen angehörig“ tapasztalatlan cseh főerdész, illetve címzetes erdőmesterből állott bizottság ejtette meg.

Hogy ily viszonyok között önérzetes magyar ember tovább nem szolgálhat, az világos, s ezért én is megkerestem a nagyméltóságú cs. és kir. közös Ministeriumot, hogy mihamarább mentsen fel ezen „Beamtereskedési“ horvát-német-cseh szolgálattétel alól.

Alázatos szolgálója:

Seide Miksa,

cs. és kir. erdész.

Az 1881. évi erdészeti államvizsgák.

A folyó évi erdészeti államvizsgák októberhó 17-én kezdtek meg, s november 1-jén lettek befejezve, s a vizsgálati okleveleket azoknak, kik a vizsgák végét bevárták az országos főerdőmester Bedő ministeri tanácsos, Sólcz Gyula erdőtanácsos és akadémiai tanár, Hoffmann Sándor főerdőtanácsos és Belházy Emil főerdőfelügyelő vizsgáló bizottsági ta-

gok jelenlétében nov. 2-án szolgáltatta ki. A vizsga letételére engedélyt nyert 45 oly folyamodó, kik a selmeczi erdőakadémia általános erdőtisztí, vagy 4 éves erdőmérnöki tanulmányát minden tantárgyból való vizsgaeredményével végezték, vagy a selmeczi erdőakadémiával egyenlő rangú más intézeten vizsgáztak, s ezek után legalább két egész éven át az erdőgazdaság külső kezelésénél alkalmaztattak.

A vizsgát tette 43 fiatal szakférfi közül, kik között, mellesleg mondva, a régi rendszer szerint végzetek közül többen voltak, s nevezetesen egy 61 éves collega is vett részt, államvizsgálati oklevelet nyert 34, míg 9 nem találtatott kielégítően képesítettnek, kik közül ismét olyan is volt, ki másodszer jelent meg a vizsgálaton. A vizsgálatot kiállott 34 közül jelesen képesített osztályzatot nyert 3, jól képesített lett 7, és kielégítően képesített volt 24.

A két napon át tartott napi írásbeli vizsga alatt megoldandó kérdések a következők voltak :

1. Felsorolandók a műfa, azon műszaki szempontból lényeges hibái, melyek a különben egészséges farost szabályszerűtlen összefüggésén és szerkezetén alapulnak. E hibák mindenikénél fejtegetendők az okok, melyek előidézik, s megnevezendők a fánemek, melyeknél az egyik vagy másik hiba gyakori. Egyszersmind kimutatandó az ily hibás fának még mely célra való alkalmazhatása is.

2. Egy 10.000 hold kiterjedésű előhegységi és hegységi erdőterület rendezés alá veendő. Rendelkezésre állanak a részletes kataszteri térképek. Melyek lesznek ez esetben a részletes erdőfelmérésnek tárgyai, s mikép és minő műszerekkel fogja vizsga-jelölt a további felmérési munkálatokat foganatosítani, miképen fog az osztagok elkülönítésénél eljárni, mely tényezőket veend az egyes osztagokban fel, és mikép fogja e tényezőket megállapítani?

3. Minő befolyása van az áterdülésnek az állabok fatömegének gyarapodására és minő a fák műszaki használhatóságára? Fordulhatnak-e elő esetek, midőn az áterdülés hatása e két irányban ellentétes lehet, s ha igen, minő eljárást követne vizsga-jelölt ilyenkor az áterdülés fogatosításánál, hogy a hátrányok lehetőleg kerülve, az előnyök ellenben elérhetőek legyenek?

4. Nevezze meg a vizsga-jelölt azon főbb fanemeket, melyek szolgálati helyének egyik vagy másik kerületében honosak s adja elő, tekintettel az ott előforduló termőhelyi viszonyokra a fokozatos felujítás, továbbá a vetés és ültetés előnyeit és hátrányait, s mutassa ki, hogy az adott gazdasági viszonyok között mennyibe kerül egy katastrális hold erdő ültetése vagy vetése?

5. Minő jeleggel birnak azon erdők, melyek az erdőtenyészet felső határában vannak? mely fanemekből állanak? mely tengerfeletti magasságot foglalnak el hazánk éjszaki és melyet déli vidékein? Mily befolyással van az erdőtenyészet felső határának tengerfeletti magasságára, az illető hegységnek domborzati csoportosulása? Mily feladatot teljesítenek az ily erdők? Leírandó vizsga-jelölt által az ezen erdőknél alkalmazandó legcélszerűbb üzemmód.

6. Vasutépítés alkalmával egy 40 éves, teljes zárlatu lúcz fenyvesből 9 hold sajátítandó ki. Mely adatokra lesz szüksége vizsga-jelöltnek ezen erdő értékének kiszámításához, miképen állapítja meg és használja fel azokat, s végül mily összegben határozza meg az erdő értékét a részéről tetszés szerint vett és pénzértékben kifejezett gazdasági tényezők alapján?