

sitandó kopár területek országszerte való kijelölése és szigoru felügyelet alá való helyezése; ha ezt sikeresen keresztül vittük, a többire már nyugodtan várhatunk, mert legalább a létező tőkét további enyészet ellen megóvtuk. Ennek foganatosítását óhajtjuk s tán nem csalódunk, ha ezt az erdőfelügyelőknek legsürgősebb teendőik egyikének tartjuk.

Szkiezó, 1881. deczember 4-én.

Szerémi.

Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1881. évi deczemberhó 17-én tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Tisza Lajos egyesületi elnök öexcja; Bedő Albert első alelnök; Balás Vince, Belházy Emil, Eleőd Jósa, Fekete Lajos, Ghyeczy Emil, Hóman Bálint, Illés Nándor, Lónyay Gábor, Nagy György, Rónai Antal, Szabó Adolf, Székely Mihály, Scholcz Rezső, Tisza László választmányi tagok és Horváth Sándor egyesületi titkár.

I. A titkár a pénztár állapotáról a következő tudósítást terjeszti elő:

Bevétel f. é. január 1-től mai napig	18.715 frt 82 kr,
kiadás f. évi január 1-től	12.949 „ 84 kr,
e szerint a jelenlegi pénzkészlet	5.765 frt 98 kr,

mely összességben 5100 frt a hazai első takarékpénztárban van gyümölcsözően elhelyezve, 665 frt 98 kr pedig az egyesület pénztárában őriztetik.

A kimutatott bevételekből mult évi pénztári maradvány 3782 frt 33 kr, megjegyeztetik azonban, hogy ennek ellenében az egyesület értékpapirjai után eddigelé már esedékessé

vált kamatokból mintegy 3000 frt a folyó évi bevételek javára még nem vétetett fel, hanem kamatozólag a beálló szükség idejéig továbbra is elhelyezve maradt a magyar földhitelintézetnél.

A bevételekből 2146 frt 37 kr alaptőke fejében, 621 forint 06 kr pedig a Wagner alapítványra lett befizetve; míg a kiadásokból 7613 frt 50 kr oly összeg, mely az alaptőkéhez csatoltatván, értékpapírok vásárlására fordított, tehát szintén állandó vagyonná vált; a tulajdonképeni tényleges kiadás e szerint 5336 frt 34 krt tett. Tudomásul vétetik.

II. A titkár előterjeszti a Wagner alapítványból leendő segélyezésért özv. Makonyi Sámuel-né, Helmreich Jozefin asszony, özvegy Pokorny Antalné, Ruttner Mária asszony és néhai Kádár István árvája, Kádár Gizella által benyújtott folyamodványokat, megjegyezvén, hogy a segélynyerhetés feltételei iránt néhai Dvihally Jenő özvegye, Knopp Henrika asszony is felvilágosításokat kért a titkári hivataltól, azok megnyerése után azonban folyamodványát mai napig nem terjesztette be.

Az igazgató válaszmány az alapítványi szabályzatban előirt feltételeknek megfelelően, gondos átvizsgálás alá vevén minden egyes folyamodónő kérelmét, okmányait és vagyoni viszonyait, özv. Makonyi Sámuelné, szül. Helmreich Jozefin asszonynak és özv. Pokorny Antalné, szül. Ruttner Mária asszonynak, az alapítványi szabályzat értelmében, ez évre egyenként 50 (ötven) forint segélyt szavazott meg; Kádár Gizella kérelmét ellenben nem vehette figyelembe, mivel a folyamodónő atyja, néhai Kádár István alapító tag által elvállalt s örököseit is kötelező tartozások az özvegy részéről nem teljesítették.

III. A titkár jelenti, hogy az elnökség a kézipénztár feleslegéből 3000 forintot az alaptőkéhez csatolván, annak felhasználásával 3000 frt névértékű 5⁰/₀-os magyar földhitelintézeti

záloglevelet vásárolt és helyezte el a most nevezett intézetnél. Tudomásul vétetik.

IV. Seide Miksa alapító tag eltévedt egyesületi oklevele helyett ujnak kiszolgáltatását kérvén, a titkári hivatal utasított, miszerint nevezettet kérdezze meg, vajjon az eredeti oklevél törvényszerű megsemmisítése céljából a szükséges lépéseket megtette-e.

V. A titkár előterjeszti a Ditz Sándor tudomány-egye-temi tanárségéd és egyesületi tag folyamodványát, melyben „Táblázatok a magyar birodalomban itthonos és honosított fásnövényeknek télen és nyáron a rügyek- vagy levelekből eszközölhető meghatározására s az erre szolgáló ismertető jelek rövid foglalata“ című munkájának kiadását kéri. Az igazgató választmány Fekete Lajos választmányi tag nyilatkozatára, ki a beterjesztett kéziratot, megelőző átvizsgálás alapján, hasznosnak és kiadásra méltónak jelentette ki, folyamodó kérelmének teljesítését határozta el, oly módon, hogy a munka az „Erdészeti Lapok“-ban való felhasználás végett a szerkesztőnek adatik át, az itteni közlés befejezése után pedig szerző részére megfelelő számú példányban külön lenyomat is készítettik.

VI. A nagyméltóságú földmívelési miniszterium változtatás nélkül helyben hagyván az alapszabályokba felvett azon módosításokat, melyek a Wagner alapítvány szabályzatának beiktatása folytán váltak szükségessé, a választmány intézkedett, hogy a jóváhagyási záradék rávezetése után az alapszabályok új szövege, egyelőre az „Erdészeti Lapok“-ban, az egyesület minden tagjával közöltessék.

VII. Lónyay Gábor választmányi tag előre kijelentvén, hogy nem indítványozási szándékból szólal fel, két oly körülményre hívja fel a választmány figyelmét, mely nézete szerint

mindenkit közelről kell hogy érdekeljen, ki erdészeti viszonyainknak egészséges fejlődését óhajtja.

Egyik az erdők törzskönyvének ügye, melyet a kormány a lapok közléseiből ítélve nemcsak munkába vett, de egyes megyékre nézve már be is fejezett. Ő e munkálatnak nagy fontosságot tulajdonít, s ezért óhajtáná, hogy az ne megbízhatlan számadat halmaz legyen, hanem minden tekintetben megbízható pontos összeállítás, mely minden felmerülő fontosabb erdészeti és közgazdasági kérdésben biztos tájékozással szolgálhasson. Kérdi tehát, lehet-e remélni, hogy e törzskönyvek elég megbízhatók lesznek. Nem kell-e tartani attól, hogy mint nálunk sok más munkálat, ezek is az íróasztalnál elavult iratok adataiból készülnek, melyek aztán a valóságtól eltérően erdőt fognak kimutatni ottan is, a hol az erdőnek utolsó maradványa is már régen eltűnt.

A másik a mit a választmánynak figyelmébe ajánl, a községi és urbéri illetőség fejében kihasított kisebb közbirtokossági erdők szomorú állapota, s az az oktan gazdálkodás, mely ezen erdők kezelésénél az erdőtörvény életbe lépése után is észlelhető, és pedig oly mérvben, hogy szerinte félni lehet, miszerint addig, míg a gazdasági üzemtervek elkészítésére törvényszerűleg kijelölt határidő letelik, sok községi erdő teljesen meg lesz semmisítve. A baj egyes vidékeken szerzett tapasztalatai szerint onnan származik, hogy az erdőtörvény szigorú végrehajtására a községekkel szemben nem fordítottak kellő gond. Kérdi, így van-e ez más vidékeken is, s ha igen, nem volna-e célszerű a baj orvoslásáról gondoskodni.

A törzskönyvekről mondottakra Bedő Albert alelnök megjegyzi, hogy a tervbe vett munka érdemére nézve a hirlapi közleményekből nem vonható következtetés, mert az a mi eddig a nyilvánosságra jutott, nem kész munka, hanem csak előmunkálat, mely nem is a nagy közönség számára ké-

szült, hanem inkább előleges tájékozásképen és belső szolgálati használatra. A törzskönyvek, mielőtt véglegesen összeállítatnak, gondosan meg fognak bíráltatni, úgy, hogy kitzűzött céljuknak kellően megfelelhessenek.

A községi erdőket illetőleg ugyanő elismeri, hogy még ma is sok helyen lehet oktalan kezelés, sőt pusztításnak is nyomára jönni, de azt hiszi, hogy ennek nem az oka, mert a törvény végrehajtására illető helyen nem fordítottak kellő gond, hanem az, hogy az összesen 28 tagból álló erdőfelügyelőségi személyzet a legjobb akarattal nem volt képes a törvény életbelépése óta minden egyes község erdejét közvetlenül meg szemlélni; a közigazgatási hatóságok pedig, melyeknek kezébe a törvény intézkedéseinek közvetlen végrehajtása tulajdonképpen letéve van, sokféle teendőkkal el lévén foglalta, eddig még nem fordíthattak minden helyen elég figyelmet az erdőügyekre.

VIII. Elnök ő excja felemlítvén, hogy az alsóbbrendű erdészeti segédszemélyzet számára készült „Erdőőr“ című tankönyv, melyet az Egyesület pályadíjjal jutalmazott, a kormány pedig az erdőőri szakvizsgáknál vezérfonalul irt elő, ez idő szerint sehol sem kapható, kérdést intéz a választmányhoz, nem tartaná-e helyén levőnek intézkedni az iránt, hogy azon esetben, ha a tulajdonos szerző nem tehetné, e könyvből új kiadás készíttessék. E felhívásra a jelenlevő szerző kijelenti, hogy művét maga szándékozik kiadni, s megjegyzi, hogy eddig is csak azért késett a harmadik kiadás közrebocsátásával, mert művét, tekintettel az erdőtörvényre, át szándékozik dolgozni, erre azonban elfoglaltsága miatt eddig nem volt ideje.

IX. A titkár a következő új tagokat jelenti be:

a) alapítók: Somsich Pál, országgyűlési képviselő 200 frt alapítvánnyal, ajánlja Luczenbacher Pál; Nemes

Gyula és Bobok Tivadar eddigi rendes tagok, egyenként 160 frt alapítvánnyal, ajánlja Vlkolinszky Jenő; Aladies Emil, m. kir. erdőgyakornok és Dömötör Tihamér eddigi rendes tag, egyenként 160 frttal, ajánlja a titkár; Nagy Antal, Bereczky Gyula és Benigny Gyula, m. kir. erdőgyakornokok, egyenként 150 frttal, ajánlja Rózsay Rezső; Kárász István, Krappe Frigyes, Kutrovich István, Csik Imre, Krajcsovics Béla, Simon Gyula és Csupor István eddigi rendes tagok, egyenként 160 frttal; Briestyánszky Endre, m. kir. erdészjelölt 160 frttal, ajánlja Vlkolinszky Jenő; Hammerl Ágost, Hanzély István, Gajdosik Virgil, m. kir. közalapítványi erdőgyakornokok, egyenként 160 frttal, ajánlja id. Hoffmann Sándor; Geszner Lajos és Pálffy Alajos erdőgyakornokok, egyenként 160 frttal, ajánlja Hoffmann Sándor; végül Nádler Béla és Schröder György, végzett erdőakadémiai hallgatók, egyenként 160 frttal, ajánlja Hoffmann Sándor.

b) Rendes tagok: Kaspárek Pál, urad. főerdész, ajánlja Ertl Gusztáv; Kárász Imre, tiszttartó és Gaszner Imre, erdőtiszt, ajánlja Kárász István; Schellberger Emil, m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Fuchs János; Sailer György, kat. póterdő-beosztó, ajánlja Tothi Szabó Sándor; Lenhárd Antal, erdőakadémiai hallgató, ajánlja Riedl Ödön; Szemök Pál, végzett erdőakadémiai hallgató, ajánlja a titkár; Richter Mór, főerdész, Weidmann József, erdész, Novácsék Róbert, erdész, Mahler Sándor, erdőgyakornok és Hirspach Ágost, erdőgyakornok, ajánlja Balás Béla; Zathureczky Gyula, földbirtokos, ajánlja Nagy Gyula; Glós László, m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Seide Miksa; Philippi Mihály, erdőmester, Székely József, erdőmérnök, Vintila György, erdőmester, Torday Sándor, városi erdőtiszt, Teuchert Károly, erdőmester, ajánlja Laitner Elek; ifj. Hoffmann

Sándor, erdőgyakornok, ajánlja Hirsch István; Vodicska Ferencz, erdőőr, ajánlja Osterlamm Ármin.

Az elősoroltak azon alapítók kivételével, kik az egyesületnek eddig is rendes tagjai voltak, oly feltétellel vétetnek fel az egyesület alapító, illetve rendes tagjai közé, miszerint jogaik és kötelezettségeik 1882. január elsejével veszik kezdetüket.

Azon kikötéssel, hogy a szabályszerű tagsági nyilatkozatot utólagosan beküldeni tartoznak, rendes tagokká felvétetnek továbbá ugyancsak 1882. január elsejétől kezdve Fekete Lajos ajánlatára Renner Adolf, erdőakadémiai tanársegéd és Ujlaky István ajánlatára Philipp Károly, uradalmi főerdész.

X. Tudomásul vétetik, hogy Geisinger József, m. kir. ker. főerdész 160 frt készpénz alapítványát ujjabb 40 frt befizetésével 200 frtra egészítette ki, továbbá, hogy alapítványaik törlesztésére fizettek: ifj. Pischl Pál 20 forintot, Girsik János 60 frtot, Pánek Norbert 154 frtot, Terbócs Bertalan 20 frtot, Kárász István 10 frtot, Gelinek Tivadar 66 frt 37 krt, Hering Samu 10 frtot és Baumann Antal 34 frtot; végül, hogy alapítványát készpénzben befizette Sáros Nagy- és Kis Patak községe 100 frttal.

XI. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert alelnök és Ghyczy Emil választmányi tag kéretnek fel.

K. m. f.

Hitelesítésül:

Bedő Albert,

alelnök.

Ghyczy Emil,

vál. tag.

Tisza Lajos,

elnök.

Horváth Sándor,

titkár.

(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1881. évi deczemberhó 18-án tartott rendkívüli választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Tisza Lajos elnök ö excellentiája; Bedő Albert első alelnök, Balás Vincze, Belházy Emil, Eleőd Józsa, Fekete Lajos, Ghyczy Emil, Hóman Bálint, Rónay Antal, Szabó Adolf, Székely Mihályés Scholcz Rezső választmányi tagok és Horváth Sándor, egyesületi titkár.

I. Elnök ö excellentiája megnyitván az ülést, rövid indokolás után azon hitének ad kifejezést, hogy a jelenlevők közhelyeslésével találkozik, midőn ajánlja, hogy a lelépő igazgatóválasztmány mielőtt lejárt mandatumát a mai közgyűlés kezébe letenné, indítványt terjeszsen elő az iránt, hogy az Országos Erdészeti-Egyesület báró Kemény Gábor földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi minister urat, kinek működése alatt az ország erdészeti viszonyaiban oly üdvös fordulat állt be, az államerdészeti szolgálat kezelésének okszerű szervezése, valamint az erdőtörvény végrehajtása körül kifejtett munkásságáért és általában az erdészet terén szerzett kiváló érdemeiért tiszteletbeli tagjául válassza.

Elnök ö excellentiájának ezen előterjesztése helyesléssel és a tetszés élénk nyilatkozataival fogadtatván, a titkár megbizatik, hogy az igazgatóválasztmány nevében a mai közgyűlés elé ily értelmű indítványt terjeszsen elő.

Más tárgya az ülésnek nem lévén, a jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert alelnök és Ghyczy Emil választmányi tag kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítésül:

Bedő Albert,
alelnök.

Ghyczy Emil,
vál. tag.

Tisza Lajos,
elnök.

Horváth Sándor,
titkár.