

Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1881. évi juniushó 11-én tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Tisza Lajos elnök ö. excja, Bedő Albert alelnök, Balás Vincze, Belházy Emil, Gróf Degenfeld Imre, Eleőd Jósa, Hómann Bálint, Illés Nándor, Luczenbacher Pál, Máday Izidor, Rónai Antal, Szabó Adolf, Sóltz Gyula választmányi tagok és Horváth Sándor egyleti titkár.

I. Elnök ö. excja az ülést megnyitván, a titkár az egyesületi pénztár állásáról a következő tudósítást terjeszti elő:

Bevétel f. évi január 1-étől . . .	9.441 frt 19 kr,
kiadás " " " " . . .	6.881 frt 30 kr.

maradt pénzkészlet: 2.559 frt 89 kr,

mely összegből 2.500 forint az első hazai takarékpénztárnál van elhelyezve, 59 frt 89 kr pedig az egyleti pénztárban van.

A bevételekből 3.782 frt 33 kr mult évi pénztári maradék, 1.461 frt 90 kr pedig egyleti alaptőke fejében lett befizetve, míg a kimutatott kiadásokból 4.613 frt 50 kr oly összeg, mely az alaptőkéhez csatoltatván, értékpapírok vásárlására fordított; a tulajdonképeni tényleges kiadás tehát csak 2.267 frt 80 krt tett.

A Wagner Károly alapítványra folyó évi januárhó elsejétől mai napig befolyt 473 frt 50 kr, a homokkötési munkálatokról szóló irodalmi munka pályadíjára pedig 116 frt 40 kr. E két összeg azonban a fennebb kimutatott 1.461 frt 90 kr bevételi összegben már benfoglaltatik.

II. Tárgyalás alá vétetvén a folyó évi közgyűlés helyének, idejének és a tanácskozási tárgyak sorrendjébe felveendő erdészeti szakkérdések megállapításának ügye, a választmány

ezuttal M.-Szigetet óhajtotta volna közgyűlési helyül kitűzni; tekintettel azonban az államerdők kezelésében nem régiben keresztül ment változásokra és különösen a személyzet folyamatban levő szervezésére, mely körülmények az egyesület államszolgálatban álló tagjait a folyó évi közgyűlésen való megjelenésben, ha az a korai őszi hónapokban tartatnék meg, sokféleképen gátolhatnák, elhatározta, hogy a Máramarosba menetelt csak a következő 1882-dik évre fogja a közgyűlésnek javaslatba hozni, az idei közgyűlést pedig decemberhó első felére Budapestre tűzi ki. Mintán a fővárosban a közgyűlés csak egy napig szokott tartani, kimondatott egyuttal az is, hogy a tanácskozási tárgyak közé a választmány erdészeti szakkérdéseket nem fog felvenni.

III. A titkár olvassa az erdőőri szakoktatás kérdésének tanulmányozására kiküldött bizottság következő jelentését.

(Lásd a 403. lapon lévő jelentést.)

A választmány e jelentés beható tárgyalása után a bizottság tervezetét az erdőőrök kiképzésére nézve általánosságban magáévá tette, az oktatás szervezésének módjára és kivételére vonatkozó részletes javaslatokat pedig a következő módosításokkal fogadta el.

1. A nagyobb és rendezettebb erdőgazdaságokkal biró, erdősebb vidékeken az erdőőrök oktatása szerveztesse úgy, a mint azt a bizottsági jelentés javasolja; az oktatási idő azonban, melynek tartamát a bizottság határozottan nem jelölte meg, állapítsák meg három évben; az oktatással megbízott erdőtisztek jutalmazása pedig történjék a kincstári és közalapítványi uradalmakban is úgy, a mint a bizottsági jelentés a magánuradalmak oktató erdőtisztjeire nézve javasolja, nevezetesen részesítesse az oktató erdőtisztek a tanítással járó munkáért és fáradságért az illető uradalmak részé-

ről évenként állandó javadalmazásban, de ezenfelül adjon nekik a kormány is minden kitanított és sikerrel vizsgázott erdő-őr után bizonyos összegű jutalomdíjt.

2. Azokon a vidékeken pedig, hol, mint például a dunántúli és a Duna és Tisza közötti részeken, nagyobb és rendezettebb erdőgazdasági uradalmak nem igen találhatók, a hol tehát az erdő-őrök kiképzéséről oly módon, a mint az az erdösebb vidékekre nézve javasoltatott, maguk a birtokosok megfelelő eredménnyel nem gondoskodhatnak, a bizottság által meghatározott számban ajánlott erdő-őri szakiskolák helyett szemeltessenek ki az erdő-őrök kiképzési helyéül mindenütt, a hol szükségesnek mutatkozik, megfelelő nagyságu, kedvezőbb viszonyokkal bíró s a mennyiben lehetséges, a kopár területek beerdősítésének előmozdítására állami költségen felállítandó csemetekertek közvetlen közelében fekvő olyan erdőterületek, melyek a tanítás igényei szerint berendezve és kezelve, az erdő-őrök gyakorlati kiképzésére a vidék igényeihez mértén elég tért fognak nyújtani; szerezze meg ezeket, vagy ezeknek használati jogát a kormány az oktatás céljára; állítson fel közelükben állami költségen egy egyszerű berendezésű olyan épületet, melyben az oktató és kezelő személyzetén kívül a tanulókat is el lehessen helyezni, s az oktatással és a telep kezelésével azután bizzon meg egy főerdészt és egy erdészjelöltet, a védelmi és felügyeleti teendőkkel pedig egy erdő-őrt. Tanulókul a bizottsági javaslattal megegyezőleg vétessenek fel ide is olyan minősítéssel bíró fiatal egyének, mint az 1. pont értelmében kincstári és más nagyobb uradalmakban szervezendő oktatáshoz; a szegényebb sorsuak közülök láttassanak el olesó étellemezéssel, az erdei munkák idejében pedig foglalkoztassanak valamennyien rendes munkásokként s munkájukért adassék nekik a folyó napszámbéreknek megfelelő díjazás. A külső munka szünetelése alatt részesíttessenek a

czél és igényeknek megfelelő elméleti oktatásban, főszóly azonban a tanítás berendezésénél fektettesék a lehetőleg tökéletesebb gyakorlati kiképzésre, hogy a tanulók a tanfolyam bevégezése után minden további gyakorlat nélkül is képesek legyenek az erdőőri szolgálat igényeinek megfelelni. Ezen czél elérhetőse tekintetéből a tanidő a bizottság javaslatától eltérőleg állapittassék meg 20 hónapban oly módon, hogy az az egyik év október hava elsejétől az erre következő második év junius haváig tartson s így a tanulóknak alkalmuk legyen a főbb téli és tavaszi munkálatokat kétszer is végezni. A bizottság által javasolt negyedévi vizsgák helyett, utasittassék az oktatást vezető főerdész, hogy a növendékek képességéről, szorgalmáról és érdemességéről, az intézettől nyert kedvezmények tovább élvezését illetőleg időről-időre alkalmas módon meggyőződést szerezzen, s a meg nem felelőket a kedvezmények elvonásával, szükség esetében az intézetből való kizárással büntesse.

Az 1. és 2. pont alatt felsorolt módosításokkal a tárgyalás alapjául szolgáló javaslat elfogadtatván, a bizottság felhívott, hogy annak alapján a nagyméltóságú földmívelési m. kir. ministeriumhoz intézendő feliratot elkészitse és felterjesztés végett az elnökségnek átadja.

IV. A Wagner Károly alapítvány alapszabályzatának tárgyalása és elfogadása alkalmával a mult évi közgyűlés a tervezet 81. §-ának módosítását határozván el, a választmány e szakasz szövegét, megegyezően a mult évi közgyűlés erre vonatkozó határozatával, következően állapította meg: „81. §. Ezen alapítvány önkéntes adományokból, vagy esetleg hagyományokból és az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlése által esetről-esetre megszavazandó segélyösszezből képeztetik s 5⁰/₀-kal kamatozó magyar földhitelezeti záloglevelekben tőkésittetik. Kapcsolatban ezzel az egyleti alapszabályok 2. §-át,

melyben az egyesületi célok elérésére szolgáló eszközök vannak felsorolva, a következő ponttal toldotta meg a választmány: „m.) elhalt egyesületi tagok özvegyeinek és árváinak segélyezése az ezen célra rendelkezésre álló alapból, ennek szabályai értelmében“; a 86. §. második kikezdésének ezen szavait pedig: „a Deák Ferencz alapítványnak az ezen alapítványra vonatkozó szabályok értelmében (70—78. §.)“ ekként módosította: „a Deák Ferencz irodalmi, és a Wagner Károly segélyezési alapítványnak az ezen alapítványokra vonatkozó szabályok értelmében (70—91.)“ Egyuttal megbizta az elnökséget, hogy a Wagner alapítvány szabályzatát az egyleti alapszabályokba a Deák Ferencz alapítványról szóló rész után beiktatván, a későbbi szakaszok számának megfelelő kiigazítása után az ekként módosított egyleti alapszabályokat jóváhagyás végett a nagyméltóságu földmívelési m. kir. ministeriumhoz felterjeszsze.

V. A titkár bemutatja a megelőző választmányi ülés határozata értelmében ez évben kiadandó „Erdészeti Zsebnaptár“ tervezetét. A választmány ezen tervezetet elfogadván, a naptár szerkesztésével a titkárt bizta meg, az elnökséget pedig felhatalmazta, hogy a nyomdai és könyvkötői költségek fedezésére szükséges összegeket, továbbá a szövegbe felveendő cikkek díjazására és a másolási s javitnoki munkák kifizetésére átalánykép megszavazott 200 forintot kiutalványozhassa.

Egyuttal megállapított, hogy a naptár 1000 példányban nyomatik ki, egyelőre azonban csak 500 példányban lesz bekötetendő. A naptár az egyesület tagjai által példányonként 1 forintért, nem tagok által pedig a később megállapítandó kiállításí árért lesz megszerezhető.

VI. Az 1880-dik évi számadások megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése az idő előrehaladottsága folytán nem vétethetvén tárgyalás alá, a bizottság felhivatott, hogy az

egyesület 1882-dik évi költségeloirányzatát is elkészítvén, ezt az 1880-dik évi számadások megvizsgálására vonatkozó jelentéssel együtt a következő választmányi ülésen terjesz-
sze elő.

Ugyanazon alkalomra halasztatott el azon két indítvány tárgyalása is, melyeknek elintézése a mult évi közgyűlés zárulásán a választmányra bízott, s melyek közül az egyik az egyesület közgyűlésein tárgyalandó szakértekezleteknek az „Erdészeti Lapok“ utján való előleges közlésére, a másik pedig az Országos Erdészeti Egyesület volt első alelnöke néhai Wagner Károly szinnyomatu arczképének kiadására vonatkozik.

VII. Az egyesületbe következő új tagok vétetnek fel:

a) alapítók: Remann József erdőmester, eddigi rendes tag 160 frttal, Nagy Gábor országgyűlési képviselő, 160 frttal, ajánlja Bedő Albert; Tellyesnitzky Nándor m. kir. erdész 160 rttal, ajánlja Rutska Tivadar; Reinfusz Bódog prépostsági erdőmester és Máriássy Mátyás kir. alerdőfelügyelő, egyenként 160 frttal, ajánlja Szabó Adolf kir. erdőfelügyelő.

b) rendes tagok: Fuchs Béla m. kir. erdőgyakornok, ajánlja a titkár; Russ Miksa m. k. erdőőr, és Antal Vince m. kir. erdőőr, ajánlja Homolka Lajos; Horáček István püspöki főerdész, ajánlja Hajós Gyula erdőfelügyelő; Vidovszky László jószágfelügyelő, Rináldi Ottó főerdész, Kállivoda Hubert m. kir. közalap. erdész, Meller és Hirsch uradalmi bérlők, Linszky Antal erdőmester, Baudis Ernő kasznár. Lauschmann István erdőtiszt, Köttbaum Flóris főerdész. Krticska Vincze főerdész és Starzykovszky Ferencz uradalmi erdőfelügyelő, ajánlja Tóthi Szabó Sándor kir. alerdőfelügyelő; Nürnbergger József urad. főerdész, ajánlja Bla-

schek Fde; Reisz Kálmán erdőszámvevőségi díjnok, ajánlja Pisó Cornél; Dietz Sándor egyetemi tanársegéd, ajánlja Illés Nándor; Zirin György urad. erdész, Pokorny Károly urad. erdőmérnök, Tschuppik Róbert urad. erdőmester, ajánlja Klein Ödön kir. erdőfelügyelő; Baliga Róbert városi főerdész, Schwiegut Ferencz városi erdész, Pilássy Endre városi erdész, Herzog Adolf városi erdész, ajánlja Szabó Adolf kir. erdőfelügyelő.

VIII. A titkár bejelenteni, hogy alapítványi tartozásuk részbeni törlesztésére Terbócs Bertalan 20 forintot, Hering Samu 10 frtot, Durst Emil 80 frtot, Muics István 10 frtot, Weszter Sándor 40 forintot és Girtl Vincze 100 forintot fizettek be az egyesület pénztárába.

IX. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert alelnök és Luczenbacher Pál választmányi tagok kéretnek fel.

Kelt m. f.

Hitelesítésül:

Bedő Albert,
alelnök.

Luczenbacher Pál,
választmányi tag.

Tisza Lajos,
elnök.

Horváth Sándor,
titkár.

A tölgycsererdő kérdésének tisztázásához.

(*Contra reflexiók.*)

Az „Erdészeti Lapok“ m. évi november havi füzetében Krascsenits Imre ur által irt „A tölgycsererdő kérdésének tisztázásához“ czimű közlemény jelent meg, melyben fentjeltt ur céljául tüzte ki: bebizonyítani a tölgycsererdő és cserüzem fontosságát, és lándzsát tör ez utóbbi érdekében.

A nevezett közlemény bevezetésében reflectál a szerző, szakemberek által gyakran hangoztatott azon óhajtásra, hogy