

Erdészeti rendeletek tára.

Lapunk tartalma a jelen füzettől kezdve egy új rovattal szaporodik, melyben jövőre közölni fogjuk mindazon közérdekű erdészeti rendeleteket, melyek a kormány részéről kiadatnak, hogy így t. olvasóink lapunk útján azokat is birhassák s meg legyenek kimélve attól, hogy szükség esetében külön megszerezni vagy más helyt keresni legyenek kénytelenek.

—

Az erdők okszerű kezelését célzó 1879. évi XXXI-ik törvényczikk folyó évi juliushó 1-én életbe lépven, kedves kötelességemnek ismerem a t. erdészeti egyesületet is felkérni, miszerint figyelemmel azon fontos helyi és országos érdekekre, melyek hazánkban az erdők okszerű kezeléséhez és általában az erdőgazdaság helyes irányu fejlesztéséhez fűződnek, az erdőtörvény sikeres végrehajtására irányuló törekvéseimben hathatós segélyével támogatni sziveskedjék.

Azon szép remények, melyek teljesedését egyesek és az ország az erdőtörvény helyes alkalmazásától várják, kétségkívül jogosultak, a siker egyik részének feltételei azonban a gondos végrehajtás és a törvényes rendelkezés körén kivül eső tényezőkben, a honpolgárok jó akaratában, buzgalmában és áldozatkészségében is keresendők, s hogy biztosan feltalálhatók is legyenek, ahoz minden arra hivatott egyénnek és testületnek jó indulatu közreműködése szükséges. Ezen meggyőződésben, mint hazánk erdészeti érdekeink leghivatottabb képviselőjétől, a t. Országos Erdészeti Egyesülettől is teljes bizalommal várom el, miszerint egyfelől helyes irányu elvek és ismeretek terjesztésével, jó tanácsával s buzdításával, másfelől a törvény végrehajtásával megbizott hatóságoknak és közegeknek erkölcsi támogatásával az erdőtörvény által kilátásba helyezett siker biztosításához teljes erejével hozzájáruland s e módon maga is lehetővé tenni igyekezend azt, hogy erdőgazdasági ügyeink üdvös fejlődésnek indulhassanak.

Budapest, 1880. juniushó 30-án.

B. Kemény.

Utasítás az országos erdei alapot kezelő m. kir. pénztárak számára.

(Kiadta a földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium folyó évi 22.562. szám alatt.)

1. §. Az országos erdei alap pénztári kezelése, az adóhivatalok számára 1873. évben kiadott általános pénztári ügykezelési utasításra való tekintettel, az alábbi külön utasítás mellett a m. kir. adóhivatalokra ruháztatik.

2. §. Az adóhivatal az országos erdei alapra vonatkozó, hozzá érkezett okmányokat, melyek alapján bevétel vagy kiadás teljesítendő, megvizsgálja az iránt, hogy vajjon bírnak-e azon kellékekkel, melyek a pénztári művelethez szükségeltetnek, s ezután azokat a változó illetményekre meghatározott számfejtő könyvben előírja.

3. §. Tíz forintot felül nem haladó lopások, vagy ugyanezen összeget felül nem haladó kártételek eseteiben, az első foku bírászkodás kis és nagy községekben a községi bírót is megilletvén, a községi bírák által megítélt pénzbüntetések a számadóhivataloknál egyenként nem tartandók nyilván; a községi bírák által havonként beküldendő és nyugtázandó büntetési pénzek egy összegben a számfejtési könyvben előírandók, és az erdei alap javára elszámolandók.

4. §. Az országos erdei alap bevételeiről és kiadásairól a megfelelő okmányokkal felszerelt külön napló vezetendő. Ezen napló havi végeredménye a bevétel- és kiadásra nézve elkülönítve külön tétel alatt, a forgalmi naplóba átvezetendő és a napló az illető forgalmi czikkhez csatolandó.

5. §. Ezen napló vezetése iránt mindazon szabályok irányadók, melyek az állami pénznaplók vezetésére nézve érvényesek; megjegyezve, hogy a szóban levő alap sokoldalú viszonyainál fogva a naplók szövegezésére a legnagyobb figyelem fordítandó, s minden egyes bevételi és kiadási tétel oly kimerítően szövegezendő, hogy abból minden felmerülhető későbbi kérdésnél határozott felvilágosítás legyen adható; nevezetesen pedig a befolyt pénzbüntetésekről világosan kiteendő, hogy azok erdőrendészeti áthágásból, vagy erdei kihágásból, vagy pedig elkobzott tárgyak eladásából származnak-e, különösen súlyt fektetvén azon község megnevezésére is, melynek a törvényes $\frac{1}{5}$ -öd rész kifizetendő lesz.

6. §. A befizetett pénzbüntetések naplózása alkalmával az év, melyben az előírás történt, valamint a 7. §-ban említett jegyzék tétel-száma világosan kiteendő.

7. §. A beérkezett bírói ítéletről az A) minta szerint egy külön jegyzék vezetendő, melyben a bírói végzések ugyanazon sorrendben és ugyanazon tételek alatt előtüntetendők, a melyek alatt a szám-

fejtő könyvben előírtak, és abba az elkobzott tárgyak eladásából befolyt eladási árak is felveendők.

Ezen lajstrom minden hó végével lezárandó, illetőleg sommázandó és a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. k. ministerium erdészeti számvevőségéhez beküldendő.

8. §. Ha a megítélt és a számfejtési könyvben előírt pénzbüntetés behajthatlan s e helyett az erdőtvény 76. §-a értelmében elzárás alkalmaztatik: a pénzbüntetés a számfejtési könyvben leirandó és az eziránt kiadott birói utasítás vagy végzés *B)* minta szerint vezetendő jegyzékbe felveendő s ezen jegyzék minden hó végével ugy az elő- mint a leirási okmányokkal felszerelve az előbbi §-ban említett számvevőséghez beküldendő.

9. §. A be nem fizetett pénzbüntetések évnegyedenként kimutatásba foglalandók és ez további eljárás végett az illetékes közigazgatási bizottságnak előterjesztendő.

10. §. Az országos erdei alap összes pénzei alapszerűen kezelendők lévén, a m. kir. központi állampénztárnál ezen alap számára külön napló vezetendő, melybe a m. kir. adóhivataloknál nevezett alap javára, illetőleg terhére a forgalmi naplóban elszámolt bevételek és kiadások, a központi számvevőségnek naplózási tervezete alapján minden következő hóban felveendők.

11. §. Ezen napló minden hó 10-ig mellékleteivel együtt a m. kir. földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerium erdészeti számvevőségéhez átküldendő.

12. §. Ha a m. k. központi állampénztárnál ez alapot illetőleg a megelőző 10. §-ban említett forgalmi naplók után átszámított összegeken kívül más bevételek és kiadások is lennének elszámolandók, vagy ha az alap fölösleges pénzei a m. k. földmivelési minister határozata szerint állampapirokban lennének elhelyezendők: eziránt a m. k. központi állampénztár esetről-esetre külön utasítást veend.

Kelt Budapesten, 1880. évi augusztushó 6-án.

B. Kemény Gábor, s. k.

Melléklet az „Utasítás“-hoz.

R o v a t m i n t a

az országos erdei alap bevételeinek és kiadásainak elkönyvelésére.

Bevétel. 1. Pénzbüntetések erdőrendészeti áthágások után. 2. Pénzbüntetések erdei kihágások után. 3. Elkobzott tárgyak eladási árai. 4. Kamatok. 5. Különféle bevételek. 6. Visszatérített kamatozó kölcsönök. 7. Visszatérített kamatnélküli kölcsönök.

Kiadás. 1. Községi járulékok. 2. Perköltségek. 3. Visszatérítés mellett adott kamatozó segélyek. 4. Visszatérítés mellett adott kamatnélküli különféle kiadások. 5. Visszatérítés mellett adott kamatozó kölcsönök. 6. Visszatérítés mellett adott kamatnélküli kölcsönök.

Utasítás az erdei kihágások feljegyzésére szolgáló erdei rovatos naplók készítéséről és vezetéséről.

(Az erdőtvény 41. §-ában foglalt határozat alapján kiadta a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium 1880. évi 24,931. szám alatt.)

1. §. Az erdők közvetlen védelmével megbízott, felesketett erdőőrök s esetleg erdőtisztek által vezetendő erdei rovatos naplók (erdőtörvény 41. és 42. §.), melyek az erdei kihágások feljegyzésére szolgálnak, az alább /- alatt mellékelt minta szerint rovatozott papirból zsebkönyv alakjában készítendő, s abba a feljegyzések a következő utasítások szerint eszközzendők.

2. §. Az 1-ső rovatban minden egyes kihágási esetben külön sorszám adandó, azon czélből, hogy a károsítási esetek idézése és a naplóban való felkeresése könnyebbé tétessék, s másfelől, hogy az utolsó tétel sorszámból bármikor megtudható legyen, hogy az évnek letelt időszaka alatt az illető erdőőr területében hány kihágási eset lett felfedezve. A sorszáмок minden új évvel elől kezdendők és az év végéig megszakítás nélkül folytatandók.

A 2-ik rovatba, mint a felirásból is könnyen kivihető, a kihágás elkövetésének ideje jegyzendő fel. A hónap szóval, a nap ellenben számmal irandó be, és pedig ezen utóbbi a rendelkezésre álló helynek mindig a legfelső részére, úgy hogy alája egyuttal a napnak szaka is (vajjon a kihágás reggel, a nap folyamában, vagy éjjel követtetett-e el) feljegyezhető legyen.

A 3-ik rovatba legelől a kihágást elkövetőnek neve, utána polgári állása és végül lakhelye, vagy állandó tartózkodási helye irandó.

Azon esetekben, midőn az erdőőr a tettest sem letartóztatni, sem felismerni nem bírta, előzetesen a tettes személyleírása, vagy azon jelek irhatók be a rovatba, melyek után az erdőőr annak kilétét felderíteni reméli. Megjegyezhető például, hogy a tettes menekülés közben olyan helyeken haladt el, hogy N. N. ismert egyénnel találkoznia kellett, kik által tehát valószínűen fel is ismertetett. Ha azután a személyleírásnak másokkal való közlése útján, vagy bármi más módon a tettes kiléte felfedeztetett, a szükséges feljegyzések utólagosan tétetnek meg s egyszersmind a kelet is pontosan beiratik.

E rovat kitöltésénél figyelmet kell fordítani az erdőőrnek arra is, vajjon a tetten ért kihágó önálló, azaz olyan egyén-e, ki tetteiért egyedül maga felelős. A törvény értelmében ugyanis (erd. törvény 84. §.) a családtagok, a gyámság és gondnokság alatt álló egyének, a cselédek, az iparos tanoncok és segédek és a gyári munkások által elkövetett erdei kihágások eseteiben az értéknek, kárnak és költségeknek

megtérítésére nézve a tettel együtt a családfők, gyámok, gondnokok, gazdák iparosok, gyárosok is felelősek, ha a kötelességszerű felügyeleti jog gyakorlását elmulasztották. Ily esetekben tehát ezen utóbbiaknak nevét is szélszerű feljegyezni.

A 4-ik rovatban a tetten kapott kihágónál talált és lefoglalt tárgyak, vagyis a zálogok jelölendők meg, s miután a zálogok a törvény értelmében (erd. törv. 146. §.) vagy a tulajdonosnak (ha t. i. egyezség jó létre), vagy a községi előljárásnak adandók át (állatok 48 óra, egyéb tárgyak legfeljebb 14 nap alatt), önigazolással azt is beírhatja utólagosan az erdőőr, hogy az elvett zálogot mikor és kinek szolgáltatta át.

Ugyan e rovatba jegyzendő be azon egyéneknek neve és lakása is, a kik a fenforgó kihágási esetről mint tanúk szerepelhetnek.

Az 5-ik rovatban legelőször a kihágás neve és módja. továbbá az erdőrész, melyben az elkövetett, irandó le. Azután feljegyzendő :

a) erdei lopásoknál (erd. t. 90—99. §.): az eltulajdonított vagy eltulajdonítani szándékolt tárgynak megnevezése, mérete, vagy mennyisége, még pedig a lehető legnagyobb pontossággal, miután az értéknek megállapításánál ezen feljegyzések szolgáltatják a legfőbb adatokat, továbbá mindazon körülmények, melyeknek ismerete a kártérítési összegnek és a pénzbírságnak kiszabásához szükséges; így például :

egész törzsek eltulajdonításánál (erd. t. 90., 91., és 93. §.): hogy az ellopott fa élő volt-e, avagy száraz vagy dült fa; élő fánál megint: hogy nem volt-e hagyonc, földfa vagy éppen magfa; ritkás erdőből vétett-e az vagy sűrűből; maradt-e a kivágás után nagy hézag hátra a zárlatban, vagy nem? stb ;

tuskólopásnál (erd. t. 91. §.): hogy sarjadás végett hagyott volt-e hátra vagy nem, s betöltötte-e a kihágó a kiásott gödröt, vagy nem?

ágak és galyak eltulajdonításánál (erd. t. 92., 93. §.): hogy élő fákról vágattak-e azok, vagy csak a földről és dült fákról szedettek; megsértettek-e az által maguk a fák is, vagy nem?

csemetéknél (erd. t. 91. §.): hogy 10 évesnél idősebbek voltak-e, vagy fiatalabbak?

kéregnél (erd. t. 92. 94. §.) hogy száraz fákról szedett-e az, vagy élőfákról hántatott le?

gubacs, tölgy és bükkmakk, mogyoró s más erdei famagvak eltulajdonításánál (erd. t. 95. §.): hogy élőfákról szedettek-e le azok, vagy csak a földről gyűjtettek?

b) legeltetési kihágások esetében (erd. t. 100—104. §.) az állatok nemének és számának megadásán kívül felemlítendő: vajjon az erdő, melyben a legeltetés történt, nem volt-e tilalom alatt,

vagy futóhomokon álló avagy éppen véderdő? el volt-e látva tilalmi jelvényekkel? idősebb lábas erdő volt-e az, vagy fiatalos? utóbbi esetben megint: hogy az állab idősebb-e 15 évesnél, vagy fiatalabb? ültetményeknél, faiskoláknál, ugyszintén a vetésből származott ertvényeknél pedig: hogy meghaladták-e azok a 6. évet vagy nem? ezeken kívül minden legeltetési kihágási eseténél felemlitendő még, hogy az időjárás száraz volt-e, avagy nedves?; a legeltetés tovább tartott-e egy napnál, vagy nem? stb;

c) kártételeknél (erd. t. 105—108. §.), melyek eltulajdonítási szándék nélkül, rosz akarattól vagy más indokból követtettek el, a kártétel nemének, és módjának szabatos körülírása mellett egyszersmind azon adatok is feljegyzendők, melyek a kihágó cselekménye folytán beállott vagy előre láthatólag beálló kár nagyságának megállapításához szükségesek. Így például:

ha a kártétel élőfák le- vagy bevágása, megfúrása, rovatozása, gyűrűzése, jelzése, lehámozása, fűrészelése, a gyökereknek feltakarása, gyantanyilások felszakítása stb. által követtett el, (erd. t. 105. §.) feljegyzendő a fának neme, kora, méretei s azon kívül megemlitendő, vajjon a megsértés következtében a fák rövidebb vagy hosszabb ideig fognak-e sinleni: nem fognak-e egészen kiveszni? stb;

élőfák galyainak, ágainak letördelése-levagdalásánál (erd. t. 105. §.), a letördelt vagy levagdalt ágak mennyiségének pontos felvételén kívül bejegyzendő a naplóba a megsértett fáknak neme, mérete, s egyszersmind itt is megemlitendő, hogy a megkárosítás következtében növekvésükben sokat vagy keveset fognak-e veszíteni a fák, avagy végkép el fognak pusztulni?

ha levágott fák vagy más felhaználásra vagy eladásra előkészített erdei termékek (erd. t. 106. §.) rongáltattak meg, a megrongált tárgyak méretein vagy mennyiségén kívül az is feljegyzendő, hogy eredeti értéküknek körülbelől mennyi részét veszítették el azáltal az erdei termékek;

szénégetésre összehordott vagy ölbe rakott tűzi fának szétbontása, széthányása esetében (erd. t. 106. §.) feljegyzendő a mennyiség s egyuttal a munka napszám, mely ítélete szerint a helyreállításhoz szükséges; kerítéseknek, ároknak, medernek, partnak, töltésnek, hidnak, átmetszetnek, utnak, ergettyünek, csuszatóknak, vízfogónak vagy a fausztatásra szolgáló más eszközöknek, továbbá tilalmi tábláknak, az erdőfelmérés és erdőgazdasági beosztás jelvényeinek s más jelző vagy utmutató póznáknak, a távolági vagy bármely más az erdőművelés vagy használat céljából alkalmazott jelnek vagy műveknek megrongálása esetében pedig: a kézi-, ígás- és mester napszám, az anyagszükséglet és ezeken kívül azon veszteség is, melyet a birtokos a megrongált kezelési, üzemi, szállítási vagy közlekedési eszközöknek és tárgyaknak ideiglenes használ-

hatlansága folytán szenved; — ha az ilyen kártételek nagyobb mérvűek, úgy hogy az erdőőr a tényálladék megállapításához szükséges adatokat maga felvenni nem képes, a károsítás általános leírása után megemlítendő a naplóban, hogy a tényálladék felvételéhez szakértők szemléje szükséges;

ha valaki az erdőőr védelmére bizott időben a nélkül, hogy arra engedélyvel birt volna, földet, érczet, kőszent, követ, gypet vagy más talajalkatrészeket ásott (erd. t. 107. §.), az esetleg elvitt ilyenmü anyagok értékének feljegyzésén kívül, megjelölendő szabatosan azon kár, mely az ásás által a talajban, esetleg fagyökerekben, fákban stb. előidézett és egyuttal a költség is, mely a kiásott gödrök betöltéséhez, vagy a talaj kiegyengetéséhez szükséges;

ép ily módon eszközözendő a feljegyzés azon esetben is, ha valaki az erdőbe köveket vagy más, a talajra nézve kártékony anyagokat hord (erd. t. 107. §.);

ha az erdőben faizási vagy alomhordási vagy egyéb termékek szedésére engedélyvel bíró egyének a fát, galyat, almot, vagy egyéb erdei terméket nem a meghatározott mennyiségben, időben, vagy nem azon erdőrészből vitték, melyből annak vételére feljogosítva voltak (erd. t. 108. §.), feljegyzendő a mennyiség, a melylyel az engedélyezettnél többet vittek, s a kár, mely általuk esetleg elkövettetett, vagy a mely később a miatt származhatik, hogy a kártevők az illető anyagot más erdőrészből szedték, mint a melyből szedni jogosítva voltak;

ha pedig az engedélyesek az által követtek el kihágást, hogy alomgyűjtésnél, vagy galyszedésnél vasgereblyét vagy vágó eszközt használtak (erd. t. 108. §.), megjelölendő azon kár is, melyet esetleg a talajban, fákban, csemetékben vagy gyöke-
rekben okoztak;

d) az erdőtvörvény 109—114. §-aiban megjelölt veszélyes cselekmények és mulasztások felfedezése esetében nemcsak a cselekmény maga vagy a mulasztás irandó le, de egyszersmind azon körülmények is felsorolandók, melyek a veszélyt kisebbé vagy nagyobbá teheték. Így például:

ha valaki az erdőben vagy az erdő közelében 100 méternyi távolságon belül a nélkül, hogy az erdőtvörvény 9. §. értelmében arra engedélyvel bírna, tüzet gerjesztett (erd. t. 109. §.), ezen cselekmény feljegyzésén kívül megemlítendő egyszersmind az is, vajjon e kihágás száraz vagy nedves időjárásakor, szeles vagy csendes időben, roszakaratból vagy valamely magában véve nem ártalmas czélból követtetett-e el; s ha az erdőőr a kihágásnak csak később jött nyomára: eloltotta-e a kihágó a tüzet vagy nem?

ha pedig valaki az erdőben felfedezett tüzet kioltani elmulasztotta (erd. t. 109. §.), felemlítendő, hogy

tehetségében állott-e az vagy nem, utóbbi esetben megint: hogy igyekezett-e a veszélyt másoknak is tudomására hozni, vagy nem, és ha azt elmulasztotta: volt-e arra alkalma, vagy pedig akadályozva volt a feljelentésben?

ugyanezekre kell figyelni az erdőőrnek azon kihágási esetek feljegyzésénél is, midőn valaki az erdőben kiütött tűz oltásában részt venni nem akar, vagy az oltást vezető hatóságnak rendelkezéseit nem teljesíti stb. (erd. t. 109. §.);

ha a most említett veszélyes cselekmények és mulasztások következtében erdőégés támadt (erd. t. 112. §.) akkor egyuttal, a mennyiben lehetséges, a kár nagysága is jelzendő;

az erdőtörvény 111. §-ban körülírt veszélyes cselekmények esetében, nevezetesen ha valaki jogtalanul vagy engedély nélkül, vagy az engedélyezett helyen kívül az erdőben ergettyűt (csusztatót) készít, meszet vagy szenet éget, szurkot vagy hamuzsirt, vagy kátrányt főz, kormot készít, fűrész vagy egyéb gödröt ás, furakodó vagy dolgozó helyet vagy műhelyt állít, épület-, szerszám vagy egyéb használatra szánt fát farag, vagy más hasonló munkát teljesít, részletesen leírandó a veszély, mely a kihágónak ezen tettei által az erdőt, az erdőben esetleg felhalmozott fakészleteket, az ertvényeket, közlekedési és szállítási eszközöket stb. fenyegethette, továbbá az esetleges zavar, mely ezen veszélyes cselekmények folytán az erdőben folyamatban lévő, vagy a közelebbi időben fogatosítani szándékoltt munkálatokban, például az usztatás, kiszállítás felrakásolásban stb. beállhatott volna; azon esetben pedig, ha a veszélyes cselekmények elkövetői, vagy a veszélyes cselekményekért felelős egyének megbízottai avagy munkásai az erdőőr által egyuttal lopáson is érettek, vagy azok által elkövetett tényleges károsítások is fedeztettek fel, akkor az erdei lopások és kártérítésekre nézve fennebb adott részletes utasítások szerint, az ellopott tárgyak neme, minősége és mennyisége, illetőleg az elkövetett károsítások nagysága is feljegyzendő;

ha az erdőőr valakit az erdőben engedély nélkül sertéssel, apró és nagy marhával tilos uton talál a nélkül, hogy valamely károsításnak nyomába jönni tudna (erd. t. 113. §.), ezen tény felemlítése mellett följegyzendők egyuttal esetleg azon gyanuok is, melyek azt bizonyíthatják, hogy az illető nem tudatlanságból vagy eltévedés következtében, de valamely rossz szándékból szegte meg a tilalmat;

ugyanezekre kell figyelni az erdőőrnek akkor is, midőn valakit fiatalabb utánnövények között talál, vagy midőn valaki az erdőben új utat tör a nélkül, hogy valamiféle kár elkövetése rábizonyítható lenne;

végül, ha az erdőőr a védelmére bizott erdőterületen, a közutakon kívül gyanus egyéneket talált s azokat kötelességéhez képest onnan kiutasította, feljegyzendő a naplóban, vajjon volt-e náluk fejsze, fűrész vagy az erdei termékek szedésére alkalmas más eszköz avagy fegyver; s ha igen, átszolgáltatták-e azt az első felszólításra; nem szegültek-e ellen s egyáltalában eleget tettek-e a kiutasító meghagyásnak? (erd. t. 114. §.)

A 6-ik rovatot nem az erdőőr, hanem a birtokos vagy az erdőtiszt, kinél az erdőőr a bejelentést teljesíti, tölti ki, egyszerűen bejegyezvén azon napot, melyen az erdőőr naplóját az illető kihágási esetek bejelentése céljából előmutatta, a mi az erdőőrrre nézve aztán bizonyítékot fog képezni az iránt, hogy ő a bejelentést valósággal megtette.

A „Megjegyzés“ rovatba végül azon észrevételeket írja be az erdőőr, a melyek a többi rovatokban nem foglalhattak helyet. Például: hogy a tetten ért kárttevő ellenszegült s csak erőszakkal engedte elvenni a 4-ik rovatban megjelölt zálogokat; vagy: hogy a kárttevő egészen vagyontalan; a tettes jól ismert fatolvaj, ki már több ízben volt erdei kihágáson érve vagy büntetve stb. stb.

3. §. Az erdei naplóba a bejegyzések az erdőőr által az általa tett felfedezések után azonnal s lehetőleg mindig a helyszínén és sajátkezüleg eszközözendők. Ezért az erdőőr a naplót szolgálatban mindig magával hordozza.

A feljegyzések írónnal vagy toll és ténálval eszközölhetők, a beirtakból azonban törölni vagy vakarni nem szabad.

Utánpótlásoknál a kelet minden alkalommal kiirandó. (Erdőtörvény 41. §.)

4. §. Miután az erdei kihágások bejelentése alkalmával a bírósághoz előterjesztendő kimutatások az erdei naplóban foglalt feljegyzések adataiból szerkesztendők, a napló beirt lapjai az elrongyolódástól, bepiszkosodástól a lehető leggondosabban megóvandók, egészen betelt naplók pedig megőrzés végett a birtokosnak, erdőtisztnek, vagy hivatalnak beszolgáltatandók.

Kelt Budapesten, 1880. évi augusztushó 17-én.

B. Kemény Gábor, s. k.

Napló-minta (a napló czime a külső borítékon.)

Az N. N. (birtokos) tulajdonát képező
-i erdőgondnokság
-i védkerületének
 N. N. felesketett erdőőr által vezetett erdei kihágás naplója 188..... évre.

Tételszám	A kihágás ideje		Az erdei kihágó neve, polgári állása és lakhelye	Az elvett zálog megjelölése, a tanuk neve	Az erdei kihágás nemének, módjának és helyének leírása, az eltulajdonított tárgy méreteinek és mennyiségének, vagy a károsítás nagyságának megjelölése	Az erdőbirtokos- vagy erdőtisztához történt bejelentés ideje	Megjegyzés
	hó	nap					
1.	június	11-én esti szürkületkor	Barna Tamás földműves Vajdakuton	Egy darab fejsze, egy darab szekérláncz és egy tarisznya Mindhárom zálog a községi birónak adatott át, június 12-én	A „Szárás völgyből“ jövő uton találtam szekerevel, melyen 2 db 7 mét. hosszú, 23 cm. vastag; 1 db 6 mét. h., 14 cm. vastag; 3 db 4 m. h., 7 cm. vastag lehántatlan tölgyfa volt. Bevallotta, hogy a „Merdek oldal“ nevű tölgyesből vette. — 1880. június 11-én. A tuskókat megtaláltam, 2 db volt; a fák ritkás erdőből vágattak ki. A hátrahagyott ág- és galyfa kitesz egy fél kétfogatu szekeret. — 1880. június 13.	június Mogyorosi erdőgondnok.	A tettes jó módú telkes gazda, hajlandó kitgyezkedni
2.	június	14-én délután	Firtos Mátyás, juhász Balogh János, zajkányi papnál	A juhot nem hajtottam be, mert a kihágást Koczur János és Bothár László erdőmunkások Fenyőfőről is látták és bizonyítják	57 db juhot legeltetett a „Cziheres“ nevű völgyben lévő 4 éves lúczyenyő ültetvényekben. A juhot a csemetéket mintegy 15 holdon annyira megrongálták, hogy kétharmad részök valószínűen kipusztul, egy harmad részök pedig sokáig sinleni fog. A legeltetés, a lerágott csemeték után ítélve, többször ismételtetett s egy napnál bizonyára többre számítható. A kihágás felfedezése napján esős, nedves időjárás volt.	A bejelentést átvettem 1880. évi június 15-én.	A kihágás helyének közelében lévő havasi legelőkön más juhnyáj nincsen
			stb.	stb.	stb.		

A bel- és földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerek által f. évi 37.635. sz. alatt kibocsátott szabályrendelet, az új erdőtörvény életbelépte előtt elkövetett erdei kihágásoknak elbírálása iránt.

(Melléklet a f. évi 37.635. sz. belügyministeri körrendeletéhez.)

A bel- és földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerek az új erdőtörvény (1879. évi XXXI. t.-cz.) 164. §-a alapján minden félreértés s ebből eredhető zavarok és joghátrányok kikerülése végett ezennel kijelentik, hogy az erdőtörvény értelmében az eljárásra illetékes hatóságok sem mint első folyamodásu, sem mint felsőbb hatóságok semmiféle oly ügyekben nem járhatnak el, melyek 1880. évi juliushó 18-ka előtt tétettek folyamatba, ugyszintén nem járhatnak el oly cselekvényekre vonatkozólag sem, melyek juliushó 1-je után jelentettek ugyan fel, azonban juliushó 1-je előtt követték el.

Ezen ügyek és cselekmények az erdőtörvény életbelépte előtt illetékes hatóságok által bírálandók el a lehető leggyorsabban s pedig azon anyagi jogszabványok szerint, melyek az erdőtörvény életbelépte előtt érvényben állottak.

Kelt Budapesten, 1880. évi juliushó 31-én.

Tisza, s. k.

B. Kemény Gábor, s. k.

A m. kir. belügyministernek f. évi 37.635. szám alatt az ország törvényhatóságaihoz intézett körrendelete.

A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterrel egyetértőleg, az új erdőtörvények (1879. évi XXXI. t.-cz.) életbelépte előtt elkövetett erdei kihágások elbírálását illetőleg a mellékelt rendelet kibocsátását láttam szükségesnek, melyet a törvényhatóságnak idezártan oly felhívással küldök

meg, hogy törvényhatósága területén az erdőügyekben való eljárásra illetékes hatóságokat a jelen körrendeletben foglaltaknak szigorú megtartására utasítsa.

Kelt Budapesten, 1880. évi augusztushó 13-án.

Tisza, s. k.

Adományok a Wagner Károly emlékére teendő alapítványra.

Az Országos Erdészeti-Egyesületnél teendő ezen alapítvány célja : oly erdőtisztek segélyre szorult özvegyeinek vagy árváinak, kiknek férjök vagy atyjok az Országos Erdészeti-Egyesületnek első belépésétől kezdve állandóan és legalább öt évig tagja volt, évenként segélyt adni.

A mult füzetben közölt adományok összege
készpénzben 4336.⁵⁴ frt.

Ujabb adományok.

Bikkal Nándor, m. kir. erdőtanácsos	47	frt.
Erdélyi m. k. erdészeti tisztviselők	37. ⁸¹	"
Gartner Antal, m. kir. erdész	5	"
Homolka Lajos, " " "	5	"
Levitzky Albert, m. kir. erdőgyakornok	2	"
Fuchs János, m. kir. erdőgyakornok	1	"
Dogaru György, bérlő	4	"
Muszil K., bérlő	1	"
Waldner Dávid, bérlő	1	"
Heller Ignác, bérlő	1	"
Stern Jakab, bérlő	1	"
Elias Salamon, bérlő	0. ⁵⁰	"
Bheár Frigyes és társa, bérlők	2	"