

Furatlan fenyődeszka II. oszt. 15⁰/₀-al
olcsóbb.

Fenyőzsindely 14" h. 4 frt 50 kr, 16" h. 6 frt 50 kr,
18" h. 7 frt 50 kr.

Ide írjuk még, hogy a gubacs ára részint a vallonea gyengébb termése, főképen azonban azért, mert a juniusi nagy forróság s az erre következő esős idők különben igen szépek és jövedelmesnek ígérkezett gubacstermésünket legnagyobb részt megsemmisítette, már igen magas árt ért el s métermázsája Budapesten közelebről 18—20 frttal lett fizetve.

A külföldi üzletet illetőleg ez alkalommal kelet-felé kívánjuk t. olvasóink s fakereskedőink figyelmét utalni, a mint ezt már régebben és többször tevők, s arra intjük, hogy mielőbb siessenek ott piacot foglalni, mert e vállalkozás, bár az ottani hitelviszonyok igen gyarlók, igen kedvező sikert ígér, s mert ha sürgősen után nem látnak, gondosabb osztrák testvéreink nem sokára elhódítják előlünk a tért!

A harkályok érdekében.

Közli: Kovács István, gyakorló erdész Besztercebányán.

Az „Erdészeti Lapok“ 1879. évi október havi X-ik füzetében Pisó Kornél m. kir. erdőgyakornok ur a harkályokat mint kártékony és erdőpusztító madarakat írja le. Ezen állítását támogatva, hivatkozik a Ratzeburg Judeich-féle „Die Waldverderber und ihre Feinde“, továbbá az „Unsere Spächte von Altum“ című erdészeti művekre, valamint saját gyakorlati tapasztalataira.

Ezen kérdés, melyhez szakférfiaink közül vajmi kevesen szóltak, indított arra, hogy e téren 15 évi gyakorlat után szerzett tapasztalataimat a nyilvánosság elé hozzam.

Hogy a harkályok erdei madaraink egyik leghasznosabbikát képezik, sőt joggal mondhatni kertészei erdeinknek, ezen állításom kitünik az alább következőkből is. Kérem, ki tisztán a fa kérge alá rakott rovarpetéket, vagy a fa szíjácsába furódott számtalan rovarok álcáit, ha a harkályok nem volnának? mennyi fának kellene használati kora előtt elhalni és elcsenevészni, ha a harkályok közre nem működnek az erdőnevelésnél.

A harkályok pusztítják az erdeink tenyészését gátló rovarokat.

Hasznos munkájuk folyama alatt odvas fákban helyet készítenek költés, éjjeli szállás és zord idő ellen más rovarpusztító madarak számára, melyek ezek nélkül nem élhetnének.

Nélkülözhetővé teszik azon kiadást is, melyet nélkülök nagyobb mértékű mesterséges fészkek beszerzésére kellene fordítani.

Bátran merem állítani, hogy a harkályok egészséges fát soha meg nem támadnak; nem vagyok ugyan valami ornitholog, de hosszú tapasztalatom után annyit mégis bátor vagyok mondani, hogy a harkályokat csak az erdők pusztulásának megengedésével lehet védtelenül kiszolgáltatni, illetőleg tőlök az oltalmat megvonni.

Pisó Kornél ur a harkályok fejére hozott halálos ítéletet egy §-sal megtoldotta, és azt saját gyakorlati tapasztalata szerint ekként adja elő, miszerint szemtanuja volt egy *Picus Medicus* munkájának, a mint az a tobozokat tördelte, a kártevőt lelővén, bonczkés alá vette és gyomrában rovarok álcáján kívül nagy mennyiségű fenyőmagot is talált. Bizony mondhatom, sok ilyen műveletnek voltam szemtanuja; én magam is figyelmes voltam a harkályok által eszközölt ily műveletekre, és átvizsgáltam a letördelt tobozokat, de ime azokat rendesen telve találtam rovarok álcáival, és ezáltal elosztatva volt minden kétség, melyet a kártevő ellen támasztani akartam,

Magam is szemtanuja voltam, midőn egy harkály száraz fenyőgalyon munkálkodott; a galy jegenyefenyő csujját képezte és egészen csupasz volt; a harkály igen el volt foglalva, ugyannyira, hogy engem észre sem vett, bár a harkályok igen figyelmesek szoktak lenni; erre gondolatom támadt új fegyverem horderejét kipróbálni, és szokatlan távolban rálőttem, találva, leesett. A harkály ugyanazon fajhoz tartozott, melyet Pisó ur említ, én ugyan bonczkés alá nem vettem, hanem hazavitem és gyermekeimnek adtam játszani, ezek azonban anyjukat szorgalmazni kezdték, hogy süsse meg, honnemlétem alatt nőm megtisztította és hazajöveletemig további elkészítésével felhagyott; hazaérkezvén, előadta tervét a harkályt illetőleg, én megtiltottam annak megsütését, felhozván érvül, hogy az mérges rovarokkal táplálkozik; az asszony kíváncsi lévén, állításomat próbára téve, felbontotta a harkályt, és mit talál gyomrában? több félig megemésztett rovarok álczáján kívül nagy mennyiségű korhadt fadarabot! Ezen a leleten magam is csodálkoztam egy ideig, de később több vizsgálat után rájöttem, hogy ezen állapot csak akkor következik be, ha a harkályok hosszabb ideig táplálékhoz nem juthatnak, és így mohó falás következtében rovarálczák helyett redves fadarabokat is nyelnek el, s így történhetett azon eset is, melyet Pisó Kornél ur észlelt.

Végül még azon nézetemnek kívánok kifejezést adni, hogy mielőtt a halálos ítéletet a harkályok fejére kimondanók és pusztításához fognánk,*) mint az már két helyen történt, hol 86 harkályt lőttek le mint kártékony vadat, vegyük gondosabb megfigyelésre ezen fontos kérdést, és gyakorlati uton gyűjtsünk érveket, hogy joggal mondhassuk ki, hasznosak-e a harkályok erdeinkre, avagy károsak?

*) Lásd „Erdészeti Lapok“ 1880. évi I. füzet, 74. lap.