

5-ör a két metszés-féle repedezés egyidejűleg jelentkezik-e, vagy azok egyike előbb látható a másikánál? végre

6-or vajjon ezen repedések a magról kelt és a sarjadzás útján keletkezett egyedeken egyaránt észlelhetők-e?

Szerény nézetem szerint ez ügyre nézve véleményt mondani bajos mindaddig, míg a feltett hat kérdésre nézve tisztában nem leszünk.

Azt hiszem, miszerint e 6 kérdés megfigyelhetése szempontjából czélszerű lenne több kisebb terjedelmű, különféle fekvésű és viszonyu próbatereket kijelölni és azokon a még meg nem támadott törzsekből többet e czélra különösen megjelölni.

Végül felkérem mindazon igen tisztelt szaktársakat, kiknek pagonyaiban a hamvas kőris tenyészik: sziveskedjenek ezen ügyet figyelmökre méltatva megfigyeléseik eredményét az „Erdészeti Lapok“-ban közzétenni.

Keszthelyen 1878.

Kabina János,
m. kir. kataszteri erdőbecslő.

„A gyapocsz irtása a Mária-családi közalapítványi erdőben“ című cikkhez.

Sokan nagy érdeklődéssel olvastuk V a d á s z f y Jenő szaktársunknak az „Erdészeti Lapok“ ez évi 1-ső füzetében megjelent fenebbi című cikkét, melyben szaktársunk közli, hogy az ottani 1580 kat. holdnyi erdőtestben már 1876. évben jelentkezett közönséges gyapoczhernyó, a következő 1877. évben e testből 310 holdnyi cser sarjerdőt teljesen lekopasztott,

ami arra birta szaktársunkat, hogy ezen nagy hernyópusztítást követő őszkor a peteszedést foganatba véve, 1219 milliónál több petét gyűjtetett és illetőleg megsemmisített. Ez mindenesetre elismerést érdemel, annál is inkább, mert Ratzburg, Henschel, Fekete, és sok más jeleseink által szerkesztett szakkönyveink daczára, eddig nálunk a rovartan légefelebb arra nézve szolgált eszközül, hogy a rovarokat ismerni tanultuk; szakszerű írtásról azonban vajmi keveset hallottunk.

De hogy tisztelt kartársunk által közölt esetről követésre méltó példát vehessünk, talán nem helytelen, ha azon kérelemmel járulunk hozzá: közölné e lapok útján a megtámadott erdő fekvése, kora, faneme, más erdőkkel való összefüggése és ezen esetre vonatkozó egyéb körülmények előadása után főleg azt, hogy az általa 1877. október és november havaiban tett irtási módnak minő sikere lett; mert ha a szedés bármi szorgosan is vitetett keresztül, alig hihető az, hogy ily terjedelmű erdőben a pete mind felszedetett volna; sőt valószínű, hogy — ha a netán korhadt anyatuskók üregeiben visszamaradt, és a szedésközben elhullatott peték a rákövetkező télen át tulságos nedvesség folytán ki is pusztultak, — maradhatott védett helyeken még elég bántatlan petefészkek, mely a szedők figyelmét kikerülve, az erdőt, ez év tavaszán számos hernyóval látta el, melyekből őszkor még számosabb pete származván, újabb szedést tett szükségessé.

Szakkönyveinkben ily concret esetek leírásával nem igen találkozunk, — vagy ha igen — ezek rendesen oly viszonyokra vonatkoznak, melyek a miéinkkel nem hasonlíthatók össze; annál nagyobb elismerésre kötelezné a szakközönséget czikkíró ur, hogy ha az általa viselt irtó háboru további fejleményeit is közölné, az erdővédelem tanának e legcriticusabb részét egy egészen keresztülvitt esettel illusztrálná. T.

A f a p i a c z r ó l .

Budapest, december-hó 18-án.

A faüzlet köréből utolsó tudósításunkat tesszük ez évben s fájdalom, nem csak a lejárt hónapokról nem mondhatjuk, hogy várakozásainkat kielégítették volna, de a jelenről sem lehet valami biztosan jobb fordulatot jelezni. A tavasszal kedvezőbb kilátással megindult üzleti tevékenység, Németország közbejött vasuti díjemelése, az aratás alatti esőzések és erre következett bonyolult politikai helyzet súlya alatt csakhamar megbénult s ez év számlája a birtokosok és kereskedők nagyobb részénél nem záródik oly eredménnyel, mint a minőt kezdetben várni lehetett, sőt abban sem csalódunk, ha azt állítjuk, hogy a mult év eredményét is alig érendi el.

A külföldre való eladások a felmerült nehézségek közbejötté előtt történt kötések alapján bár kissébb nyeresménnyel, de legombolyittattak, a belföldi kereslet pedig lényegesen csökkent, s az, mi eladásra jut, általában még most is nyomott árak mellett talál vételre; így például a magyar államvasutak számára e hó 10-én megtartott ajánlati tárgyalásnál is igen mérsékelt árak mellett tétettek ajánlatok, úgy, hogy csudálkozni kell, ha valaki a jó minőségű fenyődeszka köbméterét, mint ez alkalommal is történt, 10 frt 20 krért vállalkozik szállítani.

Az árak nyomottságát lényegesen segítik elő a rendelkezésre álló nagyobb készletek, melyek számosabb gőzfűrésznél csaknem az egész évi termelés tömegével várnak eladásra, s a bennök heverő tetemes pénzkészlettel nehéz helyzetbe hozzák a kereskedőket; nem csekély kárt okozván még az is, hogy az egész őszön elrombolva volt utakon, az eladási helyekhez való szállítás igen meg volt nehezítve és drágítva.

Szemben e viszonyokkal s az épen kétes ponton lévő üzleti helyzettel, önként merül fel azon számos fakereskedő

részéről is helyesen hangsúlyozott óhajtás, hogy a könnyebb kibontakozás és előnyösebb árak elérése végett tanácsos lenne, a termelést megszorítani, a mi természetesen az előtérbe lépő egyéni érdekek folytán nehezen kivihető, de kétségkívül, a mennyire csak lehet, mind a birtokosok, mind a kereskedők által követésre méltó.

A tűzifa a vidéken az erdösebb vagy ebben szegényebb helyek változata szerint s ahoz képest is, a mint a birtokosokkal versenyző és erdőtörvényt nem óhajtó fatolvajok többet vagy kevesebbet lophatnak, jobb vagy gyengébb áraknak örvend, a raktárakban lévő készletek azonban az utak megromlása és a beállott nagyobb havazások miatt biztosabb eladásra várhatnak, sőt áremelkedést is érhetnek el, a mi egyébiránt a magasabb termelési és szállítási költségek által eléggé indokolva is van; így például ugyanez okból a fővárosi raktárak tűzifa árai is e hó elején méterenként 10—25 krral lettek emelve.

A fővárosi piacot illetőleg meg kell még jegyeznünk, hogy a m. kir. államvasutak közvetítése útján az ide utalt erdők újabb versenytársat nyernek az arad-kőrösvölgyi erdőkben, miután ezek tűzifájának Hatvanon át Budapestre való szállítása végett az arad-kőrösvölgyi vasut 3. állomásáról közvetlen dijszabás állapotott meg, úgy hogy az ennek útján wagononként 47—48 frttal fizetendő szállítási bér lehetővé teszi, hogy most már azon erdők fája is megjelenjék a budapesti piacon.

Az általános helyzet előbbi körvonalozása után nem tartjuk feleslegesnek még a favételre nagyobb mértékben utalt Alföld s illetőleg annak az erdösebb vidékhez közelebb eső felső részének piaci helyzetéről a következő figyelemre méltó körülményeket megismertetni.

A szelvényárak s illetőleg fagyártmányok kedvező áralakulására itt igen kártékonyan hat a gácsországi fának a magyar vasutak által adott tetemes dijmérséklés, minélfogva az idegen termékek épen akkor hozatnak az alföldi piacra, midőn a magyar fa máshonnan kiszorittatik, mi által a kényszerű árcsökkenés elkerülhetlenné válik. A tűzifára ellenben azon körülmény káros, hogy a cserkéregtermelés minden csak némileg használható fiatal tölgyállabra is kiterjeszkedik. És a mennyiben az eddigi viszonyokhoz mérten már maga a cserkéreg kellően megfizettetik, a visszamaradó hántott fa oly alacsony árakon jut eladásra, hogy a vevőt képessé teszi a legjobb minőségű tűzifával versenyezni. Ezenfelül hátrányosan hat a tűzifaárakra az is, hogy most már a m. é. k. vasut is mint eladó szerepel az alvidéken!

A m. é. k. vasut ezen szerepváltoztatását állítólag azon körülmény idézte elő, hogy a már évek óta kilátásban helyezett mozgósítás végett kénytelen volt magát a szokottnál nagyobb mennyiségű tüzelőanyaggal ellátni, és a mennyiben ez a m. é. k. vasut vonalaira csak igen korlátolt mérvben terjeszkedett ki, a huszti állomáson 15.000 köbméter bükk hasábfá feleslegessé vált! Ezen felesleg tehát Debreczenbe szállítva, a vevő állítása szerint „mintegy“ 2 frt 50 krnyi köbméterenkénti árért lett eladva. Ezen, különben az alvidék szükségletéhez mérve, aránylag csekély mennyiség, a kereskedőket annyira megzavarta, hogy fix árak ezen termékre nézve alig léteznek, és a vevőket alkudozásra felhívó ezen hangzatos hirdetések olvashatók utczaszerte: „tűzifa, leszállított áron, kapható N. N.-nél.“

Egyébiránt az általános piaczi hangulat az épületfára és épületi faanyagokra általában véve lanyha és e téren áremelkedést még azon körülmény sem idézett elő, hogy a Felső-Tisza vidékén beállott árvizek által a mult hó elején tetemes mennyi-

ségü szelvényáruval megrakott tutajok sodortattak el, a melyek egy része Csap környékén fogatott ki. A tüzifakereslet szintén igen gyenge, ezen kedvezőtlen kereskedelmi helyzetet a lágy télelő, a mindenütt felhalmozott tetemes készletek és a széngyártás terén beállott pangás, idézte elő.

A tüzifára nézve kedvező áralakulást csak az esetben lehet e tél folyamában várni, ha nedves és erős hideg idők fognak váltakozni, mert ez esetben az erdők megközelíthetők, a rossz utak folytán nem fogván lenni, a megkívánt mennyiségek csak fokozott erő- és munkabérrel lesznek piacra állíthatók.

Egyes piacokról a következő árakat közölhetjük :

Ungvárott. 1 kbm. nem usztatott bükkhasábfa	1.62—2.0	frt.
Egy köbm. usztatott bükkhasábfa	1.0—1.60	„
„ „ tölgy hasábfa	1.0—1.25	„
Egy akóra való kész donga (1—20 akós hordóért)	65—70	kr.
Gönczi hordóra való donga (140—170 literes) 1000 db, a hozzátartozó 360 db fenékkal	65—75	frt.
Egy db vasuti talpfa, a hozzátartozó 16 ⁹ / ₀ ütközővel együtt	1.05—1.10	„
Vasuti tölgy épületfa köbméterenként, és pedig : 5 méter hosszú	25	frt 50 kr.
5—7 méter hosszú	27	„ 50 „
Egy köbméter tölgy padló, és pedig :		
2—2.5 méter hosszú	14	„ 25 „
2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂ méter hosszú	17	„ 42 „
3 ¹ / ₂ —5.7 méter hosszú	20	„ 58 „
Egy köbméter parketléc, és pedig :		
0.4—1.0 méter hosszú	20.58—22.17	„
1.0—2.0 „ „	23.75—25.33	„
Fenyő szelvényáru köbméterenként	10—12.65	„

1000 drb 50 ctm. hosszú fenyőzsindely 6 frt — kr.
 Faszén métermázsánsként 1.3—1.5 „
 Ezen piacon a kereslet csupán a tölgyfára és a vasuti
 talpfákra élénk ez idő szerint.

S.-A.-Ujhely. Egy köbmét. nem usztatott

bükkhasábfa 2.25—2.50 frt.
 Egy köbmét. usztatott bükkhasábfa . . . 1.00—1.70 „
 „ „ tölgyhasábfa 1.45 „
 Egy köbmét. hántott tölgyfa 1.25 „
 „ „ fenyő szelvényáru 10.5—13 „
 „ „ „ épületfa 4—5 „
 1000 drb 50 ctm. hosszú fenyőzsindely . . . 7 „

Kisvárdán. Egy köbmét. nem usztatott

bükkhasábfa 2.20—2.30 „
 Egy köbmét. usztatott bükkhasábfa . . . 1.70—1.80 „
 „ „ fenyő szelvényáru 9.50—11.0 „
 „ „ „ tutajfa 4.50 „
 1000 drb 50 ctm. hosszú zsindely 5—6 „

Nyiregyházán. Egy köbm. nem usztatott

bükkhasábfa 2.70—3.25 „
 Egy köbméter usztatott bükkhasábfa . . . 2.0—2.25 „
 „ „ ákácza (vegyes) 1.50—1.75 „

(Ezen választék csak jó út létében kapható)

Egy köbm. hántott tölgyfa a Nyiregyháza
 környékén lévő erdőben 0.5 „
 Egy köbméter tölgyhasábfa 2.40—2.50 „
 Bükkfaszén métermázsánsként 2.20 „
 1000 drb 50 ctm. hosszú fenyőzsindely . . . 6 „
 Egy köbméter fenyő szelvényáru . . . 12¹/₂—17.³/₄ „

Debreczenben. Egy köbmét. nem usztatott

bükkhasábfa 3—3.25 „
 Egy köbméter usztatott bükk tűzifa . . . 2.60—2.70 „

Egy köbméter tölgyhasábfá	3—3.25	frt.
„ „ fenyőszelvényáru	15—18	„
„ „ faragott gácsországi fenyő- épületfa	9.92—11.80	„
1000 drb fenyőszindely 50 ctm. hosszú .	6.60—6.75	„
Komáromban. Egy kb. gömb. fenyő épületfa	8—9	„
100 drb 5 m. h., 29 cm. sz. és 2.4 cm.		
lúczfenyődeszka talp nélkül	66—72	„
Ugyanaz talappal együtt	76—82	frt.
100 drb 5 m. h., 29 cm. sz. és 2.4 cm.		
jegenyefenyődeszka talp nélkül	55—62	„
Ugyanaz talppal együtt	65—70	„
100 drb 5 m. h., 7 cm. sz. és 2.4 cm. v.		
jegenyefenyő lécz	9—12	„
1000 drb 47 cm. h. és 7 cm. sz. fenyő- szindely talp nélkül	4.2—5.40	„
Ugyanaz talppal együtt	4.80—6.40	„
Egy métermázsa luczkéreg	2.10—2.60	„
Egy méter cser hasábfá	4.50	„
„ „ bükk, gyertyán, kőris, nyír, szil, hárs hasábfá	3.75	„
Egy méter tölgy hasábfá	3.40	„
„ „ fenyő „	2.40	„
„ „ cser dorongfa	3.50	„
„ „ bükk, gyertyán, kőris, szil stb. dorongfa	3.00	„
Szolnokon. Egy köbméter fűrészelt lucz- fenyő épületfa	17—22	„
Egy szál fenyő épületfa gömbölyű állapot- ban 9—22 méter hosszúságú és 30—47 cm. közép átmérőjű	5—26	„
Egy köbm. 1.4 cm. vastag luczfenyő deszka	23	„

Ugyanaz 2 cm. vastagságu	21	frt	10	kr.
Ugyanaz 2.7—5.3 cm. vastagságu	19	"	20	"
1000 drb zszindely 37 cm. hosszu	5	"	—	"
Ugyanaz 48 cm. hosszu	7	"	—	"
Fenyő heveder darabónként	1	"	10	"
Evező rúd darabonként	—	"	65	"
Szarufa darabonként	—	"	90	"
Keréktalp „	—	"	25	"
Ezer darab kerék küllő	35	"	—	"
Széldeszka I-ső osztályu	—	"	14	"
„ II-od „	—	"	8	"
Egy méter cserhasábfa	4	"	47	"
„ „ bükk, gyertyán, kőris, vagy nyir hasábfa	5	"	92	"
Egy méter tölgy, szil vagy hárs hasábfa	3	"	96	"
„ „ nyár vagy füz hasábfa	3	"	47	"
„ „ fenyő hasábfa	2	"	47	"
Szegeden. Egy köb. gömb. fenyő épületfa	8	"	00	"
Egy köbm. tölgy, kőris, szil épület- vagy szerszámfa	12	"	67	"
Egy köbméter fűrészelt fenyő épületfa	15	"	40	"
„ „ fenyő lécz	15	"	40	"
„ „ fenyődeszka	17.30—21.10	frt.		
1000 drb 47 cm. h., 8—9 cm. sz. fenyő- zszindely	5.00—6.50	"		
Egy darab fenyő heveder	—	frt	70	kr.
„ „ széldeszka	—	"	12	"
Egy méter cser, bükk, gyertyán, kőris és nyir hasáfa	3	"	15	"
Egy méter tölgy, szil vagy hárs hasábfa	2	"	30	"
„ „ nyár vagy fenyő hasábfa	1	"	40	"

Egy méter bükk, gyertyán vagy kőris do- rongfa	3	„ — „
Egy hektoliter kemény faszén	85	„
Nagy-Károly. Egy méter bükk hasábfá	3	„
Egy méter tölgy hasábfá	2	frt 30 kr.
„ köbméter faragatlan tölgyfa	5—6	frt.
„ „ faragott tölgyfa	12—10	„
„ „ I-ső oszt. fenyődeszka	19—20	„
„ „ II-od „ 15 ⁰ / ₀ -al olcsóbb		
„ „ fűrészelt fenyő épületfa	17—18	„
1000 drb 50 cm.-es fenyőszindely	7	frt 50 kr.
Egy hektoliter kemény faszén	1	frt.
Kassán. Egy köbm. tölgy épületfa	10	„
Egy köbm. tölgy fűrészáru	24—28	„
„ „ fenyő épületfa	5	frt 60 kr.
„ „ „ fűrészáru	12—13	frt.
100 kgr. tölgykáreg	4—5	„
Egy méter bükk hasábfá	2.5—3	„
„ „ tölgy- vagy nyír hasábfá	2—2.25	„
„ „ fenyő hasábfá	1.5	„
Budapesten. Egy méter cser hasábfá	4.25—5.5	„
Egy méter tölgy hasábfá	3.7—4.55	„
„ „ bükk hasábfá	3.7—4.55	„
Egy köbméter fűrészelt luczfenyő épületfa	15—21	„
„ „ tölgypadló	34—44	„
Pozsonyban. Egy mét. erdei-fenyő hasábfá	3.5	„
Egy méter bükk hasábfá	4.15—5.5	„
„ „ tölgy „	4.75	„
„ köbméter tölgy szálfá	11.2	„

Egy köbméter erdei-fenyő szálfája	10 frt.
Ezer drb fűrészelt tölgy szőlőkaró	21 „

Bedő Albert.

Pályázat az erdőbecsléstan kézikönyvére.

Irassék meg az erdőbecsléstan kézikönyve különös tekintettel a gyakorlati élet követelményeire a felső mennyiségtan és elemző mértan alkalmazása nélkül népszerű nyelven.

E tankönyvnek magában kell foglalni a fekvő- és álló fák, valamint a feldolgozott faválasztékok tömörtartalmának meghatározását, az állabok fatömegbecslésének különféle módjait, a fatömegnövedék kipuhatólását, a termőhelyi- és állabjóság meghatározását és a fatermési táblák összeállítását.

A pályamű az „Országos Erdészeti-Egyesület“ alapszabályainak 70—78. §-ában foglalt határozatoknak van alávetve s díja az egyesület Deák Ferencz-alapítványából 100 arany 550 frt értékkel.

Az idegen kézzel írott jeligével ellátott pályamunkák az író nevét rejtő lepecsételt jeligés levéllel együtt legkésőbb 1879. évi decemberhó 31. napján az „Országos Erdészeti-Egyesület“ titkári hivatalánál benyújtandók.

Az „Országos Erdészeti-Egyesület“ nevében és az 1878. évi rendes közgyűlés határozata alapján kiadta:

Budapesten, 1878 deczemb. 18-án.

Bedő Albert,
az egyület titkára.