

Ebből is látszik, hogy a bérlő a törvényes illetéknél többet fizetett. Hajtópénzt nem számíthattam fel, mert a sertéseket nem hajtotta senki be, de hisz' nem is látta senki, és lehet, hogy a 18 sertésnek fele volt a nevezett helyen.

A törvényjavaslat 100. §-a szerint sem ítélhettem, mert még nem birt jogerővel.

Becslevelükben még az fordul elő :

„A megnevezett erdőrész előtilosában, legkevesebb 25 tölgyfa alatt, melyek egy három holdnyi területet befoglalnak stb.“ Mely erdőtenyésztési tan szerint képes 25 darab tölgy, három holdat vagyis egy főfa 192 □-et beárnyékolni? (arra Ujházy-nak szintén kellett volna gondolni), tehát a számmal sincsenek tisztában, mert azt állítják, „hogy legkevesebb 25 fa alatt volt a disznótúrás.“

Különben több fa alatt turkálás nem is létezett, mint Birkenmayer erdővéd bizonyíthatja, mert velem együtt azokat olvasta. A *pirus communis*, ára 10 kr mondja Ujházy ur, jól van; de a sertések nem sértették meg, mert egyetlenegy sem birtunk találni, mely sértve lett volna, tehát fölösen hozta fel az árát is; ha kedve van venni tőlem fele áron megkaphatja, de hozzá teszem 3 éveseket, mert van körtefa nálam, melyet az Ujházy által felhozott áron nem adhatok el.

Ezzel befejezem megjegyzéseimet.

Ujjathuzó ember nem vagyok, de ezzel tartoztam állásomnak. — Pécsét, 1878. juliushó 20-án.

Suha Rezső,
pécsvárosi erdőmester.

A fakereskedők bécsi gyűléséről.

Bécs, 1878. október 25.

A fakereskedőknek folyó hó 21-én, itt megtartott gyűlése létrejöttét egy olyan egyénnek köszöni, ki a faanyagok dijsza-

básainak kérdéseiben ugyan járatos, egyébként azonban, sem társadalmi állás tekintetében, sem kiterjedt üzlet által, jelentőséggel egyáltalában nem bír.

A gyűlés összehívásának főindokai, a külszin után itélve, a dijszabás terén észlelhető visszasságok lettek volna, valóban azonban úgy áll a dolog, hogy ha a „több nagy-termelő“ aláírással levelezési lapok útján forgalomba hozott ellenagitációnak (ezen irat szerzője kétségkívül valamelyik nagy szállító-czég lehetett) minden pontját aláírni nem is lehet, mindamellett bátran állíthatni, hogy a fakereskedők gyűlésének kezdeményezői kiválóan particularisticus érdekek által vezetettek.

Az izgatás éle főleg azon szállító-czég ellen volt irányozva, mely a faszállítás terén kiváló tevékenysége s erélye által rövid idő alatt jelentékeny s mindenesetre jól kiérdemelt hírnévre tett szert.

Mint előre várható volt, a mozgalom iránt kevés részvét mutatkozott; összesen alig volt jelen több 20 egyénnél, legnagyobb részben a vidékről összetoborzva; az itteni cégek, jelesen a tekintélyesebbek, a gyűléstől egészen távol tartották magokat.

Egyidei ide s tova beszélés, perorálás s debattirozás után végre hozzá kezdtek, a kormánybiztos felhívására, a megalakuláshoz, megválasztván elnökül Wessely József urat, a birodalmi erdészeti egyesület alelnökét. Erre aztán megkezdődött a vitatkozás, kiválóan a refectia kérdése körül forogva, mely az osztrák-magyar fakereskedelemre, mint mondva lett, ólomsúlylyal nehezedik. — Beszéltek továbbá sokat a fakereskedőknek függő helyzetéről egyes szállítókkal szemben, kik olcsó szállítási díjtételek élvezetében részesülve, a fakereskedőket formszerint kizsákmányolják. Egy szóval a német fakereskedők gyűlésének második kiadását kívánták megteremteni.

Végül nem tudván eredményhez jutni, egyelőre abban egyeztek meg, hogy Fürth Lajos, Sartory A. és Brandeis E. (a bécsi fakereskedők gyűlésének létesítője) urak személyében egy bizottságot küldtek ki, azon feladattal, hogy a bizottság igyekezzék másokat is megnyerni tagokul. — Ezen bizottságnak lenne aztán a feladata, azon esetben, ha a tagok szerzése sikerül, előkészíteni minden szükségeset egy második fakereskedő-gyűlés összehívására.

A feladat ezek szerint abban állana, hogy a nagyobb czégek érdekeltsége, a kilátásba helyezett 2-ik gyűlés iránt, felkeltessék, ehez azonban egy oly program szükséges, mely általános és nem particularisticus érdekeknek hódol.

Ha sikerül a bizottságnak megnyerni a nagyobb czégeket, létrejöhet a második fakereskedő-gyűlés is; ha pedig nem, akkor nem!

—r.

Meghívó az Országos Erdészeti-Egyesület folyó évi rendes közgyűlésére.

Az Országos Erdészeti-Egyesület f. évi decemberhó 15-én délelőtti 10 órakor Budapesten a magyar Gazdasági Egyesület „Köztelkén“ (Üllői-ut 12. sz.) rendes közgyűlést tart, melynek tárgyai következők:

1. Jelentés az utolsó közgyűlés óta történt egyleti ügyvezetésről s az egyleti vagyon állásáról;
2. az egyesület jelenlegi igazgató választmányának 3 évi működése letelvén, elnök, alelnökök és igazgató választmányi tagok új választása;
3. az alapszabályok 17. §-a *i*) pontjának módosítása;
4. a párisi kiállítás erdészeti ágának ismertetése;
5. számadás vizsgálat és a jövő évi egyleti költségvetés megállapítása;