

Ha e négy pontban foglalt intézkedések lelkiismeretesen teljesítetnek, akkor az épületfa körüli bajok nálunk megszűntek.

Ennélfogva polgáltársaink és hazai erdőgazdaságunk érdekében szükséges az elősorolt négy pontból álló rendszabályt megállapítani és életbeléptetni.

Egyesületi közlemények.

I.

Az Országos Erdészeti-Egyesület 1877. évi márczius-hó 15-én tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak : Wagner Károly első alelnök; báró Podmaniczky Géza másod alelnök; Degenfeld Lajos gr., Ghyeczy Emil, Hoffmann Sándor, Luczenbacher Pál, Székely Mihály választmányi tagok és Bedő Albert egyleti titkár.

I. Olvastatik a földmivelési-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium f. évi február-hó 16 án 3389. számú leirata, melylyel tudatja, hogy az egyleti alapszabályokba azok jóváhagyása előtt a m. kir. belügyministerium 1875. évi 1508. számú szabályrendelete értelmében a következő pont veendő fel :

A mennyiben az egyesület a jelen alapszabályokban meghatározott czélt és eljárást, illetőleg hatáskörét meg nem tartja, a kir. kormány által, ha netán további működésének folytatása által az állam, vagy az egyleti tagok vagyoni érdeke veszélyeztetnék, működése haladéktalanul felfüggeszthető, s a felfüggesztés után elrendelendő szabályos vizsgálat eredményéhez képest végleg feloszlatható, vagy esetleg az alapszabályok legpontosabb megtartására különbeni feloszlítás terhe alatt kötelezhető.

Az igazgató választmány ezen pontnak az alapszabályokba való felvételét az egyesület szempontjából nem találván elfogadhatatlannak, azt az 1876. évi rendes közgyűlés jegyzőkönyvének VI. pontjában nyert felhatalmazás alapján az egyleti alapszabályokba mint azok 87-ik §-át felveszi, s megbizzza az elnökséget, hogy az alapszabályoknak ezzel bővített példányát jóváhagyás végett a földmivelési m. kir. ministeriumhoz terjessze fel.

II. Olvassatik a fenyőszu irtása tárgyában adandó véleményezésre kiküldött bizottság jelentése : *)

A választmány az ezen jelentésben előadottakat elfogadván, kimondja, hogy a földmivelési ministeriumhoz ezen tárgyban előterjesztendő vélemény a jelentésben kimondott elvek alapján, főleg gyakorlati irányban lesz megteendő.

III. Tárgyaltatnak Reviczky Matejecz János urnak a fenyőszu ártalmatlan voltát bizonyító és az egyesülethez intézett több rendbeli iratai; minthogy azonban ezek között a legutóbb intézett irat közvetlenül a jelen választmányi ülés megnyitása előtt érkezett az egyesülethez, s az e feletti véleményadásra kiküldött tagok azt még át nem tanulmányozhatták : Reviczky ur összes előterjesztései megbirálás és véleményadás végett Fekete Lajos, Székely Mihály és Bedő Albert tagtársaknak adatnak ki.

IV. Molitor Ágost m. kir. katasteri erdőbecslő felügyelő ur és egyleti tagtársunk dr. Czapkay József közvetítése által Éjszakamerika nyugotparti államainak hegységeiben élő többféle erdei fa magvát küldi meg az egyesületnek a célból, hogy azok meghonosítására hazánkban kísérletek tétessenek.

Az igazgató választmány az országos erdészeti-egyesület nevében Molitor tagtárs urnak szivességéért köszönetét

*) E jelentést, illetőleg véleményt, lapunk jövő fuzetében fogjuk közölni.

nyilvánítván, a rendelkezésre bocsátott famagvakat: A m. kir. erdőakademiának Fekete Lajos akad. tanár ur kezéhez, továbbá Ruttner Antal m. kir. főerdőmester urnak, Illés Nándor és Ihrig Vilmos erdőmester uraknak, Degenfeld Lajos gróf urnak és Hóman Bálint tisztartó urnak tenyésztési kísérletre azon kötelezettséggel adja ki, hogy a csemeték állapotáról és fejlődéséről az egyesületnek évenként kétszer tavasszal és ősszel írásbeli jelentést tegyenek.

V. A Gyulafehérvár városi erdők fordájának leszállítása iránti véleményadásra kiküldött bizottság, következő véleményt terjeszti elő:

Nagyméltóságú földművelési ministerium!

Gyulafahérvár város erdeje fordájának leszállítása ügyében, vonatkozással a folyó évi 1797. számú nagybecsű leiratra, van szerencsénk a következő véleményt adni.

Gyulafehérvár városa 1080 kat. hold erdeje rendszeres használatának céljából saját erdőmestere által üzem-tervet illetőleg egy dolgozatot készíttetett.

Ezen dolgozat azonban nem felel meg azon legmellőzhetlenebb igényeknek sem, melyeket egy üzemtervnek nevezhető dolgozattól föltétlenül követelni kell.

Hogy valamely erdőnek üzemtervét fel lehessen állítani, ehhez legalább szükséges:

1. az előforduló állabokat, a mint azok termőhely, fanem, kor és holdankénti fatömeg szerint egymástól különböznek, térfogatuk szerint felmérni és a térképen világosan kitüntetni;
2. a természetben így elkülönített állabokat a megjelölt tényezők szerint részletesen leírni.

A Gyulafehérvár városa által előterjesztett térképeken ilyen elkülönítés nem szemlélhető. Az új térkép nem egyéb, mint a réginek egyszerű másolata, azzal a különbséggel, hogy

a mesterséges beosztás 16. részletének számozása meg lett változtatva.

Az erdők leírása azonban egyáltalában nincs a térképpel öszhangzásban, s a leírás csak a -tól g -ig terjedő 7 különböző állapot tüntet elő, de oly hiányosan, hogy arra a czélnek megfelelő számítást alapítani egyáltalában nem lehet, mert az állapotok területe kimutatva nincs; a tömegre és növedékre nézve pedig nincs megmondva, hogy azok mily köbméterekben vannak kifejezve, t. i. ür, vagy tömör köbméterekben?

Az 1. és 2. alatt érintett előmunkálatok alapján lett volna az üzemterv, vagyis az üzemmód, a forda, a vágások, területe és sorrendje, a kihasználás és az újra erdősítés, illetőleg a felújítás módja, végül pedig az áterdőlés terjedelme megállapítandó.

A szóban forgó munkálat, az üzemmód és forda kivételével, mit sem állapít meg, a mi egy üzemtervhez szükséges, s ennél fogva az Országos Erdészeti-Egyesület nem képes a Nagyméltóságú Ministerium által tett kérdésre határozottan felelni. A rendelkezésre álló hiányos adatok alapján azonban már most is megnyugvással kimondható, hogy a 40 évvel engedélyezett fordának 20 évre való leszállítása, tekintettel arra, hogy a város erdőgazdaságának főcélja az adott viszonyok közt lehetséges minél nagyobb és értékesebb évi fatermést biztosítani, csak káros lehet, mert:

a) a szabályszerű korfokozattal bíró 20 éves fordában használt ezen erdő, daczára annak, hogy vágásterülete kétszer oly nagy, mégis kisebb évi fatermést szolgáltathat, mint a 40 éves fordában kezelt, de szintén normális korfokozattal bíró erdőttest;

b) mert a szóban lévő erdő, jelenlegi szabálytalan állapota és korfokozata mellett is, a mennyire a hiányos leírásból következtethető, úgy az átlagkorra, mint a fakészletre nézve

is megfelel a 40 éves forda ebbeli feltételeinek, s ha most a forda 20 évre szállíttatnék le, ennek következése az lenne, hogy a két forda fakészlete közt mutatkozó különbözet, illetőleg többlet, a 20 éves forda lejártával felemésztetnék, vagyis a tövön álló fakészlet felére szállíttatnék le.

Ezen uton igen is ellehet érni azt, hogy a 20 éves forda első tartama alatt a kihasznált fatömeg a jövő forda kárára aránylag nagy, majdnem a 40 éves forda tartamos termésének kétszerese legyen, de a következés az lesz, hogy 20 év múlva a használat az előbbinek negyedére is leszállhat, a mi az utódok jogos érdekeinek határozott sértése lenne annál is inkább, mert ismét negyven év kellene ahoz, hogy az eredeti állapot helyreállíttassék.

Ha a Nagyméltóságú Ministerium indokoltnak tartaná a fentiek alapján Gyulafehérvár városát oda utasítani, hogy a fentebbiekben megjelölt hiányokat pótolja, akkor czélszerű lenne nevezett várost arra is felhívni, hogy részletesen fejtse ki azt is, hogy mily czélt akar erdőgazdaságában elérni, nevezetesen, hogy mily szükségleteket akar kielégíteni, s ennél fogva mily faanyagoknak termelését kívánja biztosítani, a mennyiben az üzemterv megállapításánál első sorban a tulajdonos czélja mérvadó.

Az így kellően kiegészített előmunkálatok alapján képes lenne aztán az Országos Erdészeti-Egyesület a kívánt véleményt kellő alapossággal megadni.

Az Országos Erdészeti-Egyesület nevében.

Budapest, 1877. évi márczius.

A válaszmány ezen véleményt elfogadván, annak a földmivelési ministeriumhoz leendő felterjesztését az elnökségre bizza.

VI. A titkár jelenti, hogy a földmivelési, ipar- és kereskedelmi ministerium részéről a párisi nemzetközi kiállítás

ügyében, f. é. februárhó 26-ára összehívott szaktanácskozásra az egyesület is meghivatván: elnök ő nagyméltósága az egyesület képviselőjével jelentéstevőt bizta meg.

Az igazgatóválasztmány ez intézkedést helyeslőleg veszi tudomásul.

VII. Az erdőőri személyzet szakképzése ügyében, a múlt évi rendes közgyűlés jegyzőkönyvének VII. pontjában hozott határozattal kapcsolatban, javaslatételre és tantervezet kidolgozására bizottság lévén kiküldendő, ennek tagjaiul megválaszthatnak Wagner Károly első alelnök ur mint elnök, továbbá Fekete Lajos, Illés Nándor, Hoffmann Sándor, Hóman Bálint és Bedő Albert tagtársak.

VIII. A titkár jelenti, hogy Eleőd Józsa és Ghyezy Emil egyleti alapító tagok a jelen alapszabályok meghozatala előtt urbéri kötvényben tett 100 frtos alapítványukat, külön külön beszolgáltattott 50 frtos urbéri kötvénnyel 150 frtra egészítették ki.

A választmány a t. alapítók által tett ezen újabb alapítványt örvendetes tudomásul veszi, és köszönetét nyilvánítván, egyuttal kijelenti, hogy a most nevezett t. alapítók joga, miután alapítványukat urbéri kötvényben első belépésök alkalmával fizették be, az egyleti alapszabályok 11. §-a értelmében első izbeni egyenes férfi örökösükre is átszáll.

IX. Az egyesület kebelébe rendes tagoknak a következő új tagok vétetnek fel: Hoening Alajos erdőfelügyelő, Ruesz János, m. k. erdőbecslő, Liedemann Emil m. k. erdőbecslő, Dobersberger Alajos erdőmester, Polifka Alajos fővadászmest., Melezer Aurél erdőfelügyelő, Pávlík József főerdész, Foltinek Ferencz főerdész, és Csieminszky Benő m. k. erdőbecslő, ajánlva Schusztér József erdőbecslő által; Lakossyl Ernő urad. erdész ajánlja Rochlitz Sándor erdőmester; Bachó János m. k. erdőgyakornok; Frits Já-

nos, m. k. erdőgyakornok; Eichmüller Ágoston urad. főerdész, Fűzy Lajos községi erdész, Lipták Ignác, urad. erdész, Náhoeczy Andor urad. erdész; Hömann Bálint tisztartó, Raiszmann Herman fakereskedő, ajánlja Bedő Albert; Dittrich Ferencz urad. főerdész, Bistey Ede káptalani erdőmester, Schmidt Arthur urad. erdész ajánlja Szabó Adolf kat. erdőbecslő felügyelő; Bereczkó Manó urad. főerdész ajánlja T. Szabó Sándor m. k. erdőbecslő; Iglár Bálint közjegyző ajánlja Eichmüller Ágost főerdész; Lövy Nátán bérlő, Kubicsék Károly m. kir. postamester ajánlja Balás Pál helyettes erdőmester; Pietz Ewald ajánlja Scholcz Rezső m. k. jószágigazgató.

X. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Ghyczy Emil és Hoffmann Sándor tagtársak kéretnek fel. K. m. f.

Ghyczy Emil.

Wagner Károly, I. alelnök.

Hoffmann Sándor.

Bedő Albert, egyl. titkár.

II.

(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1877. évi márczius-hó 25-kén tartott rendkívüli választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Wagner Károly első alelnök; Ghyczy Emil, Lónyay Gábor, Balás Vincze, Székely Mihály választmányi tagok és Bedő Albert egyleti titkár.

I. Olvastatik a földmivelési-, ipar- és kereskedelemügyi m. k. ministeriumnak f. évi márczius-hó 16-án 65. p. v. k. szám alatt kelt következő leirata:

A párisi világkiállításra vonatkozó magyarországi szervezési szabályzat értelmében, melynek 3 példányát mellékelve a t. Elnökségnek megküldeni szerencséltetem, a felállítandó közp. orsz. kiállítási bizottság tagjainak egy részét, az illető fővárosi társulatok és egyesületek hármassal kijelölése alapján, a kormány nevezi ki.

A kijelölésre hivatott testületek közt az Országos Erdé-

szeti-Egyesületet az erdészeti csoport előadójára nézve a hármas javaslat megtétele illeti.

Mint hogy az idő rövidségénél fogva a kiállítási központi bizottság mielőbbi megalakulására kiváló sulyt kell fektetnem, felkérem a t. Elnökséget, szíveskedjék a vezetése alatt álló Orsz. Erdészeti-Egyesület tagjait a lehető legrövidebb idő alatt oly czélből egybehívni, hogy azok a kívánt hármas kijelölést oly módon eszközöljék, miszerint annak eredményéről legkésőbb 6 nap alatt értesítést nyerhessek.

A szervezési szabályzat alapján teendő további intézkedésre nézve a t. Elnökség utólagosan veendi részletes utmutatásaimat.

Trefort.

Az igazgató választmány a központi országos kiállítási bizottságba erdészeti előadónak első helyen Székely Mihály választmányi tagot, második helyen Hoffmann Sándor választmányi tagot és harmadik helyen Bedő Albert egyleti titkárt hozza javaslatba.

II. Az egyesület kebelébe következő új tagok vétetnek fel: Beiwinkler Károly okleveles erdőgazda és földbirtokos 150 frt magánkötvényben biztosított alapítvánnyal, ajánlja Bedő Albert egyl. titkár; továbbá rendes tagoknak: Balás Emil, Fleischer János, Raab Samu, m. k. erdészek; Collinaszy Flóris, m. k. faraktárgondnok; Gombossy Ferencz, m. k. főerd., ajánlja Scholcz Rezső, m. k. jószágigazg.; Fritz András, földbirtokos, ajánlja Balás Pál, m. k. hely. erdőmest.; Schusztér Mihály, m. k. főerdész, ajánlja Bedő Albert.

III. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Lónyay Gábor és Ghyczy Emil tagtársak kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítésül :

Lónyay Gábor,

vál. tag.

Ghyczy Emil,

vál. tag.

Wagner Károly,

I. alelnök.

Bedő Albert,

egyl. titkár.