

VIII. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Wagner Károly és Hoffmann Sándor tagtársak kéretnek fel.

Kelt mint feent.

Wagner Károly,

alelnök.

Hoffmann Sándor,

választn. tag.

Tisza Lajos,

elnök.

Bedő Albert,

egyleti titkár.

Az Országos Erdészeti-Egyesület 1876. évi rendes közgyűlésének jegyzőkönyve.

(Budapest, decz. 17-én.)

Jelen voltak: Tisza Lajos egyleti elnök ö Nmlga; Wagner Károly, egyleti alelnök; Akantisz Rezső, közalapítv. erdész és alapító tag; Baidersdorf Antal, fakereskedő alapító tag; Bedő Albert, egyleti titkár; Belházy Emil, m. k. erdőrendező és alapító tag; Czirbesz Kálmán, közalapítv. erdőrendező és alapító tag; Degenfeld Lajos gróf, alapító tag; Eleőd Józsa, gyárbirtokos és alapító tag; Ertl Gusztáv, m. k. katast. erdőbecslő és rendes tag; Frank Pál, m. k. erdőszámvivő r. tag; Girsik János, m. k. jószágigazgató és alapító tag; Gungl János, közalap. erdész és r. tag; Günther Antal, ügyvéd és rendes tag; Ghyezy Emil földbirtokos és alapító tag; Herger János, m. k. főerdőmester és rendes tag; Hirsch István ministeri fogalmazó és alapító tag; Hoffmann Sándor, ministeri titkár és alapító tag; Horváth Sándor, fogalmazó erdőgyakornok rendes tag; Jóasz Alajos, m. kir. erdész és alapító tag; Kallina Károly, m. k. erdőmester és alapító tag; Kenessey Kálmán, m. k. osztálytanácsos és alapító tag; Kitzberger József, katasteri erdőbecslő felügyelő és rendes tag; Korizmics László, tiszteletbeli tag; Kovacsics Ede, m. k. ministeri főerdész és

alapító tag; Krausz József, m. k. erdész és alapító tag; Kuntzl Antal, közalapítványi erdész és alapító tag; Lázár Jakab, m. k. jószágigazgató és alapító tag; Lehmann S., közalapítványi erdőrendezői segéd; Máday Izidor, ministeri titkár és alapító tag; Málcsek Gusztáv, m. k. jószágigazgató és alapító tag; Mányay Ferencz közalapítványi erdész és rendes tag; Oszwaldt Károly, erdőgyakornok és rendes tag; Pausinger József, m. k. központi erdőrendező és alapító tag; Ruttner Antal, m. kir. főerdőmester és alapító tag; Soltész Nándor, m. k. erdész és rendes tag; Scholcz Rezső, m. k. jószágigazgató és alapító tag; Stanislav Simon, m. kir. erdész és alapító tag; Schusselka Gusztáv, üvegyáros és alapító tag; Szabó Adolf, kat. erdőbecslőfelügyelő és alap. tag; Széchenyi Pál gr., földbirtokos és alap. tag; Székely Mihály, erdészeti tanár és alapító tag; Szöcs Károly, m. k. erdész és alapító tag; Takács Ferencz, közalapítványi erdőmester és alapító tag; Ujházy Dénes, közalapítványi erdőmester és rendes tag; Uray Bódog, közalapítványi raktárgondnok és alapító tag; Wagner Vilmos, központi gépész mérnök és alapító tag; Weisz Ferencz, m. k. raktárgondnok és alapító tag.

I. Elnök ő Nagyméltósága a közgyűlést megnyitó beszédét*) előadván, felhívja a titkárt, hogy a múlt közgyűlés óta történt egyleti intézkedésekről jelentést tegyen.

Bedő Albert. A mi az egyesület működéséről a múlt közgyűlés óta lefolyt időt illetőleg előadható, az a t. tagtársak előtt az egyesületi közlönyben közzétett jegyzőkönyvekből már egész terjedelmében ismeretes. Ezen oknál fogva csak a fontosabb tények rövid megemlítésére szoritkozom. A múlt közgyűlésen kifejezett óhajhoz képest az egyesület ez évi ren-

*) Lásd jelen füzet 3. lap.

des közgyűlése Mehádián lett volna megtartandó; az ország határszélén dúló háborús viszonyok azonban ezt lehetetlenné tették. Ezért az igazgató válaszmány kívánatosnak tartotta, hogy az azon vidékre való utazás, tekintettel a fennforgó viszonyokra, a folyó évről elmaradjon és e helyett az idei rendes közgyűlés Budapestre hívassék össze. A mult közgyűlésen megbízatást nyert a válaszmány az iránt, hogy az erdőőrök által szolgálati érdekekben viselt fegyverekre rótt vadászati jegyadó megszüntetése tárgyában, tekintettel arra, hogy épen a szolgálat érdekében szükséges a fegyver viselése, mely nélkül sikeres szolgálat kevésbé várható: feliratot intézzen a m. k. kormányhoz. E feliratot a válaszmány felterjesztette: az eredmény azonban az lett, hogy, tekintettel az e részben fennálló törvény pozitív intézkedéseire, az egyesület kérelmének administratív uton hely nem volt adható, miután e kérdésben csakis törvényhozásilag lehet intézkedni. Az igazgató válaszmány, tekintettel e körülményre, czélszerűnek találta azt, hogy az ujonnan szerkesztendő erdőtörvényben egy külön czikk gondoskodjék arról, hogy az erdőőrök által viselt fegyver a vadászati jegyadó díja alól felmentessék; minélfogva az egyesület részéről ujabban átdolgozott erdőtörvényjavaslatba a vadászati jegyadó mentességet kimondó intézkedés fel is vétett. Az erdészeti kísérletek tárgyában a mult közgyűlés elé terjesztett indítványok a kivített illető egyleti intézkedések megtétele végett, az igazgató válaszmányhoz utaltattak. Az erdészeti kísérlet ügyben az igazgató válaszmány, a kebeléből kiküldött szakbizottság véleményének meghallgatása után, a következő határozatot hozta:

„Az erdészeti kísérleteknek hazánkban való megindítására, tekintettel arra, hogy az ország jelenlegi pénzügyi helyzete az e részben szükséges beruházási és fenntartási költségek megtételét nem engedi, az önként ajánlkozó magán-

működés támogatása veendő igénybe, s e célból az Országos Erdészeti-Egyesület elnöke által az egyleti tagokhoz felhívás intézendő az iránt, miszerint nyilatkozzanak, hogy mely észleletek, vizsgálatok és kísérletek megtételére éreznek hajlamot s nyujt működési terük alkalmat. Az eljárás okvetlen szükséges egyöntetősége végett a munkálatok mikénti fogatosítása és módozatai iránt az egyesület közlönyében utasítás adandó, s ugyan e folyóiratban az eredmények is közlendők lesznek. “

Kétséget nem szenved, hogy a jelen viszonyok közt más célravezetőbb intézkedést tenni nem lehetett, mert oly beruházási és fenntartási költségek, melyek bár mi szerényen szabassanak is meg, évenként több ezerre menő összeget igényelnek, az ország jelenlegi pénzügyi helyzetében aligha volnának megtehetőek.

Az erdészeti törvény ügyében szintén az igazgató választmány feladatává tétetett volt felírni a magy. kir. kormányhoz, s e részben, mint a t. közgyűlés elnök ur ő Excellentiájának megnyitó beszédjéből értesült, az intézkedés meg is történt, sőt már a megnyugtató válasz is megérkezett és ma az ügy kedvező folyamatban van, úgy hogy nemsokára az erdőtörvény megalkotását várhatjuk.

Az igazgató választmány kérelmezésére engedte meg a nagyméltóságú pénzügyministerium azt, hogy a métermértékre általa átdolgozva kiadott erdészeti segédtablákat egyesületünk tagjai a 3 frt bolti ár helyett 30⁰/₁₀ ármérsékléssel szerezhessék meg.

Az egyesület kalocsai közgyűlése által az alapszabályok módosítása iránti javaslattételre szintén fel volt hívva az igazgató választmány. Ennek megfelelőleg új alapszabály-tervezetet dolgozott ki, s azt a jelen közgyűlés elé terjeszti és én tisztelettel kérem a t. tagtársakat, hogy sziveskedjenek az új alapszabály-tervezet itt lévő példányait kezökhöz venni.

Egyik feladatát képezte az igazgató választmánynak egyszersmind a kataszteri erdőbecslők részére kiadott pénzügy-ministeri utasítás felett való nyilatkozattétel. A választmány e részben a t. közgyűlésnek határozott véleményt kívánt előterjeszteni és ennek kidolgozására saját kebeléből egy bizottságot küldött ki, melynek javaslatát a legközelebb tartott választmányi ülésben tárgyalván, választmányunk véleményét azt az ez iránt kitűzött közgyűlési szakkérdés tárgyalásának megkezdése alkalmával lesz szerencsém előterjeszteni és elfogadásra ajánlani.

A Deák Ferencz-alapítvány létesítésének kimondása szintén az igazgató választmány kezdeményezéséből történt és az e részben kidolgozott javaslatot, az egyleti alapszabályba foglalva, terjeszti a t. közgyűlés elé.

További működése volt a választmánynak, illetőleg elnök ö Excellentiájának azon felhívása, melyet alapító tagok szerzése végett az ország földbirtokosaihoz intézett és bármennyire legyen is a jelenlegi viszonyok közt a hazafias érzésű magyar ember jótékony-sága igénybe véve, a felhívás igen szép sikerre vezetett.

A választmány feladata volt a földmivelési ministeriumtól vett felhívás folytán szakvéleményt adni a cserhántó-üzemben kezelt erdők használatáról s ezen üzemmód alkalmazhatóságáról. Az igazgató választmány véleményét, melyben kimondá, hogy sem erdészeti, sem közgazdasági érdekek nem állják útját annak, hogy a cserhántó-üzem az erre alkalmas talajon minél bővebben gyakoroltassék, a folyó december hó 10-én tartott választmányi ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Ezek volnának tisztelt közgyűlés az igazgató-választmány részéről történt fontosabb intézkedések.

Az előadottak után át kell térnem most arra, hogy meg-

emlékezzem néhány elhunyt tagtársunkról és kérem, hogy haláluk felett a t. közgyűlés jegyzőkönyvi részvételét fejezné ki.

Elhalt tagtársaink következők: Szatmáry Károly tiszteletbeli tag, Sina Simon báró, legidősb gróf Teleky Domokos, Kádár István közalapítványi erdőmester és Kelemen Sándor földbirtokos, alapító-tagok; Draschdianszky János m. k. erdész, Szoller Ignác uradalmi erdőmester és gróf Waldstein János földbirtokos.

Elnök. Én azt hiszem, hogy itt mindjárt határozatilag kimondhatom és ezzel a t. közgyűlésnek véleményét tolmácsolom, hogy az egyesület fájdalommal veszi tudomásul ezen érdemes tagjainak elvesztését.

Bedő Albert. Választmányi ülés tartatott 7. Az alapszabályok szerint évnegyedenként tartandó igazgató-választmányi ülés. Az egyesületi tagok száma ez évben számos új alapító és rendes taggal szaporodott, a belépett alapító és rendes tagok általános névsorát az egyesület közlönyének legutóbbi száma tartalmazza. Minthogy pedig az idő rövidege miatt ezen hosszas névsor felolvasása nem lehetséges, tisztelettel kérem a t. közgyűlést, hogy az ez évben belépett s az egyesület közlönyében már névszerint megnevezett tagokat bejelentetteknek méltóztassék tekinteni, miért is most csak a legutóbbi választmányi ülésben bejelentett és azóta felvételre jelentkezett tagok neveit fogom felolvasni: Báró Prandau Gusztáv 200 frt alapítvánnyal, Halbauer István 100 frt alapítvánnyal; továbbá mint rendes tagokat: Kitzberger József kataszteri erdőbecslő-felügyelőt, Gönczy István erdőpénztárnokot, Trnovszky Károly m. k. erdészt és Tölg Vilmos m. k. erdőgyakornokot.

Elnök. Azt hiszem, méltóztatik örömmel tudomásul venni, és a bejelentett urakat a tagok sorába iktatni; a most bejelentett új tagok belépése örvendetes jele annak a növekvő

érdeklődésnek, melyben egyesületünk a közönség részéről ujabban is részesült.

Bedő Albert. Végül megemlékezem az egyesület tagjai számáról, mely következő: van 371 alapító, 408 évdijas és 4 tiszteletbeli, összesen 783 tagja az egyesületnek.

Elnök. Méltóztatnak a titkári jelentést és a szerint tett választmányi intézkedéseket helyeslő tudomásul venni? (*Helyeslés.*) E szerint a jelentés tudomásul vétetett.

II. Elnök. Következik az alapszabályok 9. §-ának értelmében a múlt évi számadás felülvizsgálata és a jövő évi költségvetés megállapítása. Erre nézve szükséges egy bizottságot kiküldeni, mely átvevén az illető számadási könyveket és iratokat, a délután tartandó ülésben úgy a számadás felülvizsgálásáról mint a jövő évi költségvetésről jelentését előterjesztendi. Bátor vagyok a bizottság elnökéül Malcsek Gusztáv kir. tan. urat, tagokul pedig Ruttner Antal és Kovacsics Ede urakat ajánlani. (*Helyeslés.*) Ennélfogva ezen urak megválasztottaknak tekintetnek.

III. Elnök. Most következnek az egyesületi alapszabályok és ügyrend megváltoztatása iránt az igazgató választmány által tett javaslat tárgyalása. A titkár ur szives lesz azon főbb módosításokat előterjeszteni, melyek az új alapszabályokban foglaltatnak.

Bedő Albert. A lényegesebb módosítások a következők. Az alapítványokra eddig a legkisebb összeg 100 frtban volt megállapítva, mely jövőre 150 frtra lenne felemelendő. Ez indokolását abban találja, mert az egyesület közlönyének ára 8 frt. Az évdijas tagoknál az év és közlönydíj 8 frt tag-sági díjjal javasoltatik megállapittatni és így szükségessé vált, hogy az alapítványi tőke minimuma ennek megfelelő kerek összegben állapittassék meg. Igen természetes azonban, hogy e módosítás az eddig tett alapítványokat nem alterálja. A

második módosítás az, hogy az évdíj, mely eddig 5 frt volt és a lapdíj, mely eddig 3 frtot tett, egyesítettnek és jövőre az évdíj 8 frt leszen, mely összegért az egyesületi tagok a közlőnyt minden további díj fizetése nélkül fogják kapni; mihez képest szintén önként értetik, hogy a mostani évdíjas tagok érvényben álló aláírásai, melyben az illetők magukat 5 frt évdíj és 3 frt lapdíj fizetésére kötelezték, ezen tagsági nyilatkozatok lejártáig szintén a 8 frt tagsági díjnak felel meg s így ezek részéről sem kellend másnemű, mint a részökről önként elvállalt fizetést teljesíteni.

A harmadik módosítás nem egyéb, mint a Deák Ferencz alapítványnak az alapszabályokba való felvétele. Ennek indokát a t. közgyűlés már a választmányi ülés határozatából tudja. Célja az, hogy az egyesület szellemi működésére és illetőleg a magyar erdészeti irodalom fejlesztésére szükséges alaptőke e célra folytonosan rendelkezésre álló és évenkénti jövedelmet szolgáltató kamatot hozzon. Ezen alapítvány 10.000 frtban lett megállapítva, melynek évenkénti kamata 550 frt, mely körülbelül 100 db. aranyra felel meg. Ezen alapítvány létesítése által 100 db. arany vagy 550 frt pályadíj lesz évenként kitűzhető, a mi kétségkívül lényeges befolyást fog az erdészeti irodalom további fejlesztésére gyakorolni.

Egy további lényeges módosítás az alapszabályokban még az, hogy az alapszabályoktól eddig különválasztott ügyrend mostan, minthogy ez szintén az alapszabályok körébe tartozik, azokba felvétellett s hogy az igazgató választmány tagjainak száma 24-ről 30-ra emeltetik.

A többi módosítások a tagok jogkörére és kötelességeire vonatkoznak s az ebbeli határozatoknak az eddigiekhez képest való kibővítését és szabatosabb körülírását tartalmazva, biztosítják magukat a tagokat is az iránt, hogy az évi 8 frt díjon

felül az egyesület semmi további díjnak fizetésére őket nem kötelezheti.

Elnök. Ha ezt méltóztatnak általánosságban elfogadni, akkor áttérhetünk az alapszabályok részletes tárgyalására. *(Elfogadjuk.)* Azon pontnál, hol valakinek kételye támad: méltóztassék az iránt felszólalni.

A közgyűlés az alapszabályokat általánosságban és az egyleti titkár által megjelölt módosításokkal együtt elfogadván, áttér a részletes tárgyalásra.

A 6. §-nál felszólal

Ruttner Antal. T. közgyűlés! Az épen most felolvasott §-hoz azon észrevételem van, hogy abban az egyesület érdekét nem látom tökéletesen biztosítva, mert itt nincs kimondva, hogy azon esetben, ha az alapító elhal, a tett alapítványok átszállanak-e a jogutódokra vagy nem? Ennek következtében azzal kívánom e §-t megtoldani, hogy „a tett alapítványok az alapítók örököseire is átszállnak“.

Elnök. Méltóztassanak ezen kérdéshez hozzá szólni. Magam részéről azt hiszem, hogy az alapítókat megnyugtatná az, ha tudnák, hogy elhunytuk esetére azon jog, melyet nekik ezen alapítvány szerzett, örököseikre is átszáll. Ezen indítványt, mint a mely az alapszabályokat csak kiegészíti, részemről üdvözlöm. Módozatot kell azonban keresni arra nézve, hogy ha ez kimondatik: egyuttal meghatározottassék az is, hogy az örökösök közül kire szálljon ezen jog, mert ezt csak egy személy gyakorolhatja. Így pl. az egyesületi közlönyre csak egy személy tarthat igényt. Én, ha jól emlékezem, az országos gazdasági egyesület alapszabályaiban van erről intézkedés, mely minden tekintet figyelembevételével határozza meg, hogy az illető tag elhunytával kire száll az alapító által szerzett jog?

Méltóztatnának talán abban megnyugodni, hogy a titkár ur a orsz. gazd. egyesületnek erre vonatkozó pontját

nézzé meg és terjeszszzen elő egy azzal analog pontot, javaslat alakjában a délutáni közgyűlés elé.

Koriz mics László. Megjegyzi, hogy az orsz. gazd. egyesület alapszabályai az alapítók örökösének nem adnak oly hosszú időre terjedő jogot, mint itt elérteni céloztatik, a meny nyiben azt annak közvetlen örökösei vehetik csak igénybe. Ez érdekében is van az egyesületnek, nehogy egy alapítvány egy egész generációnak adjon jogot. Ha a többi örökösök ismét alapítók akarnak lenni, azok az alapítókra nézve általában fennálló szabályok szerint az alapítók sorába léphetnek. Pártolja az elnök által előterjesztett indítványt.

Eleőd József. Megjegyzi, hogy az alapítvány által szerzett jog szigoruan személyi jog, mely az illető halálával megszűnik és az örökösökre, mint ilyen át nem száll. A mi azonban az alapító kötelezettségét illeti, ez a hagyatékot is terheli. Erre nézve tüzetes intézkedést kíván az alapszabályokba felvételni.

Elnök. Arra nézve, hogy az alapítási jog csupán személyhez kötött jog, megjegyzem, hogy ez igen is áll és hogy ez eddig így is volt alapszabályaink értelmében. Azonban nem kell tekinteten kívül hagynunk azt sem, hogy akkor nem lesz inger arra, hogy valaki alapítónak lépjen be, mert ugyanazon czélt el fogja érni az által, hogy évdijas tagnak véteti fel magát. Szerintem tehát okvetetlenül szükséges, hogy az alapító tagoknak nagyobb kedvezmény nyujtassék legalább annyiban, hogy az ő közvetlen örököse még élvezhesse az alapítással járó jogokat, mert különben az egyesület tőkevagyonának szaporodása nem történheték meg. Részemről provisiót szeretnék az alapszabályokban felvételni az iránt, hogy akkor, midőn a jogélvezet megszűnik, a tőkének az örökösök részéről készpénzben való befizetése biztosittassék.

Ruttner Antal. Egy szűkebb körü bizottságot kíván

ezen kérdésnek, valamint az alapszabályokba felvett módosításoknak átvizsgálására kiküldeni, mely véleményét a délutáni ülésben előterjeszhetné.

Elnök. Megjegyzi, hogy az előterjesztett módosítások az igazgató választmánynak munkálatát képezvén, ezek ily szűkkörű bizottság által, mely maga a választmány volt, már is átvizgáltattak. Legcélszerűbbnek tartaná, ha a közgyűlés végig tárgyalná az alapszabályokat és csak azon pontokat használná a délutáni közgyűlésre, melyek iránt észrevétel merül fel.

Korizmic László. Pártolja elnök felszólalása után a tett indítványt.

A 10. §. 13. pontjánál felszólal.

Wagner Károly. A sorrendet kívánná megváltoztatni s a tiszteletbeli tagokat a dolog természeténél fogva első helyre tételni s egyuttal világosan kimondatni azt, hogy a tiszteletbeli tagok ezen minősége élethossziglan tartson. *(Helyeslés.)*

Elnök. Ezen fejezet tehát elfogadtatott azon módosítással, hogy az egyesület tagjai sorrendjén első helyen említessenek a tiszteletbeliek és hogy tagsági joguk élethossziglan tart.

A 11. §. a) pontja kapcsolatban az előbbi határozattal, a délutáni ülésig függőben marad.

A 86. §-nál felszólal

Eleőd Józsa s azon indítványt teszi, hogy az egyesület feloszlása esetére az alapítványi tőkék ne az alapítók jogutódainak szolgáltassanak ki, hanem más közhasznú célokra fordítottassanak, a mennyiben az ilyen felosztás egész inquisitorius eljárásra adna okot, a mi az egyesületnek nem áll érdekében.

Elnök. Ezen pont javaslatbahozatalánál az vezette a választmányt, hogy ha az alapszabályokba ki lenne mondva, hogy

a rendes tagoknak $\frac{1}{3}$ -ad része szükséges, hogy a felosztás esetére érvényes határozat hozassék, bajos lett volna az ezen esetben szükséges határozat hozatalára a tagok nagyobb számát kikötni, a mennyiben nagyobb számú tagokat összehozni így is nehéz. Ily körülmények között az igazgató választmány nagyon meggondolaudónak tartotta, hogy a rendes tagok harmad-része ne intézkedhessék a többi kétharmad vagyónáról oly célra, melyre azt az illető alapítók egyáltalában nem szánták volna. A mi azt illeti, hogy az alapítványok felosztása esetében az egyletnek kellemetlenségei lehetnének, megjegyzem, hogy az illető összeg birói kézbe tétetvén le, a törvényszék dolga lesz azokat felosztani.

Ha egyébként a t. közgyűlés szükségesnek tartja, az ezen pont feletti határozathozatalt a délutáni ülésre lehetne halasztani. (*Helyeslés.*)

Ennélfogva az egylet alapszabályai a délutáni határozatra fentartott három pont kivételével elfogadtattak és jóvá hagyattak. (*Él. helyeslés.*)

IV. Elnök. A tárgyalásra kitűzött tárgyak egyikét lesznek bátor felvételekre ajánlani; még pedig, minthogy az első helyen említett katasteri utasítás talán hosszabb discussióra adhat alkalmat, az időre való tekintettel a második helyen említett tárgyat vehetnők elő, mely arról szól, hogy mi teendő az erdészeti szolgálathoz szükséges műszaki személyzet nevelése érdekében. Erre nézve Fekete Lajos tagtárs urtól egy értekezés küldetett be, a mely most felolvastathatik s ha az iránt bővebb eszmecsere fejlődnék ki, azt a délutáni ülésen lehetne folytatni. Felkérem ennélfogva Kovacsics főerdész urat, sziveskedjék Fekete ur beküldött értekezését felolvasni.

Kovacsics felolvassa Fekete erdőakadémiai tanár értekezését, mely következő indítvánnyal záratott be:

Elnök: Azt hiszem, hogy csak sajnálatunkat fejezhetjük ki a felett, hogy a t. tagtárs ur, ki ily tüzetesen foglalkozott ezen tárgyal, most nincs közöttünk, hogy netáni aggodalmaink iránt felvilágosítással szolgálhatna. Az értekezés azonban oly alaposan van kidolgozva, hogy, azt hiszem, a közgyűlés el fogja rendelni annak az egyleti közlönybe való felvételét.

A mi az indítványnak tárgyalását illeti, azt a délután tartandó ülésen teljesíthetnök, midőn annak elfogadása vagy módosítása iránt a t. közgyűlésnek bővebb megvitatás után lesz alkalma nyilatkozni. (*Helyeslés.*)

V. Elnök: Ezen ülés alatt még azt óhajtanám, hogy az egyesületi igazgató választmány kiegészítése megtörténjék és azután délután 5 órakor kérném a t. tagtársakat ismét megjelenni.

A beadandó szavazatok összeszámitásával foglalkozó bizottság elnökévé Scholcz Rezső urat, tagjaivá pedig Eleőd J. és Hoffmann Sándor urakat vagyok bátor felkérni. (*Helyeslés.*)

Ennélfogva felkérem a szavazatszedő bizottságot a szavazatok átvételére.

(Beadatnak az első alelnöknek a szavazatok) melyek összeszámitása után

Scholcz Rezső bejelenti a szavazás eredményét, mely szerint 43 szavazat közül az első alelnöki tisztre Wagner Károly 40., választmányi taggá pedig Degenfeld Lajos gr. 37 szavazattal lön megválasztva.

Elnök: E szerint a t. közgyűlés az egyesület első alelnökévé Wagner Károly volt másod alelnök urat, igazgató választmányi taggá pedig Gr. Degenfeld Lajos urat választotta meg. (*Éljenzés.*)

Wagner Károly: Mély köszönetét fejezi ki a t. közgyűlésnek ezen megtisztelő bizalomért és igéri, hogy igyekezni fog arra magát érdemessé tenni.

Elnök: Méltóztassanak az üresedésbe jött másod alelnökre beadni szavazataikat.

(Beadatnak a szavazatok) melyek összeszámitása után, Scholcz bizottsági elnök jelenti, hogy a beadott 37 szavazat közül 26 szavazattal másod alelnökké Báró Podmaniczky Géza ur választatott meg.

Elnök. E szerint a t. közgyűlés az egyesület másod alelnökéül báró Podmaniczky Géza urat választotta meg. (Éljenzés!)

Erre a délelőtti ülés 1¹/₄ óraker véget ért.

(Folyt. köv.)

Csiráztatási kísérletek a tülevelűek magvaival.

(„Aus dem Walde“ 1875. VI. füzet után.)

A porosz kir. erdőségekre nézve szabályként meg van állapítva, hogy a kincstári magpergetőkből szállított fenyőmagvakat nem lehet addig tenyészanyagul felhasználni, míg azok jósága és csiraképessége megfelelő próbák és ellenpróbák által nem igazoltatik. Ezen intézkedéssel egyfelől ellenőrizve vannak a magpergető intézetek, másfelől lehetővé válik a vetésre felhasználandó mag mennyiségének meghatározása s minden esetben eleje vétetik annak, hogy a tenyésztő rosz maggal vesződjék. A magpergető intézeteknek határozott felsőbb engedély nélkül soha sem szabad oly magot kiadni, mely a csiráztató próbánál legalább 60⁰/₀ csiraképességet nem mutatott s a százalékban kifejezett csiraképesség minden szállítás alkalmával s minden küldeményre vonatkozólag közlendő azon főerdészszel, ki a magot felhasználandja.

Ha a magszükséglet nagyobb mennyiséget s nevezetesen 50 kilogrammnál többet tesz ki, akkor az átvevő főerdészek kötelesek ellenpróbát tenni, melynek eredménye ha csekélyebb-