

Számadási eredmény:

bevétel	395.736 frt 86 ¹ / ₂ kr,
kiadás	755.783 „ 40 ¹ / ₂ „
hiány	360.046 frt 54 ¹ / ₂ kr,
tulajdonkép az 1872-ki anyagérték gyarapodás	54.101 „ 14 ¹ / ₂ „
levonásával	305.945 frt 39 ¹ / ₂ kr.

3. Méntelepek.

A költségvetési törvény szerint:

bevétel	184.725 frt — kr,
kiadás	1,010.938 „ — „
hiány	826.213 frt — kr.

A zárszámadás szerint:

bevétel	157.110 frt 14 kr,
kiadás	1,011.463 „ 37 „
hiány	854.353 frt 23 kr,
leszámítva az ez évi anyagérték- gyarapodást	82.508 „ 91 „
hiány helyesebben	771.844 frt 32 kr.

A határőrvidéki erdőüzlet.

Az „Erdészeti Lapok“ idei IX. füzetében megjelent „A faüzlet köréből“ című közleményünk kapcsolatában, értesítjük t. olvasóinkat, hogy a határőrvidéki erdőüzleti társulat a péterváradai és brodi ezredek területén lévő 30 ezer holdnyi erdőterület fatömegének megvételeit illető szerződését a kincstárnak felmondotta.

Az ez évi október- és november-havi napi-lapokban kimerítően közöltettek azon körülmények és indokok, melyek alapján a társulat a szerződés felbontására indított, valamint

az on ellenészrevételek is, melyeket a zágrábi főhadparancsnokság, mint a végvidéki erdők kezelője a társulat által felhozott állítások ellenében a közönség tudomására adott.

A kiadott nyilatkozatok az alábbi két sarkponton állanak.

Az erdőüzleti-társulat ugyanis azt állítja, hogy a szerződés felbontására a kincstár szolgáltatott okot, mennyiben közegei a 30 ezer holdnyi erdőterületen megvett fának átadásában késedelmesen jártak el, illetőleg, hogy az erdőterületre vonatkozó azon térképeket, melyek a szerződéses területbe be nem foglalható erdőtisztásokat kijelölik, s melyek a gazdasági kezelés berendezésére szükségesek a szerződésben kikötött határidőben, azaz, folyó évi október-hó 8-áig a társulatnak át nem adták.

A zágrábi főhadparancsnokság a szerződés felmondását el nem fogadván, eljárását azzal indokolja, hogy az erdőterület felmérése, s illetőleg az erdőtisztások kijelölése a társulat által minden lehető módon akadályoztatván, a térképeket kellő időre elkészíteni nem lehetett, s hogy a társulat a térképeknek részéről is okozott késedelmezése által legkevésebbé sem károsodván, a szerződés felbontására ok nincsen.

Azt, hogy az erdőüzleti társulatnak van-e joga a szerződéstől vissza lépni, vagy a kincstárnak a társulatot a szerződés megtartására szorítani csak a bíróságok állapíthatják meg, miért is a fakereskedelmi tekintetben annyira fontos határ-örvidéki erdőüzlet legombolyításának ügye, a bíróság végérvényes határozatáig függővé lett.

Tekintve a kérdés tárgyát képező nagy terjedelmű erdők kihasználásának halasztást nem tűrő állapotát, nem szenved kétséget, hogy a bíróságok a végleges ítélet meghozatalával késni nem fognak.

Részünkről nem mulasztjuk t. olvasóinkat az ügy koronkénti állásáról értesíteni.