

lanság nem követték el a jelen adózási módszer által, ha ez igazságosan és helyesen vitetik keresztül.

Hasonlóan megismertettem azon módot, mely által azon kort kiszámíthatjuk, midőn az ujonnan alapított erdő a szokásos adó alá vehető.

Ez volt czélja jelen előadásomnak.

A módokat részletesen megvitatni, melyek országszerte követendőek lennének az erdőadó kivetésénél és revidálásánál, hogy a gyakorlati kivétel egyszerűsítették, és egyöntetűvé tétessék; azon kort meghatározni, melyig az ujonnan beerdősített területek adómentesek maradjanak, vagy csak földadóval terheltessenek : ezen és hasonló kérdések megoldására jelen értekezésemben nem vállalkoztam, s arra az ország különböző vidékeiről egybehívott, gyakorlatilag és elméletileg képzett s az adókivétel gyakorlati nehézségeivel s a különböző vidékek erdészeti viszonyaival ismeretes egyének gyülekezetét tartanám hivatottnak.

## A vadászati törvényjavaslat a képviselőházban.

(Folytatás.)

Pest, nov. 10.

### III.

Következik a IV. fejezet, ezt megelőzőleg Halmossy Endre a tegnap kimaradt 15. szakaszt felvételni kívánja olykép, hogy az, mint 20. §. a III. fejezethez csatoltassék.

A ház ezen indítványt elfogadja.

Következik a IV. fejezet.

A központi bizottság által szövegezett V. fejezet lesz tehát a IV. fejezet.

Az egyes szakaszokat akként közöljük, a mint azok a ház által elfogadtattak.

### A vadászati kihágásokról és büntetésökről.

Irányi Dániel: A czimet az „és“ szó után ekként kívánja módosítani: „azok büntetéséről.“

A ház ezen módosítványt elfogadja.

21. §. A ki a tulajdonosnak, vagy ha a vadászat bérbé van adva, a haszonbérőnek engedélye nélkül vadász: 10 frttól 50 frtig, és ha a vadászat lóháton történt, 20 frttól 100 frtig terjedhető pénzbüntetéssel sújtandó. Ismétlés esetében a büntetés 100 frtig, illetőleg 200 frtig terjedhet.

Vécsey Tamás: E szavakat „pénzbüntetéssel“ a „birság“ szóval kívánja felcseréltetni.

A ház ezen módosítványt elfogadja.

22. §. Ha az orvadászat éjjel vagy kerített helyen, vagy tiltott eszközökkel történt, vagy ha az orvadász álcázva, avagy másképen ismerhetlenné téve találtatik, vagy ha nevét eltagadja, avagy álnévvel azt, ki tetten kapja, félrevezetni igyekszik, vagy azt veszélyesen fenyegeti, ellene fegyvert fog, vagy erőszakot használ; 100 frttól 200 frtig terjedhető birságban elmarasztalendő, mely ismétlés eseteiben 300 forintig terjedhet.

Azonfelül, a mennyiben az elszámolt esetek a büntető törvényekben is tiltott cselekvényt képeznek, a bünvádi eljárás külön megindítandó.

Elfogadtatik.

23. §. Ha a haszonbérbe adott vadászati téren a tulajdonosok valamelyike a haszonbérőt, vagy azt, a ki ennek engedélyével vadász, megtámadja, vagy akadályozza: annyiszor a mennyiszor 5 frttól 20 frtig terjedhető pénzbirságban marasztalendő.

Irányi Dániel: 10 frttól 50 frtig kívánja a pénzbirdságot.

Csiky Sándor: Ismétlés esetére azt megkettőztetni kívánja; mindkét módosítvány elfogadtatik.

24. §. A ki a nélkül vadász, hogy jelen törvény 13. §-a értelmében a vadászat gyakorlására képesítve volna, 5 frttól 50 frtig terjedhető pénzbüntetésben marasztalendő. Ismétlés esetében fegyverétől is megfosztható.

Nem fogadtatik el.

25. §. A ki tiltott időben vadász, 5 frttól 50 frtig büntendő. Ismétlés esetében vadászati képesítvényét 3 évre elveszíti.

Ezen szakasz az előbbihez csatoltatik olykép, hogy a második része a ponttól kezdve.

26. §. A ki a vadak fiait elfogja, a madarak fészkeit (kivéve a 24. és 25. §-ban említett ártalmasokét) elrombolja, tojásait elszedi: 1 frttól 10 frtig terjedhető pénzbüntetéssel sujtandó. Ismétlés eseteiben a büntetés megkészserezendő oly módon, hogy a kiszabandó büntetés a megelőző esetben alkalmazottnak mindig kétszeresét tegye.

Elfogadtatik.

27. §. A ki tiltott időben vadat hordoz, árul vagy vesz, ha a vad nála találtatik, 2 frttól 10 frtig, ismétlés esetében 25 frtig terjedhető pénzbüntetéssel sujtatik, azonfelül az ily időben talált vad a helyi szegények javára elkobzandó.

Elfogadtatik.

28. §. A ki ebét szándékosan valamely reá nézve tilos vadászati térre viszi, 1 frttól 10 frtig büntettetik.

Elfogadtatik.

29. §. Ha az ezen fejezetben elősorolt esetekben a vadban is kár okoztatott: a vadászatra jogosult azon bíróság előtt, mely a büntetés kiszabására illetékes, egyuttal kártérítést követelhet.

Elfogadtatik.

30. §. Ha kiskoruak, vagy oly személyek íteltettek pénzbüntetésre, kik gyámság vagy gondnokság alatt állanak : a kiszabott pénzbírságért a szülők, a gyám, vagy gondnok felelősek.

Elfogadtatik.

31. §. Ha valaki egyszerre több kihágásért kerül vád alá, a büntetés minden egyes kihágásért külön szabandó ki.

Ezen szakasz Halmossy egy hozzáadásával fogadtatik el.

32. §. A pénzbírság fele mindenkor a földbirtokost, vagy ha a vadászat haszonbérbe van adva, a haszonbérlőt illeti, másik fele azon község szegényei javára esik, melynek határában a kihágás elkövetett. Ha a kihágást a tulajdonos vagy haszonbérlő követte el, vagy nem tudatik, hogy a kihágás kinek tulajdonán történt : az egész pénzbírság a szegények javára esik. Ha pedig a kihágás ugyanegy alkalommal több határban követett el, a pénzbüntetés egyik fele a vadászat tulajdonosok vagy haszonbérlők, másik fele pedig a községek között egyenlően osztandó fel.

Elfogadtatik.

33. §. A pénzbüntetés a vétkes fizetési képességére való tekintet nélkül szabatik ki; egyszersmind az ítéletben a fogság tartama is meghatározandó, a mely a pénzbüntetés be nem hajthatása esetében fog alkalmaztatni.

Öt forintnál kisebb pénzbüntetésnek mindig egy napi fogság felel meg. Magasabb pénzbüntetésnél minden öt forint egy napi fogsággal ér fel.

Ha a fogságban lévő a pénzbüntetésnek a szenvedett fogság által még le nem rótt részét lefizeti : azonnal szabadon bocsátandó.

Változtatlanul elfogadtatik.

## V. FEJEZET.

## A z e l j á r á s r ó l.

34. §. Az előbbi fejezetben meghatározott büntetéseknek kiszabása végett az illetékes bíróság nemcsak a vadászattulajdonos vagy haszonbérbeadó, avagy haszonbérbe vevő panaszára, hanem a közrend fentartására felállított hatósági vagy községi közegeknek feljelentésére hivatalból is tartozik eljárni.

Elfogadtatik.

35. §. A vadászati területre felvigyázattal megbízott személyeknek hit alatt teendő vallomása teljes bizonyító erővel bír, míg annak ellenkezője be nem bizonyíttatik.

36. §. Az előbbi §-ban említett felvigyázó személyek hitletételre csak akkor bocsáttathatnak, ha :

- a) nagykoruak ;
- b) hamis eskü, hamis tanuságtétel, tolvajság, csalás, sikasztás és rágalom miatt soha büntetve nem voltak ;
- c) az illetékes hatóság előtt felvigyázói minőségek eleve bejelentetvén, e felől hivatalos bizonyítvánnyal vannak ellátva.

Változatlanul elfogadtatik.

37. §. A vadászat tulajdonosa vagy haszonbérelője és a felvigyázó személyzet, nemkülönben a közrend fentartására hivatott közegek jogosítva vannak mindenkit, kit tilos vadászatot kapnak, ha magát fel nem ismerhetővé tette, nevét eltagadta, vagy állandó lakhelye ismeretlen, a legközelebbi községi hatósághoz kísérni, hogy itt kiléte kideríttessék.

Változatlanul elfogadtatik.

A közp. bizottsága 47. §-a így szól :

A ki vadászat alkalmával a 46. §-ban érintett személyek kívánatára utalványát felmutatni, vagy pedig nehézségek esetében a községi előljáróknak vagy a közigazgatási hatóságnak térít-

vény mellett átadni vonakodik : 5—50 frtig terjedhető pénz-büntetés alá esik.

Ezen szakasz nem fogadtatik el.

A közp. bizottság 48. §-a, azonban most

38. §. Vadászati kihágásokra nézve a birói illetőséget az elkövetés helye határozza meg.

Ha az elkövetés helye szerint több biró lenne illetékes : ezek közül a panaszló szabadon választhat.

Elfogadtatik.

39. §. Ha többen társaságban követtek el valamely kihágást : a kártérítésért egyetemleg felelősek.

Elfogadtatik.

40. §. Az okozott költségek és károk minden egyes esetben megállapítandók, és az elmarasztaltaktól behajtandók. Viszont, ha a panaszlott a vád alól felmentetik, költségei a magánvádló ellen megítélendők.

Elfogadtatik.

41. §. Ha a vadászati kihágás miatt a bíróságnál a tett elkövetése napjától számítandó három hó alatt panasz vagy feljelentés nem történt : a büntetésre vonatkozó kereset elévült.

Ha azonban a büntető törvények alá tartozó eset forog fenn : az elévülési idő is a büntető törvények értelmében határozatik meg.

Elfogadtatik.

A vadászati kihágások 42. §. A jelen fejezetben foglalt határozatok mellett az eljárást, bizonyítékokat, perorvoslatokat és végrehajtást illetőleg az 1840. IX. törvényezikk, s erre vonatkozó későbbi törvények a vadászati kihágásokra nézve is zsinórmértékül szolgálnak.

## VI. FEJEZET.

A eddigi vadászati törvények eltörléséről és ezen törvény életbeléptetéséről.

Nehrebeczky Sándor: Indítványára a czim elmarad.

43. §. A vadászatra vonatkozó minden eddigi törvény eltöröltetik; a jelen törvény hatályba lépte előtt történt cselekvények azonban úgy kártérítés, mint büntetés tekintetében a korábbi törvények határozatai szerint ítélendők meg.

Elfogadtatik.

44. §. Ezen törvény végrehajtásával a belügyi- és igazságügyministerek bizatnak meg.

Elfogadtatik.

„B. P. K.“

---

### Dunántuli gesztenyések.

Ama hitben, hogy az „Erdészeti Lapok“ folyó évi VI. füzetében a nagy-marosi gesztenyésekről közölt czikk t. szaktársaimban azon érdeket kelté, melyet bennem, honi gesztenyéseinkről — a mennyire azok előttem ismeretesek — néhány általános ismertető jegyzetet kívánok tudomásra hozni, azon reményben, hogy t. szaktársaim közül talán indítatva érzendi magát egyik vagy a másik e tárgyhoz bővebben és tüzetesebben szólani.

Ismeretesek lévén előttem Veszprém-, Zala- és Baranyamegye gesztenyései, mindenekelőtt azon ott általánosan elterjedt téves nézetet kívánom helyreigazítani, mintha ezen gesztenyések, értem a szőlők között állókat, mind mesterséges uton keletkeztek volna.

Ha körülményesebben vizsgáljuk azok termőhelyét, úgy találjuk, hogy a szőlőkben előforduló többyre aggkoru gesz-