

# ERDÉSZETI LAPOK

Az országos Erdészeti-Egyesület

K Ö Z L Ö N Y E.

*Kilenczedik évfolyam. IX. és X. füzet. Szeptember. October. 1870.*

## Máramaros- Ungh- és Liptómegeye kincstári erdőségeiről.

**DIVALD ADOLF** m. k. osztálytanácsos jelentése a pénzügyministerhez.  
(Vége.)

### U n g h.\*)

Azon kívül mit ez uradalom viszonyairól lapunk tavalyi évfolymának 382. és következő lapjain közzétettünk, a jelen előterjesztésből még a következőt tartjuk szükségesnek átvenni:

#### Intézkedések.

Kétséget nem szenvedhet, hogy ez uradalom nagy jövőre van hivatva s hogy aránylag rövid idő alatt az a kincstár erdőbirtokainak legjövödelmezőbbjei közé lesz sorozható, ha az e részt elrendelt intézkedések végre lesznek hajtva.

Ez intézkedések kiterjednek:

1. végleges erdőrendezésig való teendőkre, és
2. a gazdaság tartós emelésének alapjaira.

A végleges rendezésig való teendőkhez számítom:

- a) az erdőhasználat lehető őszpontosítását, úgy az ölfára, mint a fűrésztonkura s egyéb épületi- és műszerfára nézve;
- b) egy nagyobb szerű fűrészmű és faárugyár felállítását a Fluderen.

\*) (1 darab színezett térképpel.)

Hogy a fahasználat kevés helyen öszpontosítassék, azt főleg két körülmény igényli.

Először is oly erdőgazdaságban, mely eddig terményeinek körülbelől csak tizedét tudta értékesíteni, s a hol azok teljes felhasználása, melyre törekedni kell ugyan minden erővel, valószínűen mégis csak számosabb év fáradalmai folytán lesz elérhető; oly erdőgazdaságban a kezelés költségeit lehető legcsekélyebbre s azon határig kell leszorítani, melyen belül a jobb jövő előkészítése nem veszélyeztetik. Ez pedig csak a használat oly öszpontosítása útján érhető el, minélfogva az arra és a gazdaság többi ágaira vonatkozó munkálatok a személyzet lehető legkisebb száma által végrehajthatók.

A használat ily öszpontosítását továbbá a Lo-Presti-féle vasutak alkalmazása is megkívánja, miután ezek előnyei ugyanazon vonalra nézve a szállított tömegek nagyságával és azok szállítási idejének rövidségével egyenes arányban állanak.

A már felállított gőzfűrész és még építendő faárugyár következő előnyöket fog szolgáltatni:

1. a szanaszéjjel szórt kis fűrészek működése megszűntetvén, az összes fűrészanyag készítése Unghvárt fog öszpontosítani; ennélfogva pedig nemcsak jobb és szebb áru lesz előállítható, de a deszkák eddigi fuvarbére is meg fog takaríttatni;

2. miután az Ungh folyója az ó-kemenceze-unghvári esatornáig aránylag csekély költséggel lesz annyira szabályozható, hogy azon nemcsak ramaszok, de egész szálfák és tutajok uszthassanak le; a fűrész felállítása után a ramaszok és a zsindely készítése a vágásokban megszüntetik; az összes fenyőfa-készlet egész szálakban hozatik a Fluderre s ott a fának minden része lehető legelőnyösebben fog felhasználtatni; a mi deszkának nem való, — lécznek, szöllőkarónak; s a mi egyébre nem alkalmas, tűzifának feldolgoztatni;

míglen most a ramaszok kimetszése után fönmaradó törzsrészek az erdőn rothadnak és a zsindelkészítés helyén valódi

pusztítást üznek. A zindelyes ugyanis minden fát, mielőtt levágná, hasadékoságra nézve megkóstol, s ha leejtette, gyakran csak egy-két zindely tönköt használ föl belőle, a többi ott vész; mert a nagy területeken elszórt törzsrészek oly erdőkből a hol szekérutnak nyoma sincs, csak aránytalan költséggel lennének kiszállithatók.

Azon intézkedések, melyek az unghvári erdőgazdaság jövője tartós emelésének vethetnek alapot, a következőkre terjednek:

- a) a közlekedési vonalak mielőbbi helyreállítása;
- b) az erdőségeknek gazdasági új felosztása;
- c) a személyzet létszámának és fizetésének szervezése;
- d) az erdőrendezési munkálatok megindítása és mielőbbi végrehajtása.

#### Közlekedés.

Miután biztos kilátás van rá, hogy az unghvár-nyiregyházai vasutn emsokára ki fog építettetni, s így ottani termékeinkre nézve az ország távolabb piacjai is elérhetők leendnek: az unghvári erdőgazdaság emelésének egyik főfeltétele a közlekedés oly helyreállítása, miszerint termékeinkkel azok piacait minél csekélyebb szállítási költséggel elérhessük, s hogy azokat e szerint a fa tőárának emelése mellett is lehető legolcsóbban és az első időben a mostaniánál is olcsóbb áron adhasuk. Mert csak így leszünk képesek azon versenytől, melylyel most Unghvártt a tüzfára, szénre, mészre és fűrészárura nézve megküzdeni kénytelenek vagyunk, megszabadulni és saját ebbeli termékeinken veszteség nélkül tultenni.

Arra nézve, hogy áruinkkal Unghvárig juthassunk, igen fontos az ókemencze-unghvári csatorna s a Lo-Presti-féle vasut építése; de e czélból főleg még az Ungh olyatén szabályozására van szükség, melynélfogva az biztosan és az év hosszabb időszakán át tutajozható legyen.

Szükséges pedig az Unghnak és mellékfolyóinak mielőbbi szabályozása és megfelelő vízi építményekkel való ellátása azért, mert e nélkül a fatermelés legnagyobb részét az ókemenze-unghvári csatornáig, s így az annak alsó végeig terjesztendő vasutig hozni nem lennének képesek, s mert e szerint sem a csatornába és gőzfürészbe fektetett tetemes költségnek, sem pedig az unghvár-nyiregyházai vasutnak megfelelő hasznát venni nem lehetne.

Annak meghatározása, hogy az Ungh és annak mellékfolyói az általános szokásban levő, vagy az óriás tutajozásra való tekintettel szabályoztassanak-e, Nagyméltóságod meghagyása folytán az Ybs-iolyón szokásos óriástutajozást szemléltem meg, és azon meggyőződéshez jutottam, hogy az Unghon és annak mellékfolyóin az óriástutajozás sokkal előnyösebben alkalmazható, mint a közönséges talpszállítás; mert az, emennél sokkal csekélyebb vizállást igényel, és kerekszámban ötször kevesebb tutajossal folytatható, ennél fogva pedig olcsóbb; hogy továbbá Unghmegyében, hol tutajosok csak igen csekély számmal vannak, nagyobb tömegek mai nap még egyedül az óriástutajozás útján kiszállíthatók. Miután e fölött az óriás tutajozás berendezése csekélyebb összeggel is eszközölhető, mint a közönséges tutajozásé: felszólítám az illető uradalom egyik birtokosát, és az ottani óriástutajozás berendezőjét Goetz Károly urat, miszerint a kincstárnak e tutajozás meghonosítása céljából néhány szakértő munkást átengedni sziveskednék.

Nagyméltóságodnak emlékezetébe hozni bátorodom, mi szerint Goetz e kérésemre azzal válaszolt, hogy ő maga is kész minden általam kijelölendő m. kincstári uradalmat beutazni, és az első berendezés idejére főtutajmesterét is rendelkezésünkre bocsátani; sőt a vízi utak megfelelő berendezése után a kincstár számára egy-két szakasz gyakorlott tutajost is átengedni.

Mindezeket ő francia létére tisztán a magyar nemzet és ennek mostani kormánya iránti rokonszenyből óhajtja megten-

ni; miért is határozottan kötötte ki, hogy előforduló esetekben még csak utiköltségei megtérítésével se kináltassék meg; miután az, a mit ő elfogadni hajlandó, egyedül a főutajmester utiköltségei és egyéb járandóságai megtérítéséből áll azon időre, melyet ez a magyar kincstár szolgálatában töltend.

Nagyméltóságod Goetznek ez önzéstelen és nagybecsű ajánlatát elfogadván, őt erről egy hozzá intézett levélben értesíteni, és neki abban köszönetét nyilvánítani kegyeskedett.

Én tehát ennek következtében azonnal, a mint azt kése delmet nem szenvedő egyéb hivatalos teendőim megengedék, az unghvári uradalmat az ottani igazgatóval és az illető erdőszemélyzettel Goetz és annak főutajmestere Koch társaságában beutaztam, és miután a nevezett folyók egész hosszát beható vizsgálat alá vettük volna, a helyszinén állapítottuk meg mindazon teendőket, melyekre szükség van, hogy e vizeken az óriástutajozás, továbbá a fűrészröngkő- és tűzifaszállítás megfelelő eredménnyel megindítható legyen.

Ezen megállapodások folytán az igazgatóság megbízott, hogy terveket és költségvetéseket terjeszsen fel.

1. Az Unghnak 10 mértföldnyi hosszúságban való szabályozására, azaz: a mederben levő sziklák eltávolítására, a víznek több helyen szükséges öszeszorítására, holt ágak elrekesztésére sat.

2. a Lyutta szabályozására 5 mértföldnyi hosszúságban minden tekintetben igen hátrányos viszonyok között;

3. a Turia hasonnemű szabályozására;

4. egy uszagát építésére a tichai völgyben;

5. egy uszagát építésére a lyuttai völgyben;

6. kilencz vízgyűjtő felállítására az Ungh medrében;

7. három tutajkötőhelynek elrekesztésére;

8. az unghvári rakhelyen átvonuló csatorna partjai kiépítésére, miszerint az usztatott fa lehető legolcsóbban legyen kivonzolható, és e rakhelynek vasuthálózattal való ellátására.

Mindez építkezések még a folyó évben fognak befejeztetni, sőt remélhető, hogy az Ungh vizén az 1-ső óriástaj még e nyáron fog leuszni.

### L i p t ó.\*)

A liptói kincstári uradalmakról szóló jelentést lapunk tavalyi évfolyamának 423-ik és következő lapjain közöltük.

### Közel jövő.

Az előadottak után számokkal bátorkodom kimutatni a nevezett erdőgazdaságok által ugy a mult korszakban, valamint a magyar kormány alatt elért és végül azon eredményeket, melyek a leirt és végrehajtott vagy legalább már megindított intézkedések folytán közel jövőben biztosan elérhetők.

	1862—1866.	1867.	1868.	Közel jövő	
	e l é r t			bizton várható	
	é v i e r e d m é n y				
	tiszta jövedelem	veszteség	tiszta jövedelem		
	f o r i n t				
Liptó . . . . .	111967	.	153649	163239	<b>259714</b>
Ungh . . . . .	.	42344	13132	23210	<b>312326</b>
Máramaros . . .	87645	.	120399	370486	<b>1235118</b>
összesen . . .	157268	.	287180	556935	<b>1807158</b>

\*) (Két színezett részletes térképpel.)

E kimutatás, összevetve azokkal, miket az illető erdők terjedelméről s azok természetes gazdaságáról elmondhatni volt szerencsém, világosan bizonyítja: hogy a siker, mit ez erdőgazdaságok a mult korszakban fölmutattak, a gazdaság alapjául szolgált roppant kincsek arányában — igen csekély; hogy az a magyar kormányzat első évében már tetemesen emelkedet;

hogy 1868-ban ez erdők tiszta jövedelme már közel négyszer nagyobb volt, mint az, melyet a mult korszak kimutathat, és hogy közel jövőben oly tartós évi jövedelem leend biztosan elálitható, mely az utóbb említettet több mint tizszer fogja túlhaladni.

A mult korszakbeli csekély eredmény bő magyarázatot lel a gazdasági állapotoknak minden tekintetben főnállott elhagyottságában, melyet részletesen leírni volt szerencsém. Szomorú, de természetes, sőt szükségszerű eredménye volt ez annak, hogy az erdőgazdaságba sem pénz, sem elegendő ész, szakműveltség, szorgalom és becsületesség nem lett befektetve.

Hogy az 1868-ik év a magyar kincstári erdőszet történelmének sötét lapjain szebb jövőt sejteni engedő számokkal volt feljegyezhető, azt egyedül vagy legnagyobbrészt az általános viszonyok megváltozásából keletkezett pezsgőbb kereskedelmi és iparéletnek, s ezek folytán nagyobb faáraknak tulajdonítani, tévedés volna; miután nevezetesen Ungh- és Máramarosban a fa ára még 1868-ban is majdnem egészen az addigi maradott.

Az áremelkedésnek tehát volt ugyan némi csekély befolyása a fönttárgyalt erdőgazdaságok jövedelmei szaporítására, és volt az általános viszonyokból folyt nagyobb keresletnek, valamint annak is, hogy 1868-ban már aránylag sok oly fa adatott el mint építő- és műszerfa, a minőt addig feltűzeltek; de határozottan álithatni, miszerint a jobb állapot főtényezője a következőkből fejlődött ki:

Először is a mult korszakban gyakorolt kormánykezelés főhátránya Ungh- és Liptómegeye kincstári erdőségeire nézve azáltal hárittatott el, hogy azok kezelése nem a pénzügyigazgatóságok terhes mellékfoglalkozásául hagyatott meg, de külön e célra szakférfiakból összeállított igazgatóságokra bízott.

Az ezek élére állított, valamint a máramarosi igazgató is az elérhető eredményekre nézve személyesen felelősekké tétetvén, oly hatáskörrel ruháztattak fel, melynél fogva mindazon ügyekre nézve, melyek csak a helyi viszonyok részletes ismerete, és közvetlenül személyes meggyőződés alapján intézhetők el helyesen, függetlenül és szabadon rendelkezhetnek, legtöbbnyire rövid szóbeli utasításokkal.

Ugyane területek kezelésére hivatott többi személyzet is az egyeseknek adott nagyobb fizetés mellett, de az összes addigi kezelési költség tetemes részének megtakarításával újra-szérvetett; az állomások pedig részint már alkalmazásban állott, másrészt magánszolgálatból átvett, szigoruan megválogatott egyéniségekkel töltettek be.

Nevezetes befolyással volt a kedvezőbb eredmények eszközlésére az erdészeti hivatalok szabadabb mozgása; a gyorsabb és czélszerű helyszini intézkedések és az erdészeti személyzetből való eltávolítása mindazon elemeknek, melyek a behozott reformokat szivesen nem tekintvén, azok keresztülvitelénél tőlök buzgó működést várni nem lehetett.

Hátra van az alapot bemutatni, melyre azon biztos reményt építem, hogy közel jövőben: azaz a tervezett befektetések elkészülése és a faeladásnak Máramaros- és Unghban is úgy, a mint ez Liptóban történt, a kereskedés józan igényeihez mért és számosabb évre eszközölt biztosítása után, a fönt kimutatott több mint tizszerez évi tisztajövedelem csakugyan és tartósan el lesz érhető.

Bátorkodom e részt először Liptót, azután Unghot, és végül Máramarost tárgyalni.



## L i p t ó.

Liptómege kincstári erdőségeinek egész lúcz- és jegenyefenyő szál- és rönköfa-termelése 10 évre változatlan árak mellett adatott el. E faneműek készítése, szállítása és usztatása eddig a faérték 30%-jáért eszközöltetett, s ez a jövő évtizedre is szerződésileg így biztosított. —

A tőárak tehát a jövő évtizedben is a faérték 70%-ját képezvén, a jövő 10 év tiszta jövedelme következőleg számítható ki: —

A) csoport:	rönkö	336,600	köblák	10. <sup>s</sup>	kr tőárral	=	36,353	ft,
	szálfa	270,600	"	8. <sup>s</sup>	" "	=	23,813	"
B) csoport:	rönkö	984,700	"	12. <sup>s</sup>	" "	=	121,113	"
	szálfa	919,300	"	10. <sup>s</sup>	" "	=	91,930	"
C) és D) csoport:	rönkö	507,500	"	12. <sup>s</sup>	" "	=	47,702	"
	szálfa	518,500	"	9. <sup>s</sup>	" "	=	47,702	"
Az összes csoportok tűzifája		15,242	öl à 2 forint	"		=	30,484	"

A tőárakból származó évi bruttó-bevétel tesz : 413,823ftot

Számadási adatok szerint az adó, kezelés, erdőművelés és építkezések költsége eddig évenként 140,099 ftot. tett. Ha ezen költségeket, ide értve a magyar kormány által már épített két műfűrész és egy az idén felállítandó gőzfűrész törlesztését is, a jövő tíz évre 10%-kal nagyobbakra számítjuk, azok évi összege leend

154,109 ft,

s így a jövő évtizedben bizony várható évi tiszta jövedelem

259,714 ft.

## U n g h.

Az Unghmegeyében fekvő kincstári erdőségek évi fatermése csekély számításal 100,000 öltre tehető.

Hogy ezt a piacra és illetőleg az unghvár-nyiregyházai vasúthoz szállíthassuk, többnemű beruházásokra volt és van

még szükség, a mint azt fentebb indokolni bátorkodtam. Ezek költségösszegei a következők:

1. A malom- fűrész- és uszcsatorna ásatására szükséges összegből az erdőgazdaságra eső felerész $\frac{140,000}{2}$	. 70,000 ft.
2. egy gőzfűrészre . . . . .	30,000 „
3. vizi műfűrészre és faárugyára . . . . .	45,000 „
4. az Ungh szabályozására . . . . .	6,000 „
5. a Lyutta szabályozására . . . . .	15,000 „
6. a Turia „ „ „ „ „	6,000 „
7. egy uszagát építésére a tichai völgyben . . . . .	15,000 „
8. „ „ „ a lyuttai „ . . . . .	12,000 „
9. hat – kilencz vízfogó fölállítására az Ungh medrében . . . . .	37,000 „
10. három tutajkötőhely elrekesztésére . . . . .	3,000 „
11. az unghvári raktár megfelelő helyreállítására és vasuthálózattal való ellátására . . . . .	9,000 „
	Összesen: 278,000

A fa piaci árai jelenleg ott átlagban véve a következők:

1 köbláb fenyő- vagy tölgy-, szál és rönkőfa —	ft 22 kr,
1 „ gyengébb fenyő-, szál- és műszerfa —	„ 11 „
1 öl bikkhasábfa . . . . .	7 „ — „
1 „ tölgyhasábfa . . . . .	6 „ — „
1 „ vegyes hasábfa a kincstári vasművek részére . . . . .	3 „ — „

Ha ezen most fönnálló árakat a jövő évtizedre nézve is számításba vesszük, a mit egész biztossággal tehetünk, miután azok az unghvár-nyiregyházai vasutközlekedés megnyitása után valószínűen még emelkedni is fognak, úgy az unghvári erdőkből várható évi tiszta jövedelem a következőkből tűnik ki: 2.500,000 köbláb fenyő-, szál- és rönkőfa . 22 krral . 550,000 ft  
500,000 „ gyengébb fenyő-, szál- és műszerfa . . . . . 11 „ . 55,000 „

186,800 köbláb tölgy, szál- és műszerfa . . . . .	22 „ . . . . .	41,096 ft
44,406 öl bikkhasábfa . . . . .	7 fttal . . . . .	310,842 „
12,000 „ „ „ a kincstári vasmű- vek számára . . . . .	3 „ . . . . .	36,000 „
1,415 „ tölgyfa . . . . .	6 „ . . . . .	8.490 „

A nyers bevétel összege . . . . . 1.001,428 ft.

Ebből levonandók:

A kezelési költség, adó, erdőművelés mely a múlt korszakban 68,547 ftot tett, és a mely jelenleg jóval csekélyebb, de minden eshetőség tekintetbevételé miatt 10%-kal nagyobbra,

sígy . . . . . , . . . . . 75,402 forintba számítatik

a fakészítésre és szállításra a rendezetlen viszonyok között fordított, tehát önmagukban is tulságos költségek még 10%-kal emelve és a jövőben termelendő fatömeg árányában kiszámítva . . . . . 572,000 ft

a fönntjelölt beruházásokra szükséges összeg törlesztését 15%-kal számításba véve . . . . . 41,700 „

a kiadások összege tesz . . . . . 689,102 ft.

minélfogva a jövőre biztosan várható évi tiszta jövedelem . . . . . 312,326 „

### Máramaros.

Azon beruházások, melyeket a magyar kormány részint tett, másrészt pedig elrendelt, hogy a máramarosi kerület kincstári erdőségeinek évi fatermése tartósan értékesíthető legyen, következő összegekre terjednek:

1. A vízi-utak szabályozására és tartósabb állapotba helyezésére . . . . . 600,000 ft.

2.	Vizfogóra	Kraszna-Csórán . . . . .	30,000	„
3.	„	Kozmieseken . . . . .	16,000	„
4.	„	Háverlován . . . . .	25,000	„
5.	„	Makerlón . . . . .	20,000	„
6.	„	Absineczen . . . . .	40,000	„
7.	Gőzfűrésze	„ . . . . .	50,000	„
8.	„	Bocskón . . . . .	300,000	„
9.	„	Bustyaházán . . . . .	120,000	„
10.	Papiranyag- és papirgyárra	Bocskón . . . . .	200,000	„
11.	Gereblyére és ahhoz tartozó csatornára meg- hordógyára . . . . .		60,000	„
12.	Rakhelyszerzésre és annak berendezésére a gereblye mellett . . . . .		20,000	„
		Összesen . . . . .	<u>1.481,000</u>	ft.

Hogy a beruházásokra szükséges ez összegekkel szemben a jövőre várható évi tiszta jövedelmet kipuhatolhassuk, illetőleg az e részt szükséges adatokat helyesen megállapíthassuk, figyelembe kell vennünk azon valószínűséget, miszerint a jövő évtizedben az eddigi kezelési, készítési, szállítási, szóval az összes kiállítási költségek 10%-kal emelkedni fognak; de hogy e mellett a mult évtizedben fenállott átlagáraknál legalább is 25%-kal nagyobbak lesznek elérhetőek. Ez utóbbit azért lehet bizton remélni, mert a nem rég lefolyt árverés eredménye által Liptóban, hol az árak eddig is tetemesen nagyobbak voltak mint a Máramarosban, a mult évtizedben fenállott átlagáraknál 32%-kal nagyobbak érettek el a jövő évtizedre. —

Mindezeket tekintetbe véve a jövőre remélhető évi tiszta jövedelem nagysága a következőkből tűnik ki:

4.070,000	köbláb szálfa . . . . .	— ft	12.5 krral	508,750	ft.
8.120,000	„ rönkö . . . . .	— „	18.75 „	1.522,500	„
5.553,000	„ gyengébb szál- és műszerfa . . . . .	— „	6.25 „	347,062	ft
120,000	öl tűzifa . . . . .	2 „	50 „	300,000	„
	Összes bevétel . . . . .			<u>2.678,212</u>	ft.

Számadási adatok szerint a kezelési költség, adó, erdőművelés s. a. t. eddig 400592 ftot vett

mely összeg 10%-kal emelve igénybe,  
 jövőre évenként . . . . . 440,651 ftot,  
 a fakiállítás költsége szintén  
 10%-kal emelve és a jövőben ter-  
 lendő fatömeg arányában számítva 780,393 „ teend.

A beruházási összeg törlesztését  
 15%-kal véve, egy évi részlet tesz . 222,150 ft.

A kiadások összege tehát . . . . . 1.443,194 ft,  
 minélfogva jövőre . . . . . 1.235,118 „  
 évi tiszta jövedelem bizton remélhető.

### Z á r s z ó .

A kimutatott eredményeket röviden összefoglalva kitérnék,  
 miszerint a múlt korszak utolsó 5 évi átlagában  
 elért jövedelmet **a jövőre elérhető tiszta jövedelem tul-**  
**fogja haladni:**

Liptóban . . .	150,000 ft	10 év alatt teljesen törlesztendő beru- házás mellett éven- ként . . . . .	147.747 fttal.
Unghban . . .	278,000 „	10 év alatt teljesen törlesztendő beru- házás mellett éven- ként . . . . .	354,670 „
Máramarosban	1.391,000 „	10 év alatt teljesen törlesztendő beru- házás mellett éven- ként . . . . .	1.147,473 „
<hr/>			
Összesen .	1.819,000 ft	10 év alatt teljesen törlesztendő beru- házás mellett éven- ként . . . . .	1.649,890 fttal.

Mindezekből pedig látható, hogy okszerű eljárás mellett  
 aránylag csekély összegekkel is kielégítő eredményeket le-  
 het elérni.

**A m. k. pénzügyministerium vezetése**  
**e r e d**  
**1862—1866, 1867—1868**

Az <b>igazgatóság</b>	Az <b>erdőhivatal</b>	A terület nagysága 1600 <input type="checkbox"/> ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fatermés nor- mál ölelken
<b>m e g n e v e z é s e</b>			
<b>A. M A G Y A R-</b>			
<b>I. mr. kir. államjvak igazgatóságai</b>			
Mr. kir. államjvak igazgatósága. <b>Ó-Budán</b>	1. V i s e g r á d koronai uradalmi	19400	8000
	2. G ö d ö l l ő koronai uradalmi	9690	3500
Mr. kr. államjvak igazgatósága <b>Diósgyőrött</b>	3. D i ó s g y ő r koronai uradalmi	45960	30540
Mr. kir. államjvak igazgatósága <b>Hradeken</b>	4. H r a d e k kincstári uradalmi	98350	49940
Mr. kir. államjvak igazgatósága <b>U n g h v á r t</b>	5. U n g h v á r kincstári uradalmi	158740	74000
Mr. kir. államjvak igazgatósága <b>P é c s k á n</b>	6. P é c s k a kincstári uradalmi	19000	13000
Mr. kir. államjvak igazgatósága <b>Temesvárrott</b>	7. T e m e s v á r kincstári uradalmi	29800	16700

alá tartozó állam- erdők kezelésének

m é n y e

átlagába és 1869-ben

A kezelés végeredménye							
1867- és 1868 évek átlagában				1869-ben			
egészben		holdanként		egészben		holdanként	
tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség
f o r i n t							

O R S Z Á G.

kerületeibe osztott erdőségek.

22161	.	1,14	.	18703	.	0,96	.
11102	.	1,15	.	35060	.	3,62	.
35715	.	0,78	.	96122	.	2,09	.
137603	.	1,40	.	370409	.	3,77	.
18171	.	0,11	.	10743	.	0,07	.
67447	.	3,55	.	98065	.	5,16	.
82626	.	2,77	.	296745	.	9,96	.

Az igazgatóság	Az erdőhivatal	A terület nagysága 1600 □ ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fatermés nor- mál 8lekben
m e g n e v e z é s e			
Mr. kir. államjavak igazgatósága	8. L u g o s kinestári uradalmi	82490	35200
<b>L i p p á n</b>	9. L i p p a kinestári uradalmi	99070	44200
Mr. kir. államjavak igazgatósága <b>K ú l á n</b>	10. K ú l a kinestári uradalmi	15870	9500
Mr. kir. államjavak igazgatósága <b>Z o m b o r b a n</b>	11. D o f o s z l ó kinestári uradalmi	31060	11950

## II. A pénzügyi hatóságok

Mr. kir. pénzügyigaz- gatóság <b>D e b r e c z e n</b>	12. D o b r e s t i kinest. urad. erdő- gondnokság	12270	4600
Mr. kir. pénzügyigaz- gatóság <b>P é c s e t t</b>	13. M i n d s z e n t i kinestári uradalom	880	600
Mr. kir. pénzügyigaz- gatóság <b>S z a t h m á r t</b>	14. K ö v á r i kinest. urad. erdőrésztlet	4180	1500



## A kezelés végeredménye

1867- és 1868 évek átlagában				1869-ben			
egészben		holdanként		egészben		holdanként	
tiszta jövedelem	vesz- tesség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség
f o r i n t							
46120	.	0,56	.	51960	.	0,63	.
85788	.	0,87	.	167236	.	1,69	.
7232	.	0,46	.	21664	.	1,37	.
25255	.	0,81	.	67082	.	2,16	.

kerületeibe osztott erdőségek.

1506	.	0,12	.	6861	.	0,56	.
143	.	0,16	.	194	.	0,22	.
1634	.	0,39	.	2100	.	0,50	.

Az igazgatóság	Az erdőhivatal	A terület nagysága 1600 <input type="checkbox"/> ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fatermés nor- mál öleken
<b>m e g n e v e z é s e</b>			

## III. A bányai igazgatóságok

Mr. kir. főbányagrófi hivatal  <b>Selmezen</b>	15. Selmeez	79000	57000
	16. Beszterczebánya	86710	58000
	17. Breznóbánya	88640	97600
	18. Körmöcz	25190	20150
Mr. kir. bányai igaz- gatóság <b>Szomolnokon</b>	19. Szomolnok	32240	33460
Mr. kir. sóbányai igaz- gatóság <b>Sóovárt</b>	20. Sóovár	16000	8740
Mr. kir. bányai igaz- gatóság <b>Mármrosszigeten</b>	21. Sziget	140600	59000
	22. Királymező	81200	68000

A kezelés végeredménye							
1867- és 1868 évek átlagában				1869-ben			
egészben		holdankint		egészben		holdankint	
tiszta jövedelem	veszteség	tiszta jövedelem	veszteség	tiszta jövedelem	veszteség	tiszta jövedelem	veszteség

f o r i n t

kerületeibe osztott erdőségek.

.	5076	.	0,06	22932	.	0,29	.
.	6368	.	0,07	20183	.	0,23	.
57188	.	0,65	.	57344	.	0,65	.
.	8161	.	0,32	.	4,870	.	0,19
61818	.	1,92	.	126150	.	3,91	.
5023	.	0,31	.	39589	.	2,47	.
.	13808	.	0,10	.	26856	.	0,19
41842	.	0,52	.	205669	.	2,53	.

Az igazgatóság	Az erdőhivatal	A terület nagytsága 1600 □ ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fatermés nor- mál ölelben
m e g n e v e z é s e			
Mr. kir. bányai- gazatóság  <b>Mármaroszigeten</b>	23. Kőrösmező	62700	55000
	24. Rahó	95400	80000
	25. Visád	30200	20000
Mr. kir. bányai- gazatóság	26. Nagybánya	79470	54000
<b>Nagybányán</b>	27. Sztrimbuly	38000	26000
	28. Topánfalva	120000	56000
Mr. kir. bányai- gazatóság	29. Zalathna	38300	27500
	30. Vajda Hunyad	43130	31800

B. E R

A kezelés végeredménye							
1867- és 1868 évek átlagában				1869-ben			
egészben		holdankint		egészben		holdankint	
tiszta jövedelem	vesz- teség	tiszta jövedelem	vesz- teség	tiszta jövedelem	vesz- teség	tiszta jövedelem	vesz- teség
f o r i n t							
114704	.	1,83	.	312722	.	4,99	.
70336	.	0,74	.	224348	.	2,35	.
32368	.	1,07	.	125784	.	4,17	.
	7236	.	0,09	.	17266	.	0,22

## D É L Y.

.	9510	.	0,25	11335	.	0,30	.
.	14700	.	0,12	22448	.	0,19	.
12556	.	0,33	.	2594	.	0,07	.
1204	.	0,03	.	12839	.	0,30	.

Az igazgatóság	Az erdőhivatal	A terület nagysága 1600 □ ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fatermés nor- mál ölemben
m e g n e v e z é s e			
Mr. kir. bányai- gaz- tóság  <b>Kolozsvárótt</b>	31. Szászváros (Broos)	64400	37700
	32. Nagy Szeben	31800	19000
	33. Fogaras	13340	7220
	34. Déés	1560	790
	35. Nagy Sz. Miklos	53600	33000
<b>C. Horváth és</b>			
Kir. pénzügyigaz- gatóság  <b>Zágrábban</b>	36. Fuzine	62650	2400
	37. Nagy Tábör	1570	800

## A kezelés végeredménye

1867- és 1868 évek átlagában				1869-ben			
egészben		holdanként		egészben		holdanként	
tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség	tiszta jövedelem	veszte- ség
f o r i n t							
	2406	.	0,04	.	17480	.	0,27
.	12911	.	0,41	.	16795	.	0,53
.	5010	.	0,38	.	3645	.	0,27
.	526	.	0,34	322	.	0,21	.
.	2997	.	0,06	.	3460	.	0,06

## TÓTORSZÁG.

32551	.	0,52	.	39074	.	0,62	.
.	423	.	0,27	.	518	.	0,33

		A terület nagysága 1600 □ ölnyi holdakban	Tartósan átlagos fater- més normál ölemben
<b>Ö S S Z E</b>			
<b>I. A mr. kir. államjavak igazgató</b>			
Magyarország		609430	296530
<b>II. A pénzügyi hatóságok</b>			
a) Magyarországon		17330	6700
b) Erdélyben		64220	24800
Összesen		81550	31500
<b>III. A bányai igazgatóságok</b>			
a) Magyarországon		817350	610950
b) Erdélyben		404130	239010
Összesen		1221480	849960
A mr. kir. pénzügyministerium vezetése alá tartozó összes államerdőségek		1912460	1177990



A kezelés végeredménye									
1862—1866 átlagában				1867 és 1868 átlagában			1869-ben		
egészben		holdanként		egészben		holdanként	egészben		holdanként
tiszta jövede- lem	veszteség	tiszta jöve- delem	veszteség	tiszta jövede- lem	vesz- te- ség	tiszta jövedelem	veszteség	tiszta jevede- lem	veszteség
f o r i n t									

## V O N A T.

ságai kerületeibe osztott erdőségek.

.	.	.	.	539220	.	0,88	.	1233789	.	2,02	.
---	---	---	---	--------	---	------	---	---------	---	------	---

kerületeibe osztott erdőségek.

.	.	.	.	3283	.	0,19	.	8767	.	0,51	.
.	.	.	.	32128	.	0,50	.	38556	.	0,60	.
.	.	.	.	35411	.	0,43	.	47323	.	0,58	.

kerületeibe osztott erdőségek.

.	.	.	.	342660	.	0,42	.	1085729	.	1,33	.
.	.	.	.		34270	.	0,08		36738	.	0,09
.	.	.	.	308390	.	0,25	.	1048991	.	0,86	.
300903	.	0,16	.	883021	.	0,46	.	2330103	.	1,22	.

Ha a kimutatás részletes adatait egyenként vizsgáljuk, azonnal szembe ötlük hogy a még nem rendezett erdőbirtokok valamint a bányászat számára rezervált erdők veszteségei a magyar kezelési korszak átlagos eredményeit nagyon lenyomták, minél fogva a többi erdőbirtok gazdaságának szervezése, és a rezervált erdők fen nem tartható viszonyainak okvetlenül szükséges rendezése folytán bizton várható, hogy a mostani átlagos holdankénti tisztajövedelem legalább négy egyszer annyira fog emelkedni

## Az ákácz értéke és jövője hazánkban.

Illés Nándortól.

Az E. L. m. é. XII-ik füzetének 489 lapján Láng Gábor úr a „fútohomok megkötése és beerdősítése“ czimű cikkében az ákáczt csak a silányabb minőségű homokbuczkák beültetésére ajánlja a feketenyárral és erdei fenyővel elegyesen, a hol t. i. a kétes siker tekintetéből értékesebb fanemeket ültetni nem tanácsos. Nem lehet ez állítást megjegyzés nélkül hagynom, bár eddig is sokáig késtem, de mentsen ki terjedelmes elfoglaltatásom.

Minden fanemnek meg van a maga értéke, de egyszersmind termőhelye is a melyen vidoran tenyész; kedvezőtlen helyiségen a legértékesebb fanem sem ad hasznót; esenevészni fog és csekélyebb értékűek által tulszárnyaltatik. Nem lehet azt tagadni, hogy a tölgy, a mely fanemeink között a legkiválóbb értékkel bír, kitűnően tenyészik a fútohomokon, de csak akkor, ha az televényes és nedves. Száraz szegény homokon a tölgy vagy nem tenyészik, vagy nyomorult marad s művelése nem hogy hasznót nyujtana, hanem csak kárt, mert más ide il-  
lő fanemmel jövedelmezhetőség tekintetében semmiképen sem versenyezhet. Láttam én is a magyar síkföld fútohomokját, még pedig ott, a hol legtöbbet tettek befásítására, t. i. Coburg herceg vacsi uradalmában; láttam itt a tölgyet diszleni, s eleső-  
dálkozva kiálték fel: lám a tölgy itt mily szépen növekszik. Igen válaszolá az erdész „Diszlik, mert itt a homok nedves“. A többi részeken nyár fajok, és az ákácz uralog, a székes talajon pedig minden esenevészett.

Láttam az ákáczt Pesttől Aradig, Szolnoktól Miskolczig mindenfelé vágva, pusztitva s még is diszelegve; egy alföldi gazda kérdésemre az ákáczról azt mondta: olyan uram mint a burján, nem lehet azt kiirtani, s megnől mindenütt; mióta az ákáczt ültetjük van fánk.

És én azt hiszem: az ákác az igazi, a magyar alföld számára termett fa, és úgy vélem a kinek az alföld befásítása fekszik szíven először is az ákácra fog gondolni, először is avval kísérletet tenni. Az akadémikusok kedvéért, milyenek a mint tapasztalom olvasóink között sem hiányzanak, ide teszem hogy az üde, televényes erőteljes homokról nem beszélek; ott lehet tölgyet, sőt szilt és kőrist is tenyészteni.

Ha az alföldet be akarjuk fásítani, oly fanemeket kell választanunk, a melyek a sikert leghamarább, és legkönnyebben biztosítják, mert kinek lesz kedve évszázadig várni a vágásra és ily hosszú időre fektetni be pénzét; kit nem fog vissza riasztani az évről évre ismétlődő kiszáradása az ültetvényeknek, gyakran a több éveseknek is. Majd ha egyszer az alföld be lesz fásítva, megszűnik a faszükség; nemesebb fanemek után önmagától fog föltámadni a kereslet s ez majd kedvet ad az erdők átváltoztatására nemesebb faneműekre. Ez akkor könnyebben is kivihető leszen, mert megkötött megjavult talaj, az álló fák védelme könnyíteni is biztosítani fogja a telepítést. Szeretném, ha hallanánk szót azoktól, kik a homokkal éveken át küzdenek és már némi eredményt fölmutatni képesek, azok illetékes ítélet mondhatnának. Én a közperesznye (*pinus sylvestris*) sikerében sem bizom meg az alföldön egészen, még pedig nem addig míg kísérletek által be nem bizonyítottak. Más a magyar alföld klimája, más az észak német homok vidéké: már a szélességi fevés, a tenger közelsége más klimát föltételeznek; és tudjuk, hogy az alföld igazi pusztai klimával bír. Abból hogy ott is homok, itt is homok, még nem következik az, hogy itt is az a fanem a mi ott.

Az ákác ellenben már megmutatta mi ő nálunk; nézzünk körül: a futó homokban Vaeson egy iskolát láttam, melyben az egy éves csemeték 1, mond egy öl és annál magasabbak voltak; a négyszögekre beosztott pusztta tábláinak szegélyei 4<sup>o</sup>-nyire be vannak e fával ültetve; 3 éves forgással tarolják e

pásztákat, és 4—5'' vastag 4—5° magas sarjakat vágnak, és nemcsak a pusztabirtok tetemes faszükségletét (tüzi és szer-számiában) fődözik, de még több 100 ölet el is adnak belőle\*)

De hát micsoda értéke van az ákácz fájának?

Az ákácz gesztje (Kernholtz) a mely idős fákból került ne-héz és oly kemény, hogy száraz állapotban a gyalu alig fogja, keményebb a legjobb tölgyfánál; a korhadásnak kitünően el-lentáll, és rovar nem fúrja meg. Valamennyi ismert fanemek között csak az ákácznál párosul gyors növényesség kitünő szilárdság-gal. Ősi hazájában használata sokféle, igen szeretik az épüle-tek alsó részeibe küszöböknek támoszlopoknak, vízi és hajó-építésre sat. használni és dicsérik kitünő tartósságát.

Esztergályosok, kerékgyártók, sőt az asztalosok is hasz-nálják, mert kitünően fényezhető. Csak födelekhez nem használják, mert nehéz; nálunk is úgy vagyunk a tölgygyel.

Mint tűzifa erős bár nem tartós meleget ad mint a nyír; de ki nem számítja a nyírt a legkitünőbb tűzifák közé, hisz tűz értékét 3%-al tesszük a bükk fölé (?)

Gayer főerdész, ki igen sokat foglalkozik a fanemek meg-honosításával, bár megléven győződve az ákácz használható ságáról, Amerikában tudakozódott az ákácz fájának használha-tósága felől és a mezőgazdasági departementből a következő le-velet kapta;

Mezőgazdasági Departement Washington 1867  
aprilis 14-én.

Uram! Vettem mult hó 8-áról kelt becses levelét, mely-ben az ákácz fájának az egyesült államokban való értékéről kérdezősködik.

Válaszul ki kell jelentenem, hogy a locust (az ákácz) a legszilárdabb épületfa a melyet csak az Egyesült államokban

\*) A sátoros fellengről (Ailanthus glandulosa) Vacson igen megvetőleg nyilat-koztak puha, hasznavehetlen fája miatt, s csak a homok kötésre dicsérik.

találni lehet, ugyisintén nincs hozzá hasonló és jobb sem az ő sem az új világban szögeknek és a hajópalánkolás megerősítésére.

Kiválik szilárdsága elpusztíthatlansága és szívóssága által és különösen az első rendű hajók eleje számára palánkfául használtatik.

Kicsi termete párosulva rendkívül magas árával\*) akadályozza terjedelmesebb használatát a hajóépítésnél; növése azonban megfelelő, hogy kerítés pallóknak alkalmaztassék és rendkívüli tartósságánál fogva e célra hazánkban gyakran tenyésztik

Miután a lokust a fehér tölgyet (*quercus alba pinnatifida*) és más fanemeket tartósság tekintetében fölül múlja, szivesen használnák vasuti ászokfáknak (*Sleeper*) ha csak elegendő nagyságban\*\*) és nagyobb mennyiségben kapható lenne, és magas ára nem képezné a legnagyobb akadályt.

A mi Prairi- államainkban\*\*) melyekben az épületfa nagy ritkaság az ákácznak előnyt adnak gyors növése kedvéért valamennyi fanem fölött, mert már 3—4 éves korában képes megvédeni az erős szelek ellen és télen át is elegendő tűzifát is szolgáltat. Vastagsági növése azonban sűrű csoportokban 3—4 év alatt nem több 3"-nél.

Tüzereje valamivel mögötte áll a mi legjobb hikori fánknak, de nem vagyok azon helyzetben tüzerejét azzal összehasonlítva adni.

Tapasztalataink a locust tenyésztésénél azt mutatták az Egyesült-államoknak különösen észak nyugati tartományai-

\*) Ezt Amerikából, az ákác hazájából írják, ezt kérem megfontolni.

\*\*) Láttam nálunk is ászokfáknak alkalmas törzset eleget.

\*\*\*) A prairi- államok és a magyar alföld e tekintetben, de sok másban is meg-egyeznek.

ban, hogy 5—6 éves korában a locust-bogár (*Clyptus flexuosus*) támadja meg, és pár év alatt tönkre teszi.\*)

Horace Capron, Commissionär.

Miután a fehér tölgy technikai használat tekintetében a mi tölgyünket fölül múlja, nincs kétség a fölött, hogy mily kiváló tulajdonságokkal bír és mily nagy jövő vár rája mi nálunk. Hogy Amerikában az ákácz oly drága, az nem csoda, mert roppant nagy a kivitele Európába és Nyugatindiába, a hová egész hajóterhekkkel visznek csak ákácz szögeket. Az Amerikaiaknak drága a tölgy is vasuti ászokfáknak, az amerikaiaknak kiknek hazájában őserdők vannak, és közlekedési útaik oly rendkívüliek, — és mi pazaroljuk, pusztítjuk tölgyeseinket és néha potyapénzen adjuk el; nem gondolva meg, hogy pár év múlva, vagy ezélszerű eladással többszörös árat kaphattunk volna érte. (A kit ez a vád nem illet ne vegye magára; különben a kikről itt szó van azok még nem olvassák az E. L.-kat.)

Elmondtam mi az ákácz értéke, az a kérdés már most, mi a jövője?

Mindenek előtt az ákácz el fogja látni az egész alföldet szerszámfával, a ki ezt nem akarná nekem elhinni, (kétkedni pedig nem csak szabad, de szükséges is) tudakozódják az alföldön, mi hasznát vették már eddig is. De nemcsak szerszámfát, hanem kerítés czölöpöket, hasított léczeket és, oszlopoknak való fát sőt rövid gerendákat vagy szarufákat is fog szolgáltatni. Én melegházat (Treibhaus) láttam ákáczfából építve, s nem győzték dicsérni tartósságát, pedig a melegház különböző légmérséke és nedvessége kívül és belülről ugyan csak képes volt megviselni. Végre az ákácz hivatva van az alföldi vaspályákat ászokfával ellátni. Igaz hogy e célra gondosan föl kell nyesegetni 25—40 magasságig, de ez nem oly igen nehéz feladat: ott van Alers fűrészze (lásd E. L. 1868 XI füzet). Leginkább és első rendben a vaspálya igazgatóságoknak kellene figyelmü-

(\* Szerenésésre ezt mi nem ismerjük.

ket e fanemre fordítani és a pályák szegélyeit vele beültetni ha Északamerika prairie-államaiban védelmet nyújt e fanein a viharok és szelek ellen, mért nem tenné meg a mi pusztainkon. A sok Sleeper pedig, a mit belőle nyerni lehetne ugyan csak %-kal fizetné vissza a rá fordított költségeket.

Miután az ákácz könnyen telepíthető meg, a futóhomokon kitünően tenyészik és rendkívüli gyorsasággal nő, fája a mint láttuk kitünő, valóban meg érdemli hogy az alföld befásítására ajánltassék, és én részemről ezen állításom czáfolgatását csak olyanoktól fogadom el, a kik e fanemet az alföldön tenyészítik és növekvési és használati viszonyait ismervén más fanemekkel szemben, biztos adatokkal szolgálni tudnak. A kérdést nem elméleti okoskodásokkal, hanem a gyakorlat eredményei segítségével kell megoldani.

Egy kifogásom van az ákácz ellen, de ez nem az erdőre szól: értem rendkívüli foglalási képességét; e tekintetben párja a fánczár cserjének (*lycium barbarum*). Foglalási képesség alatt a messze elterjedő gyökerekből támadó gyöksarjak eresztését értjük; porhanyó, erőteljes, művelt talajon a gyökök messze haladnak el, és megsértve buja sarjakat eresztenek. Az ily sarjak ellepik a szántóföldeket, s ez oknál fogva ezek szegélyezésére nem tartom jónak az ákáczt: oda mindig gyümölcsfát ültetnék.

Végül álljon még itt néhány szó az ákácz ertvényezéséről bár e cikk felirata szerint az nem tartoznék ide.

A csemete nevelésre szánt földet e fanem számára megforgatni különösen ajánlhatni, kivéven ha a talaj mély; erőteljes és laza. A forgatás tavasszal történik, ezt ősszel fölkapálás és rá következő tavaszon követi a vetés.

A vetőmagot szépnövésű, egészséges fákról kell szedni; a sarjakról eredett fák magjából rossz növésű fák erednek.

A magot csak akkor szabad elvetni, ha már fagyoktól félni nem lehet, mert ezt az ákácz mindig, de különösen zsenge

korában megsinli. Hogy azonban a mag sokáig a földben ne heverjen, és még ugyanazon őszig a csemeték megfásodhassanak, vetés előtt egy nappal a magot le kell forrázni (lásd E. L. 1864 IV füzet 125 lap). A forrázott mag pár nap alatt ki kél. A vetés ideje május hó közepétől végeig.

A csemetekertben való ápolgatásról, a kiültetésről, nyeléséről nem szólok, azt szaktársaim ugy is jól tudják.

Kiültetésre a szabadba a legkedvezőbb idő szeptember hava és a tavasz lombfakadás előtt. A szeptemberben kiültetett csemeték még ugyanazon évben meggyökeresednek és tavasszal szépen kihajtanak. Az október és novemberi ültetés miután a fatenyészet már nyugszik nem gyökerезik meg és többi yire tönkre megyen.

Kedvező talajon elegendő a 8 lábás négyszöges hálózat, melyben az ákáczerdő 4—5 év alatt záradni fog. Ez időben a szorgalmas fölnyesést elmulasztani nem szabad, mire nézve az ágvégek elszáradása szolgál utmutatásúl: villás elágozásokat a törzsön tünni nem szabad, az ágakat jó mélyen, az ágtögyűrűn át kell levágni, lehasadt ágakat sat. simára metszeni a fűrészszelés a sebeket be kell kenni kátránnyal. Ezt elmulasztani nem szabad, nehogy a sebhelyek korhadásba menjenek. A nyelés ideje a tavasz. A felnyesés lassankint (a tulnyeséstől óvakodni kell) 25—30 magasságig terjesztendő ki és szép, jól használható és drágán értékesíthető törzsekkel fog jutalmazni. Az elnyomott törzseknek, de csak ezeknek lassankint való kiszedése tetemes előhasználatot fog biztosítani, és 30 éves korban a vágás, ha az áterdölésekre az egyedek  $\frac{5}{8}$ -át számítjuk 337 az áterdölések pedig 563 törzset, összesen 900 törzset fognak szolgáltatni. Mily értéke leend 337, 5° hosszú 30 éves ákác törzsnek, azt mindenki a helyi árak szerint kiszámíthatja és a jövedelmezhetőségről biztos fogalmat szerzhet.