

Az erdőknek fölhalmozott készleteiből a lehető legnagyobb nyereséget vonni azok értékesítése által, ez a nevezett társulatoknak fő törekvése.

Ez eszme ellen egymagában semmi kivetni való nincs, mert a társulatok működése csak is előnyös lehet; azonban az erdők föntartására, s utánnövesztésére nézve, nem nyujtanak azok semmi biztosítékot, ámbár mindkettőjük programmja „az erdőgazdaság, erdőmivvelés rendszeresítésére,“ s a „fordaszerű letarolásra nagy súlyt fektet; és ebben rejlik a veszély az egészre nézve.

Hogy a vállalat eredménye a részvényesekre nézve kedvező leend-e vagy sem, nem annyira a társulatnak alapszabályaitól, hanem attól fog függeni, hogy az ügyek vezetésével minő egyének lesznek megbizva.

A fönnebb érintett veszély elhárítása a társulat szakvezetőjének kezébe leend letéve, a szerint a mint az zsál mány-gazdaságot folytatand, vagy pepig az erdők kiaknazásánál azok jövő föntartására is, czélszerű ujbolitás által fog gondot fordítani.

Lázár Jakab.

## A méter mértékről.

Az orsz. erd. egyesület 1869. kassai közgyűlésén előadta Wagner Károly.

A francia mértékrendszer a tudományos világ mint legczélszerűbbet régen elfogadta s a mennyire hatalmában volt a közélet terére is átvitte, mert a mint tudjuk a gépészek részben az építészek és mérnökök sőt a kézműiparosok közül is a szabók keztyűsök sat. már régóta a méter mértékkel élnek.

E mértékrendszer kötelező használata eddig tudtommal törvény által francia országon kívül csak Belgiumban Görögországban, Hollandiában, Olasz- és Spanyolhonban van elrendelve. A nagy német nemzet csak 1865-ben tette az első ha-

tározó lépést a méter rendszer behozatala végett, midőn a boldogult német szövetségi gyűlés a francia mértékrendszer elfogadására nézve egy tervezetet dolgozott ki. Ezen tervezet alapján a mostani éjszaki és déli német szövetség a francia mérték behozatalát 1872-től kezdve törvény által elrendelte, tetszésére bizván mindenkinek addig is e mértékkel élni.

A közvélemény honunkban is sajtó útján rég sürgeti a méter mérték behozatalát, a közgazdasági magyar ministerium az ismételt nyilvános felszólalások folytán indítatva érzé magát tavaly félhivatalos uton kinyilatkoztatni, hogy a méter mérték behozatala iránti munkálatok és tárgyalások folyamatban vannak. Részemről azon nézeten vagyok, hogy miután 1865-ben a magyarorszáki birodalom lajtántuli része még a boldogult német szövetséghez tartozott s így az említett 1865-iki megállapodáshoz hozzájárult, s kétség kívül még ma is mellette van; továbbá miután a magyar birodalom tudományos és iparos intézetei hivatalosan egyhangulag a méter rendszer behozatalát szükségesnek nyilvánították, s miután végre a magyar birodalomhoz ez irányban hasonló viszonyokkal bíró német államok a francia mértéket törvény által elfogadták, azt tartom hogy semmi sem áll útjában annak, hogy e mérték használatát a magyar országgyűlés is mielőbb törvény által elrendelje. —

Ezen jogosult feltevésben talán időszerű lenne hogy a. t. közgyűlés fontolóra vegye, valjon a francia mérték rendszer erdészeti szempontból tekintve megfelel-e honi viszonyainknak minden tekintetben, nehogy úgy járjunk mint a német erdészek, kik csak az illető törvény megalkotása után jutottak azon meggyőződésre, hogy a megállapított köbmértékegység az erdőhasználat és értékesítés terén, az ottani, s a miénkhez hasonló, viszonyok közt ki nem elégítő.

Mint egyedüli köbmértékegység ugyanis a köbméter fogadtatott el, ez az erdőbecslés terén ugy mint a tüzfánál is

egészen megfélelő köbegység (31, 66 k') mintúgy az előbbinél a törtek mellőzését, az utóbbinál pedig a tűzifa nagyobb értéke mellett annak kisebb részekben való eladását lehetíti.

Másként van azonban az épületi és szerszámfa eladásánál a melyre már most és a jövőben a legnagyobb súlyt kell fektetnünk; a tűzifatermelés, a tüzelő pótszerek napról napra nagyobb mértékben való előállításá által mindinkább háttérbe szorul úgy, hogy az előrelátó erdész már ma, főképen épület és szerszámfa termelésre dolgozik, s a tűzifát sok helyütt csak is mint mellékanyagot tekinti.

Az épület és szerszámfa nagy része apróbb részletekben és mennél tovább annál nagyobb áron adatik el. Ha a köbmértékegység a köbméter lenne, akkor az eladásnál s a számadásokban hasztalanul 3—4 tizedtörttel kellene folytonosan bajlódnunk, mert egyedül egész számokkal a fa magas ára mellett számítani egyáltalán nem lehet; így például mostani fa áraink mellett ha egy köbláb értéke 15 kr. akkor egy köbméter ára 4 frt. 74·9 kr. volna, ily menységek mellett belátni, hogy egészekkel számolni akár a vevőre akár az eladóra nézve nagy kár nélkül nem lehet, ha pedig törtekkel dolgozunk akkor meg hasztalanul legalább három tizedes törttel kell küszködnünk; így például ha  $2,5 \text{ k}' = 0,079 \text{ km.}$  fát adnánk el, itt kellő pontosság czéljából t. i. hogy még  $0,1 \text{ k}'$  tekintetbe vegyünk, egy hasztalan nullát és 3 tizedes tört számot kellene használnunk.

A ki épület és szerszámfa eladással foglalkozott, bizonyosan érezte hogy a most használatban lévő bécsi köbláb is már igen alkalmatlan és nagy köbegység, melynek a jó faarak mellett már tizedtörteit is számításba kell venni; mennyivel alkalmatlanabb köbegység volna tehát még a köbméter mely a bécsi köblábnál 31,66-szer nagyobb.

Német szaktársaink a többször említett törvény által, melyen egyedüli köbegységül a köbméter lön megállapítva, zavarba jöttek, s a dolgon segitendő, a német erdészek és mezőgaz-

dák 1869 május havában Boroszlóban tartott közgyűlésén határozatilag kimondták, hogy a közgyűlés elnöksége által a két német szövetség minden egyes kormánya megkerestessék az iránt, hogy oda hassanak, hogy az illető törvénybe toldalékul egy kisebb s a viszonyoknak megfelelő köbmértékegység vétessek föl.

Az volt most a nagy kérdés, hogy mi legyen tehát azon erdészeti köbegység, hogy egyrészt köbtartalma megfelelő legyen, másrészt pedig annak méretei a méter rendszerbe beilljenek. A köbmilimeter és köbcentimerről mint parányi köbegységekről természetesen szó sem lehetett. Némelyek a literre gondoltak mely, eltekintve attól hogy űrmérték s pinttel fát mérni nem szoktak, még mindég kiesinek találtatott, mint-hogy az a köbméternek  $\frac{1}{1000}$ -ed részét teszi, az az egy köbdecimetert; koczka melynek magassága mélysége szélessége 1 dm. Legzélszerűbb köbegységnek találtatott a köbméter  $\frac{1}{100}$ -ad része, mely köbtartalmára nézve a tizedes rendszerbe egészen beillik minthogy ha azt köbméterre akarjuk változtatni, csak a tizedes jegyet két hellyel balfelé kell helyezni; csak az volt a bökkenő hogy ezen köbegységnek, ha azt koczkanak képzeljük, oldala a hoszmértékegység kerekszámú tizedes részeinek egyikével sem talál, mert az 0,2154 m. holott hoszmértékül csak a métert decimetert és milimetert szabad használni. Német szaktársaink e bajon az által segítettek hogy a választott köbegységnek nem koczka, hanem négyélű hasábalakot adtak, melynek hossza 1 méter, szélessége 1 decimeter s magassága is egy decimeter; az az, alapsíkja egy négyzet decimeter vagy is  $\frac{1}{100}$  négyzet méter; ezen méterhasáb már minden tekintetben beilleszthető a méter rendszerbe s jól és könnyen képzelhető alak; minél fogva a gyakorlati és közéletbe kétségkívül sokkal hamarab és általánosabban fog alkalmaztatni mind eddig a köbláb, mellyel nemcsak némely fakereskedők hanem az erdőbirtokosok és nem kevés számú erdőszők sem akarnak élni, jórészt azért

mert koczka alakjánál fogva nem hasonló semmi alakhoz a melyben a fát az erdőipar terén feldolgozni szokták.

A méter hasáb a bécsi köblábnak kerekszámában csak  $\frac{3}{10}$  részét tévén, azon előnnyel is birand hogy a faeladásnál annak töredékeit mindég el lehet hanyagolni, mihez a frank pénznek netaláni behozatala folytán még az is járulna hogy egy hasáb épületfa árát, 0,4 mostani krajezárt érő egész centimes-kben fog lehetni megállapítani s így egyáltaljában tört számokkal nem kellend számítani.

Nem tudom sikerült e magamat kellőleg megértetni s a méterhasáb előnyeit úgy előtüntetni, hogy a t. közgyűlés körültekintő német szaktársaink baján okulva, indittatva érezze magát határozatilag kimondani, hogy erdészeti szempontból a köbméter mint köbegység egyedül nem elégséges hanem, hogy még egy második kisebb köbegységre is okvetlenül szükségünk, van s ez nem lehet más mint a méterhasáb, a köbméternek  $\frac{1}{1000}$ -ad része. Ha a t. közgyűlés ez indítványomat határozattá tenni hajlandó lenne, akkor bátor volnék azt még avval megtoldani hogy küldetnék ki egy bizottság azon czélból, hogy az említett határozat értelmében a közgazdasági ministeriumhoz intézendő feliratot szerkesszen melyben ez felkérressék, hogy a francia mértékrendszer behozatala iránt készitendő törvényjavaslatában a köbméteren kívül a méterhasábot mint kisebb köbegységet is felvegye.

## Fanemeink elnenevezéséről

(Az erdészeti műszótárhoz)

### Illés Nándortól.

Fanemeink elnevezésénél az öreg Diószegit és Fazekast szoktuk követni, kiknek 1807 Debreczenben megjelent munkája „Magyar fűvész könyv“ valódi áldás ránk nézve e tekintetben.