



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

### A központi szakosztályok munkája

A fásítási és szakmai irányítási szakosztály ülésén az állami erdőgazdaságok szakmai irányítási szervezete működésének, valamint az ott dolgozók feladatkörének meghatározásához szükséges tennivalókat vitatták meg. A hozott javaslatokat felhasználva az irányelveket elfogadásra az OEF elé terjesztik.

Az erdészettörténeti szakosztály ülésén dr. Kolossváry Szabolcsné: Gazdálkodás a Garam menti bányakerékekben címen tartott előadását élénk érdeklődés kísérte.

A vadgazdálkodási szakosztály ülésén dr. Szederjei Ákos: Az őzállomány fejlesztése című előadását hallgatták meg a résztvevők.

Az erdőművelési szakosztály Visegrádon ülésezett. A résztvevők egy koncentrált fakitermelés utáni erdőfelújítást szemléltek meg, majd ennek a kitermelési módnak az erdőművelési kihatásait vizsgálták.

Az erdészeti gazdaságtani szakosztály munkabizottsága sorozatos üléseken foglalkozott az új gazdasági mechanizmus érvényesítésének erdőgazdasági vonatkozásaival.

Az erdei vasutak szakosztálya ülésén megvitatták Tóth Gyula: Az újítások gazdasági jelentősége az erdei vasutaknál címen tartott előadását. Hozzászólt Nigriny Zoltán, Gáspár József, Békefi Mihály, Király Pál, Várnai Aladár és Fülöpp Zoltán.

Az oktatási bizottság képviselői részt vettek a MEDOSZ Központi Vezetősége ülésén, amelyen megvizsgálták a műszaki szakemberek helyzetét, főleg abból a szempontból, hogy az új gazdasági mechanizmus keretei közt szerepük és felelősségük várhatóan megnövekszik.

A mikológiai szakosztály taggyűlésén Véssey Ede tartott beszámolót a szakosztály első félévi munkájáról, majd Bencsik Istvánné ismertette az Egyesület 100 éves jubileumi ünnepségeit. Dr. László Imrénének a szakosztály könyvtáráról adott tá-

jékoztatása után dr. Kalmár Zoltán vázolta a szakosztály előtt álló feladatokat.

### A helyi csoportok életéből

Egy muraszombati erdészeti küldöttség 18 fővel 3 napos tapasztalatcserén vett részt Egyesületünk kaposvári csoportja szervezésében a Dél-somogyi Állami Erdőgazdaság területén. A jugoszláv erdészeti delegáció a lábodi erdőzetben a somogyi homoki erdőgazdálkodással, Barcsón a Délmagyarországi Fűrészek üzemével, Szentbalázson a zselici erdőművelési módszerekkel, útépítési munkával és technológiával ismerkedett meg. Majd a Balatonra utaztak, ahol a Balatonboglári Állami Szőlő- és Gyümölcsstermelő Gazdaság telepítési munkáit tanulmányozták.

A muraszombati erdészeti egyesület meghívását kaposvári csoportunk elfogadva 25 fővel vizontlátogató tapasztalatcserén vett részt s ennek során a Mura menti nyár- és égertelepítéseket tekintették meg. Üzemlátogatáson vettek részt a maribori faipari kombinátban, majd a Negova környéki dombovidéki és a Pohorje hegységben a hegyvidéki erdőgazdálkodást tanulmányozták.

A MTE SZ Fejér megyei szervezete előnökségi ülésén foglalkozott székesfehérvári csoportunk munkájával. Édes Istvánnak, a csoport titkárnak tájékoztatásából kitűnik, hogy a csoport előadásai, öszsze-jövetelei az erdőzeteknél szétszórtan levő tagság munkáját összehangoltabbá, tevékenyebbé tették; a műszaki fejlesztés erdőgazdaságon belüli lehetőségeinek felkutatásával is segítették az erdőgazdaság harmadik öt éves tervének megvalósítását.

A debreceni műszaki napok keretében a MTE SZ rendezésében dr. Tóth Béla cellulóz-nyárfatelepítés címen tartott előadást és felkért hozzászólóként egészítette ki az előadást Lesznyák József, a Hajdúsági Állami Erdőgazdaság főmérnöke. A továbbiakban az erdőzet és a közigazgatás területeiről elhangzott felszólalások hangsúlyozták, hogy a megyében cellulóz-nyár-telepítésekre alkalmas homoki területek kijelölése után számos, részben körülrzárt, részben szabálytalan alakú, nagy-

üzemi művelésre alkalmatlan homokbuc-  
kás terület maradt vissza, amelyeknek  
más fafajjal történő beerdősítése a mű-  
velési ág változtatásának megszerzése  
miatt akadályokba ütközik. Egyöntetű ja-  
vaslatként hangzott el, hogy ezek a be-  
ékelt és részben alakjuknál fogva mező-  
gazdasági művelésre alkalmatlan homoki  
talajok fenyvesítéssel legyenek bevonha-  
tók a telepítésbe; egyúttal javasolták a  
*Pinus nigra* és a *P. silvestris* mellett a *P.*  
*ponderosa*-t, valamint a *P. strobus*-t is, mint  
amelyek az előbbieknél cellulóztermelésre  
alkalmasabbak.

\*

A *debreceni csoport* klubnapot tartott s  
azon *Hártó János* ismertette a favágatási  
terv készítésével kapcsolatosan előforduló  
hibákat, majd a csoportos szállítás kérdé-  
seit vitatták meg.

Ugyancsak klubnap keretében hallgat-  
ták meg és vitatták meg a csoport tagjai  
*dr. Dobi Ferenc*, MEDOSZ titkár előadá-  
sát: Az állam és a szakszervezet feladata  
a gazdaságirányítás új rendszerében cí-  
men. Bevezetőleg *Termann István* igaz-  
gató ismertette az elmúlt gazdasági év ki-  
emelkedőbb eredményeit, majd vázolta a  
legjelentősebb feladatokat.

A csoport a Szolnoki Állami Erdőgazda-  
ság tiszafüredi erdészeti területére ta-  
paszlatcserét szervezett s ott a résztve-  
vők a hullámtéri területeken telepített  
nyárállományok tisztítási és gyérítési  
munkálatait tanulmányozták.

\*

A *tatabányai csoport* az erdőgazdaság  
síkvölgyi erdészeti területén szakmai be-  
mutatót és tapasztalatcserét szervezett.  
*Széll Ede*: Tisztítási, gyérítési és felújítási  
konceptiók, majd *Gerendás Lajos*: A sík-  
völgyi erdészeti lehetőségei és fejlesztési  
iránya címen tartott előadását külső be-  
járás követte.

A csoport az Egyesület alapításának  
100 éves jubileumára való megemlékezés-  
ként a jubileumi közgyűlést követően el-  
sőként rendezte meg jubileumi taggyűlé-  
sét. Ott *Fekete Gyula* főtitkár ismertette  
az Egyesület 100 éves történetét.

A taggyűlést megelőzően a csoport a ta-  
tai erdészeti területén helyszíni bemutatót  
rendezett. A résztvevő 120 erdészeti szak-  
ember az erdőfelújítási munkák végrehaj-  
tását megelőző tuskókiemelő gépek műkö-  
dését tanulmányozta. A bemutatón meg-  
jelenteket *Dallos Péter* és *Henzer Antal*  
üdvözölte. A tapasztalatcsere célját *Illés*  
*László* és *Bakos János* ismertette. A be-  
mutatót követően az egybegyűltek több  
mint kétórás vita során mondták el vé-  
leményüket a tuskókiemelés és az azt kö-  
vető erdőfelújítási munka gazdaságossá-

gáról. Hangsúlyozták a vita során, hogy a  
tuskókiemelésen kívül a tuskó kiközélté-  
sének gazdaságosságát is meg kell vizs-  
gálni. Egyetértő volt a vélemény abban a  
tekintetben, hogy a tuskókiemelést követő  
talajművelés nagyhozamú és gyors fejlő-  
désű állományok telepítését teszi lehető-  
vé. A vitában rész vett: *Schmal Ferenc*,  
*Tamás János*, *Öllös Gusztáv*, *Vörös Ákos*,  
*Somodi Jakab*, *Leizer József*, *Széll Ede* és  
*Illés László*.

\*

A *kecskeméti csoport* a kiskunhalasi, a  
császártöltési, a bugaci és a kelebiai er-  
dészeti területén szervezett tapasztalatcsere-  
rén az állományápolási munkák szaksze-  
rűségét és ésszerűségét vitatta meg. A vi-  
tavezetők *Gál István*, *Sipos Sándor*, illető-  
leg *dr. Horváth László* és *Kovács János*  
voltak.

A csoport szervezésében a Kiskunsági  
Állami Erdőgazdaság szakfelügyelői,  
számviteli felügyelői, az erdőrendezési  
felügyelők jól sikerült munkaértekezletet  
és vitadélutánt tartottak Kunfehértón. A  
felügyelői munka értékelésén kívül meg-  
beszélték a következő feladatokat és a  
munkák összehangolását.

Kétnapos tanulmányutat szervezett a  
csoport a Hajdúsági Állami Erdőgazdaság  
területére a debreceni csoport közreműkö-  
désével. A tanulmányút szakmai prog-  
ramját jól egészítette ki Debrecen város  
nevezetességeinek, valamint a Hortobágy-  
nak és Hajdúszoboszlónak a megtekinté-  
se is.

\*

A *sárospataki csoport* *Komlóssy József*  
előadása nyomán megvitatta az 1966. ok-  
tóber 1-től bevezetett erdészeti tervezés  
kérdéseit. Előadásának alap gondolata volt,  
hogy „cselekedeteinket, döntéseinket a  
gazdasági szempontoknak kell meghatá-  
rozniuk”. E gondolatot egészítette ki a  
csoportban *Kozma Béla*: A fahasználat  
gazdaságossági kérdései címen megtartott  
előadása is.

\*

A *zalaegerszegi csoport* és a MEDOSZ  
erdészeti szakcsoportja Túrjén a tsz erdő-  
felelősök részére a türjei Ifjú Gárda tsz  
akác- és nyárfásításainak, valamint az er-  
dőgazdaság közelben fekvő nyár- és árboc-  
akác erdősítési tanulmányozására szak-  
mai bemutatót szervezett. A szakmai be-  
mutatót *Jancsó Gábor*, *Lovász József* és  
*Szabó Béla* vezette; célja volt a tsz erdő-  
felelősök szakmai látókörének bővítése az  
erdőgazdálkodás színvonalának emelése  
érdekében. Részt vettek a bemutatón az  
OEF és a MEDOSZ központi képviselőin  
kívül a megyei tanács, a megyei MEDOSZ,  
a járási tanács, az erdőgazdaság képvise-

lői és a Zala megyei tsz erdőfelelősök. A bemutatott területek meggyőző erővel bizonyították, hogy a szakszerű erdőgazdasági munkával milyen eredményeket lehet elérni. A tsz erdőfelelősök is arra a meggyőződésre juthattak, hogy a tsz-erdők minőségének a javítása és a szakszerű erdőgazdálkodás módszereinek elsajátítása a tsz jövedelmezőségének emelkedését is szolgálja. Világossá vált a gyorsan-növő fafajok telepítésének fontossága, valamint a legfejlettebb technika alkalmazása a tsz-erdők fakitermelésében is. A kötetlen megbeszélés alkalmat adott arra is, hogy az erdőfelelősök néhány személyes problémáját is felvessék. A túrjei szakmai bemutató igen hasznosnak bizonyult; helyi csoportjainknak, Egyesületünknek a jövőben többször vissza kell még térnie a tsz-ek erdőgazdálkodási tevékenységére és annak megvitatásával minél hathatósabb támogatást kell adnia ebben a nagyfontosságú kérdésben.

A *keszthelyi csoport* a nyirádi erdőzet zalahalápi kerületében szervezett szakmai bemutatóján *Csepregi János* ismertette a társerdőgazdaságok és a MEDOSZ kiküldöttjei előtt az úgynevezett „keszthelyi szálfas-közelítő berendezést” s azt munka közben — vágásterületen és rakodón — tekintették meg a résztvevők.

Ugyanebben a témakörben szervezett szakmai bemutatón a szálfas közelítés kialakult módszereit és technológiáját *Lippenszky György* előadásában tárgyalták meg s ezt követően az erdőgazdaság központi rakodóinak kérdéseit ismertette *Niederland László*.

A *miskolci csoport* rendezésében Tiszaszederkényben *dr. Tóth Béla*: Nyárálló-mányok nevelési problémái címmel tartott előadást és a felvetett kérdéseket helyszíni bemutató során vitatták meg.

A csoport ugyancsak szakmai bemutató keretében tárgyalta meg *Mogyorósi Gyula*: Összetett komplex termelés gyakorlati értékelése című előadását s azt a Lillafüred—Borókás—Kurtabérc útvonalon néhány munkahely megtekintése követte. A résztvevők meghallgatták a termelőmunkások véleményét és észrevételeit ebben a kérdésben. A munkahelyek bejárása utáni értékelést hozzászólásaikkal segítették a MEDOSZ központ és a Nyugatbükki Áll. Erdőgazdaság kiküldöttjei is.

A *nyíregyházi csoport* a Szabolcs-Szatmár megyei műszaki napok keretében a jánki erdőzet területén szervezett bemutatót. Itt *dr. Tóth Béla*: A szatmár—bereg-i síkságon lefolytatott termőhelyfeltárási

munka eredményeiből levonható gyakorlati tapasztalatok értékelése erdőgazdasági szempontból címen tartott előadást.

A *gyulai csoport* rendezésében *Banadic István*: A fakitermelés és az anyagmozgatási technológia továbbfejlesztése és szervezése az új gazdasági évben című előadását sokoldalú vitában tárgyalták meg.

A *pilisi csoport* vezetőségi ülésén *Végvári Jenő* elnök részletesen foglalkozott a fiatal szakemberek egyesületi tagságának kérdésével. Megállapította, hogy az egyesületi tagság ma már elengedhetetlen feltétele a szakmai fejlődésnek.

A csoport erdőművelési munkabizottsága értékelte és megvitatta az erdőgazdaság és a vízgazdálkodási társulatok együttműködését az országot annyira sújtó és oly sok termőföldet elrabló erózió elleni védekezés terén. A munkabizottság szorgalmazta az eddigieknél hatékonyabb összeműködést annak megállapításával, hogy az erdőgazdaság mindent messzemenően elkövet működési hatáskörén belül az erózió elleni védekezésre. Vitavezető: *Kachelmann Győző* volt.

Központi előadás keretében hallgatták meg a csoport tagjai és vitatták meg *dr. Bencze Lajos*: Gondolatok az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás egybehangolásának kérdéseiről címen tartott előadását.

A *pécsi csoport* rendkívüli érdeklődéssel fogadott szakmai továbbképző előadás-sorozatot rendezett, amelyen *dr. Nagy László*: Erdőművelési adatok lyukkártyás feldolgozásának tapasztalatai és lehetőségei című előadása volt a tananyag kiindulópontja. Az előadó igazolta, hogy a ma használatos átlagadatok nem tárják fel kellőképpen a folyamatban levő erdőfelújítások halmazát. A sokoldalú kiértékelés viszont kimutatja a hibákat és így mód nyílik az erdőfelújítás mutatóinak fokozatos megjavítására. A továbbiakban *Varsányi Imre*: Választéktervezés programozása címen tartott előadásában ismertette a programozások célját, eljárási szabályait és alkalmazási lehetőségeit a fahasználati és a fagyártmánytermelési ágazatokban. *Dr. Farkas Vilmos*: Az anyagmozgatás programozása címen tartott előadásában mutatta be, hogy miként lehet lineáris programozással kidolgozni a legkevesebb tonnakilóméter-energiát igénylő szállítási tervet. A módszert egy térképvázlat és hét számítási táblázat vetített képeivel szemléltette.

A csoport vezetősége megvitatta *Várnai Tivadarnak*: Az 1966. évben létesített Kínizsi sportpálya fásítása című tervezetét.

A *szolnoki csoport* helyszíni oktatással egybekötött továbbképző előadás sorozatában *Szappanos András*: Fiatalokorú állományoknak a természetes kiválasztódásra alapított nevelése címen tartott előadást és az alaptételeket természetben mutatta be a tiszainokai erdőrészben.

\*

A *szakmai továbbképzés keretében* a helyi csoportok a következő előadásokat rendezték:

Budapesten *dr. Babos Lórántné*: Mikroszkópos gombahatározói gyakorlatok, *dr. Bánhegyi József*: Beszámoló a IV. európai mikológus kongresszusról és *Véssey Ede*: A faanyagvédelem jelentősége és helyzete hazánkban;

Zamárdiban *dr. Szász Tibor*: A munkaszervezés alapjai, a komplex fakitermelés;

Gyulán *dr. Tóth Béla*: Nevelővágások eddig alkalmazott eljárásainak értékelése kötött talajú síkvidéki erdeinkben (helyszíni bejárással);

Zalaegerszezen *Véssey Tibor*: A választéktervezés módszere;

Salgótarjánban *Tallós Pál*: Az erdőitológia alkalmazása (helyszíni bemutatóval);

Budakeszin és Esztergomban *Szappanos András*: Kocsánytalantölgyeseink felújítása (helyszíni bejárással);

Tatabányán *Czirák József*: A szárítás szerepe a faanyag védelmében;

Egerben *dr. Dobos Tibor*: A tölgyemléz- és forgácslap-féleségek gyártása; *dr. Dobos Tibor*: A tölgyemléz- és forgácslap-féleségek gyártása;

Kaposváron *Cornides György*: Az erdőfeltárás és az üzemtervek kapcsolata, *Fekete Gyula*: Az Egyesület 100 éves törté-

nete és *Czédly Béla*: Erdőgazdasági javítások tervezése és szervezése;

Szolnokon *Zágoni István*: A farostlemezgyártás és az alapanyagellátás kérdései a Román Népköztársaságban (tanulmányút ismertetése színes diavetítéssel);

Hódmezővásárhelyen *dr. Gál János*: Cellulóznyártermesztés olaszországi tapasztalatai, *Tompa Károly*: A fűztermesztés olaszországi és hazai tapasztalatai, *Kállai József*: A cellulóznyár-termesztés gazdaságossága és *Gerencsér Gyula*: A cellulóznyár-termesztés elszámolási rendje (közös szervezésben a gyulai csoporttal);

Miskolcon *dr. Dobos Tibor*: Csemetékerti gazdálkodás;

Szegeden *Sitkey János*: A harmadik ötéves terv erdőgazdálkodási problémái címmel.

\*

A *tharandti erdészeti egyetemi fakultás 150 éves alapítási ünnepségeivel kapcsolatban* a Német Demokratikus Köztársaságban tartották első nemzetközi tapasztalatcseréjüket a szocialista tábor államainak erdészeti lapszerkesztői. Képviseltette magát ezen a rendező Szocialistische Frostwirtschaft, valamint a Las Polski, a Les, a Lesnicka prace szerkesztősége. Lapunkat a megbeszélésen *Jérome René* szerkesztőségi főmunkatárs képviselte. A tapasztalatcsere eredményeiről hozott közös határozat a szerkesztőségek szorosabb és rendszeres együttműködését irányozza elő. A megbeszélés résztvevői ajánlással fordultak a többi baráti ország lapszerkesztőjéhez csatlakozásukat kérve.

\*

*Hibaigazítás*. Lapunk 10. számában a 448. oldal utolsó bekezdése második sorába sajnálatos sajtóhiba csúszott. Az itt szereplő 10 millió, helyesen 100 millió.

## A Z E R D Ő

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest, V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JÉROME RENE. Szerkesztő bizottság: AKOS LÁSZLÓ, BABOS IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, BAKKAY LÁSZLÓ, DR. BALASSA GYULA, FÖLDES LÁSZLÓ, HARACSI LAJOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KALDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSÁRDI KÁROLY, KOLLÁR GYULA, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, PÁRIS JÁNOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, RADO GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZEPESI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa,

Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, V., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Elfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest, V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

66. 12., 3012 Révai Nyomda, Budapest.

Példányszám: 4960

Index: 25 208

