

tására. Annál szebbek a kisparaszti kézben levő kisparcellás szálalóerdők. Ahol a szálalás az előfeltételek hiánya miatt nem lehetséges, a vágásos szálerdőket kell alkalmazni s ezért a szerző behatóan foglalkozik ezek kezelésének különböző formáival, nevezetesen az újulat és fiatalos ápolási kérdéseivel, vad elleni védekezéssel, nyeséssel, a törzskiválasztó és növedéfköszítő gyérítések módszereivel, a túltartott állományok kezelésével, rottont erdők átalakításával, második szint kialakításával, valamint exoták meghonosításával.

Nagyon érdekesek a vadkár elleni védekezéstről mondottak. Megállapítja, hogy a vad főként az újulatot rágja le, mivel a táplálékaul szolgáló édes füveket az ápolások során kiirtják. Ez ellen a károsítás ellen egyedüli orvosság a kerítés készítése, mégpedig helyes mértéknek azt tartja, ha a bekerített terület nagysága az erdőterület 7—15%-át teszi ki.

Valamennyi probléma tárgyalásához bőven mellékel példákat is. Ezek a példák azonban helyenként hiányosak. Így pl. a nyeséseknél jól sikerült munkákról számol be duglasz, vörösfenyő és erdeifenyő állományokban, de nem mondja meg, hogy azokat mely időszakban, továbbá zöld vagy száraz nyeséssel végezték-e. A gyérítések hatását is egyszerű állományszerkezeti adatfelvétellel igazolja, de sajnos, összehasonlítási alapot, nevezetesen az ilyen vagy olyanfokú gyérítések hatására bekövetkező növedéktöbbletre vagy növedécsökkenésre vonatkozóan, nem kapunk.

A harmadik főfejezetben a könyv a tájalakítás kérdéseit tárgyalja. Főként az erdőesztétika problémaköréből ragad ki részleteket és leszögezi, hogy az egészséges, elegyes, termőhelynek megfelelő állományok tájalakítás szempontjából is a legcélravezetőbb eszköznek bizonyulnak. Szorgalmazza továbbá ebben a részben a véderdők megfelelő kezelését, az állományszegélyek kialakítását, ritka és idősebb fák védelmét, valamint behatóan ismerteti a park és erdő kapcsolatának problémakörét is.

A három fő fejezethez a szerző egy rövid üzemszervezési javaslatokkal teli fejezetet csatol. A könyvet számos, jól sikerült fénykép és adatokat tartalmazó táblázat egészíti ki, nyelvezete németül tudó szakemberek részére könnyen érthető.

Tekintve, hogy az erdőművelés gyakorlati tapasztalatai sohasem általános, hanem mindig regionális jellegűek — ezt a szerző munkájának bevezetőjében le is szögezi — a könyvben foglaltak közvetlen átvétele csak a mi sajátosságainknak megfelelő módosítással oldható meg. Olvasása azonban saját területünkön végzendő adatgyűjtő munka megindítására ösztönöz és számos ötletet ad. Ezért ajánljuk a könyvet magyar szakembereinknek is, elsősorban azok kezébe, akik bükkösökkel, erdei- és lucfenyvesekkel, vagy ezek elegyes állományaival foglalkoznak, tehát főleg a magasabb hegyvidékeinken és a nyugati országrészeken dolgozók részére.

Szodfridt István



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az Egyesület elnöksége a mikológiai tudomány kutatói, valamint a gyakorlati gombászok javaslatára hozzájárult ahhoz, hogy az Egyesületben mikológiai szakosztályt alakítsanak és itt fejthessék ki társadalmi tevékenységüket. A szakosztály célja, hogy összefogjon valamennyi tudományos és gyakorlati gombászati szakembert, koordinált kutató programot alakítson ki és kiépítse a kapcsolatot a külföldi szakemberekkel is.

A szakosztály elnöke dr. Haracsi Lajos, ügyvezető, dr. Kalmár Zoltán, titkár Schuster Viktor. Az általános gombaismereti szakcsoport vezetője dr. Makara Gyula, az ökológiai-cönológiai szakcsoport vezetője dr. Bohus Gábor, az erdészeti növénykórtani csoport vezetője dr.

Igmándy Zoltán, a faanyagvédelmi csoport vezetője Bálint Gyula, a humán-mikológiai csoport vezetője dr. Uri József, a gombatenyésztési csoport vezetője Heltay Imre, az ipari mikológiai csoport vezetője dr. Bánhegyi József, a mezőgazdasági mikológiai csoport vezetője dr. Ubrizsy Gábor.

A szakosztály első megmozdulásaként tevékenyen részt vett a Sopronban tartott II. gombászati vándorgyűlés megrendezésében. A szakosztály tagjai tagdíj fejében megkapják Az Erdő című folyóiratot, valamint a szakosztály külön kiadványait, igénybe vehetik az Egyesület könyvtárát és helyiségeit. A szakosztály minden kedden délután 5—7-ig tart fogadónapot az Egyesület helyiségeiben.

A szolnoki csoport új vezetőséget választott. Elnök *Marion Tibor*, titkár *Ter-mann István*, gazdasági felelős *Csajkovich Károly*.

\*

A soproni csoport szakmai bemutatót rendezett a soproni hidegvízi szálalóerdőben. A vitaindító előadást *Palotay István* tartotta a hidegvízi szálalóerdő erdőrendezési vonatkozásai címmel. A bejárás folyamán ismertetést adott *dr. Magyar János* és *Neuwirth János* is.

\*

A debreceni csoport a TIT és a szak-szervezet közreműködésével megalakított munkás-akadémia keretében a debreceni, hajduhadházi, bánki, halápi és nagycseri erdészetháléban rendezte meg továbbképző előadásait. *Botos Géza* az erdőnkívüli fásítások jelentőségéről, *Tóth Béla* a szik-fásítási kísérletek újabb eredményeiről, *Nagy Antal* a nemesnyár-telepítés népgazdasági jelentőségéről, *Óri András* a korszerű gépi fakitermelésről tartott előadást.

\*

A győri csoport a szakszervezeti bizottsággal közösen három napi tanulmányutat rendezett 42 egyesületi tag részvételével. Többek között megtekintették a Gyufaipari Vállalat és a Ládaipari Vállalat szegedi telepét.

A csoport tagjai vállalták, hogy a MTESZ intéző bizottsága által kezdeményezett városrendezési tervbizottság munkájába kapcsolódva kidolgozzák Győr zöldövezeti tervét.

\*

A szegedi és a zalaegerszegi csoportban ismertették *Fekete Gyula* „A talajvédelem erdészeti feladatai” című előadását. A hozzászólások során az erdészetvezetők az erdészeti műszaki vezetők és az erdőgazdaságok központi dolgozói helyi tapasztalataikkal egészítették ki az ismeretést, egyben javaslatokat tettek talajvédelmi, fásítási munkák megyei megvalósítására.

**Helyreigazítás!** A lap 9. számában megjelent *Tóth Béla*: „A rövid vágásérett-ségi korú nyár főállományokról” c. cikkbe sajnálatos technikai hibák csúsztak. A közölt grafikonokon a körlepterületnek „m<sup>34</sup>”-ben közölt mértékegysége helyesen: ban a „m<sup>24</sup>”. Ugyanez a hiba fordul elő a szövegben is, a 392. oldalon alulról a kilen-cedik sorban a „m<sup>34</sup>” helyesen szintén „m<sup>24</sup>”.

A tatabányai csoport megrendezte a fiatal szakemberek ankétját.

\*

Az egyesületi csoportoknál a szakmai továbbképzés keretében a következő előadásokat tartották:

Kaposváron *dr. Pankotai Gábor*: A köz-elítés időszéri kérdései, *dr. Babos Imre*: A somogyi homokvidék termőhelyfeltárá-sa, *Galambos Gáspár*: Anyagmozgatás megszerzése fagyártmánytermelő üze-mekben;

Nyíregyházán *Danszky István*: Erdőtí-pológiára épített erdőművelés, *Lám-falussy Sándor*: A fagyártmánytermelés-nél a magasabb kihozatalok, gazdaságo-sabb termelési módszerek ismertetése;

Keszthelyen *Szász Tibor*: A helyes munkaszervezés jelentősége fakitermelé-seink során;

Szolnokon *Szilágyi Benjámín*: Kocsá-nyostölgy és nemesnyár elegyesállomá-nyok nevelési problémái, *Kurdy István*: Az erdőtipológia alapjai, *Mogyorós János*: Sziki tölgyesek állománynevelési problémái tisztítási korban, *Tóth Béla*: Szikes talajok termőhelytipológiai vonatkozásai;

Tamásiban *Huszár Endre*: A faanyag-mozgatás fejlesztésének kérdései, *Galambos Gáspár*: Fagyártmánytermelő üze-mek üzemszervezése;

Győrben *Imrik Zoltán*: Fásítások ter-vezése, kivitelezése;

Egerben *Szász Tibor*: Fakitermelési munkák szervezése;

Pécsen *dr. Kolluentz Ödön* és *dr. Hor-váth A. Olivér*: Az erdőtipológia jelentő-sége a gyakorlatban;

Szegeden *Balogh Ferenc*: Az erdőgazda-sági faanyagrakodás gépesítése;

Esztergomban *Retkes József*: A kámoni arborétum, az erdő- és tájesztétika emelé-sének módszerei;

Gödöllőn *Lámfalussy Sándor*: Fahasz-nálatti szabványaink korszerűsítése, *Win-hardt Oszkár*: Talajlaboratóriumi vizsgá-latok adatainak értékelése és gyakorlati alkalmazása.

Az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora

Főmunkatárs: JEROME RENE

Kiadja: a Mezőgazdasági Könyv- és Folyóiratkiadó Vállalat. Felelős kiadó: LÁNYI OTTO  
Szerkesztő bizottság: ÁKOS LÁSZLÓ, BABOS IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, BAKKAY LÁSZLÓ, DR. BALASSA GYULA, HARACSI LAJOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, KOCSÁRDY KÁROLY, KOLLÁR GYULA, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, PÁRIS JÁNOS, a mező-gazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, RADO GÁBOR, SALI EML, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZEPESI LÁSZLÓ a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZÖNYI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, TÓTH SÁNDOR

