

Hozzászólás Kopeczky Ferencnek Bründl Lajos cikkéhez adott megjegyzéséhez

Amilyen örömmel olvastam a megjegyzés bevezetésének sorait, úgy meglepett a cikk további része.

Véleményem szerint Bründl cikkének nem az volt a célja, hogy propagandát fejtsen ki a nyárfa telepítése ellen. Olyan témát hozott elő, amellyel eddig még keveset foglalkozott a szaksajtónk, és ez a nemesfűz telepítése.

Ezzel kapcsolatban mutatott rá Bründl az eddig elért eredményekre, a nemesfűz ipari célokra való felhasználására. Itt említette meg Bründl, hogy „...egy hektár fűztelep 20 esztendő alatt azt a fatömeget adja, amit a nyár a legjobb esetben is csak 40 év alatt...”

Ezt a kitévelt veszi bírálat alá Kopeczky.

Bründl cikke nem a fűzfa és a nyárfa közötti hozadékot teszi szóvá, hanem azt állítja, hogy a nemesfűztelepek évenkénti összegezésben majdnem kétszeres fatömeget adnak, mint a nyáarak.

Én majdnem 25 évig voltam hullámtéri erdész. Mint bajai erdőgondnoknak volt alkalmam a nyárfával is foglalkozni. Telepítettem és termeltem jó néhány hold tiszta kanadai nyárust. Az alsópörbölyi védkerületben 40 hold kanadai nyáras véghasználati fatömege k. holdankint 270 m³ volt. A felsőgyűrűsalji védkerületben 17 hold kanadai nyáras véghasználati fatömege k. holdankint cca. 250 m³ volt. Az előhasználatok alatt ezeken a területeken kiszedtünk cca. 100 m³ fatömeget, átlagban tehát k. holdankint az egész fatömeg 360 m³-re tehető. Az állományok vágáskora 35 év volt.

A Fűzkitermelő és Feldolgozó Vállalat cca. 2500 k. holdon termel jelenleg már hozamot adó nemesfűzet. Az átlagos k. holdankinti fatömeg évenként 70 q. Ezt 20 évre számítva, — ennyi egy nemesfűztelep élettartama — 1400 q fatömeget ad. 35 év alatt a kanadai nyár maximális fatömege 2160 q, ha az egy m³ fatömeget 6 q-ra vesszük. Szentpéterföldei fűztelepünkön öt év óta évenként és kat. holdankint 110 q-t termelünk, tehát 20 év alatt 2200 q-t.

Bründl cikke nem igyekszik bizonyítani, hogy a fűz fontosabb az országfásítás során, mint a nyár. A nemesfűzek nem is jönnek az országfásítás szempontjából számításba, nem vehetik fel a versenyt a nyárral. A cikk egyébként is a két fafajból nyerhető cellulóz mennyisége miatt tette meg az összehasonlítást és nem a nyerhető fatömeg miatt.

Kopeczky egyébként maga is jelzi, hogy „A nyár és a fűz igen szépen megférnek egymás mellett, sőt igen jól kiegészítik egymást. A fűzfélék a nyárainál sokkal jobban túriák a vizet. Ahol a magas talajvízállás következtében a nyár már sáynylódik és betegségek támadják meg, ott a fűz még igen jól érzi magát”.

Kopeczky tehát a fűzfélékről ír és nem a nemesfűz telepítésekről. Magas talajvízállás esetén a nyár sáynylódik, a nemesfűztelep elpusztul.

Állapodjunk meg egyrészt abban, hogy a fahiány megszüntetése népgazdaságunk olyan égetően sürgős problémája, melyben a kitűzött cél megvalósítása érdekében mindenkinek válllatve kell együttműködni, de másrészt abban is, hogy más elbírálást kíván a nyárfafélékkel való erdőtelepítés és mást a nemesfűztelepek létesítése.

Geosits Gyula
erdőmérnök



Kis komplex-brigádok a munkatermelékenység emelésének fontos eszközei

(Lesznaja promüslennosztj 1957. augusztus 15-i számából)

Az Ural nyugati részén Cserdinszki kerületben termelő kuznyecovi fakitermelő vállalat kollektívája az év első hat hónapjában 101 000 m³ fát termelt ki, szállított le és az egy m³ faanyag önköltsége a tervhez képest 7 rubellal csökkent. Az egy munkásra eső komplex teljesítmény eléri a 291 m³-t. Ilyen munkatempó mellett a kuznyecoviak meg vannak győződve, hogy az évi 160 000 m³-es tervet határidőre teljesítik és az egy emberre eső évi teljesítmény eléri a 600 m³-t. A fakitermelő vállalat termelésének ilyen arányú növekedését kicsiny komplex brigádok létrehozásával érték el. A brigádokban dolgozó munkások számát 12-ről 8-ra csökkentették, s ez biztosította a munka termelékenységének jelentős emelkedését. Az első félévben egyetlen brigádban sem volt egy munkanapra eső termelés alacsonyabb 5,1 m³-nél. Ez Marozko elvtárs brigádjában 6 m³-t tett ki, s a munkaversenyben első volt Brecke Ottó körzete, hol már a múlt évben egy munkásra eső kitermelés 550 m³-t tett ki.

A brigád tagjainak munkája a kölcsönös segítséssel alapszik. A villanyfűrészt kezelő egymaga általában segítség nélkül dönt, de ha a helyzet úgy kívánja, a többi munkások is segítenek neki. A villanyfűrészkészítők az összes brigádokban döntőlapátokat használnak. Mivel egy villanyfűrészkészítő egyszerre nem dönt többet, mint 5—10 törzset, így a brigádban dolgozó gallyazók száma 4—5 főről 2—3 főre csökken.

A felsőrakodók építésében részt vesznek a komplex brigádok tagjai maguk is. Július elején, amikor a körzetek új kitermelésre kerülő erdőrészekbe mentek át, faburkolatú feltáró utakat és hossztoló helyeket kellett építeni. Erre a célra mindegyik komplex brigád adott 2 embert és belőlük építőbrigádot hoztak létre. A feltáró utakat ez a brigád közös erővel építette, a hossztolóhelyeket pedig mindenki a saját komplex brigádjára részére. A faanyag közelítése nem több mint 250 m távolságból, a gépek karbantartása pedig közvetlen a vágásterületen történik.

A közelítés és karbantartás ilyen szervezése mellett a fakitermelő gazdaság majdnem minden traktoristája egy váltás alatt 44—48 m³-t közelít ki a 36—38 m³-es tervvel szemben. Karszten elvtárs például az első félévben kiközelítésnél műszakonként közepesen 52,4 m³-t, Kunc elvtárs pedig 53,9 m³-t ért el. A tehergépkocsikra való felterhelés autódarukkal történik. Autódarukészítők Martenez, Prib és Taube elvtársak műszakonként 150 m³-t terhelnek fel, 35—40%-kal túlteljesítették a normát.

A fakitermelő gazdaságok, hogy a munka termelékenységét növeljék július 1-től egyműszakos kitermelésre és közelítésre tértek át. Az eredmény minden várakozást felülmúlt. Az egy műszak alatt kiszállított faanyag 554 m³ tervezettel szemben 1000 m³-ig emelkedett. Karsztyen, Fedorov és Jácenjuha elvtársak komplex brigádjai egy műszak alatt 50 m³ normával szemben 75—90 m³-t teljesítették.

A kuznyecovi fakitermelő vállalat nagyon nehéz körülmények között dolgozik. A fakitermelés végéhez közeledik. Ez évi vágásérett faanyag 28 különböző körzetben van, ezért gyakran át kell helyezni a munkahelyeket és egy év alatt 100 hossztolóhely készítése válik szükségessé. A fakitermelő munkások munkahelye 20—40 km-re van a falutól. Ezek a tényezők mind megnehezítik a munka termelékenységének növelésére tett erőfeszítéseket, de ilyen körülmények között is sikeresen oldják meg a kuznyecovi fakitermelők a nehézségeket. Meg vannak győződve, hogy állják a szavukat és az éves tervet határidőre teljesítik.



A Tanulmányi Erdőgazdasági Bizottság ülése

December tizedikén tartotta meg 1957. évi ülését Sopronban az Erdőmérnöki Főiskola tanácstermében a Tanulmányi Erdőgazdasági Bizottság (TEB), amelynek tagjai a Főiskola szaktanszékeinek, az Erdőgazdaságnak, az Erdészeti Technikumnak és az ERTI-nek a vezetői. Ezen az ülésen résztvett az Országos Erdészeti Főigazgatóság kiküldötte is. Az elnöklő dr. *Haracsi Lajos* egyetemi tanár megnyitójában ismertette az Erdészeti Főigazgatóság és a Főiskola Tanácsának azt a közös megállapítását, hogy a Tanulmányi Erdőgazdaság fejlesztése a felső és középfokú gyakorlati oktatás érdekében csak úgy érhető el, ha mindkét részről az eddigi segítségadásnál sokkal nagyobb mérvű és másképpen szervezett tudományos és anyagi támogatást kap. Meg kell találni azt a módot, amivel fenti cél a legjobban elérhető, ehhez kért javaslatokat.

A felszólalók megállapították, hogy a néhány esztendővel ezelőtt létrehozott és területileg és üzemileg többször átszervezett erdőgazdaságot máról-holnapra mintaszerűvé tenni éppen az erdőgazdálkodás alaptulajdonságainál fogva nem lehetett, főképpen különösebb segítségadás nélkül. Területileg és szervezetileg jelen állapotában meg tud felelni a reá háruuló feladatoknak. Megállapították, hogy az 1956. évben elindított egyes szaktanszékvezetőknek az erdészetekben, üzemekben végzett mindenféle irányú tudományos és üzemi munkára kiterjedő patronálása nem vált be. Azt is leszögezték, hogy az oktatószemélyzet gyakran ugyanazon szakmai kérdésben különböző véleményét nyilvánította az erdőgazdaság munkájára vonatkozóan, ami káros volt az üzemi szakemberek tevékenységére, valamint a főiskolai hallgatók oktatására is. Ezért az erdőgazdaság munkáját is sokszor tévesen ítélték meg.

A felszólalók leszögezték azt is, hogy néhány éve szép előrehaladás van az erdőgazdaság munkájában és megállapítható, hogy 2—3 éven belül szinte minden erdőrészen szakmai tevékenység folyt, aminek szép eredményei vannak, amiket sem az erdőgazdaság, sem pedig a Főiskola nem tárt a szakközönség elé, ami helytelen volt. Szét kell választani a további munka folyamán: 1. az éves szakkérdéseket, 2. az erdőgazdaság főbb szakmai irányelveit.

Az erdőgazdaságot segítőknak jobban meg kell ismerniük annak területét, problémáit.

Közös helyszíni bejárásokat kell tartani, hogy egységes vélemény alakuljon ki az egyes kérdésekben.

Fentiek végrehajtására a TEB ülése az alábbi határozatokat hozta:

1. A januári ülésre az erdőgazdaság állítsa össze a főbb általános gazdasági elvekkkel kapcsolatos kérdéseket megvitatás céljából, az ülés pedig határozza meg a döntéshez szükséges bejárások helyét és idejét.

2. A nem általános kérdések tanácsadására nagyrészen a szaktantárgyak szerinti megoszlással egyes szakcsoportokba osztott, 2—4 tagú bizottságokat alakítottak, amelyeknek egységes szakvéleményt kell adniuk. Ezek a csoportok januárig tájékozódnak és ezután kezdik meg munkájukat.

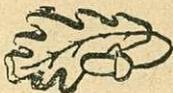
3. A 2. pont szerint egy kibővített termőhelyfeltárási csoportot alakított az ülés, amelynek munkaprogramját a februári ülésre kell összeállítani. A termőhelyfeltárási munka végrehajtására szükséges lenne az erdőgazdaságban rendszeresíteni két-két kezdő (gyakornok) erdőmérnöki és technikus helyet.

4. A havonta megtartandó TEB. üléseken az üzem tartson beszámolót a szakmai és gazdaságossági eredményekről, ezekre hívjanak meg az erdészektől, üzemeiktől is szakembereket. Az oktatók pedig vegyenek részt az erdőgazdaság üzemi értekezletein, hogy az oktató- és kutatószervek kapcsolata a gyakorlattal nagyobb legyen.

5. A kísérleti és kutatási témákkal foglalkozó csoport a márciusi ülésre állítsa össze a tématerveket és azok szükséges költségtervét.

Az Erdőmérnöki Főiskola, az Erdészeti Technikum és az ERTI képviselői komoly feladatként vállalták a Tanulmányi Erdőgazdaság fejlődését segítő fenti szakfeladatok teljesítését, és az erdőgazdasággal való szoros együttműködést.

BÉKY ALBERT



EGYESÜLETI HÍREK

A kormány határozatának megfelelően az elmúlt év végén a METESZ megkezdte a volt Tözsdepalota átvételét. A gazdasági bizottság ugyanis úgy döntött, hogy az épület 3/5 részét Technika Háza létesítésére a METESZ-nek adja át a további 2/5 részt pedig a Televízió részére biztosította. A Technika Háza megvalósításával a műszakiak régi törekvését és küzdelmét koronázza siker. Hosszú évek óta törekedtek arra, hogy olyan központot alakítsanak ki, amelyben megfelelő otthont találnak a műszaki tájékoztatás és a műszaki tudományok fejlesztése célját szolgáló társadalmi intézmények. A Technika Házában működnek majd a METESZ keretébe tartozó összes tudományos egyesületek. Ezen kívül műszaki és technikatörténeti kiállításokat rendeznek, technológiai bemutatókat tartanak, műszaki és tudományos filmeket vetítenek és itt lesz a létesítendő Műszaki Múzeum már összegyűjtött darabjainak állandó kiállítása.

Egyesületünk, mint a METESZ tag-egyesülete szintén a Technika Házában kapott elhelyezést és január végén már be is költözött az új helyiségeibe. A harmadik emeleten az Egyesület patinás bútoraival három tágas szobát rendeztünk be, amely alkalmas arra, hogy az egyesületi munka zavartalan ügyvitelle mellett ezekben bizottsági, szakcsoport üléseket és egyéb összejöveteleket tartsunk. Ezen kívül a szakmai továbbképző előadások rendezésére megfelelő előadói

helyiségek állnak rendelkezésre. A több mint 7000 kötetes egyesületi könyvtárát külön helyiségben helyeztük el. A könyvtár rendezése hamarosan megtörténik s így hosszú szünet után ismét a tagok rendelkezésére fog állni.

A Technika Háza központi fekvése és az Egyesület új elhelyezése a korábbinál nagyobb lehetőséget nyújt arra, hogy az Egyesületet a budapesti és a vidéki tagok is gyakrabban látogassák. A rendezett könyvtárban lehetőség nyílik a szakmai továbbképzésre, továbbá a több mint 50 hazai és külföldi folyóirat tanulmányozására.

*

1958. évben az első központi szakmai továbbképző előadást *Manninger Leó* tartotta „Mezőgazdálkodás az erdőgazdaságban” címmel.

*

Az Egyesület debreceni csoportja az országfásítás keretében telepített állományokban tisztítási bemutatót rendezett, amelyen több mint 30 fásítási felelős és erdészeti szakember vett részt.

*

Az egyesület vidéki csoportjainál Nagy-Atádon, *Bakkay László* „A korszerű gyérités kivitele és annak kihatásai az állományra”, Sopronban *dr. Győrfi János* „A cserebogár károsítás elhárítása az erdőgazdaságban”; Pécsen *Somogyi Zoltán* „A vöröstölgy Baranyában” címmel tartottak szakmai továbbképző előadást.

AZ ERDŐ — Az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa.

Felelős szerkesztő: KERESZTESI BELA, a mezőgazdasági tudományok kandidátusa.
Szerkesztőbizottság: BABOS IMRE, a mezőgazdasági tudományok doktora, dr.
BALASSA GYULA, dr. HARACSI LAJOS, KÁLDY JÓZSEF, KOCSÁRDY KÁROLY,
MADAS ANDRÁS, PÁRIS JÁNOS, SALI EMIL, SZÓNYI LÁSZLÓ.

A szerkesztő helyettese: JÉROME RENE. Technikai szerkesztő: ÁKOS LÁSZLÓ.
Felelős kiadó: A Mezőgazdasági Könyv- és Folyóiratkiadó Vállalat igazgatója.
Szerkesztőség: Budapest, V., Kossuth Lajos tér 11. Országos Erdészeti Főigazgatóság.

Előfizetéseket felvesz a Mezőgazdasági Könyv- és Folyóiratkiadó V.

Bp. V., Báthori u. 10. Csekkzámlaszám: 69.915.181—44.

Megjelent 3900 példányban. Előfizetési ára egy évre: 60 Ft, negyedévre 15 Ft.

Megjelenik minden hónapban.

42500-689/2 - Révai-nyomda, Budapest, V., Vadász utca 16. (Felelős: Povárny Jenő)

