

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

### Jegyzőkönyv

felvetetett az Országos Erdészeti Egyesület igazgató választmányának 1936. évi október hó 9-én délelőtt 10 órakor tartott rendes ülésén.

Jelen voltak: Térfi Béla elnök, Biró Zoltán ügyvezető, Ajtay Jenő, Beyer Jenő, báró Biedermann Imre, Czillinger János, Földváry Miksa, Karsai Károly, gróf Mailáth György, Molesány Gábor, Nagyszalánczy Brunó, Orosz Antal, Osztróuezky Miklós, Papp Béla, örgróf Pallavicini Alfonz Károly, Rimler Pál, Schenkengel László, Véssei Mihály választmányi tagok és dr. Mihályi Zoltán segédtitkár.

**Térfi Béla:** Üdvözlöm a megjelent urakat és az Országos Erdészeti Egyesület igazgató választmányának a mai napra kitűzött ülését megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés a megjelentek számára való tekintettel határozatképes.

Távolmaradásukat kimentették: báró Waldbott Kelemen elnök, gróf Telegdi József alelnök, Roth Gyula, Fekete Zoltán, gróf Károlyi Gyula, Kiss Ferenc, Urbánfy Ignác, gróf Esterházy Mária, Onczay László, gróf Keglevich Gyula, vitéz Lámfalussy Sándor, Lány Géza, Matusovits Péter, herceg Montenuovó Nándor, Vuk Gyula választmányi tag urak.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Ajtay Jenő és Karsai Károly választmányi tag urakat kérem fel.

A mai választmányi ülés összehívását a földművelésügyi miniszter úr leirata tette szükségessé, amellyel a gazdatiszti nyugdíjtörvény tervezetét elküldötte az Egyesületnek hozzászólás végett.

A tervezet a gazdatiszti kar egy régi kívánságát elégíti ki s azt hiszem, hogy a magánszolgálatban álló erdőtiszti kar érdekei szempontjából is feltétlenül foglalkoznunk kell a kérdéssel.

Úgy vélem, hogy a kérdés megfelelő megoldása csak nyugodtabb légkört, fokozottabb munkalehetőséget jelentene a megánerdőtiszti karra s feltétlenül megnyugtató volna magára a birtokos-osztályra is.

A részletekre nem akarok kitérni, hiszen a t. igazgató választmányának módjában lesz a tárgyalás során ezekben állást foglalni.

Felkérem a segédtitkár urat, hogy a miniszteri leiratot felolvasni szíveskedjék, amihez az ügyvezető úr fog kellő tájékoztatással szolgálni.

**Segédtitkár:** Felolvassa a miniszteri leiratot.

**Ügyvezető:** Hivatkozik az Egyesület részéről az 1935. év folyamán III. szám alatt tett felterjesztésre, amelyben a választmány egyszer már állást foglalt a gazdatiszti nyugdíj-kérdéssel kapcsolatban. Mint annak idején, most is elsősorban azt tartja legszükségesebbnek, hogy a törvénytervezet rendelkezései az erdőtisztekre is kiterjesztessenek, miután a

magán-erdőgazdaságokban alkalmazott erdőmérnökök száma olyan csekély, hogy részükre külön biztosító intézet felállításáról nem lehet szó. Viszont őket sem lehet kizárni a törvényes gondoskodásból. Meggyőződése szerint a birtokosok is örömmel üdvözölhetik a tervezett megoldást, mert egy állandó, de szigorúan meghatározott megterhelést jelent számukra, amellyel pontosan számolhatnak. Ezenkívül igen gyakran nagy nyugdíjterhet fog levenni a birtokosok válláról a tervezett megoldás, mert a ténylegesen szolgáló tisztviselők fizetésén kívül nem kell a nyugdíjasok ellátásáról is gondoskodniuk.

Hibájául rója fel a tervezetnek, hogy fogalmazása sokhelyütt nehézkes, zavaros, ami félreértésekre fog okot adni. Hiányzanak mellőle azok a táblázatok, amelyekre minduntalan hivatkozás történik, mint az ellenszolgáltatásoknál alapul vett számítások eredményeire. Nem lát a tervezetben intézményes biztosítékot arra nézve, hogy az intézet szervezetében a legteljesebb altruizmus fog érvényesülni, pedig ez előfeltétele a megoldásnak.

Javasolja tehát, hogy a hozzászólásban már az általános megjegyzések során kérje az Egyesület a törvény hatályának az erdőtisztí karra való kiterjesztését olyan értelemben, hogy ez már a törvény címében és az intézet elnevezésében is kifejezésre jusson. Ennek megfelelően kérni kell a miniszter Úrtól, hogy az intézet igazgatótanácsában a megánerdőtisztí kar érdekképviselete is helyet kapjon és a tagküldési jog az Országos Erdészeti Egyesületre ruháztassék addig is, amíg a megánerdőtisztí kar külön egyesületbe vagy kamarába nem tömörül. Ezenfelül általános megjegyzésként kérelmezendő lenne a homályos szövegezésű szakaszok átfogalmazása és a hiányzó táblázatok melléklése.

**Ajtay Jenő:** Csatlakozik ügyvezető javaslatához és feltétlenül szükségesnek tartja a tervezetnek az erdőtisztekre való kiterjesztését. Ezenfelül azonban túlságosan csekélynek látja a tervezetben biztosított nyugdíjat s miután a törvény így antiszociális lenne, a szolgáltatásokra vonatkozó résznek teljes átdolgozását javasolja.

**Osztrólczy Miklós:** Szükségesnek látja, hogy a testvér-érdekeltség állásfoglalása is megfontolás tárgyává tétessék és javasolja az OMGE felterjesztésének kikérését.

**Báró Biedermann Imre:** Röviden ismerteti az OMGE tárgyalásainak az eredményét és hangsúlyozza, hogy a nyugdíj-járulék kategóriájának megállapításánál a legnagyobb nehézséget a természetbeni javadalmazásnak az értékelése okozza.

**Karsai Károly:** Feleslegesnek tartja, hogy az Egyesület a tervezetnek az erdőtisztekre való kiterjesztését is kérje, miután a tervezet az 1900:XXVIII. t.-c.-t vette alapul, amelynek rendelkezéseit a gyakorlatban mindig az erdőtisztekre is vonatkoztatták.

**Rimler Pál:** Elsősorban köszönetét kívánja kifejezni a földművelésügyi kormányzatnak, hogy a régóta vajudó kérdést végre napirendre tűzte. Az intézményes megoldás sok bajt és keserűséget fog megszüntetni. Kéri azonban, hogy az Egyesület részletesen is foglalkozzék a javaslattal, mert annak minden vonatkozása közelről érinti az erdőgazdaságot is. Szükségesnek tartja, hogy a rendelkezések kiterjesztését ne csak az erdőmérnökökre, hanem az erdőgazdaságban alkalmazott egyéb minősítésű tisztekre és tisztviselőkre is kérje az Egyesület. Példaképpen felhossa az általa képviselt uradalmat, ahol egy régi és az országban szinte páratlan szervezett nyugdíjintézet áll fenn, amelynek megszűnését aggodalommal nézik az érdekelt tisztviselők. Tisztázandó lenne tehát elsősorban, hogy mely tisztviselők tartoznának az új törvény alá, hogy mi történjék a már más nyugdíjintézeteknél nyugdíjjogosultságot szerzett tisztviselőkkel, stb. Kéri tehát a javaslatnak részletes tárgyalását.

**Térfi Béla:** Miután általánosságban senki más nem kíván hozzá-  
szólni a javaslatához, azt a maga részéről is örömmel üdvözlí és csatlako-  
zik Rimler Pál indítványához.

Az igazgató választmány Alelnök és Rimler Pál indítványát egyhan-  
gúlag magáévá teszi.

**Ügyvezető:** Bejelentí, hogy gróf Esterházy Móric és gróf Keglevich  
Gyula választmányi tag Urak írásban küldték be észrevételeiket a javas-  
latra vonatkozólag. Miután ezek a tervezet egyes szakaszait érintik, javas-  
olja az észrevételeknek a megfelelő szakaszoknál való figyelembe vételét.

Az igazgató választmány ezután áttér a törvénytervezet részletes  
tárgyalására és beható eszmecsere után az alábbi szakaszokhoz javaslat  
módosítást: \* 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 13., 14., 15., 17. 18., 20.

**Ügyvezető:** Ismerteti a földművelésügyi miniszter Úrnak 30.988/1936.  
II—2. számú rendeletét, amelyben arról értesíti az Egyesületet a 270/1936.  
számú felterjesztésre, hogy „a belföldi származású tűzifa értékesítésének  
előmozdítása céljából kiadott rendelkezések, a Tűzifa-Szállítási Igazolvá-  
nyok Elosztását Intéző Bizottság által hozott határozatok, valamint a  
Tűzifa-Szállítási Igazolvány Kirendeltsége által kiadott intézkedések  
felülvizsgálatára nézve külön rendelkezéseket ugyan nem tartalmaznak,  
de az általános közigazgatási szabályokból önként következík, hogy min-  
den érdekelt félnek jogában áll tőlem, az említett szervek által kiadott  
határozatok, illetőleg intézkedések felülvizsgálsát kérni.

Erre való tekintettel ebben az ügyben külön rendelet kiadását szük-  
sesnek nem tartom.“

Egyhangúlag tudomásul szolgál.

**Ügyvezető:** Bemutatja az Erdészeti Kutató Intézetek Nemzetközi  
Szövetségének, illetőleg elnökének: *Roth Gyula* egyetemi tanárnak leve-  
lét, amelyben köszönetét fejezi ki az Egyesület által a Szövetség IX.  
vándorgyűléséhez nyújtott segítségért.

Tudomásul szolgál.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést berekeszti.

K. m. f.

**Írói tiszteletdíjak!** Az Országos Erdészeti Egyesület az  
Erdészeti Lapok-ban megjelenő tanulmányokért írói tiszteletdíjat  
fizet. És pedig: a szerkesztő részéről átdolgozást nem igénylő  
cikkékért 16 oldalas ívenként 64.— pengőt, fordításokért vagy  
átdolgozást igénylő cikkékért 16 oldalas ívenként 32.— pengőt,  
egyszerű közleményekért 16 oldalas ívenként 24.— pengőt.

A külföldi szaklapokkal létesített csereviszonyra való tekin-  
tettel kérjük igen tisztelt munkatársainkat, hogy tanulmányuk-  
kal egyidejűleg mindenkor **egy rövid magyar nyelvű kivonatot**  
is szíveskedjenek beküldeni, amelynek terjedelme a teljes magyar  
szövegnek kb. 3%-a lehet és a szerkesztő által legmegfelelőbbnek  
tartott összefoglalást tartalmazza.

**Az „Erdészeti Lapok“ szerkesztősége.**

\* A javasolt módosításokat és azok indokolását részletesen a  
„Kronika“ tárgyalja.  
23., 26., 30.