

\* \* \*

### Erdészeti vonatkozású változtatások az ÚMVP-ben

A nyár folyamán társadalmi vitára bocsátották, majd felterjesztették Brüsszelbe az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programot (ÚMVP). A MEGOSZ az első tengelyben szereplő „Erdők gazdasági értékének növelése” jogcímen belül kifogásolta az erdőnevelési beavatkozások, mint értéknövelő beruházások intézkedés elhagyását a programból, továbbá a II. tengelyben szereplő „Erdészeti potenciál helyreállítása” jogcímen belül az aszálykárok mérséklésének lehetőségét tar-

totta szükségesnek kihangsúlyozni, továbbá a jogcímet kiterjeszteni javasolta a biotikus károk vonatkozásában is. Az FVM segítségének köszönhetően érveinket kifejhettük Brüsszelben is az egyeztetések során, és ennek eredményeként a javasolt módosítások, kiegészítések a napokban felterjesztésre kerülhetnek az unióhoz.

\* \* \*

### Megindult az erdészeti szaktanácsadás!

A MEGOSZ egy-egy térségben működő csoportjai már az elmúlt év végén több pályázatot nyújtottak be területi szaktanácsadási központként (TSZK) való nyilvántartásba

vételre. Három pályázatot nyertünk el az ország keleti, középső és nyugati részére vonatkozó működési területtel. Időközben lezajlott a szaktanácsadói szakvizsgák első köre, a TSZK-k akkreditációja és a kvóta kiosztás is. Napjainkban már folyik a 2007. évi szaktanácsadási szerződések megkötése is. A szaktanácsadási díj 80%-át társfinanszírozott uniós forrásokból fedezik. Kérjük az erdőtulajdonosokat, keressék a MEGOSZ-t és minél többen vegyék igénybe ezt a kiváló lehetőséget, amelyről a következő lapszámok valamelyikében részletesen beszámolunk.

# Elnökségi ülés és integrátori értekezlet

**A MEGOSZ 2007. augusztus 6-án elnökségi ülést, majd azt követően integrátori értekezletet tartott az Erdészeti Információs Központban. A két rendezvény jegyzőkönyvének kivonatos változatát az alábbiakban közöljük.**

### Elnökségi ülés

Luzsi József köszöntötte a jelenlévőket és megállapította hogy az elnökségi ülés határozatképes.

Ezt követően Luzsi József bemutatta az egybegyűlteknél új kollégánkat, dr. Somogyvári Vilmost, a MEGOSZ projektvezetőjét.

Luzsi József az integrátori értekezletnek az erdőtvény módosításával kapcsolatos napirendi pontjához tájékoztatást adott annak előzményeiről. Dr. Sárvári János ismertetése mellett, az elnökségi ülés áttekintette az eredeti javaslatokat, illetve a megküldött koncepciót előkészítve azokat az integrátori értekezleten történő részletes vitára.

Ezt követően az elnökségi ülés döntött az integrátori értekezlet további napirendi pontjai vonatkozásában az azokat levezető személyéről.

Dr. Ódor Józsefnek az elmúlt hetek tűzkáraival kapcsolatos kérdésére Luzsi József elmondta, hogy levélben fordultunk a miniszterhez, közleményt juttatunk el sajtó illetékeseihez, cikkekben, rádió- és TV-interjúkban foglalmaztuk meg a 2007. évi fagy-, aszály- és tűzkárokkal kapcsolatos álláspontunkat, illetve azok kezelésének általunk javasolt módjait.

Luzsi József ismertetette a MEGOSZ Közép-Dunántúli Régió Központja által megtartott 2007. július 11-i értekezlet jegyzőkönyvében foglaltakat és reagált

az azokban foglalt felvetésekre. Az elmondottakra Posgay Attila válaszolt. (A téma részletes megvitatásra került az integrátori értekezlet keretében, leírása annak jegyzőkönyvében található.)

Luzsi József – nem lévén több napirendi pont és hozzászólás – az elnökségi ülést bezárta, megköszönve az aktív részvételt.

Budapest, 2007. augusztus 7.

**Dr. Sárvári János**

Jegyzőkönyvvezető

**Dombóvári Dénes**

Jegyzőkönyv-hitelesítő

### Integrátor értekezlet

Luzsi József elnök köszöntötte a meglelenteket. Elmondta, hogy a közelmúltban – mint a megküldött e-mailekből is látható – rendkívül sok nagy horderejű, szakmánk életét alapvetően meghatározó tervezet, koncepció látott napvilágot. Annak érdekében hívtuk össze ezt az integrátori értekezletet, hogy az egyes véleményeket ne csupán összegyűjtjük, hanem meg is vitathassuk és így közvetlen módon alakíthassuk ki a MEGOSZ álláspontját az egyes kérdésekben.

Ezt követően Luzsi József bemutatta az értekezletnek új kollégánkat, dr. Somogyvári Vilmost, a MEGOSZ projektvezetőjét, aki többek között a szaktanácsadási központokkal és a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeivel is foglalkozik majd. Dr. Somogyvári Vilmos röviden ismertetette eddigi munkahelyeit és ott végzett tevékenységét, ugyanakkor beszámolt a MEGOSZ TSZK akkreditálásának jelenlegi állásáról. Elmondta, hogy a hét folyamán felterjesztjük az anyagot, amelyben 8 szaktanácsadói végpontot, mintegy 30, főként erdészeti és vadgazdálkodási tanácsadót jelen-

tünk be, akik megfeleltek az akkreditációs előírásoknak. Létszámukat és a végpontok számát folyamatosan bővíteni fogjuk. Kérünk minden integrátort – aki eddig még nem tette meg –, hogy teremtsen meg a végpontok infrastruktúrális és személyi feltételeit és csatlakozzanak a MEGOSZ Területi Szaktanácsadási Központhoz.

Luzsi József köszöntötte Szedlák Tamást, az Európai Unió erdészeti jogcímeikkel foglalkozó kelet-európai munkatársát, aki szabadsága során szakított időt arra, hogy az integrátori értekezletet nem hivatalos minőségben tájékoztassa a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeiben rejlő lehetőségekről. Ismertetőjét dr. Sárvári János rövid tájékoztatása vezette be a finanszírozási kérdésekről, a jogcímeiről, illetve a szaktanácsadási és integrációs feladatok megoszlásáról. Szedlák Tamás nagy érdeklődéssel kísért előadási anyagának fordítását, valamint a magyar vidékfejlesztési terv erdészeti jogcímeinek anyagát megküldjük valamennyi MEGOSZ tagnak. *Felelősök: dr. Sárvári János és dr. Somogyvári Vilmos.* Határidő: augusztus 21.

Luzsi József az erdészeti integráció jövőjéről beszélt. Elmondta, hogy – a sok nehézség ellenére – sikerült a struktúrát és annak finanszírozását megőriznünk. Ebben az évben is miniszteriális szintű garancia szavatolja az integrátori támogatások kifizetését. Hangsúlyozta, hogy a szaktanácsadási tevékenység és az integrációs feladatok nem átfedik, hanem kiegészítik egymást, így a magán-erdő-gazdálkodásnak mindkettőre egyetlen szüksége van. Az integrátori támogatást továbbra is a nemzeti költségvetésből kell finanszírozni és ennek érdekében a továbbiakban is minden tőlünk

telhetőt megteszünk. Az elhangzottakkal kapcsolatban *Posgay Attila* jelezte, hogy értesülései szerint az erdészeti integráció további fenntartásával ellentétes miniszteri interjú hangzott el, továbbá jelezte, hogy az integrátori támogatás a de minimis rendelet keretei között is finanszírozható. *Luzsi József* válaszában elmondta, hogy utánanéznünk a kapott hírek és jelezte, hogy a klasszikus nemzeti költségvetés keretei között biztonságosabban tudja elképzelni az erdészeti integrációt és ehhez jogszabályi megerősítése is szükséges. A kérdéskörhöz többen is hozzászóltak. Részben erősítették az integráció nemzeti finanszírozási körben tartásának szükségességét, valamint kételyeket fogalmaztak meg a szaktanácsadási rendszer gazdaságos működésével, illetve a szaktanácsadási asszisztensi lehetőségről szóló rendelet késedelmeskedésével kapcsolatban.

A 2007. évi abiotikus károkkal kapcsolatban *Luzsi József* elmondta, hogy levélben fordultunk a miniszterhez, közleményt juttattunk el a sajtó illetékeihez, cikkekben, rádió- és TV-interjúkban foglalmaztuk meg a 2007. évi fagy-, aszály- és tűzkárokkal kapcsolatos álláspontunkat, illetve azok kezelésének általunk javasolt módjait. Az uniós társfinanszírozott erdőtelepítésekkel kapcsolatban felhívta a figyelmet a kérelemben leírtak pontos betartására. Javasolta, hogy aki – különböző okokból – bármiben is eltért a leírtaktól, az végezzen önrevíziót és jelezze a hatóságok felé, mert az elmúlt évekhez hasonlóan a várható szankciók nagyon kemények.

*Támba Miklós* az előző napirendi pontban elhangzottakhoz kapcsolódva beszámolt arról, hogy az ugyanazon nap délelőtt lezajlott Mezőgazdasági Bizottság ülésén az erdészeti ágazat nevében is megerősítette a MEGOSZ álláspontját, ismertetve a sajtóközleményben és a miniszteri levélben leírtakat. A vidékfejlesztés keretében mihamarabb meg kell nyitni az „erdészeti potenciál helyreállítása” jogcímet, hogy a tűzkárokat kezelni tudjuk. Valamennyi típusú kárral kapcsolatban megerősítette a MEGOSZ által korábban már jelzett tennivalót, hogy azokat mindenképpen be kell jelenteni „vis major”-ként. Ez lehet csupán bármiféle későbbi kárenyhítés alapja.

A korábban elhangzottakkal kapcsolatban *Támba Miklós* is erősítette az integrátori hálózat nemzeti költségvetésből való fenntartásának szükségességét. A TSZK-k működésével kapcsolatban jelezte, hogy azok elengedhetetlenül

szükségesek a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeiben rejlő pénzügyi lehetőségek lehívásához. Ismertetve a MEGOSZ módosító javaslatát a nemrég megjelent, de változtatás alatt lévő szaktanácsadás rendelethez (52/2007. FVM rend.). *Dr. Ódor József* pedig vállalta, hogy 1 oldalban összefoglalja az erdészeti szaktanácsadás és az erdészeti integráció szétválasztásának érvrendszerét.

*Luzsi József* ismertetve az erdőtörvény-módosítás eddigi történéseit. Elmondta, hogy az OEE-MEGOSZ-FAGOSZ vegyes bizottság a tagságtól beérkezett javaslatok alapján elkészítette a három szövetség 12 pontos erdőtörvény-módosító javaslatát és azt tavaly ősszel eljuttatta az FVM-be azzal a kéréssel, hogy az új erdőtörvény kialakításánál a leírtakat vegyék figyelembe. Idén júliusig, a miniszterrel történt találkozásig, semmi hírt nem kaptunk a javaslatokkal, illetve az erdőtörvény módosításával kapcsolatban. A találkozóknak köszönhetően az események felgyorsultak, a törvény módosítását végző ad hoc bizottság koncepcióját rövid úton megkaptuk és – kérésünkre – ezen bizottság tagjaival a három szövetség szakértői egyeztetik a javaslatokat. Az FVM-ből kapott koncepció azonban csak részben tartalmazza a javasolt módosításokat, továbbá új észrevételek és igények is felmerültek az elmúlt időszakban. Ezért, *dr. Sárvári János* ismertetése mellett, az integrátori értekezlet pontról-pontra áttekintette és megvitatta az eredeti javaslatokat, illetve a megküldött koncepciót. A vita eredményeként kialakított, mellékelt MEGOSZ javaslatokat *Támba Miklós* és *dr. Ódor József* képviselik majd az ad hoc bizottság tagjaival tartandó első egyeztetésen. Az integrátori értekezlet továbbá *Mocz Andrást* és *Dombóvári Dénest* is jelölte a MEGOSZ szakértői közé.

Az egyebek között *dr. Sárvári János* ismertetve a közgyűlési határozat alapján eddig befolyt és elkülönítetten kezelt rendkívüli tagdíjbefizetések állását. Kérte a megjelenteket az október első hetében Magyarországon megrendezésre kerülő *Biomassza Napokon* való aktív részvételre. Beszámolt továbbá a MEGOSZ nagyrendezvény előkészítő munkálatairól.

*Répászkó Miklós* kérte, hogy a MEGOSZ tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelő kategóriában Magyarországra is – több uniós országhoz hasonlóan – a 25% mezőgazdasági árbevétel és szintén 25% mezőgazdasági termelésben eltöltött munkaidő előírásai vonatkozzanak.

*Luzsi József* ismertetve a MEGOSZ Közép-Dunántúli Régió Központja által megrendezett 2007. július 11-i értekezlet jegyzőkönyvében foglaltakat és reagált azokra. Elmondta, hogy véleménye szerint annak egyes megállapításai és határozata a MEGOSZ legutóbbi közgyűlésén hozott határozattal ellentétes. Kifejtette, hogy a MEGOSZ jelenlegi vezetése mindenkor figyelembe vette a tagság teljes körének érdekeit, többek között a hegyvidéken gazdálkodók érdekeit is, még akkor is, ha ez esetleg a síkvidéken gazdálkodó tagok számára érzékeny veszteségeket okoz (lásd erdőfenntartási járulékszámlarendszer megszüntetése). Nem tesszünk különbséget tagjaink között, azok a közgyűlésen is szabadon elmondhatták véleményüket és így született meg elsőprő többséggel a határozat. Válaszában *Posgay Attila* elmondta, hogy nem érzik a közgyűlés határozatával ellentétesnek döntésüket, csupán a hozzájárulás két részletben történő befizetéséről, illetve a befolyt összeg szigorúan számon kérhető felhasználásáról határozottak. *Luzsi József* az elhangzottakra reagálva elmondta, természetesen mindenkinek van lehetősége utólagos jogorvoslatra, vagy egyéni elbírálásra, de azt nem ilyen módon kell megtenni. Mások is éltek halasztott fizetés lehetőségével, ami csupán egy dokumentálható jelzés (e-mail. Fax) kérdése a MEGOSZ Titkárság felé. Egyetlen ilyen kérést sem utasítottunk el. A beérkezett pénz ellenőrizhető és számon kérhető felhasználására vonatkozóan garanciát ad a közgyűlési határozat.

További hozzászólás és észrevétel hiányában az elnök az integrátori értekezletet bezárta. Megköszönte a nyári szabadságolás ellenére magas részvételi arányt és az aktív részvételt.

Budapest, 2007. augusztus 7.

**Dr. Sárvári János**  
főtitkár

A lapot Magyarország legnagyobb  
médiatitkára, az



» **OBSERVER** «

OBSERVER BUDAPEST  
MÉDIATITKÁRSÁG KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.  
Tel.: 303-4738

rendszeresen szemlézi